

3.3. ЛОГИСТИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ УПРАВЛЕНИЯ СНАБЖЕНИЕМ НА ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

Жеребов Е.Д., к.э.н., доцент кафедры «Логистика и управление качеством»

ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет сервиса и экономики»

В статье аргументируется необходимость ускорения перехода производственных предприятий на инновационно-логистический путь развития. Раскрываются особенности современного состояния отечественной промышленности. Характеризуется роль снабжения в реализации логистической стратегии предприятиями этой отрасли. Уточняются логистические приоритеты управления снабжением на производственных предприятиях.

Вступление Российской Федерации во Всемирную торговую организацию (ВТО) означает, что с этого момента конкуренция на внутреннем рынке страны начинает приобретать международное измерение. В этой ситуации интенсификация развития реального сектора экономики, флагманом которого следует считать обрабатывающую промышленность, приобретает все большую актуальность, так как любая отсрочка ее перехода на мировые стандарты производства создает угрозу национальной безопасности. В этом контексте особое значение приобретает закрепление на практике современных норм инновационно-логистического поведения производственных предприятий, что обуславливается следующими факторами.

- Во-первых, центр тяжести конкуренции сегодня смещается от экономической состоятельности отдельных предприятий к соперничеству различного рода их объединений, одним из вариантов которого служит логистическая цепь.
- Во-вторых, культура потребления в РФ, несмотря на ограниченные доходы домохозяйств, постоянно растет, вследствие чего для логистического обслуживания конечных потребителей требуются интегрированные усилия ряда предприятий.
- В-третьих, сегментация товарных рынков, которая происходит под влиянием дифференциации запросов потребителей, приводит к расширению производственного ассортимента и, соответственно, к возрастанию разнообразия товарных запасов. Это означает, что требования ко всем функциональным направлениям логистики на производстве ужесточаются.
- В-четвертых, в условиях общей тенденции сокращения жизненного цикла товаров планирование снабжения производственных предприятий становится все более адаптивным, что значительно усложняет обоснование бюджета поставок на логистических принципах.
- В-пятых, высокая изменчивость окружающей среды в современных условиях обуславливает повышенные требования к координации функциональных циклов снабжения, материально-технического обеспечения и распределения.

Чтобы отечественным промышленным предприятиям встать на путь инновационно-логистического развития необходимо, прежде всего, повысить культуру менеджмента логистики и управления цепями поставок. Однако не менее важным условием здесь выступает также то, что руководству необходимо уделять интегрированное внимание всем функциональным зонам логистического управления, тогда как на практике часто в первую очередь вопросы снабжения начинают пристально рассматриваться только после начала

сбоев в поставках материальных ресурсов для производственных нужд. Одной из причин этого феномена, по нашему мнению, служит то, что логистические приоритеты управления снабжением на производственных предприятиях недостаточно точно определены.

Логистические инновации сегодня не являются объектом официального статистического наблюдения. Однако данные Федеральной службы государственной статистики прошлых лет позволяют полагать, что интерес к таким организационным инновациям достаточно высок (рис. 1). Его величина варьируется в зависимости от отраслевой принадлежности, в частности, на него прямое влияние оказывает количество потребляемых материальных ресурсов и производственная специфика формирования запасов. Предельные величины этих факторов имеют место, например, в производстве резиновых и пластмассовых деталей, так как номенклатура материальных ресурсов для производственных нужд является узкой, а скорость выпуска готовой продукции высокая. Причем производство пластмассовых емкостей приводит к мгновенному заполнению производственных площадей. Вследствие этого почти 50% предприятий по производству резиновых и пластмассовых изделий уделяют особое внимание логистике (абсолютное лидерство в промышленности РФ) [13].

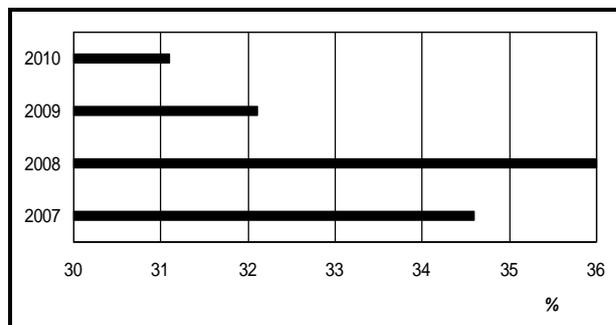


Рис. 1. Удельный вес российских промышленных предприятий, внедряющих логистические инновации [13]

Официальная статистика не выделяет вопросы снабжения производственных предприятий в качестве самостоятельного объекта наблюдения. Однако достаточно точно оценить проблемы в этой сфере можно косвенным путем, используя открытые данные, характеризующее общее состояние российской промышленности [11, 13]. Рис. 2 позволяет считать, что сложность организации логистики на ее предприятиях сегодня определяется отрицательными макроэкономическими факторами. Хотя уменьшение числа убыточных предприятий обрабатывающей промышленности — это симптом положительных перемен (рис. 3). Рост коэффициента обновления основных фондов предприятий этой отрасли в свою очередь свидетельствует о том, что одним из функциональных логистических приоритетов снабжения сегодня является закупка инвестиционного товара, т.е. машин и оборудования. Потребность в них определяется высокой степенью износа основных средств на производственных предприятиях, в частности, в соответствии с рис. 4 – 5, почти 20% машин и оборудования эксплуатируется около 15 лет. Это предопределяет необоснованные логистические затраты на формирование запасов запасных частей и противоречит императивам обеспечения экономической безопасности предприятий.

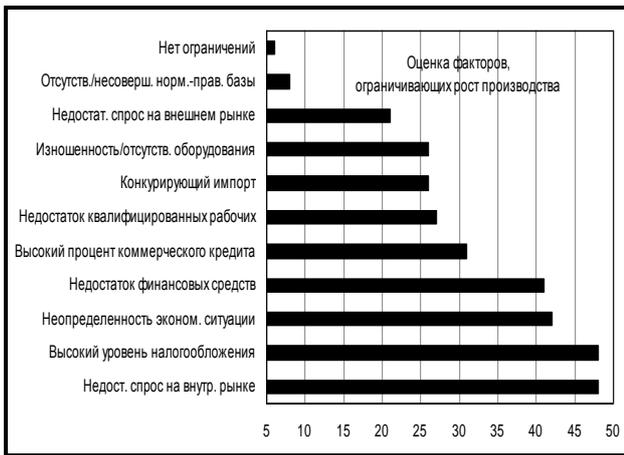


Рис. 2. Факторы, ограничивающие рост производства в РФ [11]

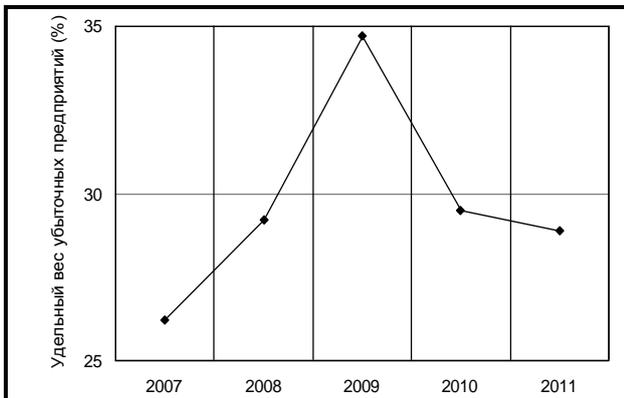


Рис. 3. Удельный вес убыточных производственных предприятий [11]

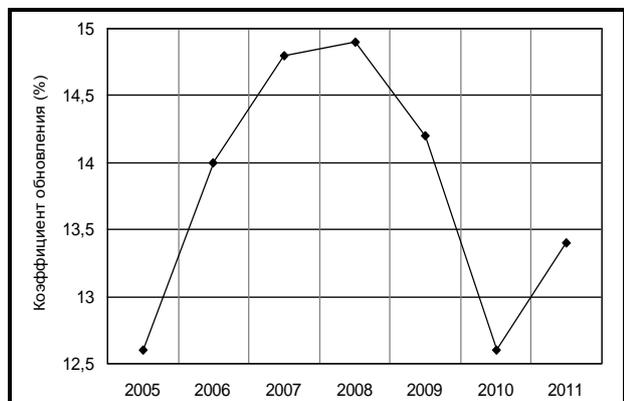


Рис. 4. Динамика изменения коэффициента обновления основных фондов предприятий обрабатывающей промышленности [11]

Логистическая организация поставок машин и оборудования, как известно, играет существенную роль в обеспечении эффективности промышленных предприятий [7, 8]. Между тем, как видно из рис. 6, темпы снижения затрат на производство ими продукции сегодня являются незначительными. Причины этого обстоятельства следует объяснять не только наличием инвестиционных проблем, но и недостаточным вкладом снабженческих подразделений в достижение корпоративных целей.

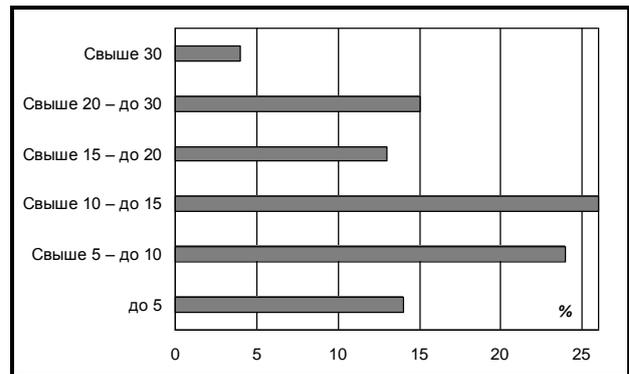


Рис. 5. Возрастная структура машин и оборудования [11]

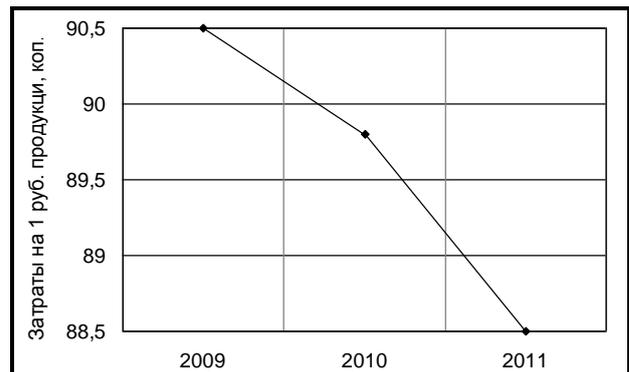


Рис. 6. Динамика изменения затрат на 1 руб. производственной продукции [11]

Современные приоритеты развития производственных предприятий ранжируются в следующем порядке:

- замена изношенной техники и оборудования;
- автоматизация или механизация существующего производственного процесса;
- снижение себестоимости продукции;
- охрана окружающей среды;
- энергосбережение;
- увеличение производственных мощностей:
 - с сохранением производственной номенклатуры;
 - с ее расширением;
- создание новых рабочих мест [1, 13].

Такая расстановка приоритетов еще раз указывает на повышение роли снабжения в развитии производственных предприятий. Масштабной закупке ими современных машин и оборудования в первую очередь препятствует дефицит оборотных средств и сложность доступа к источникам финансирования инвестиций. Последний фактор проявляется в форме высокого процента коммерческого кредита. Согласно теории, предложенной Я. Корнаи, приспособление к дефициту финансовых ресурсов осуществляется производственными предприятиями тремя способами:

- сокращение масштабов производства;
- замена дорогих материальных ресурсов на дешевые;
- сужение производственного ассортимента.

Все эти меры дестабилизируют снабженческую деятельность, так в этом случае возникают ненужные и излишние производственные запасы, а также становится необходимо менять стратегию и тактику закупок. Кроме того, определенную сложность на пути обновления основных средств создает то, что многие их поставщики дислоцируются за рубежом. Например, по-

ставки металлорежущих станков из-за границы за последние четыре года возросли более чем в два раза [11]. Хотя ради справедливости необходимо отметить, что объем производства машин и оборудования в РФ, в частности, с 2009 по 2011 г., возрос также почти на 50%. Работа с зарубежными поставщиками связана с высокими транзакционными затратами и логистическими издержками, которые обусловлены:

- высокой протяженностью цепей поставок;
- различиями в культуре логистического менеджмента;
- несоответствием отечественной логистической инфраструктуры мировым стандартам;
- расхождением между институциональными регламентами управления цепями поставок в разных странах;
- отсутствием полноценного рынка услуг логистических провайдеров;
- сложностью согласования маркетинговых и логистических правил организации закупок инвестиционного оборудования [1, 2, 14].

Переход производственных предприятий к инновационному развитию вменяет в обязанность снабжению новые функции, к числу которых относится превентивное обеспечение предпосылок для быстрой реакции не только на оперативные производственные нужды, но и на стратегические [16, 18]. В частности, одной из форм такой реакции служит формирование базы потенциальных поставщиков, потребность в которых диктуется будущими корпоративными потребностями [3]. На рис. 7 приведены оценки воздействия инновационной деятельности производственных предприятий на их развитие, которые подчеркивают усиление роли снабжения. В частности, расширение ассортимента выпускаемой продукции, как правило, влечет за собой увеличение перечня потребляемых производством материальных ресурсов. Улучшение качества достигается не только за счет инноваций, но и обеспечения полноты контроля за входными материальными потоками. Повышение гибкости производства, его энергоэффективности, сокращение материальных затрат и др. – достигается благодаря закупкам машин и оборудования.

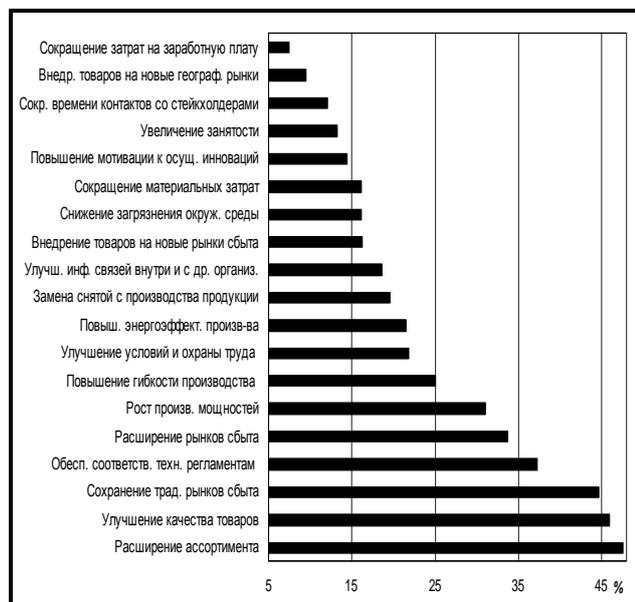


Рис. 7. Удельный вес производственных предприятий, оценивших воздействие инноваций на их развитие [11]

Центральной задачей снабжения промышленных предприятий выступает «своевременное и полное по объемам и номенклатурной структуре материальное обеспечение потребителей запланированной к потребности продукцией производственного назначения» [4, 10, 15, 17]. Функциональное приравнение снабжения к материально-техническому обеспечению, которое осуществляется в логистических терминологических словарях, является ошибкой [12]. Миссией подразделений, выполняющих функцию последнего типа, служит, в первую очередь, организация выдачи на рабочие производственные места инструментов и необходимых расходных материалов и их возврат в цеховые склады, а также удаление отходов производства [9]. Нами разделяется позиция Д. Дж. Бауэрсокса, который отмечает, что материально-техническое обеспечение промышленного предприятия призвано осуществлять логистическую поддержку производственных процессов [1, 19]. Между снабжением и таким обеспечением существует четкая связь, характеристику которой точно дала К.В. Инютина. Она, в частности, неоднократно подчеркивала, что надежность материально-технического производства – это «мера достижения основной цели функционирования системы снабжения» [5, 6].

Логистическими приоритетами снабжения производственных предприятий на современном этапе развития отечественной промышленности следует считать:

- определение места и роли снабжения в достижении корпоративных логистических целей;
- тесная интеграция снабженческого подразделения в логистическую систему предприятия;
- обоснование механизмов сопряжения функционального цикла логистики с другими аналогичными циклами исполнения заказов;
- разграничение стратегической и операционной ответственности снабженческого подразделения;
- установление регламентов размещения заказов на поставки товаров и услуг;
- формирование правил разработки гибкого бюджета поставок;
- обоснование функциональных зон управления снабжением;
- определение перспективных направлений снижения логистических затрат и экономии материальных ресурсов;
- совершенствование стратегии управления базой поставщиков;
- организация логистического контроллинга;
- повышение профессиональной компетенции специалистов службы снабжения [1-3, 6-8, 14, 20].

Закупки машин и оборудования относятся к стратегической области управления снабжением, так как они относятся к классу инвестиционных товаров. Решение этой задачи необходимо осуществлять с учетом следующих вопросов:

- причины таких закупок;
- их специфика;
- факторы, которые следует учитывать при закупках основных средств;
- особенности выбора поставщиков таких товаров;
- дилемма «новое оборудование / оборудование, которое было в эксплуатации»;
- альтернативные варианты приобретения машин и оборудования;
- затраты на эксплуатацию машин и оборудования и их утилизацию [2, 7, 8].

Следует отдавать отчет тому, что закупки машин и оборудования имеют стратегическое значение. Проблема заключается в том, что предприятие-покупатель может утратить способность эффективно выйти на рынок по следующим причинам:

- утечка конфиденциальной информации о его намерениях приобрести машины и оборудование;
- ошибка в выборе поставщика;
- технологические ошибки;
- неправильные расчеты затрат на ввод в эксплуатацию оборудования;
- маркетинговые ошибки [7].

Кроме того, закупки основных средств связаны со значительными капиталовложениями, что предопределяет специальное обоснование форм финансирования: аренда; рассрочка и др.

Практика показывает, что необходимым условием для эффективного снабжения производственных предприятий выступает наличие логистической стратегии его развития. Несомненно, ее специфика носит отраслевой характер и в значительной степени зависит от особенностей территориального размещения предприятия и его хозяйственных кластерных связей. Однако отмеченные нами логистические приоритеты снабжения в целом носят инвариантный характер и поэтому отвечают запросам производственных предприятий.

Литература

1. Боутеллир Р. Стратегия и организация снабжения [Текст] / Р. Боутеллир, Д. Корстен ; пер. с нем. ; под ред. Н.Ф. Титюхина. – М. : КИА центр, 2006. – 128 с.
2. Вагнер Ш.М. Управление поставщиками [Текст] / Ш.М. Вагнер ; пер. с нем. ; под ред. А.Г. Ахметзянова. – М. : КИА центр, 2006. – 128 с.
3. Волкова К.А. и др. Структура производственного объединения, положения об отделах и службах, должностные инструкции [Текст] : справ. пособие / К.А. Волкова, Ф.К. Казакова, А.С. Симонов ; под ред. А.И. Бужинского, В.Ф. Паляя. – М. : Экономика, 1987. – 318 с.
4. Инютина К.В. Повышение надежности и качества снабжения [Текст] / К.В. Инютина. – Л. : Изд-во Ленингр. ун-та, 1983. – 240 с.
5. Клосс Д. Дж. Логистика: интегрированная цепь поставок [Текст] / Д. Дж. Клосс ; пер. с англ. – М. : Олимп-бизнес, 2001. – 640 с.
6. Инютина К.В. Совершенствование планирования и организации материально-технического обеспечения производственных объединений [Текст] / К.В. Инютина. – Л. : Машиностроение, Ленингр. отд-ние, 1986. – 274 с.
7. Лайсонс К., Джиллингем М. Управление закупочной деятельностью и цепью поставок [Текст] : пер. с 6-го англ. изд. / К. Лайсонс, М. Джиллингем. – М. : ИНФРА-М, 2005. – 798 с.
8. Линдерс М.Р. Управление снабжением и запасами. Логистика [Текст] / М.Р. Линдерс, Х.Е. Фирон ; пер. с англ. – СПб. : Виктория плюс, 2002. – 768 с.
9. Микитьянец С.Р. и др. Оперативное планирование поставок [Текст] : учеб. пособие / С.Р. Микитьянец, Н.Н. Голдобина, Т.А. Жарова. – Л. : ЛФЭИ, 1978. – 53 с.
10. Основы логистики [Текст] / под ред. В.В. Щербакова. – СПб. : Питер, 2008. – 601 с.
11. Промышленность России [Текст] : 2012 : стат. сб. – М. : Росстат, 2012. – 445 с.
12. Резер С.М. и др. Логистика [Текст] : словарь терминов / С.М. Резер, А.Н. Родников. – М. : ВИНТИ РАН, 2007. – 412 с.
13. Российский статистический ежегодник [Текст] : 2012 : стат. сб. – М. : Росстат, 2012. – 786 с.
14. Рудзки Р.Э. Эффективное снабжение: простые и надежные способы снижения издержек и повышения прибыли [Текст] / Р.Э. Рудзки ; пер. с англ. С.В. Кривошеин ; науч. ред. Д.Л. Бенько. – Минск : Гревцов Паблшер, 2008. – 304 с.
15. Семенов А.И. Логистика. Словарь и библиография : справ. пособие / А.И. Семенов. – СПб. : Изд-во СПбГУ-ЭФ, 1999. – 67 с.
16. Сергеев В.И. Логистика снабжения [Текст] : учеб. / В.И. Сергеев, И.П. Эльяшевич ; под общ. ред. В.И. Сергеева. – М. : Рид Групп, 2011. – 416 с.
17. Справочник по материально-техническому снабжению и сбыту [Текст] – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Экономика, 1975. – 495 с.
18. Щербаков В.В. Хозяйственные связи в процессе материально-технического обеспечения [Текст] : учеб. пособие / В.В. Щербаков. – СПб. : Изд-во СПбУЭФ, 1991. – 116 с.
19. Экономика предприятия [Текст] / под ред. Ф.К.Э. Дихтла, М. Швайтцера ; пер. с нем. – М. : ИНФРА-М, 1999. – 928 с.
20. Энгельхарт К. Система сбалансированных показателей в снабжении [Текст] / К. Энгельхарт ; пер. с нем. ; под ред. Титюхина Н.Ф. – М. : КИА центр, 2007. – 128 с.

Ключевые слова

Закупки; логистика; логистические затраты; промышленность; снабжение; стратегия; функциональный цикл.

Жеребов Егор Дмитриевич

РЕЦЕНЗИЯ

Статья кандидата экономических наук Жеребова Егора Дмитриевича «Логистические приоритеты управления снабжением на производственных предприятиях» подготовлена на кафедре логистики Санкт-Петербургского государственного университета сервиса и экономики как результат научного исследования на актуальную тему управления цепями поставок. Статья Жеребова Е.Д. написана на актуальную тему, что подтверждается необходимостью развития материально-технического снабжения производственных предприятий на принципах логистики.

Статья обладает научной новизной, так как логистические проблемы снабжения ими рассмотрены на основе системного принципа и исследования основных публикаций по этой научной тематике. Доказательность научных результатов, содержащихся в статье, определяется комплексной логикой изложения ее положений и научной преемственностью.

Можно сделать вывод, что статья Жеребова Егора Дмитриевича «Логистические приоритеты управления снабжением на производственных предприятиях» может быть рекомендована к публикации в журнале «Аудит и финансовый анализ».

Уваров С.А., д.э.н., профессор, зав. кафедрой систем технологий и товароведения ФГБОУ «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»