

### 3.13. ОЦЕНКА И УПРАВЛЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬЮ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА НА ОСНОВЕ СТРАТЕГИИ ИННОВАЦИОННОГО РОСТА

Филобокова Л.Ю., д.э.н., профессор;  
Григорьева О.В., соискатель кафедры инновационного предпринимательства

МГТУ им. Н.Э.Баумана

Опыт хозяйствования убедительно доказывает способность российского предпринимательства повышать конкурентоспособность и добиваться успеха. Несмотря на значительный инновационный потенциал, определяющий конкурентные преимущества, формируемые сущностью предпринимательства как новаторства, для малых предприятий Российской Федерации характерен низкий уровень эффективности бизнеса и повышенный риск предпринимательской деятельности. Для решения проблемы роста конкурентоспособности российского малого предпринимательства и формирования на этой основе конкурентной среды в экономике Российской Федерации необходим адаптационный механизм управленческих инноваций и неформализованные подходы к оценке. Результаты и выводы таких исследований и представлены в данной статье.

Конкурентоспособность является движущей силой рыночного хозяйства, одним из основных механизмов экономики материальных, финансовых ресурсов, повышения качества выпускаемой продукции (товаров, работ, услуг), что, в конечном счете, служит генератором интенсивного развития национальной экономики. Приоритетность задачи повышения конкурентоспособности впервые была поставлена в 1999 г. в послании Президента РФ и примечательным является тот факт, что конкурентоспособность национальной экономики проектируется тремя ее составляющими:

- повышение конкурентоспособности государственного управления;
- повышение конкурентоспособности бизнеса;
- повышение конкурентоспособности «человеческого капитала».

Опыт хозяйствования убедительно доказывает способность российского предпринимательства повышать конкурентоспособность и добиваться успеха. С 1 января 2008 г. вступил в силу Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ» от 24 июля 2007 г. №209-ФЗ, в котором в качестве вектора стратегического развития предпринимательства в малых и средних организационно-экономических формах закреплено – повышение конкурентоспособности национальной экономики.

Конкурентоспособность – это система отношений, формируемых прямыми и обратными взаимосвязями объекта управления. В качестве объекта управления в данном случае выступает малое предпринимательство. Малое предпринимательство является интегрированной системой, у которой отдельные объекты могут быть определены только в контексте подсистемы или системы, к которой они принадлежат (отдельные объекты теряют свой независимый характер). Малое предпринимательство является реальной социально-экономической подсистемой (по отношению к системам вышестоящего уровня – регион, национальная экономика), функционирование и развитие которой является результатом созидательной деятельности человека. Постоянство системы является следствием

анти-(не) энтропийного характера последней. Поскольку при исследовании малого предпринимательства как системы нельзя пренебречь изменениями ее временных характеристик, и она получает определение динамической.

Несмотря на значительный инновационный потенциал, определяющий конкурентные преимущества, формируемые самой сущностью предпринимательства как новаторства, для малых предприятий Российской Федерации характерен низкий уровень эффективности бизнеса и повышенный риск предпринимательской деятельности (табл. 1).

Таблица 1

#### ДИНАМИКА РЕНТАБЕЛЬНОСТИ ПРОДАЖ МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ РФ ЗА 2002-2011 гг.

Показатель	Год										%
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	
Малые предприятия, всего	2,3	2,1	1,8	2,2	2,1	2,6	1,9	2,0	1,8	2,1	
Малые предприятия в промышленности	4,5	3,2	3,8	4,5	3,0	3,2	3,5	3,2	3,8	3,5	

Для развития малого предпринимательства характерна в целом положительная динамика, но его состояние и степень влияние на развитие национальной экономики не позволяют сделать вывод о высоком уровне конкурентоспособности исследуемой системы. Представляется, что для «рывка» как в развитии малого предпринимательства, так и повышения его конкурентоспособности необходимы разработка и реализация стратегии инновационного роста, под которой принято понимать направление инновационной деятельности, включающее комплекс управленческих решений по размещению инновационных ресурсов, направленных на реализацию заявленных целевых установок развития хозяйствующего субъекта и наращивание его стоимости. При заданном уровне инновационных ресурсов реализация стратегии обеспечивает хозяйствующему субъекту возможности достижения глобальных и локальных целей, с учетом ограничений сложившейся макро, мезо и микроситуации. Отличительной особенностью стратегии инновационного роста является ее ориентация на разработку и вывод на рынок принципиально новых продуктов (товаров, работ, услуг, технологий), что представляет собой сложный и высокорисковый процесс с позиции его управляемости. Стратегию инновационного роста реализуют, прежде всего, хозяйствующие субъекты высокотехнологичных отраслей, таких, как:

- авиакосмическая промышленность;
- производство медицинской и компьютерной техники;
- программного обеспечения, и др.

Высокое технологическое развитие формирует базу и создает возможность создания инновационного продукта и, в то же время, требует наличия развитых технологий, высококвалифицированных и креативных кадров. Сущность современного этапа развития национальной экономики и ее подсистем состоит в обеспечении выполнения императивных требований инновационного развития, обеспечиваемого интеграцией составляющих, сгенерированных в инновационном потенциале.

Авторское обоснование концептуальных подходов к управлению конкурентоспособностью малого предпринимательства на основе стратегии инновационного роста

основано на доказательстве гипотезы о том, что повышение конкурентоспособности открытой социо-эколого-экономической системы «малое предпринимательство» обеспечивается эффективностью управленческих инноваций и соответствующим адаптационным механизмом, представленных структурными, образовательными, административными, информационными элементами, выступающих главной функцией инновационной деятельности и качественных изменений в единстве диалектической взаимосвязи инновации – конкурентоспособность.

При этом авторы полагают, что целью инновационного управления конкурентоспособностью малого предпринимательства следует рассматривать рост (развитие) конкурентных преимуществ в интересах получения дополнительных экономических выгод и более оптимального позиционирования.

Под управленческими инновациями в малом предпринимательстве предлагается понимать системную интерактивную деятельность, основанную на прямых и обратных взаимосвязях субъекта с объектом управления (инновационный процесс), направленную на достижение эффекта, обеспеченного внутренней и внешней составляющими потенциала конкурентоспособности за счет синергии производственных, организационных, информационных, ресурсных, экологических, финансово-экономических и прочих возможностей хозяйственной системы, интегрируемых в ее инновационном потенциале.

Конкуренция, конкурентоспособность в малом предпринимательстве имеют свои особенности, и как полагают авторы, обеспечиваются, прежде всего, внутренним потенциалом (ресурсной базой). В этом состоит важнейшая особенность конкурентных отношений в малом предпринимательстве. Вместе с тем, необходимо заметить, что в последнее время важнейшим фактором, существенно повышающим конкурентные преимущества как отдельных хозяйствующих субъектов, признаваемых субъектами малого предпринимательства, так и в целом малого предпринимательства, как системы и составного элемента региональной и национальной экономики, является проводимая политика и поддержка со стороны государственных и иных административных структур. Формы такой поддержки достаточно разнообразны и направлены на трансформацию к устойчивому развитию, обеспечиваемому высоким уровнем конкурентоспособности посредством инноваций.

Авторы рассматривают конкурентоспособность и ее рост в малом предпринимательстве в качестве условия (фактора) роста конкурентоспособности национальной экономики и ее подсистем, а локальную кон-

курентоспособность системы «малое предпринимательство» как условие повышения качества жизни, прежде всего, участников этой системы.

Для оценки эффективности мер управляющего воздействия и внесения соответствующих корректировок необходим соответствующий инструментарий, при этом оценка должна носить комплексный и системный характер (рис. 1).

Представляется, что чем выше будет уровень инновационной позиции субъекта малого предпринимательства, тем выше будет уровень конкурентоспособности такого субъекта. Для расчета и последующей оценки инновационной позиции предлагается следующий алгоритм:

$$IR = 0,5 (IP + IG), \tag{1}$$

где  
**IR** – индекс инновационной позиции;  
**IP** – индекс инновационного потенциала;  
**IG** – индекс инновационного климата.

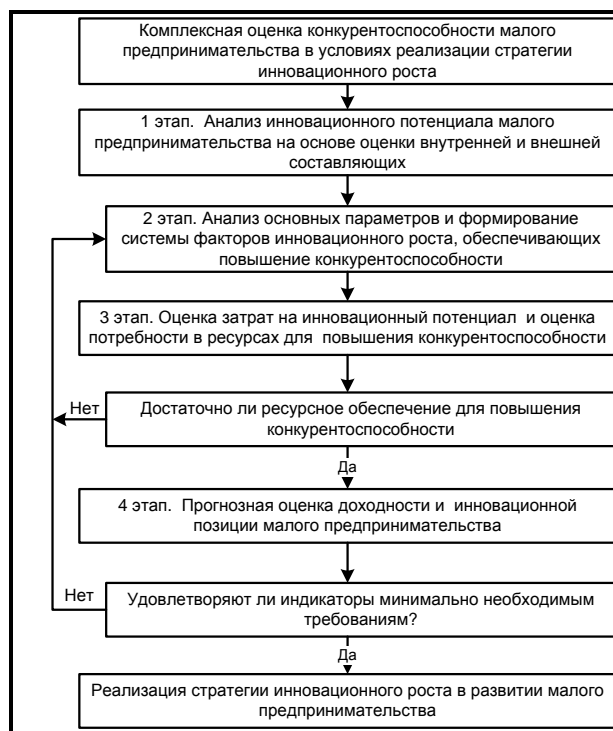


Рис. 1. Схема комплексной оценки конкурентоспособности малого предпринимательства в условиях его развития на основе стратегии инновационного роста

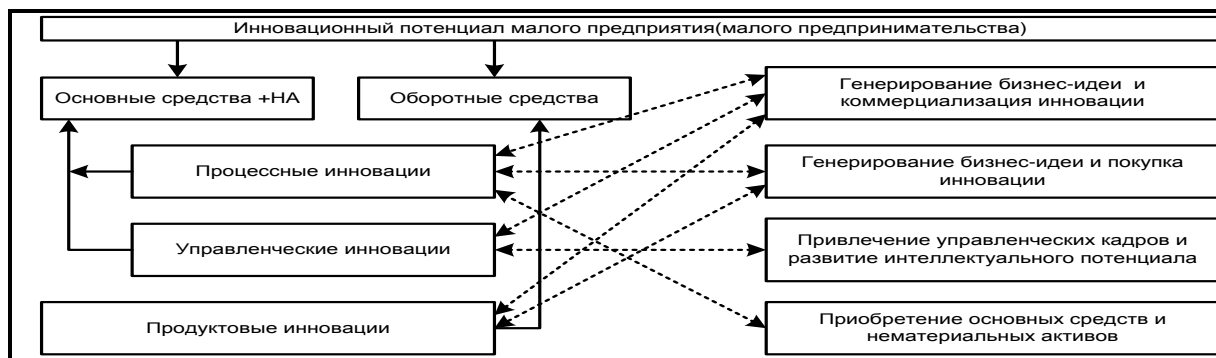


Рис. 2. Формирование инновационного потенциала в малом предпринимательстве

При этом инновационный потенциал рассматривается в качестве внутренней составляющей, а инновационный климат – внешней составляющей инновационной позиции. Инновационный потенциал малого предприятия представляет собой совокупность процессных, продуктовых и управленческих инноваций (рис. 2).

Таблица 2

**ИНДИКАТОРЫ ОЦЕНКИ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА СУБЪЕКТОВ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА**

Ресурсная составляющая	Индикаторы оценки
<b>1. Финансово-экономический потенциал</b>	
1.1. Эффективность. 1.2. Деловая активность. 1.3. Ликвидность и финансовая независимость	1.1.1. Рентабельность чистых активов. 1.1.2. Рентабельность собственного оборотного капитала. 1.1.3. Рентабельность совокупных активов. 1.2.1. Оборачиваемость совокупных активов. 1.2.2. Оборачиваемость оборотных активов. 1.2.3. Фондоотдача основных средств и нематериальных активов. 1.2.4. Коэффициент обновления основных производственных фондов. 1.3.1. Коэффициент текущей ликвидности. 1.3.2. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами. 1.3.3. Коэффициент автономии
<b>2. Интеллектуальный потенциал</b>	
2.1. Индикаторы количественной оценки. 2.2. Индикаторы качественной оценки	2.1.1. Доля сотрудников, имеющих профильное высшее профессиональное образование. 2.1.2. Доля специалистов, ежегодно повышающих профессиональную квалификацию, знания и навыки. 2.2.1. Доля персонала, занятого исследованиями и разработками и имеющего ученую степень. 2.2.2. Доля персонала, разработавшего в течение года инновационный продукт, прошедший все стадии коммерциализации
<b>3. Инвестиционный потенциал</b>	
3.1. Индикаторы количественной оценки. 3.2. Индикаторы качественной оценки	3.1.1. Доля расходов на НИОКР в общей величине совокупных расходов 3.1.2. Доля чистой прибыли, реинвестируемой на инновации и развитие 3.2.1. Рентабельность инвестиций 3.2.2. Рентабельность чистого денежного потока от инвестиций
<b>4. Производственно-ресурсный потенциал</b>	
4.1. Индикаторы количественной оценки. 4.2. Индикаторы качественной оценки	4.1.1. Темпы прироста среднегодовой стоимости основных производственных фондов 4.1.2. Темпы прироста средних остатков оборотных производственных фондов 4.1.3. Темпы прироста производительности труда 4.1.4. Темпы прироста расходов на охрану окружающей среды и реализацию экологической политики 4.2.1. К годности основных производственных фондов 4.2.2. Темпы прироста чистой прибыли на 1 рубль расходов на охрану окружающей среды и реализацию экологической политики

Следует отметить, что в составе совокупных активов субъектов малого предпринимательства основной удельный вес занимают оборотные активы (до 85%), в связи с чем, при оценке инновационного потенциала, необходимо индикаторы оценки их состояния, движения и эффективности использования включить в систему агрегируемых показателей.

Система индикаторов оценки инновационного потенциала субъектов малого предпринимательства представлена такими составляющими, как финансово-экономические, интеллектуальные, инвестиционные, производственные ресурсы (табл. 2).

Инновационный климат формируется, прежде всего, внешней средой и подлежит измерению и оценке по таким составляющим:

- реализация крупных инвестиционных проектов в регионе (в силу того, что малое предпринимательство – подсистема региональной экономики);
- размещение государственных заказов и заключение государственных контрактов на территории региона;
- объемы финансовой помощи из специализированных фондов;
- налоговые льготы и преференции всех уровней наполнения бюджета;
- информационные ресурсы;
- размещение производительных сил на территории региона (использование кластерных форм организации экономики).

Внешний инновационный потенциал, обеспечивающий повышение конкурентоспособности малого предпринимательства, определяется информационной доступностью, стратегией и политикой, проводимых органами государственной власти (на федеральном и региональном уровнях) в области развития малого предпринимательства и в области инновационного развития национальной экономики. Для расчета и оценки конкурентоспособности малого предпринимательства на базе внешнего инновационного потенциала предложена система показателей, представленная в табл. 3.

Таблица 3

**ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА НА БАЗЕ ВНЕШНЕГО ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА**

Показатели	Экономическая сущность	Алгоритм расчета
<b>1. Потенциал эффективности государственной финансовой поддержки и помощи инновационно-активных субъектов малого предпринимательства</b>		
1.1. Средняя фондоотдача совокупных активов на 1 рубль государственной финансовой поддержки за счет всех источников	Отражает эффективность финансовых потоков, направляемых на рост и развитие инновационно-активных субъектов малого предпринимательства	$F_{oasr} = A_{sp} / V_{gp}$
1.2. Средняя фондоотдача оборотных активов на 1 рубль государственной финансовой поддержки за счет всех источников		$F_{oosr} = O / V_{gp}$
1.3. Средний оборот капитала (доход от продаж) на 1 рубль государственной финансовой поддержки за счет всех источников		$RP_{sr} = RP / V_{gs}$

Показатели	Экономическая сущность	Алгоритм расчета
<b>2. Потенциал эффективности реализации инновационной стратегии и тактики в малом предпринимательстве</b>		
2.1. Темпы прироста малых инновационных предприятий	Отображает степень достижения заявленной целевой установки и решения поставленных задач как в области развития малого предпринимательства, так и инновационного развития РФ	$I mp = G mp o / G mp b$
2.2. Степень выполнения задания по росту (приросту) инновационно-активных субъектов малого предпринимательства		$Iz = MPf / MPz$
2.3. Темпы (роста) прироста доли участия малого предпринимательства в формировании валового внутреннего (ВВП) или регионально (ВРП) продукта		$Ivvp = Dvvp o / Dvvp b$
<b>3. Потенциал эффективности информационной доступности субъектов малого предпринимательства</b>		
3.1. Темпы роста (прироста) участия малых предприятий в электронных конкурсах и торгах	Отображает степень развития и эффективности информационных технологий в развитии малого предпринимательства	$I et = ET o / ET b$
3.2. Темпы роста (прироста) новых информационных технологий, предлагаемых бизнес-средой		$I nt = NT o / NT b$

В таблице приняты следующие условные обозначения:

**Foasr** – средняя фондоотдача совокупных активов малого предпринимательства на 1 руб. государственной финансовой поддержки;

**A sp** – средняя стоимость совокупных активов малого предпринимательства;

**Vgp** – объем государственных инвестиций, направленных на оказание помощи и поддержку малого предпринимательства;

**F oosr** – средняя фондоотдача оборотных активов малого предпринимательства на 1 руб. государственной финансовой поддержки;

**O** – стоимость средних остатков оборотных активов малого предпринимательства;

**RP sr** – средний оборот капитала малого предпринимательства за период;

**RP** – совокупный оборот капитала субъектов малого предпринимательства за период;

**I mp** – темпы роста малых инновационных предприятий;

**G mp o** – количество малых инновационных предприятий в отчетном периоде;

**G mp b** – количество малых инновационных предприятий в базисном периоде;

**Iz** – индекс выполнения задания по росту инновационно-активных субъектов малого предпринимательства;

**MPf** – фактически зарегистрировано инновационных малых предприятий за отчетный период;

**MPz** – плановое задание по открытию новых инновационных малых предприятий на период;

**Ivvp** – темпы роста доли участия малого предпринимательства в формировании ВВП или ВРП;

**Dvvp o** – доля участия малого предпринимательства в формировании ВВП или ВРП в отчетном периоде;

**Dvvp b** – доля участия малого предпринимательства в формировании ВВП или ВРП в базисном периоде;

**I et** – темпы роста участия малого предпринимательства в электронных конкурсах и торгах;

**ET o** – число раз участия субъектов малого предпринимательства в электронных конкурсах и торгах в отчетном периоде;

**ET b** – число раз участия субъектов малого предпринимательства в электронных конкурсах и торгах в базисном периоде;

**I nt** – темпы роста новых информационных технологий, предлагаемых бизнес-средой;

**NT o** – новые информационные технологии, предлагаемые бизнес-средой в отчетном периоде;

**NT b** – новые информационные технологии, предлагаемые бизнес-средой в базисном периоде.

Раскрывая содержание интегрального показателя конкурентоспособности малого предпринимательства на базе внешнего инновационного потенциала, частные и агрегированные индикаторы характеризуют следующую функциональную зависимость:

$$WIPG = f (PRMP, ISR, IFD), \tag{2}$$

где **PRMP, ISR, IFD** – соответственно составляющие государственной финансовой поддержки малого предпринимательства; устойчивости сотрудничества малого предпринимательства в соответствии с государственной политикой и стратегией в области инновационного развития; информационной насыщенности бизнес-среды малого предпринимательства.

Интегральный показатель конкурентоспособности малого предпринимательства на базе его внутреннего инновационного потенциала характеризует следующую функциональную зависимость:

$$VIPG = f (InV, IvV, FEV, RV), \tag{3}$$

где **InV, IvV, FEV, RV** – соответственно интеллектуальные, инвестиционные, финансово-экономические, природно-ресурсные составляющие.

Важнейшим фактором, обеспечивающим формирование конкурентных преимуществ, являются управленческие инновации, которые относятся к специальному классу инноваций и представляют собой изменения организационных структур, организации управления, состава функций, технологий, методов управления, ориентированных на замену элементов этой системы с целью ускорения или улучшения решения поставленных задач на основе выявления закономерностей и факторов развития инновационных процессов на всех стадиях жизненного цикла продукта, услуги, технологий, организации в целом.

Оценку экономического эффекта от использования системы управленческих инноваций в малом предпринимательстве предлагается осуществлять по формуле:

$$E = \Delta B^n - \Delta Z^n, \tag{4}$$

где  $\Delta B^n$  – приращение оборота капитала (выручки от продаж), обеспеченных управленческими инновациями;  $\Delta Z^n$  – приращение затрат, связанных с разработкой и внедрением управленческих инноваций.

При этом,  $\Delta Z^n$  формируется как:

$$\Delta Z^n = \Delta Z^n_1 + \Delta Z^n_2 + \Delta Z^n_3, \tag{5}$$

где  $\Delta Z^n_1$  – дополнительные затраты, связанные с образовательным элементом адаптационного механизма;

$\Delta Z^n_2$  – дополнительные затраты, связанные с методологическим элементом адаптационного механизма;

$\Delta Z^n_3$  – дополнительные затраты, связанные с административно-структурным элементом адаптационного механизма.

Таблица 4

**УРОВЕНЬ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ  
МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В  
УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ  
ИННОВАЦИОННОГО РОСТА**

Уровень конкурентоспособности	Интервал значений интегрального показателя оценки	Меры управляющего воздействия
Низкий уровень	$IPKSIPmp \in [0...0,499]$	Хозяйствующий субъект должен провести комплексную оценку инновационного потенциала и разработать систему мер по реформированию инновационной деятельности
Удовлетворительный уровень	$IPKSIPmp \in [0,500...0,799]$	Хозяйствующий субъект должен в полной мере использовать внешний инновационный потенциал. Оценить состояние внутреннего инновационного потенциала
Средний уровень	$IPKSIPmp \in [0,800...1,299]$	Хозяйствующий субъект должен разработать систему мер по развитию внутреннего инновационного потенциала
Высокий уровень	$IPKSIPmp \in [1,300...1,999]$	Хозяйствующий субъект должен обратить внимание на отдельные элементы управленческих инноваций и более эффективно использовать внутренний инновационный потенциал
Идеальный уровень	$IPKSIPmp \in [\geq 2,00]$	Хозяйствующий субъект имеет возможность разработать и реализовать новые управленческие инновации и способен обеспечить рост конкурентоспособности за счет внутреннего инновационного потенциала

Для оценки экономической эффективности использования системы управленческих инноваций в малом предпринимательстве предлагается:

$$OE = E / \Delta Z'' \tag{6}$$

где *OE* – коэффициент экономической эффективности использования управленческих инноваций.

Эффективность управленческих инноваций определяется не только положительной динамикой финансовых показателей, но и формированием экономической добавленной стоимости. Базовая модель оценки экономической добавленной стоимости имеет следующий вид:

$$EVA = IC * (ROIC - WACC) \tag{7}$$

где

*IC* – инвестированный капитал;

*ROIC* – рентабельность инвестированного капитала по чистой прибыли;

*WACC* – средневзвешенная стоимость капитала.

Оценку экономической добавленной стоимости, сформированной управленческими инновациями в малом предпринимательстве, предлагается оценивать, модифицировав базовую формулу в следующий вид:

$$EVA in = OPR in - (GL in * WACC) \tag{8}$$

где

*OPR in* – чистая операционная прибыль, полученная за период использования управленческих инноваций (скорректированная на налоговые обязательства);

*GL in* – капитал, инвестированный в управленческие инновации;

*WACC* – средневзвешенная стоимость капитала.

Интегральный показатель конкурентоспособности малого предпринимательства, обусловленный реализацией стратегии инновационного роста, предлагается рассчитывать по следующей формуле:

$$IPKSIPmp = 0,25WIPG + 0,33VIPG + 0,42OE \tag{9}$$

где *IPKSIPmp* – интегральный показатель конкурентоспособности малого предпринимательства.

Для тестирования разработанной модели оценки и идентификации уровня конкурентоспособности малого предпринимательства в условиях реализации стратегии инновационного роста, авторами исследовано 54 малых предприятия Орловской области и экспертным путем определены значения весовых коэффициентов. Если конкурентоспособность малого предприятия (или малого предпринимательства как системы и составного элемента региональной экономики) достигает значения 1,300 и выше, то конкурентоспособность высокая, если же она равна или превышает 2,00, то это идеальная конкурентоспособность. Для идентификации уровня конкурентоспособности малого предпринимательства в условиях реализации стратегии инновационного роста, предлагается шкала интервалов (табл. 4).

Тестирование разработанного инструментально-методического аппарата оценки конкурентоспособности малого предпринимательства, функционирующего на основе стратегии инновационного роста, выполнено на информационной базе (на материалах публичной финансовой отчетности за 2007-2011 гг.) о состоянии и развитии малого предпринимательства Орловской области. По состоянию на 1 января 2013 г. на территории Орловской области было зарегистрировано и осуществляло свою предпринимательскую деятельность 1037 малых предприятий, 7992 микропредприятия и 21200 человек индивидуальных предпринимателей.

На базе показателей финансовой (бухгалтерской) отчетности 54 малых предприятий (или 5,21% от их общего числа), функционировавших в промышленности течение 2007-2011 гг., рассчитаны локальные индикаторы, используемые в оценке конкурентоспособности (табл. 5).

Внутренний инновационный потенциал за анализируемый временной период имеет следующие значения (табл. 6).

**Внутренний инновационный потенциал конкурентоспособности в 2008 г. =**

$$= 3\sqrt{0,86 * 0,84 * 0,69 * 0,70} = 0,704.$$

**Внутренний инновационный потенциал конкурентоспособности в 2011 г. =**

$$= 3\sqrt{1,28 * 1,92 * 1,49 * 1,07} = 1,576.$$

Если учесть, что все исследуемые малые предприятия функционировали в промышленности, то согласно авторской методике идентификации конкурентных позиций, для малых предприятий Орловской области характерна следующая ситуация:

- 2008 г. – слабые конкурентные позиции;
- 2011 г. – умеренные конкурентные позиции.

Таблица 5

ЛОКАЛЬНЫЕ ИНДИКАТОРЫ ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ (НА БАЗЕ ВНУТРЕННЕГО ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА) МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА 2007-2011 гг.

Локальные показатели	Годы				
	2007	2008	2009	2010	2011
1. Коэффициент рентабельности чистых активов	0,07	0,04	0,01	0,03	0,05
2. Коэффициент рентабельности собственного оборотного капитала	0,12	0,10	0,08	0,13	0,14
3. Коэффициент рентабельности совокупных активов	0,02	0,02	0,01	0,03	0,04
4. Коэффициент оборачиваемости совокупных активов	13,22	15,11	10,09	9,34	12,87
5. Коэффициент оборачиваемости оборотных активов	17,08	18,04	16,10	14,06	16,34
6. Фондоотдача ОС и НА, руб.	1,09	1,06	1,04	1,07	1,11
7. Коэффициент обновления ОПФ	0,12	0,08	0,03	0,06	0,09
8. Коэффициент текущей ликвидности	1,19	1,07	1,85	1,45	1,22
9. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,05	0,03	0,04	0,06	0,08
10. Коэффициент автономии	0,33	0,28	0,34	0,27	0,41
11. Доля сотрудников, имеющих высшее профессиональное профильное образование	0,63	0,61	0,58	0,71	0,64
12. Доля специалистов, ежегодно повышающих профессиональную квалификацию, знания и навыки	0,11	0,08	0,12	0,06	0,15
13. Доля персонала, занятого исследованиями и разработками и имеющего ученые степени	0,01	0,01	0,02	0,05	0,05
14. Доля персонала, разработавшего в течение года инновационный продукт, прошедший все стадии коммерциализации	0,11	0,07	0,17	0,21	0,23
15. Доля расходов на НИОКР в общей величине совокупных расходов	0,15	0,11	0,21	0,06	0,13
16. Доля чистой прибыли, реинвестируемой на инновации и развитие	0,42	0,37	0,24	0,39	0,43
17. Коэффициент рентабельности инвестиций	0,17	0,11	0,19	0,12	0,14
18. Коэффициент рентабельности чистого денежного потока от инвестиций	0,02	0,01	0,01	0,02	0,03
19. Темпы прироста среднегодовой стоимости ОПФ	0,23	0,15	0,17	0,34	0,28
20. Темпы прироста средних остатков оборотных производственных фондов	0,31	0,27	0,44	0,39	0,48
21. Темпы прироста производительности труда	0,22	0,17	0,31	0,25	0,27
22. Темпы прироста расходов на охрану окружающей среды и реализацию экологической политики	0,09	0,06	0,13	0,14	0,12
23. Коэффициент годности ОПФ	0,37	0,35	0,24	0,33	0,36
24. Темпы прироста чистой прибыли на 1 рубль расходов на охрану окружающей среды и реализацию экологической политики	0,07	0,02	0,06	0,08	0,11

Таблица 6

ВНУТРЕННИЙ ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА 2008-Й И 2011 гг.

Показатели	Годы		
	2008	2011	Изменения
1. Финансово-экономический потенциал	0,86	1,28	0,42
2. Интеллектуальный потенциал	0,84	1,92	1,08
3. Инвестиционный потенциал	0,69	1,49	0,80
4. Природно-ресурсный потенциал	0,70	1,07	0,37
5. Внутренний инновационный потенциал конкурентоспособности	0,704	1,576	0,872

Наиболее слабым местом в системе «малое предприятие, занятое в промышленности Орловской области» является природно-ресурсный потенциал из-за ограниченного доступа субъектов малого предпринимательства к освоению природных ресурсов. Наиболее высокие значения локальных индикаторов характерны для интеллектуального потенциала, что имеет особую степень значимости для разработки и реализации управленческих инноваций. В целом для исследуемой системы характерна положительная динамика в развитии конкурентоспособности под воздействием внутреннего инновационного потенциала. Внешний инновационный потенциал конкурентоспособности малого предпринимательства Орловской области также характеризуется системой частных (локальных) и агрегированных показателей (табл. 7).

В целом для всех локальных индикаторов оценки внешнего инновационного потенциала конкурентоспособности малых предприятий Орловской области характерна положительная динамика, хотя значения индикаторов имеют невысокий уровень своих значений. Внешний инновационный потенциал конкурентоспо-

собности за исследуемый временной период имеет следующие значения (табл. 8).

- 2008 г. =  $\sqrt{0,99 * 1,14 * 1,36} = 1,239$ .
- 2011 г. =  $\sqrt{1,03 * 1,08 * 4,04} = 2,119$ .

Внешний инновационный потенциал в 2011 г. значительно вырос в значительной степени благодаря совершенствованию информационных технологий, предоставляемых субъектам малого предпринимательства в регионе. Следует заметить, что наблюдается отрицательная динамика в области эффективности реализации региональной стратегии и политики развития малого предпринимательства.

Конкурентоспособность малого предпринимательства определяется не только внутренним и внешним инновационными потенциалами конкурентоспособности, но и управленческими инновациями. По результатам экспертной оценки максимальное значение получил весовой коэффициент по управленческим инновациям (0,42).

Результаты аналитических изысканий малых предприятий, занятых в промышленности Орловской области в 2008-м и 2011 гг., позволили рассчитать абсолютный и относительный индикаторы эффективности

управленческих инноваций (табл. 9). Экономическая эффективность управленческих инноваций в 2011 г. незначительно выросла, относительно соответствующего периода 2008 г.

Для расчета и последующей идентификации типа конкурентоспособности малых предприятий, функционирующих в промышленности Орловской области. воспользуемся формулой (9)

$$IPKSIPmp \text{ в } 2008 \text{ г.} = 0,25 * 1,239 + 0,33 * 0,704 + 0,42 * 0,387 = 0,703;$$

$$IPKSIPmp \text{ в } 2011 \text{ г.} = 0,25 * 2,119 + 0,33 * 1,576 + 0,42 * 0,396 = 1,215.$$

В соответствии с разработанным оценочным интервалом интегрированного (агрегированного) индикатора

оценки уровня конкурентоспособности малого предпринимательства, функционирующего на основе стратегии инновационного роста, для малого предпринимательства Орловской области характерно:

- 2008 г. – удовлетворительный уровень конкурентоспособности;
- 2011 г. – средний уровень конкурентоспособности.

Разработанные и протестированные методические подходы позволяют комплексно анализировать и оценивать конкурентоспособность малого предпринимательства в формате причинно-следственных взаимосвязей, формирующих конкурентные преимущества системы, функционирующей на основе реализации стратегии инновационного роста.

Таблица 7

**ЛОКАЛЬНЫЕ ИНДИКАТОРЫ ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ (НА БАЗЕ ВНЕШНЕГО ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА) МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА 2007-2011 гг.**

Локальные показатели	Годы				
	2007	2008	2009	2010	2011
1. Средняя фондоотдача совокупных активов на 1 руб. государственной финансовой поддержки за счет всех источников	4,15	3,97	4,02	4,08	4,19
2. Средняя фондоотдача оборотных активов на 1 руб. государственной финансовой поддержки за счет всех источников	7,19	6,88	7,02	7,21	7,33
3. Средний оборот капитала (доход от продаж) активов на 1 руб. государственной финансовой поддержки за счет всех источников	3,93	4,15	2,12	4,88	5,01
4. Темпы прироста числа малых инновационных предприятий	0,13	0,17	0,11	0,16	0,19
5. Степень выполнения задания по приросту инновационно-активных субъектов малого предпринимательства	0,83	0,78	0,91	0,92	0,90
6. Темпы прироста доли участия малого предпринимательства в формировании ВРП	0,11	0,13	0,17	0,14	0,15
7. Темпы прироста участия малого предпринимательства в электронных конкурсах и торгах	0,02	0,02	0,04	0,01	0,07
8. Темпы прироста новых информационных технологий, предлагаемых малому предпринимательству бизнес-средой	0,07	0,12	0,09	0,11	0,12

Таблица 8

**ВНЕШНИЙ ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА 2008-й И 2011 гг.**

Показатели	Годы		
	2008	2011	Изменения
1. Потенциал эффективности государственной финансовой поддержки и помощи инновационно-активных субъектов малого предпринимательства	0,99	1,03	0,04
2. Потенциал эффективности реализации региональной инновационной стратегии и политики в малом предпринимательстве	1,14	1,08	-0,06
3. Потенциала эффективности информационной доступности субъектов малого предпринимательства	1,36	4,04	2,68
4. Внешний инновационный потенциал конкурентоспособности	1,239	2,119	0,88

Таблица 9

**ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ ИННОВАЦИЙ В СРЕДНЕМ НА ОДНО МАЛОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ, ФУНКЦИОНИРУЮЩЕЕ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА 2008-й И 2011 гг.**

Показатели	Годы		
	2008	2011	Изменения
1. Прирост выручки от продаж, обеспеченных управленческими инновациями текущего периода, тыс. руб.	12 397,6	14 804,5	2 406,9
2. Прирост затрат, связанных с приростом выручки от продаж, обеспеченных управленческими инновациями отчетного периода, тыс. руб.	8 938,9	10 602,4	1 663,5
3. Экономический эффект, тыс. руб. (п. 1 – п. 2)	3 458,7	4 202,1	743,4
4. Экономическая эффективность управленческих инноваций (п. 3 / п. 2)	0,387	0,396	0,009

## Литература

1. Стратегия инновационного развития РФ на период до 2020 г. [Электронный ресурс] : утв. распоряжением Правительства РФ от 8 дек. 2011 г. № 2227-р. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. О развитии малого и среднего предпринимательства РФ [Электронный ресурс] : федер. закон от 24 июля 2007 г. №209-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Гузырь В.В. Использование инновационного потенциала – основа повышения качества жизни [Текст] / В.В. Гузырь // Фундаментальные исследования. – 2005. – №8. – С. 65-66.
4. Кушлин В.И. Инновационность хозяйственных систем [Текст] / В.И. Кушлин. – М.: URSS, 2000. – 502 с.
5. Шумпетер Й. Теория экономического развития [Текст] / Й. Шумпетер. – М., 1982. – 454 с.

## Ключевые слова

Малое предпринимательство; конкурентоспособность; управление; оценка.

*Филобокова Людмила Юрьевна*

*Григорьева Ольга Валентиновна*

## РЕЦЕНЗИЯ

Конкурентоспособность является движущей силой рыночного хозяйства, одним из основных механизмов экономии материальных, финансовых ресурсов, повышения качества выпускаемой продукции (товаров, работ, услуг), что, в конечном счете, служит генератором интенсивного развития национальной экономики и ее инновационности. Несмотря на значительный инновационный потенциал, формирующий конкурентные преимущества малого предпринимательства, для малых предприятий Российской Федерации характерны низкий уровень эффективности бизнеса и неустойчивость финансового положения, что в значительной степени определяется несовершенством систем его управления.

Статья Филобоковой Л.Ю. и Григорьевой О.В. посвящена теоретико-методическому обоснованию подходов к оценке и управлению конкурентоспособностью малого предпринимательства, функционирующего на основе стратегии инновационного роста. Авторское обоснование концептуальных подходов к управлению конкурентоспособностью малого предпринимательства на основе стратегии инновационного роста основано на доказательстве гипотезы о том, что повышение конкурентоспособности открытой социо-эколого-экономической системы «малое предпринимательство» обеспечивается эффективностью управленческих инноваций и соответствующим адаптационным механизмом, представленным структурными, образовательными, административными, информационными элементами, выступающих главной функцией инновационной деятельности и качественных изменений в единстве диалектической взаимосвязи «инновации-конкурентоспособность». Авторы полагают, что целью инновационного управления конкурентоспособностью малого предпринимательства следует рассматривать рост (развитие) конкурентных преимуществ в интересах получения дополнительных экономических выгод и более оптимального позиционирования. Для целей совершенствования управления конкурентоспособностью малого предпринимательства в условиях его развития на основе стратегии инновационного роста, разработан и обоснован адаптационный механизм и инструментарий управления. Инструментарий оценки эффективности мер управляющего воздействия представлены неформализованными методическими подходами.

Материал статьи представляет научный интерес как с позиции теории, так и практики оценки и управления малым предпринимательством и рекомендуется к печати в журнале «Аудит и финансовый анализ».

*Александров Д.В., профессор кафедры «Инновационное предпринимательство (ИБМ-7)» ФГБОУ ВПО МГТУ им. Н.Э.Баумана*