

10. БИЗНЕС-РЕИНЖИНИРИНГ

10.1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ

Данилова С.В., соискатель

Поволжский государственный университет сервиса, г. Тольятти

Суть рыночной трансформации всей системы высшего образования заключается в адаптации к мировой системе образования путем перехода на новые подходы, новая парадигма функционирования вуза предполагает существенные изменения в деятельности и управлении высшим учебным заведением, зарождение теоретических исследований, посвященных конкуренции, появились в трудах ведущих классиков экономической теории уже в середине XVIII в.

Высшее образование в Российской Федерации на современном этапе развития общества подвергается существенным изменениям. Суть рыночной трансформации всей системы высшего образования заключается в адаптации к мировой системе образования путем перехода на новые подходы, методы и стандарты образования через развитие хозяйственной самостоятельности, разнонаправленного финансирования вузов, становления и развития негосударственного сектора высшего профессионального образования, формировании конкурентной среды на глобальном рынке образовательных услуг.

В этих условиях изменяется статус вуза – он становится субъектом двух рынков: рынка образовательных услуг и рынка труда, т.е. он выступает как хозяйствующий субъект рынка и подчиняется тем же экономическим и правовым нормам, что и другие субъекты. Новая парадигма функционирования вуза предполагает существенные изменения в деятельности и управлении высшим учебным заведением. Для этого необходимо пересмотреть действующие в современных вузах модели неэкономического поведения, цели и стратегии деятельности, концепции управления. Формирование «многоукладной» системы образования, обострение конкурентной борьбы на рынке образовательных услуг и рынке труда диктуют необходимость совершенствования конкурентоспособности вузов.

Модернизация, глобализация и информатизация российской экономики, развитие нового, «информационно-общества», при которых снижается «протекционизм властей», вызывают необходимость использования общепринятых в международных отношениях, показателей эффективности деятельности вузов, и в первую очередь показателей конкурентоспособности.

Вся совокупность научных и теоретических исследований, находящихся в основе формирования конкурентоспособности организаций, подразделяется на две группы: базовые и прикладные к ним теории. Базовые теории непосредственно связаны с самими определением понятия конкурентоспособности организаций и формируют ее фундамент, основываясь на экономических теориях, полезности, стоимости и конкуренции. Теоретические прикладные положения изучать возникающие связи и функциональную структуру формирования конкурентоспособности организации,

основываясь на теории принятия решений и теории управления, теории систем, оценки стоимости собственности организации, мотивации, маркетинга [1].

Зарождение теоретических исследований, посвященных конкуренции, появились в трудах ведущих классиков экономической теории уже в середине XVIII в.

Так, в работе «Исследование о природе и причине богатства народов» А. Смита привел обобщение теории конкуренции. Теория конкуренции А. Смита обладала новизной в следующих положениях:

- было впервые сформулировано понятие конкуренции как борьбы, соперничества, которое повышает цены при сокращении предложения услуг и продукции и уменьшает цены при избытке предложения данных благ;
- был сформулирован главный принцип конкуренции – принцип «невидимой руки рынка», согласно которому субъекты рынка действуют в соответствии с некоторым «планом развития экономики», обоснованно вытесняя предприятия, занятые производством невостребованной рынком продукции и услуг. «Невидимая рука рынка» создает самопроизвольный порядок, благодаря которому рыночная экономика противостоит хаосу и дезорганизации и заставляет развиваться рынок в направлении, нужном для общества [1];
- был разработан механизм управления конкуренцией, согласно которому уравнивается отраслевая норма прибыли, которая приводит к оптимальному распределению ресурсов между отраслями и сферами деятельности. Суть механизма управления конкуренцией заключается в том, что при сокращении спроса на товар или услуги, наибольшие трудности испытывают те предприятия, которые выпускают излишне дорогую или некачественную продукцию и услуги. Механизм процесса управления конкуренцией проявляется в его мгновенной ответной реакции на все изменения обстановки во внешней рыночной среде;
- были определены основные условия совершенной, монополистической, олигополистической конкуренции, монополии и монополии, включающие количество продавцов и покупателей, исчерпывающую информацию о рынке, мобильность и применяемость используемых ресурсов, невозможность отдельного субъекта рынка оказывать существенное влияние на конъюнктуру рыночной цены товара и услуг (при сохранении его количества, качества или качества предоставляемого сервиса);
- была разработана модель монополистической конкуренции, где доказано, что в условиях реально существующих рыночных отношений возможно максимально полное удовлетворение всех потребностей потребителей и оптимальное использование экономических ресурсов в масштабе общества.

Также существенный вклад в развитие теории конкуренции кроме А. Смита внесли такие известные экономисты как: Д.С. Милль, Д. Риккардо, Дж. Робинсон, Й. Шумпетер, Дж. Кейнс, П. Хейне, Ф. Найт, Ф.А. Хайек, С.Л. Брю, К.Р. Макконел, М. Портер, Ю.И. Коробов, Г.Л. Азоев, А.Ю. Юданов, Л.Г. Раменский и др.

Представитель английской классической политэкономии Д. Риккардо (1772-1823) в работе «Принципы политической экономии и налогообложения» дополнил идеи А. Смита о ценовом регулировании рынка с помощью инструментов конкуренции: «цены формируются только под воздействием предложения и спроса путем конкурентной борьбы». Предложенная Д. Риккардо идея чистой конкуренции позволила определить уровень «естественных» цен в долгосрочном рыночном равновесии, а также принципов рыночного «саморегулирования», которые способствуют развитию капитализма.

Другой представитель классической школы экономики Дж. С. Милль (1806-1873) также внес весомый вклад в

развитие теоретической модели чистой конкуренции. Он выделил не конкурирующие группы на рынке, вывел уравнение международного спроса и тройную классификацию ценовой эластичности спроса, определил понятия экономии на альтернативных издержках и эффекте масштаба [4]. По его мнению, конкуренция является единственным условием формирования рыночных цен, заработной ренты и заработной платы, а кроме этого, он обосновал, что конкуренция сама по себе является экономическим законом, устанавливающим конкретные правила рыночного равновесия.

Таким образом, теория конкуренции, разработанная классиками политической экономии, явилась одной из самых первых фундаментальных научных разработок, посвященных понятиям и основным положениям конкуренции в развитии общества. Но нужно отметить, что основным недостатком данной теории является довольно узкая направленность на определение и роль конкуренции как «соревнования» и «состязания» ради получения дополнительной прибыли, а сформированная модель совершенной (чистой) конкуренции определяется только ценовыми факторами конкурентных отношений, что, не может в полной мере позволить судить о конкретной сути конкурентной борьбы.

Лауреат Нобелевской премии в области экономики в 1974 г., австрийский ученый, представитель неоклассической школы Ф. А. фон Хайек (1899-1992) подверг обширной критике ряд положений классиков политэкономии. В частности он отмечал, что надо принимать во внимание тот факт, что государственное устройство уже организовано и существует, следовательно, процесс конкуренции происходит в уже существующей, определенной системе. В случае существования модели совершенной конкуренции в реальном государстве, это сняло бы ограничения во всех сферах деятельности. Но данный факт невозможен, так как необходимы государственные ограничения и государственное регулирование экономики».

Другой неоклассический английский экономист, автора учебника «Принципы политической экономии» А. Маршалл (1842-1924) в свое время также усовершенствовал основные понятия классиков о конкуренции, обосновав механизм автоматического установления равновесной цены на рынке при помощи чистой (совершенной) конкуренции и законов предельной полезности и предельной производительности труда. Открыв теории анализа долгосрочного и частичного устойчивого равновесия на рынке, а также учтя развитие технологий и потребительских предпочтений покупателей при определении относительных цен, он создал основы новой теоретической модели конкуренции – монополистической или реальной.

В конце XIX – начале XX вв. изменившаяся в результате кризиса экономическая ситуация в ряде европейских стран привела к пересмотру сложившихся в экономической науке традиционных представлений о факторах, сущности и функциях конкуренции.

В первой половине XX в. опубликован ряд фундаментальных работ П. Сраффы «Законы получения доходов в условиях конкуренции» (1926), Дж. Кейнса «Общая теория занятости, процента и денег» (1936), Э. Чемберлина «Теория монополистической конкуренции» (1933) и Дж. Робинсона «Экономическая теория несовершенной конкуренции» (1933), в которых вышеуказанные авторы определяют, что при увеличении

масштабов производства крупные предприятия промышленности и сферы услуг получают новые дополнительные преимущества, которые они могут реализовать только выходя за рамки имеющейся модели совершенной конкуренции.

Экономист из США Э.Г. Чемберлин (1899-1967) ввел новое понятие: «монополистическая конкуренция». В своей работе «Теория монополистической конкуренции» он указывает, что реальные цены на рынке движутся к промежуточному значению, определяемому в каждом конкретном случае соответствием относительным значением чистой монополии и чистой конкуренции. По выводам Э. Чемберлина, конкуренция и монополия – это взаимосвязанные между собой явления, а именно: рынок любого отдельного производителя при условии монополистической конкуренции лимитируется и определяется лишь тремя факторами: особенностями самой продукции и услуг (качеством), ценой и расходами по его сбыту [5, с. 13].

Дж. В. Робинсон (1903-1983), американский экономист, профессор Кембриджского университета в своем труде «Экономическая теория несовершенной конкуренции» дает критику концепции конкуренции, он отмечает: «Изучение различных закономерностей экономической теории необходимо начинать рассмотрением условий совершенной конкуренции, трактуя затем монополию как соответствующую особому случаю правильнее начинать исследование, а рассмотрение монополии, трактуется условиями совершенной конкуренции как особого случая». [5, с. 13].

Экономист Э. Дж. Долан также выделяет три положения, посредством которых предприятие может быть единственным производителем продукции и услуг для рынка.

1. Понятие закрытой монополии, защищенной с помощью юридических положений (НПА, патенты, авторское право).
2. Понятие естественной монополии, в которой масштаб производства и оказания услуг выше того количества, на которые рынок предъявляет спрос по цене, который достаточен для покрытия собственных издержек производства и сферы услуг.
3. Понятие открытой монополии, полагающее, что предприятие на некоторое время становится основным и единственным поставщиком какой-либо продукции или услуг и не обладает защитой от конкуренции.

Раскрывая далее теорию монополии, экономист А.О. Курно определяет равенство между маргинальным общим годовым доходом и равновесной монопольной ценой на продукцию и услуги, что приводит, в конечном счете, к появлению теории чистой олигополии и монополии, которая была в последствии развита в работах А.П. Лернера и Ф.И. Эджуорта. [3, с. 126].

В своей работе экономист Ф.А. Хайек «Индивидуализм и экономический порядок» (1948 г.) описывает конкуренцию как «процесс, через который люди приобретают и получают знания». Конкуренция приводит к наилучшему использованию знаний и способностей человека. Именно большая часть достигнутых человечеством благ получена именно путем конкуренции, состязания. По мнению Ф.А. Хайека, конкуренция, используя механизм цен, формирует всех участников рынка о тех возможностях, которыми они могут непосредственно воспользоваться для эффективного использования ограниченных ресурсов общества. А именно рынок способствует концентрации умений, знаний и навыков, которые рассеяны и находятся в обществе и могут быть применены для про-

изводства товаров и оказания услуг. Ф.А. Хайек определяет конкуренцию как процесс открытия.

Исследования ученых разных стран позволили к середине XX в. сформировать и обобщить научные теории о понятии конкуренции, ее основных факторах, элементах и движущих силах, что нашло свое определение в четырех классических направлениях:

- теории чистой (совершенной) конкуренции;
- теории монополистической конкуренции;
- теории олигополистической конкуренции;
- теории чистой монополии и отдельном обособлении общей теории конкуренции.

Но несмотря на наличие данных четырех моделей конкуренции, также необходимо учитывать при этом и исторический этап развития рыночных отношений, и экономические особенности рынка, и уровень экономического развития отдельной страны, и накопленный практический опыт конкурентной борьбы.

В конце XX в. у конкуренции появились новые черты:

- чистая конкуренция товаропроизводителей на открытых рынках сочеталась в разных формах с монополистической и олигополистической на частично закрытых рынках, в том числе и с применением протекционизма на указанных выше рынках;
- постепенно начался сдвиг в сторону использования неценовых методов конкуренции, несмотря на то, что в реальной экономике всегда присутствует их сочетание;
- изменение товарной составляющей спроса от потребления в массовом количестве унифицированной продукции и услуг к индивидуальному потреблению продукции и услуг, а также к инвестиционному спросу вызвало трансформацию рынков на отдельные сегменты с все возрастающей интенсивностью использования конкуренции.

Экономист Дж. К. Гэлбрейт (1908-2006) в своем труде «Новое индустриальное общество», предвидя прорыв в маркетинговых исследованиях конца XX в., подробно раскрыл вопросы управления спросом и поведения покупателей на рынке. Он выяснил, что основная часть благ удовлетворяет потребности человечества тем, что приобретение их связано с психической реакцией (например, чувство достоинства, успеха) [4].

Усиление всемирной конкуренции в конце XX в., было вызвано кардинальными изменениями в самом характере конкурентной борьбы. Причиной этого стали научно-техническое развитие и научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки, глобализация, интеграция и концентрация производства, образование межнациональных корпораций. Все это потребовало от теоретиков в сфере экономики и конкуренции новых эффективных положений концепций поддержания рыночного равновесия [4].

Теория конкуренции настоящего времени получила свое формирование развитие в последней четверти XX в., благодаря таким ученым, как А. Стрикленду, М. Портеру, А. Томпсону и И. Ансоффу. Также появились новые серьезные достижения в этой области, разработанные отечественными учеными-экономистами: Г.А. Азоевым, А.Ю. Юдановым, А.П. Челенковым, Р.А. Фатхутдиновым, Н.К. Моисеевой, В.Е. Хруцким и др.

В настоящее время наиболее применимой является теория конкуренции М. Портера, где конкуренция выражается действием пяти сил или факторов конкуренции:

- имеющейся угрозой появления на рынке новых конкурентов;
- наличием угрозы появления новых товаров-заменителей;
- возможностью поставщиков комплектующих изделий и полуфабрикатов к торгу;
- наличием возможности покупателей к торгу;

- соперничеством и борьбой уже имеющихся конкурентов на рынке между собой.

Уровень воздействия каждой из пяти сил может изменяться меняется в зависимости от отрасли и определяет, в конечном итоге, прибыль данных отраслей. Но конкуренция не ограничивается только воздействием пяти сил на продавцов и покупателей рынка, так как зачастую на ее уровень влияет государственное воздействие на экономику, а также потенциальные возможности самого предприятия, т.е. его конкурентоспособность.

Литература

1. О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках [Электронный ресурс]: федер. закон от 22 марта 1991 г. № 948-1. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»
2. Анучин А.А. Конкурентоспособность стран и регионов [Текст] / А.А.Анучин, О.Н. Беленов. – М. : КНОРУС, 2011.
3. Бутенко Я.А. Оценка конкурентоспособности компании малого бизнеса [Текст] / Я.А. Бутенко // Маркетинг в России и за рубежом. – 2008. – №4. – С. 126-133.
4. Вершинина О. Конкурентоспособность национальной экономики [Текст] / О. Вершинина. – М., 2011.
5. Философова Т.Г., В.А. Быков Конкуренция и конкурентоспособность [Текст] / Т.Г. Философова, В.А. Быков ; под ред. Т.Г. Философовой. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2007. – 271 с.

Ключевые слова

Развитие конкурентоспособности в высших учебных заведениях; системы высшего образования; рынок образовательных услуг и рынок труда; механизм управления конкуренцией; механизм процесса управления конкуренцией.

Данилова Светлана Владимировна

РЕЦЕНЗИЯ

Актуальность темы обусловлен тем, что новая парадигма функционирования вуза предполагает существенные изменения в деятельности и управлении высшим учебным заведением. Для этого необходимо переосмотреть действующие в современных вузах модели неэкономического поведения, цели и стратегии деятельности, концепции управления. Формирование «многоукладной» системы образования, обострение конкурентной борьбы на рынке образовательных услуг и рынке труда диктуют необходимость совершенствования конкурентоспособности вузов. Поэтому изучение конкурентоспособности вузов особенно актуально.

Научная новизна и практическая значимость в статье освещены основные аспекты связанные с модернизацией, глобализацией и информатизацией российской экономики, развитие нового, «информационного общества», при котором снижается «протекционизм властей», вызывают необходимость использования общепринятых в международных отношениях, показателей эффективности деятельности вузов, и в первую очередь показателей конкурентоспособности. Представляется интересным, но несколько спорным исследование ученых разных стран позволили к середине XX в. сформировать и обобщить научные теории о понятии конкуренции, ее основных факторах, элементах и движущих силах, что нашло свое определение в четырех классических направлениях: теории чистой (совершенной) конкуренции, теории монополистической конкуренции, теории олигополистической конкуренции, теории чистой монополии и отдельном обособлении общей теории конкуренции. Практическая значимость конкуренции приводит к наилучшему использованию знаний и способностей человека. Именно большая часть достигнутых человечеством благ получена именно путем конкуренции, состязания. А именно рынок способствует концентрации умений, знаний и навыков, которые рассеяны и находятся в обществе и могут быть применены для производства товаров и оказания услуг.

Заключение: рецензируемая статья отвечает требованиям, предъявляемым к научным публикациям, и может быть рекомендована к опубликованию.

Васильчук О.И., д.э.н., профессор, зав.кафедрой «Бухгалтерский учет, анализ и аудит» ФГБОУ ВПО «Поволжский государственный университет сервиса»