

### 10.3. НОВАЯ ПАРАДИГМА ОБРАЗОВАНИЯ: КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ВУЗА

Белинская М.Н., ассистент кафедры общего и стратегического менеджмента

*Самарский государственный университет*

В статье рассматриваются основные вопросы конкурентоспособности российских вузов. Проведен анализ функционирования, выявлены основные проблемы, намечены пути совершенствования функционирования вузов в современных условиях развития экономики и повышения конкурентоспособности всей системы образования.

Решение задачи повышения конкурентоспособности вуза в условиях нестабильной рыночной среды и постоянно изменяющихся требований экономики требует повышенного внимания к проблеме поиска конкурентных преимуществ и обуславливает актуальность исследования, как разработку методических рекомендаций для улучшения механизмов управления знаниями в вузе на основе комплексной оценки потенциала вуза.

Новая парадигма образования – это образование личности, человека. Старая, знаниево-просветительная парадигма, которая занимала ведущие позиции в образовании еще от Петра I и М.В. Ломоносова и нацеленная на охват знаниями и информацией широких слоев общества, уже исчерпала свои возможности. Это объясняется тем, что:

- во-первых, объект знаний «в общем» уже достаточен для развития науки, экономики, технологий – теперь требуется специализация;
- во-вторых, функция образования не может ограничиваться одним только информационным насыщением человека – он всю информацию может подчеркнуть из различных источников самостоятельно, без преподавателя;
- в-третьих, учитывая то, что мы живем в информационном обществе, информации столько, что ее нельзя усилиями преподавателя объединить в какой-то курс;
- в-четвертых, во всем мире процесс образования «идет в ногу» с развитием науки, техники экономики, а в Российской Федерации этот процесс отстает.

И появляются: второе высшее образование, дополнительное образование и т.д. Поэтому и назрела смена парадигм образования как переход к более высокой ступени образования, в структуру которого должны войти не только знаниево-просветительные элементы, но и компетентностные, что в целом должно повысить уровень конкурентоспособности российских вузов [7, с. 88].

Проблема управления конкурентоспособностью вуза в последние годы активно исследуется учеными различных научных направлений. Актуальность научных работ по этой проблематике продиктована происходящими в стране социально-экономическими преобразованиями, развитием сектора негосударственных высших учебных заведений в сфере отечественного высшего образования, вхождением РФ в единое образовательное пространство.

По определению И.Б. Романовой, «конкурентоспособность – это свойство высшего учебного заведения, определяющее долю релевантного рынка образовательных услуг, принадлежащих данному вузу, и возможность препятствовать перераспределению рынка в пользу других субъектов» [5, с. 61]. В этом определении учитывается релятивизм категории «конкурентоспособ-

ность» и ее динамический характер. Можно утверждать, что конкурентоспособность является ведущим показателем хозяйственно-экономической деятельности вуза, определяющим его настоящее и перспективное состояние на выбранных им сегментах рынка.

Другой ученый, Р.А. Фатхутдинов, отмечает, что конкурентоспособность вуза – это его способность:

- готовить специалистов, выдерживающих конкурентную борьбу на конкретном внешнем или внутреннем рынке труда;
- разрабатывать конкурентоспособные новшества в этой области;
- вести эффективную воспроизводственную политику во всех сферах своей деятельности» [6, с. 37].

Конечно, базу образования должны составить знания, т.к. знания – это основа наук, и необходимо учащемуся иметь определенный стандарт знаний. Но современная система образования, основываясь на старых принципах, имеет ряд проблем, которые уже не позволяют ей эффективно функционировать и быть конкурентоспособной [1, с. 112]:

- в настоящее время информацию можно получить из множества источников самостоятельно. Сегодня нужны: проблемные лекции, лекции-дискуссии, творческие, практические лекции. Т.е. нужно все то, что позволит преподавателю передать ту информацию, которая сможет сформировать определенные виды компетенций. Преподаватель на лекции не просто должен давать материал, а формировать будущие знаниево-компетентностные основы по изучаемому предмету, которые будут востребованы рынком труда, т.е. практикой;
- практические семинарные занятия старого типа не соответствуют требованиям динамично развивающейся экономики. На рынке труда, опять же в практической деятельности человека, очень важно, когда он самостоятельно принимает решения на основе какого-либо анализа и несет ответственность за его реализацию. Практические занятия – на то и практические, что должны на практике подтверждать правильность той или иной сформированной компетенции у студента;
- в современное время понижается заинтересованность в обучении как со стороны студентов, так и со стороны преподавателей. Со стороны студента это вызвано тем, что как правило, если выпускник работает по специальности, он входит в разряд низко оплачиваемых профессий. А ведь все знают, что хорошо образованный человек более успешен. Следовательно, его работа должна быть более оплачиваемой. Но общество, видя подготовку специалистов, само регулирует цену на рабочую силу на рынке труда, устанавливая ее невысокой. И еще: для более престижных профессий требуется опыт работы. Следовательно, системе образования нужно привести в соответствие с требованиями рынка труда. Выпускник вуза должен быть востребован на более высокооплачиваемой специальности.

Преподаватель также не заинтересован в результатах своего труда – его заработная плата, мягко говоря, желает оставить лучшего [9, с. 43]. Почему же упал престиж преподавателя как человека, который готовит кадры для рынка труда? Объясняется это просто:

- из-за уровня преподавания;
- из-за качества подготовки выпускников.

Нет соответствия между рынком образовательных услуг вуза и рынком труда. Рынок труда динамичный, быстро развивающийся, синхронно шагающий с экономикой. Он предъявляет требования к рынку образовательных услуг вуза, а тот не может справиться с ними потому, что нужна новая парадигма образования. Но переход к ней требует вначале решить ряд вопросов, без которых новая парадигма конкурентоспособного образования просто немыслима:

- образование должно быть качественным и недорогим, чтобы быть доступным и востребованным, а с другой стороны – оно должно быть дорогим, чтобы быть качественным. Качество могут дать высокопрофессиональные преподаватели, а профессионализм всегда хорошо оплачивается. Отсюда вывод: необходимо государственное регулирование системы образования. Необходимы государственные субсидии и дотации, трансферты на образование. И второе: качество образования можно дать только на современной учебно-методической базе. И опять здесь нужно государство для ее создания. Государственные затраты окупятся в будущем. Государство в настоящем вкладывает деньги в свое развитие, которые окупятся лишь тем, что государство получит высокопрофессиональных выпускников;
- образование должно охватывать широкий круг вопросов, готовить выпускников с широким знанием кругозором и должно быть узкоспециальным для более углубленного изучения своей специализации. Это можно будет решить с помощью двухуровневой системы образования: бакалавриата и магистратуры. И опять же нужно готовить рынок труда к бакалаврам и магистрам, а рынок пока к этому не готов. Многие работодатели только отмахиваются от бакалавров, считая их недоученными, с техническим образованием и т.д. Но ведь программа бакалавриата составлена таким образом, что за четыре года бакалавр получает полноценное высшее образование с компетентными навыками [4, с. 164];
- образование бакалавра должно быть всеобщим высшим образованием, а магистратура – лишь углубление специализации, углубление компетенций и профессионализма. Существует мнение, что магистр – это ученый, магистр имеет степень. Скорее наоборот: магистр – это практик-специалист с углубленными компетенциями, так как нельзя быть некомпетентным в современном обществе. Это образование должно быть добровольным.

Учитывая то, что мы живем в информационном обществе, рынком труда востребована только квалифицированная рабочая сила. Роль образования постоянно возрастает. Относиться к конкурентоспособности образования с позиции А. Смита опасно. «Невидимой рукой» рынок образовательных услуг не сможет себя регулировать, тем более что теория А. Смита относится к высоко развитому рынку [8, с. 74]. Поэтому необходимы усилия государства и всех общественных институтов активнее продвигать в жизнь новую парадигму образования. Тем более что она уже есть, есть новая стратегия, четко обозначены цели. Нет только одного: государственного вмешательства в систему образования. Вмешательства такого, которое бы все поставило все на свои места, убрало бы проблемы, позволило бы развиваться рынку образовательных услуг в правильном направлении.

Трансформация управления конкурентоспособностью вуза в управление конкурентоустойчивостью вуза связана с появлением двух новых видов деятельности, которые реализуют новые цели высшего образования: предоставление разнообразного «образования в течение всей жизни» и умение качественно обучать специалистов высшей квалификации в условиях рынка образовательных услуг, доказывая свои преимущества перед конкурентами.

Речь идет:

- во-первых, о необходимости постоянного совершенствования конкурентоспособности бизнес-процессов, в первую очередь определяющих сильные стороны вуза, являющихся основой его конкурентных преимуществ, а также устранение слабых сторон, неэффективных процессов, которые ослабляют его конкурентоспособность. Регулярное решение указанных задач формирует потребность новых бизнес-процессов, являющихся исключительно важными для современного вуза, формирующих особую деятельность по развитию вуза;

- во-вторых, потребность «образования в течение всей жизни» порождает необходимость устойчивых, долгосрочных, взаимовыгодных партнерских отношений вуза с основными клиентами как корпоративными, так и гражданами, желающими получить специальность и поддерживать свою квалификацию в период своей профессиональной деятельности. Указанные бизнес-процессы образуют особый вид деятельности – партнерское сотрудничество [3, с. 64].

Автором предлагается ряд мероприятий, которые необходимо осуществить государству, чтобы новая парадигма конкурентоспособного образования заработала:

- определиться с требованиями к выпускникам по их профессиональной подготовке. Т.е. кого же все-таки мы готовили? И исходя из этого, четко построить систему образования;
- определиться с количеством вузов в государстве и принципами их функционирования: создать систему вузов;
- сформировать учебно-методическую базу с участием государства;
- сформировать систему бюджетного и коммерческого обучения;
- сформировать систему учебных программ и стандартов обучения;
- определиться с требованиями к профессорско-преподавательскому составу, организовать систему их подготовки, переподготовки, проверки знаний и уровнем их вознаграждения;
- организовать систему обучения в вузе и учебный процесс;
- определиться с системой коммерческих вузов. Может быть, часть из них сократить, а часть соединить с государственными. Ведь принцип: я заплачу, и дайте мне диплом, не вписывается в новую парадигму образования;
- сформировать единую информационную сеть системы образования.

Это государственные направления деятельности. Организовать их выполнение и контроль может только государство. Часть пунктов перекликается с функциями вузов, но вузы на местах могут только выполнять выше стоящие указания, исходя из своих возможностей. Конечно, решить большинство этих проблем могут и вузы, коммерциализировав весь процесс обучения, приблизив его к хозяйственным процессам, введя самоокупаемость. Но это не государственный подход к системе образования, это то, что необходимо здесь и сейчас. А нам нужны специалисты с таким уровнем знанием и компетенций, чтобы развивать экономику страны.

Только с государственных позиций повышения конкурентоспособности вузов можно перейти к личностному образованию. Суть концепции личностного образования можно представить следующим образом.

1. Личность учащегося как образовательная категория отражает сферу образовательных услуг, знаний и компетенций в творческом развитии человека.
2. В образовательном процессе личность учащегося овладевает знаниями, умением, опытом, приобретает компетенции, овладевает практикой применения знаний и компетентного материала, способами принятия решений и решения практических задач, овладевает творческим опытом.
3. В процессе обучения учащийся на основе знаниево-компетентных элементов овладевает и опытом становления себя как личности, т.е. опытом личностных функций (самоопределения, самореализации, социальной ответственности, избирательности и т.д.).
4. Создание условий, которые способствуют тому, чтобы при усвоении любого предмета образования у учащегося развивалась сфера личных функций индивида.
5. Индивид с набором образовательных и компетентных характеристик, способный творчески мыслить и выполнять профессиональные обязанности, будет востребован

рынком труда, на замещение должности с более высоким уровнем оплаты.

Цель личностно ориентированного образования – это создание таких условий конкурентоспособности в образовании, при которых бы развивалась сфера личностных функций человека.

В заключении хочется отметить, что эффективность любой концепции определяется в ее способности вывести практику на качественно новую ступень развития. Также в образовании: на качественно новые и эффективные технологии образования, которые могут обеспечить комплексное решение многих образовательных задач. Хочется так же отметить, что личностная парадигма образования не прямым образом воздействует на содержание и форму образовательного процесса. Это достаточно тонкая образовательная теория, которая в первую очередь касается внутренней организации профессорско-преподавательского состава и меньшей степени влияет на содержательно-предметную часть обучения. Образовательный процесс, развивающий личность обучаемого, – это не свод знаний и опытов, а определенная смоделированная ситуация, в которой выясняется не только то, что это такое, а также и то, зачем учащемуся это надо [2, с. 78].

В перспективе необходимо формировать стратегические альянсы, включающие партнерство школ, различных вузов, работодателей и местных органов государственной власти и управления. Последние должны отвечать за государственные приоритеты в части подготовки специалистов. Указанные отношения существенно отличаются от обычных рыночных отношений, при которых вуз, продавая образовательные услуги, должен подстраиваться под текущие запросы, предпочтения и интересы клиентов, не всегда представляющих себе перспективные тенденции рынка труда.

Таким образом, учитывая, что с латинского слово *tendentia* переводится как направленность, можно сделать вывод о том, что в управлении конкурентоспособностью вуза в современных российских условиях вызрела тенденция перехода к управлению конкурентоспособностью вуза.

А начинать все нужно с того, чтобы определить требования рынка труда к рынку образовательных услуг в современной экономике. И не только современной – нужно оценить и завтрашний день. Нужно оценить ресурсы системы образования, определить силы противодействия, выработать стратегию, которая будет двигать рынок образовательных услуг вперед.

*Белинская Марина Николаевна*

## Литература

1. Гин А.А. Приемы педагогической техники – свобода выбора. Открытость. Деятельность. Обратная связь. Идеальность [Текст] : пособие для учителей. – 7-е изд. – М. : Вита-Пресс, 2006. – 112 с.
2. Капелюшников Р.И. Конец российской модели рынка труда? [Текст] / Р.И. Капелюшников. – М. : Фонд «Либеральная миссия», 2009. – 172 с.
3. Россия в цифрах [Текст] : 2011 : краткий стат. сб. / Росстатю – М., 2011. – 372 с.
4. Назурбаева Ю.В. Управление взаимодействием субъектов рынков труда и образовательных услуг как социально-экономической системой [Текст] : автореф. дисс. ... к.э.н. / Ю.В. Назурбаева. – Уфа, 2006. – 25 с.
5. Романова И.Б. Управление конкурентоспособностью высшего учебного заведения [Текст] / И.Б. Романова. – Ульяновск : Средневолжский научный центр, 2005. – 140 с.
6. Фатхутдинов Р.А. Управление конкурентоспособностью вуза [Текст] / Р.А. Фатхутдинов // Высшее образование в России. – 2006. – №9. – С. 37-38.
7. Тюкавкин Н.М. Корпоративная культура и конфликты [Текст] / Н.М. Тюкавкин, Н.А. Цаплина // Кадровик. – 2008. – №7. – С. 88-92.
8. Тюкавкин Н.М. Региональная политика конкурентного федерализма [Текст] / Н.М. Тюкавкин // Регионология. – 2008. – №3. – С. 73-76.
9. Тюкавкин Н.М. Зарплата как элемент экономики [Текст] / Н.М. Тюкавкин // Журн. экон. теории. – 2008. – №3. – С. 42-46.

## Ключевые слова

Образование; вузы; конкурентоспособность; парадигма; механизмы управления; образовательный процесс; качество образования; потенциал; оценка; компетенции; лекции; выпускник; профессия; бакалавр; магистр; рынок образовательных услуг.

## РЕЦЕНЗИЯ

В статье «Новая парадигма образования: конкурентоспособность вуза» рассмотрены вопросы формирования и реализации политики конкурентоспособности вузов как в Российской Федерации, так и за рубежом. Раскрыты основные факторы, вопросы создания и развития конкурентоспособных направлений развития вузов на современном этапе, принципы и методы их организации и построения. Исследованы основные проблемы в данной области. Приведены дальнейшие направления совершенствования.

Вызывает интерес подход автора к определению конкурентоспособности вузов, основанный на исследованиях понятийного аппарата.

С научной точки зрения статья представляет интерес тем, что в ней систематизированы принципы формирования и внедрения политики развития конкурентоспособности системы образования по организационному признаку, по экономическому содержанию и целевому предназначению. Автором дополнены теоретические вопросы разработки стратегии развития конкурентоспособности вузов в различных рассматриваемых аспектах современного социально-экономического развития государства. Обосновано, что главным назначением стратегии конкурентоспособности вузов является подготовка информации для принятия оперативных и стратегических управленческих решений в сфере образования.

С практической точки зрения статья представляет значимость тем, что ее основные положения могут использоваться в конкретных образовательных учреждениях.

*Тюкавкин Н.М., д.э.н., доцент, зав. кафедрой экономики Самарского государственного университета*