

10.6. ПОДХОДЫ ПОСТРОЕНИЯ СИСТЕМЫ И МЕТОДИЧЕСКИХ ЭТАПОВ МОНИТОРИНГА КАК ФУНКЦИОНАЛЬНОГО ИНСТРУМЕНТАРИЯ ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ХОЗЯЙСТВУЮЩЕЙ ЕДИНИЦЕЙ

Боташев А.Ю., ассистент кафедры бухгалтерского учета и аудита, Северо-Кавказская государственная гуманитарно-технологическая академия;
Сизенева Л.А., к.э.н., заведующая кафедрой экономики и менеджмента Волгоградского филиала ОУП ВПО «Академия труда и социальных отношений»

В статье представлена система мониторинга хозяйствующей единицы экономики, включающая:

- совокупность параметрических показателей;
- индикаторы сценарных параметров;
- инструментарий мониторинга.

Также представлены методические этапы применения мониторинга

Мониторинг единицы хозяйствования рыночной экономики формирует принципиальные видения сущности субъекта, объекта, предмета в рыночной экономике.

Мониторинг многими экономистами рассматривается как процесс регулярного или непрерывного систематического сбора информации о параметрах сложного объекта либо системы [1, с. 25]. В свою очередь другие ученые считают, что мониторинг – это основа наблюдения для оценки степени ее соответствия задачам, выявления недостатков, разработки предложений и осуществления контроля решений [5, с. 68]. Также бытует мнение, что мониторинг (от англ. monitoring – «контролирование») – систематическое наблюдение и оценка состояния различного рода процессов, явлений, событий, применение, которого позволяет отслеживать состояние контролируемых объектов, что дает возможность субъекту управления иметь достоверную оперативную информацию об их действительном положении, прогнозировать тенденции их развития [2].

Исследования автора позволяют утверждать, что мониторинг – это антикризисная система непрерывного сбора, регистрации и обработки данных, исследуемого явления или процесса для расчета внутренних и внешних установленных показателей, составляющих информационное обеспечение экономического управления хозяйствующей единицей экономики, позволяющая:

- устанавливать соответствие процессов хозяйствования нормативным актам, стандартам, обязательствам;
- формировать информацию для принятия обоснованных решений;
- устанавливать обратную связь;
- выявлять и корректировать отклонения от поставленной цели и задач;
- отслеживать индикаторы критических показателей состояния явления или процессов, которые изменяются во внешней и внутренней среде;
- вырабатывать инструментарий воздействия на управление эффективностью и устойчивостью осуществляемых проектов, программ, политики;
- информировать пользователей и потребителей о состоянии объекта.

Исследование автора позволяет выдвинуть гипотезу, о том, что современная парадигма мониторинга должна представляться как встроенная система в управляющей хозяйствующей экономической единицей, состоящая из определенного набора элементов.

Понятие «система» зарождалась в античной философии, как упорядоченность и целостность бытия, затем эволюционировала и ярко отразилась в учениях немецкой классической философии. Так, И. Кант определял что «научное знание есть система, в которой целое главенствует над частями» [3, с. 10].

Однако только со второй половины XIX в. понятие «система» начинает использоваться в самых различных областях знаний, среди которых разработка системы периодических элементов Д.И. Менделеева, применение и развитие теории относительности.

В конце 1940-х гг. австрийский ученый Л. фон Берталанфи выдвинул программу построения «общей теории систем», которая явилась одной из первых попыток обобщенного анализа системной проблематики [6, с. 12-22].

По мнению автора, построение системы мониторинга необходимо осуществлять на базе учения основателя систем Л. фон Берталанфи, который определил два важных аспекта исследуемых объектов – их организованность и многообразие типов связи. В программе построения своей теории Л. фон Берталанфи указал одну из основных задач: выявление общих принципов и законов поведения систем независимо от природы составляющих их элементов и отношений между ними [4, с. 141-142].

Мониторинг формируется как постоянно действующая система выявления уровня установленных контрольных показателей, параметров и результатов в целях организации информационно-аналитического обеспечения управленческой постановки стратегии и тактики, их адаптации и достижения посредством процедур:

- выбора;
- сбора;
- измерения данных;
- анализа фактов хозяйствования.

Функциональное назначение мониторинга связано с применением его в предварительном, текущем, последующем и прогнозном периодах времени процессов, subprocesses, видов работ.

В современной парадигме мониторинга приводится развернутая характеристика системы мониторинга с выделением структурных элементов:

- субъекты;
- объекты;
- учетно-аналитическое обеспечение;
- инструментарий;
- параметрические показатели;
- индикаторы сравнения.

Субъектами мониторинга являются лица, наделенные правами и обязанностями по выполнению контрольных функций вертикального и горизонтального уровня управления рациональным и эффективным хозяйствованием.

Объектом мониторинга выступают хозяйствующие единицы, которые действуют в различных специфических сферах и отраслях рыночной экономики. Предметами мониторинга являются материальные, нематериальные, трудовые, финансовые, природные, предпринимательские ресурсы, процессы управления и их декомпозиция по subprocesses, центрам ответственности, местам образования.

Информационно-методическое обеспечение включает детализированный целевой ресурс данных для

субъектов-пользователей информации об объекте и предмете мониторинга.

Инструментарий, воздействия субъекта на объект и предметы мониторинга, является составляющим сегментом методики и включает:

- совокупность приемов;
- совокупность методов;
- совокупность контрольных процедур.

Совокупность параметрических показателей мониторинга, предполагает установку механизма выбора и сбора данных, виды и методы рассчитываемых показателей, параметры их значений для характеристики состояния объекта, предмета, условий и области хозяйствования (рис. 1).

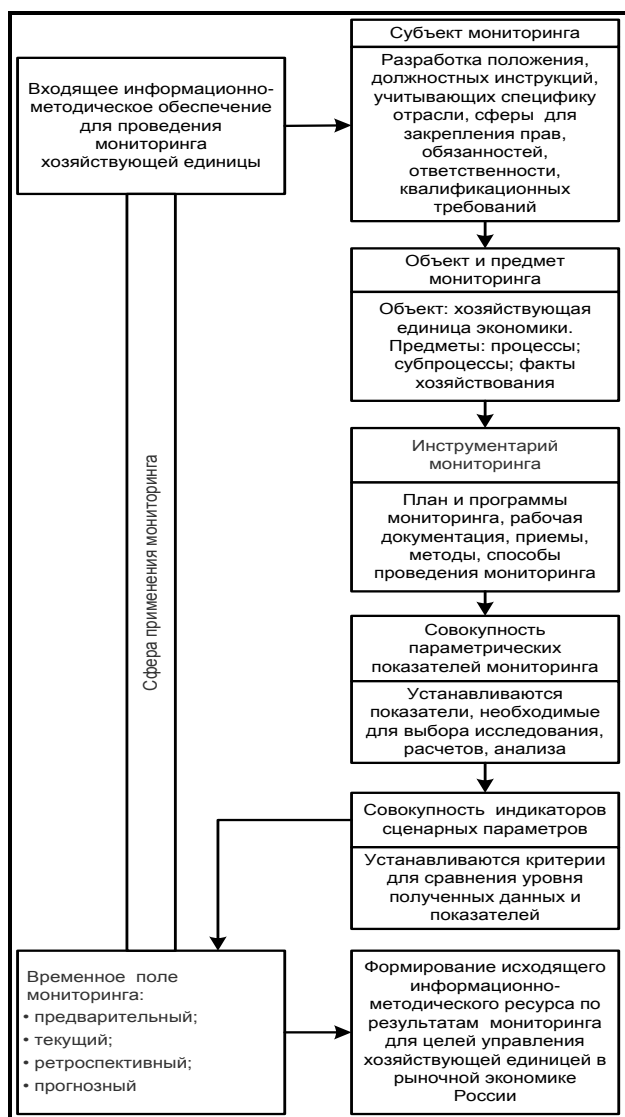


Рис. 1. Система мониторинга хозяйствующей единицы экономики

Совокупность индикаторов сценарных параметров мониторинга предполагает построение точечных критериев состояния объекта, предмета, условий и области хозяйствования для сценарного выбора действий.

Исходящий информационно-методический ресурс, формируется по результатам мониторинга для целей управления хозяйствующей единицей в рыночной экономике Российской Федерации.

Исследования авторов позволяют построить систему мониторинга хозяйствующей единицы (см. рис. 1).

В системе мониторинга традиционная линейно-функциональная структура управления не дает эффективного отражения воздействий на управляемый объект, следовательно, целесообразно исследовать объект с позиций целей тактики и стратегии, позволяющие динамично развиваться и своевременно реагировать хозяйствующим единицам на внешние и внутренние изменения социально-экономических условий. Целесообразно ориентировать процесс мониторинга на анализ и оценку процессного подхода, который позволяет упрощать многоуровневые иерархические организационные структуры.

Мониторинг процессов управления направлен на оценку проработку механизмов взаимодействия структурных единиц как внутренних, так и внешних условий.

Такой подход к организации мониторинга позволяет своевременно выявить, учесть и скорректировать обоснованные планы, ориентированные на конечный продукт, уровень влияния заинтересованности конкретного исполнителя в повышении качества конечного продукта, а также подходы к экономии и рациональному расходованию экономических ресурсов. Мониторинг позволяет проводить экспертизу возможностей ротации персонала в управленческих решениях тактического и стратегического направления по центрам ответственности процессов, subprocesses.

Данный подход к мониторингу позволяет своевременно оценить состав, структуру и объем расходов по звеньям стоимостной цепочки хозяйствующей единицы, а также по тем процессам, subprocesses и видам работ, которые составляют наибольшую долю в структуре расходов.

Исследования автора показывают, что в целях эффективного мониторинга необходимо применять подход процессно-ориентированного исследования, который предполагает установление взаимосвязей в идентификации и систематизации процессов организационной хозяйствующей структуры.

Реализация функций мониторинга характеризуется оптимизированной информационной системой, которая определяет условия принимаемых обоснованных управленческих решений.

Формирование и применение мониторинга осуществляется при наличии входящего информационно-методического ресурса, который обрабатывается и преобразуется в достоверную и полезную информационную базу, включающую:

- нормативно-правовую базу области исследования (позволяет инициировать сбор, хранение и аккумулирование сведений);
- статистическую базу;
- учетно-аналитическую базу;
- маркетинговую базу и так далее.

Структура формирования исходящего методического обеспечения может быть представлена следующими сегментами:

- сбор, обработка, передача информации на основании особенностей процессно-ориентированных хозяйств;
- адресность, полнота, достоверность, своевременность информационных потоков;
- формирование данных по расходам процессов, subprocesses и видов работ на основе интеграции информации, создаваемой разными видами учета;
- выявление отклонений по доходами и расходам от заданных параметров;
- оценка результатов хозяйственных процессов;

- поиск внутренних резервов;
- повышение коэффициента полезности.

Единое методическое обеспечение может формироваться на основании данных нормативного, учетного, бюджетного, оперативно-технического, финансового, управленческого, налогового и статистического ресурсов.

Исследования автора показывают, что ориентируясь на гармонизацию и интеграцию информационных потоков, создаваемых в различных ресурсных направлениях, можно сформировать необходимую методическую базу для удовлетворения информационных запросов заинтересованных групп пользователей, именно руководителей:

- единицы хозяйствования;
- процессов;
- subprocesses;
- подразделений;
- отделов;
- служб и конкретных исполнителей.

Подходы к осуществлению мониторинга определяются исходя из позиции автора, что линейно-функциональное построение информационно-методического ресурса формируют информацию в разрезе структурных подразделений - это значительно усложняет и многократно дублирует процесс ее обмена, как по горизонтали, так и по вертикали. Линейно-функциональные подходы также образуют значительный рост материальных и временных расходов, а следовательно, удлиняют сроки выработки управленческих решений.

Однако в процессно-ориентированных информационно-методических ресурсах хозяйствования, в отличие от линейно-функциональных, создается возможность формирования информации по расходам процессов, subprocesses, видов работ и операций, что позволяет выявить результаты по местам их возникновения.

Исследования автора показывают, что эффективность управления информационно-методическим ресурсом мониторинга в процессно-ориентированных подходах может быть достигнута при сочетании как процессного, так и структурно-функционального направления, вследствие того, что на носителей информации единицы хозяйствования возложены функции в рамках отдельных структурных подразделений и хозяйственных процессов. Важным условием построения методического обеспечения мониторинга является информация о доходах и расходах по центрам. Ориентируясь на специфику сферы и отрасли экономики хозяйствующих единиц должны определяться центры ответственности, показатели, характеризующие их деятельность, параметры области исследования, индикаторы сравнения.

Авторы полагают, что формирование учетной информации по расходам в разрезе процессов, subprocesses, видов работ во взаимосвязи с центрами ответственности при условии соответствующей обработки с выдачей отчетов заинтересованным пользователям позволит повысить уровень прозрачности и аналитичности данных, обеспечивая тем самым эффективность осуществляемого мониторинга.

Стандартная методика в устоявшейся парадигме мониторинга содержит методические приемы и способы, применяемые на основании нормативно-правовой документации, регламентирующей порядок проведения мониторинга по уровням управления и функциональным связям на основании научно обоснованного подхода к оценке системы бюджетирования доходов и расходов и т.д. (рис. 2).



Рис. 2. Методические этапы мониторинга хозяйствующей единицы экономики

Важным условием эффективности мониторинга, является применение документов, отражающих подробный регламент и технологию его проведения. В соответствии с особенностями процессно-ориентированного хозяй-

ствования, разрабатывается состав контрольных показателей мониторинга по процессам, subprocessам и видам работ, позволяющий оценить выполнение намеченных тактических и стратегических задач.

Для объективности оценки результата мониторинга необходимым условием является разработка критериев оценки, выраженных в количественных и качественных показателях. В качестве количественных выступают показатели продуктивности (выполнение утвержденного плана мониторинга, количество проведенных процедур мониторинга, количество выявленных отклонений и искажений т.д.), эффективности (процент выявленных искажений, процент внедренных рекомендаций, суммовая оценка экономического эффекта и т.д.) и экономичности (снижение расходов на мониторинг, повышение коэффициента полезного действия в мониторинге и т.д.).

Качественными характеристиками мониторинга могут выступать следующие положения:

- наличие и качество рабочей документации;
- уровень квалификации специалиста мониторинга;
- соответствие процедур мониторинга регламентирующим нормам;
- своевременность и качество устранения отклонений;
- обоснованность оценок результатов мониторинга;
- уместность, обоснованность и целесообразность рекомендаций в целях принятия управленческих решений;
- достижение целей мониторинга;
- подтверждение или опровержение гипотезы результатов мониторинга.

Литература

1. Бабурин А. Технология управленческого мониторинга [Текст] / А. Бабурин, Ю. Грызенкова // Кадровик. Кадровый менеджмент. – 2010. – №8. – С. 24-29.
2. Душков Б.А. и др. Психология труда, управления, инженерная психология и эргономика [Электронный ресурс] : энцикл. словарь / Б.А. Душков, А.В. Королев, Б.А. Смирнов. URL: <http://vocabulary.ru/dictionary/896/word/monitoring>
3. Кант И. Критика чистого разума [Текст] / Иммануил Кант. – Симферополь : Реноме, 1998. – 528 с.
4. Капитонов Э.А. Социология XX века [Текст] / Э.А. Капитонов. – Ростов н/Д : Феникс, 1996. – С. 141-142.
5. Орлова О.Е. Внутренний контроль: организационный аспект [Текст] / О.Е. Орлова // Актуальные вопросы бухгалтерского учета и налогообложения. – 2012. – №21. – С. 67-84.
6. Слободняк И.А. Бухгалтерская управленческая отчетность как система учетно-аналитической информации о деятельности организации [Текст] // Междунар. бухгалтерский учет. – 2011. – №19. – С. 11-22.

Ключевые слова

Мониторинг; единица хозяйствования; методика; контроль; отслеживание; совокупность параметрических показателей; индикаторы сценарных параметров; инструментарий мониторинга; информационное обеспечение; гипотеза.

Боташев Аслан Юсуфович

Сизенева Лидия Александровна

РЕЦЕНЗИЯ

В настоящее время мониторинг формируется как постоянно действующая система выявления уровня установленных контрольных показателей, параметров и результатов.

Авторами статьи в современной парадигме мониторинга приводится развернутая характеристика системы мониторинга с выделением структурных элементов, а именно:

- субъекты;
- объекты;
- учетно-аналитическое обеспечение;
- инструментарий;
- параметрические показатели;
- индикаторы сравнения.

Также в статье полагается, что формирование учетной информации по расходам в разрезе процессов, subprocessов, видов работ во взаимосвязи с центрами ответственности при условии соответствующей обработки с выдачей отчетов заинтересованным пользователям позволит повысить уровень прозрачности и аналитичности данных, обеспечивая, тем самым, эффективность осуществляемого мониторинга.

В парадигме мониторинга содержатся методические приемы и способы, применяемые на основании нормативно-правовой документации, регламентирующей порядок по уровням управления и функциональным связям научно обоснованного подхода к оценке системы бюджетирования доходов и расходов и т.д.

Вышеизложенное дает основание считать, что актуальность рассматриваемой темы, ее практическая необходимость, а также новизна материала определяют научную и практическую ценность статьи.

Шохнех А.В., д.э.н., профессор кафедры налогообложения и аудита Волгоградского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ