

10.18. СОСТОЯНИЕ РЫНКА ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ТОВАРОВ В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ

Михайлов А.Э., аспирант кафедры
экономики и ВЭД

Кубанский государственный аграрный университет

В статье показана значимость сельского хозяйства для экономики Кубани и России в целом, дана оценка развитию растениеводства и животноводства в крае, проанализирована динамика производства основных продуктов питания в регионе, экспорт и импорт продовольственной продукции и сельскохозяйственного сырья. Определена тенденция изменения географии внешнеэкономической деятельности по продовольственным товарам в разрезе отдельных групп, а также доля ввоза и вывоза продукции к объему производства, выявлено снижение уровня самообеспеченности населения Краснодарского края по основным продуктам питания и продовольственной безопасности в целом по региону. Отмечена необходимость повышения конкурентоспособности отечественного агропродовольствия.

Проблема обеспечения населения продовольствием имеет глобальный и многоаспектный характер. От ее решения зависит социально-экономическая безопасность всей страны и здоровье нации.

Производство аграрно-продовольственных товаров всегда играло в Краснодарском крае особую роль. Кубань занимает лидирующее положение в производстве практически всех основных продуктов питания:

- масла растительного, цельномолочной продукции, сахара, вин – 1-е место среди всех регионов Российской Федерации (из 79);
- маслу сливочному – 8-е место;
- по хлебу и хлебобулочным изделиям – 9-е место;
- мясу и птице – 14-е место (данные за 2010 г.).

Благоприятные условия для развития переработки сельскохозяйственного сырья создает наличие хорошей сырьевой базы в регионе.

Краснодарский край является одним из важнейших сельскохозяйственных регионов РФ. Плодородные почвы и благоприятные климатические условия создают широкие возможности для развития всех отраслей сельскохозяйственного производства. В валовом региональном продукте (ВРП) на долю сельского и лесного хозяйства приходится в последние годы около 12% (в 2005 г – 15,7%), в то время как в среднем по РФ около 5% от валового внутреннего продукта (ВВП).

На Кубани возделывается более 100 различных видов сельскохозяйственных культур. В 2011 г. посевы зерновых культур занимали 60% (в 2000 г. – 54%) общей посевной площади, технических – 23% (16%), картофеля и овощебахчевых культур – 3,9% (4,3%), кормовых – 13% (26%). На Кубани развивается отечественная база рисосеяния – самая северная в мире, в 2011 г. под посевами риса было занято 135 тыс. га.

Краснодарский край остается уже на протяжении многих лет крупнейшим регионом РФ по производству зерна, в 2011 г. в крае произведено 12% валового сбора страны, сахарной свеклы (фабричной) – 20%, семян подсолнечника – 11%. На территории Кубани сосредоточены большая часть отечественного производства винограда, чая, цитрусовых культур [1, с. 1].

На достаточно высоком уровне (относительно среднероссийского) развивается и животноводство. На 1

января 2012 г. поголовье основных видов скота в хозяйствах всех категорий составило:

- крупного рогатого скота – 634 тыс. голов (69% к 1 января 2001 г.);
- коров – 255 (65%);
- свиней – 835 (55%);
- овец и коз – 154 (132%).

Если производство зерна осуществляется преимущественно сельскохозяйственными организациями (более 70%), то при выращивании животных на долю хозяйств населения приходится около 26% крупного рогатого скота, 22% свиней, 73% овец и коз.

В хозяйствах всех категорий края за 2011 г. получено в живой массе 573,3 тыс. т скота и птицы (169% к уровню 2000 г.), произведено скота и птицы (на убой в живой массе) 585,0 тыс. т (172%). Производство молока за этот период увеличилось на 8%, яиц – на 21% [3].

Важно отметить, что рост производства сельскохозяйственной продукции имеет место при одновременном ухудшении материально-технического обеспечения и снижении государственной поддержки в регионе. К 2012 г. по сравнению с 2000 г. в Краснодарском крае количество тракторов сократилось в два раза (с 36,8 тыс. шт. до 18,2), плугов и зерноуборочных комбайнов – 2,2 раза, свеклоуборочных комбайнов – 3,5 раза, доильных установок – 2,6 раза. В результате на 100 га пашни количество тракторов снизилось с 11,2 до 7 ед., зерноуборочных комбайнов на 1000 га посевов – с 4,5 до 3 ед., свеклоуборочных комбайнов – с 11,3 до 2 ед.

С 2005 г. по настоящее время на развитие сельского хозяйства и рыболовства из средств консолидированного регионального бюджета направляется всего 3%. Сопоставляя данную величину с долей в ВРП можно констатировать, что сельское хозяйство в Краснодарском крае является не реципиентом, а донором для развития других видов экономической деятельности в регионе.

В 2011 г. инвестиции в основной капитал сельского хозяйства составили 18673,7 млн. руб., или 3,7% от общего уровня вложений в агропромышленный комплекс (АПК), при этом не было инвестиций в переработку и консервирование рыбо- и морепродуктов, производство продуктов мукомольно-крупяной промышленности, а производство мяса и мясопродуктов профинансировано всего 0,6% от общей суммы. Пищевая промышленность Кубани претерпела с советских времен огромные изменения. Благодаря приватизационным процессам, а также бурному развитию частных заводов по переработке сельскохозяйственных продуктов, эта промышленность стала одной из развивающихся и модернизирующихся в технологическом аспекте. Увеличились производственные мощности по переработки мяса, масла растительного, плодоовощных консервов, круп, вин. Однако, их использование на сегодняшний день имеет относительно невысокую, а по отдельным видам продуктов переработки и низкую загруженность. Например, использование среднегодовой производственной мощности по группе предприятий, относящихся к крупному бизнесу, составляло в 2011 г. по:

- цельномолочной продукции – 67%;
- маслу растительному – 64%;
- колбасным изделиям 57%;
- крупам – 46%;
- хлебу и хлебобулочным изделиям – 34% [2, с. 156].

Несмотря на это, производство продуктов переработки сельскохозяйственного сырья имеет тенденцию к увеличению за счет выпуска продукции предприятиями среднего и малого бизнеса (табл. 1).

Таблица 1

ПРОИЗВОДСТВО ОСНОВНЫХ ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ

Вид продукции	Тыс. т				
	2005 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2011 г. к 2005 г., %
Мяса и субпродуктов пищевых убойных животных	86,4	48,7	49	39,5	45,72
Цельномолочная продукция (в пересчете на молоко)	579	733,0	669,8	714,5	123,40
Масло сливочное и пасты масляные	7,8	7,8	7,7	9,8	125,64
Масло растительное	484	718,9	657	638,9	132,00
Мука всего	376	450,1	454,0	525,4	139,73
Крупа всего	191	278,9	312,4	338,8	177,38
Хлеб и хлебобулочные изделия	405	325,6	317,7	317,5	78,40
Водка и ликероводочные изделия, тыс. дкл	2241	1556	1114,4	579,5	25,86

К 2011 г. значительно возрастает производство:

- круп – на 77,38%;
- муки – на 39,73%;
- масла растительного – 32%;
- масла сливочного – 25,6%;
- цельномолочной продукции – 23,4%.

Однако снижается обеспеченность населения такими важными продуктами, как:

- мясом и субпродуктами пищевых убойных животных – в 2,2 раза;
- хлебом и хлебобулочными изделиями – на 21,6%.

При том что по уровню потребления продуктов питания Краснодарский край занимает по хлебу и хлебобулочным изделиям 19-е место из 79 регионов, мясу и мясопродуктам – 18-е место, молоку и молочной продукции – 8-е место, маслу растительному – 6-е место, овощам и продовольственной бахчевой продукции – 1-е место [2, с. 145].

Таблица 2

ПРОИЗВОДСТВО ОСНОВНЫХ ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ НА ОДНОГО ЖИТЕЛЯ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

Вид продукции	Кг.				
	2005 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2011 г. к 2005 г., %
Мяса и субпродуктов пищевых убойных животных	16,7	9,3	9,4	7,5	44,77
Цельномолочная продукция (в пересчете на молоко)	111,9	140,2	128,1	135,2	120,85
Масло сливочное и пасты масляные	1,5	1,5	1,5	1,9	123,04
Масло растительное	93,5	137,5	125,6	120,9	129,27
Мука всего	72,7	86,1	86,8	99,4	136,84
Крупа всего	36,9	53,4	59,7	64,1	173,71
Хлеб и хлебобулочные изделия	78,3	62,3	60,7	60,1	76,77
Водка и ликероводочные изделия, тыс. дкл	433,0	297,7	213,1	109,7	25,32

Если рассчитать показатели обеспеченности продуктами питания на душу населения (для объективности выводов), то тенденция сохраняется по всем видам товаров, хотя темп роста (снижения) чуть ниже исход-

ных данных (табл. 2), что объясняется ростом жителей на Кубани вследствие миграции. Ежегодно увеличивается количество приезжих на постоянное место жительства в Краснодарский край из-за привлекательных природно-климатических и экономических условий в регионе. Так, в 2000 г. миграционный прирост составил 22,6 тыс. чел., в 2011 г. – 61,5 тыс. чел. В 2010-2012 гг. Кубань занимала 1-е место в рейтинге «Где на Руси жить хорошо» и 2-е место в рейтинге «Лучшие города России по привлекательности для бизнеса» [1, с. 1].

Анализируя в сопоставлении производство и потребление продуктов питания в Краснодарском крае, можно видеть, что с ростом производства, возрастает и уровень потребления на душу населения, исключение составляет такой вид продукции, как мясо и мясопродукты, где производство снижается, а потребление увеличивается (рис. 1).

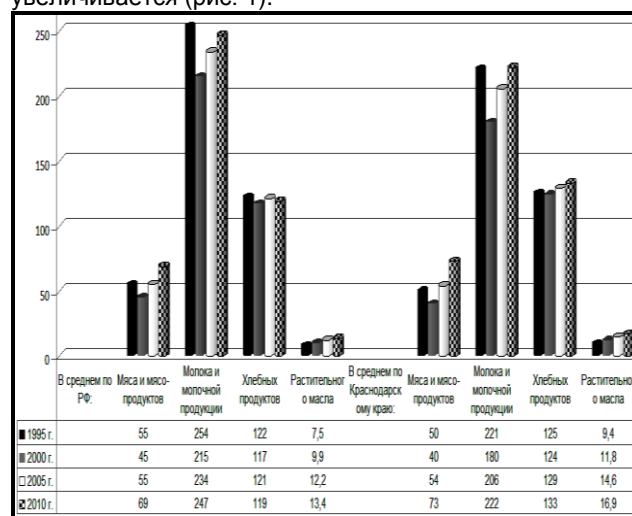


Рис. 1. Динамика потребления основных продуктов питания на душу населения в среднем по России и Краснодарскому краю, кг

По отдельным продуктам питания уровень потребление превышает величину производства, следовательно, это свидетельствует об отсутствии самообеспеченности региона. Например, по мясу и мясопродуктам, молоку и молокопродукции, картофелю и др. Данный факт указывает на необходимость импорта, который, с одной стороны, повышает уровень конкуренции между товаропроизводителями, стимулируя инвестиционно-инновационную активность отечественного производства, с другой – снижает продовольственную безопасность в регионе. И это снижение будет иметь разрушительные последствия для АПК Кубани, если доля импорта станет превышать 20% от собственного производства.

Рассмотрим динамику экспорта и импорта с расчетом удельного веса в них продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья.

Расчетные данные характеризуют снижение экспортного потенциала АПК Кубани и ежегодное повышение импорта сельскохозяйственной продукции и продуктов его переработки. В 2011 г. по сравнению с 1995 г. экспорт продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья снизился на 16,7%, а импорт возрос на 24,2%. По сравнению с 2005 г. снижение доли вывоза продукции составила столько же сколько и рост ввоза (7,4%).

Таблица 3

ДИНАМИКА ЭКСПОРТА И ИМПОРТА ПО КРАСНОДАРСКОМУ КРАЮ

Показатель	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2011 г.	2011 г. к : , раз		
						1995 г.	2000 г.	2005 г.
Экспорт всего, млн. долл. США, в том числе: продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье	375	979	1424	4265	9818	26,13	10,02	6,89
Млн. долл	108	64	277	930	1184	10,96	18,50	4,27
В процентах к итогу	28,8	6,5	19,5	21,8	12,1	-16,7	+5,6	-7,4
Импорт всего, млн. долл., в том числе: продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье	745	572	1409	4426	5026	6,74	8,78	3,56
Млн. долл	209	144	633	2066	2631	12,58	18,27	4,15
В процентах к итогу	28,1	25,2	44,9	46,7	52,3	+24,2	+27,1	+7,4

Динамика изменения экспорта и импорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья наглядно представлена на рис. 2.

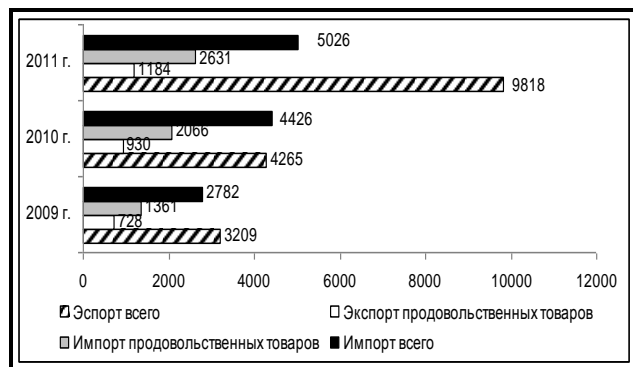


Рис. 2. Экспорт и импорт продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья в Краснодарском крае, млн. долл.

Как видно, за последние три года импорт продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья в крае почти в два раза больше экспорта. Проанализируем географию внешнеэкономической деятельности в сфере АПК Краснодарского края со странами дальнего и ближнего зарубежья (табл. 4, рис. 3).

Ввоз продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья в 2009 г. осуществлялся в большей степени из Казахстана (24,3%), Узбекистана (23,9%), Азербайджана (14,7%) и Таджикистана (10,8%). В 2011 г. лидирует экспорт из Узбекистана (27,5% от общего оборота), Азербайджана (18%) и Армении (15%) [3].

Экспорт в страны Содружества Независимых Государств (СНГ) снизился на 38,7%, а импорт увеличился на 40,5%. Между тем регион остается вывозящим продовольственные товары, так как внешнеторговый оборот по импорту не превышает величины оборота по экспорту. Наибольшая доля импорта к экспорту сложилась в 2011 г. по Молдавии (56,97%), Украине (46,79%) и Армении (34,02%). Важно отметить, что в 2009 г. и в 2010 г. ввоз продовольственных товаров из Украины превышал его ввоз в три и два раза соответственно. В наименьшей степени стала импортироваться продукция из Узбекистана, а из Туркмении, Таджикистана, Казахстана продовольственные товары не ввозились. Особые отношения сложились с Грузией, где с 2010 г. после политических событий прекращена внешнеэкономическая деятельность.

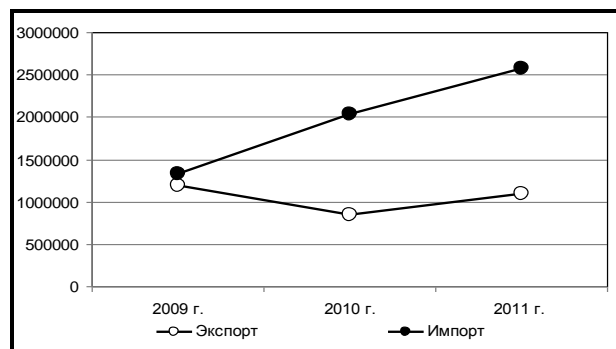


Рис. 3. Внешнеторговый оборот по продовольственным товарам и сельскохозяйственному сырью со странами вне СНГ, тыс. долл.

Таблица 4

ВНЕШНЕТОРГОВЫЙ ОБОРОТ ПО ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫМ ТОВАРАМ И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМУ СЫРЬЮ В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ С ГОСУДАРСТВАМИ СНГ

Страна	Экспорт, тыс. дол США			Импорт						
	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2009 г.		2010 г.		2011 г.		2011 г. к 2009 г. в % к экспорту
				Тыс. дол	В % к экспорту	Тыс. дол	В % к экспорту	Тыс. дол	В % к экспорту	
Всего	163 347	91 507	100 125	33 337	20,41	41 788	45,67	46 852	46,79	26,38
Азербайджан	23 948	14 629	17981	2 582	10,78	2 642	18,06	5 334	29,66	18,88
Армения	11 016	15 592	15 048	2 128	19,32	2 675	17,16	5 120	34,02	14,71
Грузия	9 864	-	-	432	4,38	-	-	-	-	-4,38
Казахстан	39 626	16 638	-	3 601	9,09	2 046	12,30	-	-	-9,09
Киргизия	5 783	5 401	9 295	336	5,81	539	9,98	649	6,98	1,17
Молдавия	3 430	1 991	3026	1706	49,74	6931	348,12	1724	56,97	7,24
Таджикистан	17 678	6 498	4 613	760	4,30	275	4,23	-	-	-4,30
Туркмения	7 798	15 472	11 008	-	-	1	0,01	-	-	-
Узбекистан	38 974	4 667	27 544	2 075	5,32	3 887	83,29	3 883	14,10	8,77

Страна	Экспорт, тыс. дол США			Импорт						
	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2009 г.		2010 г.		2011 г.		2011 г. к 2009 г. в % к экспорту
				Тыс. дол	В % к экспорту	Тыс. дол	В % к экспорту	Тыс. дол	В % к экспорту	
Украина	5 228	10 620	11 610	19 716	377,12	22 792	214,61	30 142	46,79	26,38

На рис. 3 показана динамика внешнеторгового оборота по продовольственным товарам и сельскохозяйственному сырью Краснодарского края со странами дальнего зарубежья.

Экспорт в страны дальнего зарубежья по сравнению с 2009 г. снизился на 8,19%, а импорт возрос на 94,87%.

Импорт от экспорта составлял:

- 2009 г. – 111,64%;
- 2010 г. – 242%;
- 2011 г. – 237%.

Следовательно, наблюдается превышение темпов роста импорта относительно экспорта, что с точки зрения продовольственной безопасности региона оценивается крайне неудовлетворительно. Наихудшее соотношение импорта и экспорта сложилось по:

- США, где импорт превышает экспорт в 882 раза;
- Вьетнаму – 288 раз;
- Китаю – 193 раза;
- Таиланду – 138 раз;
- Польше – 42 раза;
- Швеции – 38 раз;
- Германии – 17 раз.

Экспорт продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья осуществляется преимущественно из Турции и Египта (23%-20% от общего товарооборота). По 2-3% приходится на Израиль, Иорданию, Италию, Испанию, Кению и Саудовскую Аравию.

К 2012 г. значительно увеличился экспорт продовольствия:

- Мозамбик – 14 раз;
- Китай – в 13 раз;
- Кения – 7 раз;
- Великобритания – в 5,4 раза;
- Танзания – 5,9 раза.

По импорту лидирует Турция (45-33% за 2009-2011 гг.), на Бразилию, Египет, Израиль приходится по 8-6% от общего товарооборота.

В динамике имеет место рост импорта продовольствия:

- Польша – в 23 раза;

- Пакистан, Эквадор – в 18 раз;
- Литва – в 16 раз;
- Болгария – в 10 раз;
- Южноафриканская Республика – в 9 раз;
- Кипр, Венгрия – в 8 раз [2, с. 287].

Рассмотрим натуральные показатели ввоза и вывоза продовольственных товаров (табл. 5), которые наглядно без учета инфляционных изменений и валютного курса отражают сложившуюся ситуацию на рынке продовольствия в Краснодарском крае.

Проведенный анализ расчетных значений по видам продовольствия показал, что в Краснодарском крае активно развивается рынок мяса и птицы, масла растительного, сахара, круп.

В 2009 г высокая доля экспорта (более 50% от уровня собственного производства) сложилась по сахару и крупам. Достаточная обеспеченность ими обусловила низкий удельный вес импорта в регион: 4% и 5% соответственно. Четвертая часть от производства мяса и птиц, цельномолочной продукции, масла растительного вывозилась из края. В этот период только по маслу животному и муке импорт превышал экспорт.

К 2011 г. продовольственная безопасность региона снизилась, поскольку существенно увеличился ввоз по мясу в 2,37 и маслу растительному в 35,12 раз. Кроме того, возрос ввоз молока жидкого (на 26,7%), сахара (на 19,3%), муки (на 18%). Было вывезено почти 48% от производства – сахара, 40% круп. По маслу растительному экспорт составил 25%, а импорт 63,17% от объема регионального производства. Ввоз превысил вывоз по мясу и птице в 3,6 раза, маслу растительному – 2,6 раза, консервам томатным – 2 раза, фруктовым и овощным сокам – 32%, муке – 19,6%.

Тем не менее, по отдельным позициям наблюдается тенденция сокращения ввоза, например, по маслу животному (на 33,18%), крупе (52,68%) и цельномолочной продукции, которая за последние два года не ввозилась и не экспортировалась.

Таблица 5

ПОСТАВКИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ТОВАРОВ (ПО КРУГУ КРУПНЫХ И СРЕДНИХ ОРГАНИЗАЦИЙ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ)

Тонн

Вид продукции	2009 г.				2010 г.				2011 г.				2011 г. к 2009 г., %	
	Вывоз	В % к производству	Ввоз	В % к производству	Вывоз	В % к производству	Ввоз	В % к производству	Вывоз	В % к производству	Ввоз	В % к производству	Вывоз	Ввоз
Мясо и птица	18 219	21,20	7 428	8,65	15 269	17,36	14 679	16,69	9 805	10,44	34 826	37,1	83,81	237,25
Масло животное	1 096	14,05	1 350	17,31	1010	13,12	1 112	14,44	1976	20,16	743	7,58	92,15	66,82
Молоко жидкое	-	-	-	-	49 679	18,47	13 428	4,99	39 032	5,46	17014	2,38	-	126,71
Сахар	778 887	56,67	16 116	1,17	96 5975	56,87	51 481	3,03	959 261	47,63	61 416	3,05	124,02	119,30
Масло растительное	173 741	24,17	28 283	3,93	17 3010	26,33	11 491	1,75	153 798	24,07	403 594	63,17	99,58	3 512,26
Мука	41 214	9,16	55 391	12,31	32 904	7,2	55 773	12,28	55 020	10,47	65 844	12,53	79,84	118,06

Вид продукции	2009 г.				2010 г.				2011 г.				2011 г. к 2009 г., %	
	Вывоз	В % к произ-извод-вод-ству	Ввоз	В % к произ-извод-вод-ству	Вывоз	В % к произ-извод-вод-ству	Ввоз	В % к произ-извод-вод-ству	Вывоз	В % к произ-извод-вод-ству	Ввоз	В % к произ-извод-вод-ству	Вывоз	Ввоз
Крупа	165 658	59,40	15 141	5,43	161 007	51,53	37 723	12,0	135 840	40,09	17 852	5,27	97,19	47,32
Консервы мясные, туб	7848	0,07	4128	0,04	9 883	0,10	4945	0,05	9 666	0,11	8 700	0,09	125,93	175,94
Консервы молочные, туб	36 490	0,05	951	0,001	56 522	0,08	3 987	0,006	77 351	0,001	4215	0,006	154,90	105,72

Таким образом, можно констатировать, что рынок продовольственных и сельскохозяйственных товаров в Краснодарском крае активно развивается. Увеличивается собственное производство практически всех видов продукции, однако регион не относится к хозяйствующим субъектам с полной самообеспеченностью всеми продуктами питания, поскольку уровень производства на душу населения ниже уровня потребления по большинству товаров. Наблюдается тенденция роста импорта преимущественно из стран дальнего зарубежья, который по совокупной величине со странами СНГ почти в два раза превышает экспорт. Вызывает опасение с точки зрения обеспечения продовольственной безопасности края ввоз мяса и птиц, а также масла растительного, доля которого относительно объемов производства значительно выше порогового значения. В этой связи требуется на региональном уровне акцентировать внимание на активизацию мер по развитию мясного животноводства и переработки масленичных культур, направленных на увеличение объемов производства, снижение себестоимости продукции. С целью расширения экспорта и реализации имеющегося в Краснодарском крае экспортного потенциала необходимо продолжить совершенствование и внедрение инструментов организационно-экономического механизма повышения конкурентоспособности отечественной продукции, что является отдельной темой для изучения.

Литература

1. Агропромышленный комплекс Краснодарского края [Электронный ресурс]. URL: http://www.krd.ru/gorodskaya_sreda/agro_kompleks/
2. Краснодарский край в цифрах [Текст] : 2011 : стат. сб. / Краснодарстат. – Краснодар, 2012. – 319 с.
3. Сельское хозяйство Краснодарского края [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.krsdstat.ru>

Ключевые слова

Сельское хозяйство; продукты питания; самообеспеченность; импорт; экспорт; внешнеторговый оборот; продовольственная безопасность

Михайлов Арсений Эдуардович

РЕЦЕНЗИЯ

Обострение продовольственной безопасности Российской Федерации, когда страна на 40% зависит от импорта и в тоже время значительная часть населения недополучает адекватного количества продовольствия исследование рынка продовольственных и сельскохозяйственных товаров как в социально-экономическом, так и в политическом плане актуально. Особую значимость данная тема приобретает в условиях мировой глобализации и вступления РФ во Всемирную торговую организацию.

Статья обладает определенной научной новизной, в частности вывод автора о том, что сельское хозяйство Краснодарского края не является реципиентом для своего региона, а также его оценка тенденциям развития рынка по товарным группам продовольствия с учетом собственного производства, импорта и экспорта во взаимосвязи с обеспечением продовольственной безопасности региона.

Статья имеет исследовательско-аналитический характер, где показана роль сельского хозяйства в экономике Краснодарского края и производства продуктов питания относительно других регионов РФ. Аргументировано положение, что в последние годы в Краснодарском крае снижается уровень самообеспеченности населения по основным продуктам питания, выявлена тенденция изменения ввоза и вывоза продовольственной продукции и сельскохозяйственного сырья по странам ближнего и дальнего зарубежья. Автор отмечает необходимость повышения конкурентоспособности отечественного продовольствия.

Статья написана хорошим литературным языком, легко читаема. Название статьи соответствует ее содержанию.

Изложение статьи и выводы хорошо аргументированы, имеются ссылки на материалы органов государственной статистики РФ, подтверждающие достоверность результатов исследования.

В качестве замечания следует отметить, что автор недостаточно внимания уделил причинам сложившейся неблагоприятной ситуации с продовольствием и не только в Краснодарском крае.

Статья представляет интерес для специалистов в области агропромышленного комплекса и рекомендуется к публикации.

Моламусов З.Х., к.э.н., доцент кафедры коммерции и маркетинга Российского государственного торгово-экономического Университета (Краснодарский филиал)