

10.23. АНАЛИЗ УРОВНЯ И СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА (НА ПРИМЕРЕ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ)

Пиньковецкая Ю.С., к.э.н., доцент
кафедры экономического анализа и
государственного управления

Ульяновский государственный университет

В статье приведены итоги проведенных автором исследований уровня достигнутого предпринимательством в Ульяновской области, оценки эффективности деятельности предпринимательских структур (малых и средних предприятий, индивидуальных предпринимателей), а также концепция стратегии развития этого сектора экономики. Представлена разработанная для анализа эффективности инвестиций производственная функция. Рассмотрены основные направления совершенствования предпринимательства в регионе.

ВВЕДЕНИЕ

К настоящему времени теоретическая парадигма, утверждавшая, что предприятия увеличиваются в размерах, а их основные фонды непрерывно концентрируются, не нашла своего практического подтверждения. В последние годы отмечается рост доли малого и среднего предпринимательства в экономиках индустриально развитых стран [9]. Эти структурные сдвиги в организации производства подтвердили принципиальную переоценку роли предпринимательских структур (малых, средних предприятий и индивидуальных предпринимателей, то есть МСИП). Формирование их рассматривается в качестве главного источника роста числа рабочих мест, трудового дохода, а, следовательно, и благосостояния людей.

Решениями Президента РФ и Правительства РФ предусматривается значительное увеличение доли малого и среднего предпринимательства в экономике Российской Федерации в перспективе. На встрече с руководством Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА России» 15 ноября 2012 г. Президент РФ В.В. Путин отметил, что «...количество малых и средних предприятий у нас растет, но, конечно, этот уровень еще далек от того, на котором он должен был бы находиться» [6]. Поэтому в настоящее время актуальным представляется разработка научно обоснованных рекомендаций по дальнейшему развитию предпринимательства в стране, повышению роли предпринимательских структур во всех регионах и отраслях национальной экономики.

В статье приведены итоги проведенных автором исследований уровня достигнутого предпринимательством в Ульяновской области, оценки эффективности деятельности предпринимательских структур, а также концепция стратегии развития этого сектора экономики. Исследования основывались на методическом подходе, рассматривающем МСИП в качестве единого структурно-системного комплекса. При этом учитывалось, что для всех типов предпринимательских структур (малых, средних предприятий и индивидуальных предпринимателей) характерны одинаковые основные виды экономической деятельности, они конкурируют на одних и тех же рынках, имеют во многом аналогичную

технологии производства, ведут рисковую деятельность. При изменении институциональных и экономических условий функционирования, может происходить переход указанных структур из одного типа в другой.

Основными задачами, решаемыми в процессе работы, были:

- сравнительный анализ показателей предпринимательских структур в Ульяновской области и по стране;
- оценка роли и места предпринимательских структур в экономике области и каждого из муниципальных образований;
- выявление дифференциации показателей по видам экономической деятельности;
- разработка производственных функций, описывающих объем производства совокупностей предпринимательских структур;
- оценка эффективности использования финансовых ресурсов в муниципальных образованиях;
- разработка концепции развития предпринимательских структур на перспективу;
- обоснование целевых показателей доли МСИП в общих объемах производства;
- определение основных этапов развития предпринимательских структур на основе межмуниципальной конкуренции и кооперации.

Проведение исследований основывалось на данных территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Ульяновской области [7]. Кроме того, при сравнении показателей по Ульяновской области со средними значениями показателей по стране в целом использовались материалы Федеральной службы государственной статистики [8].

В процессе исследования применялись методики, приведенные в работах автора [4, 5]. Для решения поставленных задач и обработки информации применены компьютерные программы Statistica, Microsoft Excel, Mathcad.

1. Анализ роли МСИП в экономике Ульяновской области

В составе Ульяновской области выделено 24 муниципальных образования (МО). Три городских округа:

- МО «Город Ульяновск»;
- МО «Город Димитровград»;
- МО «Город Новоульяновск».

Кроме того, имеется 21 муниципальный район: Базарносызганский, Барышский, Вешкаймский, Инзенский, Карсунский, Кузоватовский, Майнский, Мелекесский, Николаевский, Новомалыклинский, Новоспасский, Павловский, Радищевский, Сенгилеевский, Старокулаткинский, Старомайнский, Сурский, Тереньгульский, Ульяновский, Цильнинский, Чердаклинский. В табл. 1 представлены основные показатели, характеризующие деятельность МСИП.

На предпринимательские структуры приходится 57,2% всех хозяйствующих субъектов, расположенных в Ульяновской области. Несмотря на то, что в МСИП занято 24,6% экономически активного населения, а инвестиции в эти структуры составляют всего 22,7%, именно они обеспечивают более половины всего объема производимых в области товаров и услуг.

Таблица 1

ОБЩИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ В УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА 2010 г.

Показатель	Количество предприятий	Численность работников, чел.	Объем производства, млн. руб.	Инвестиции, млн. руб.
Всего по Ульяновской области	65 831	694 600	385 759	44 848
В том числе МСИП	37 658	171 057	199 480	10 190
Из них по муниципальным районам	10 228	46 670	29 073	3 011
Из них по городским округам, в том числе	27 430	124 387	170 407	7 179
МО «Город Ульяновск»	24 117	106 655	145 393	6 358
МО «Город Димитровград»	3 065	16 550	22 784	783

При этом большинство предпринимательских структур (более 70%) сосредоточено в городских округах, а именно Ульяновске и Димитровграде. Это свидетельствует о достаточно высоком уровне производства, достигнутого к настоящему времени в МСИП, а также о важной роли, которую они играют в экономике региона.

Доля МСИП в общем объеме производства всех предприятий и организаций Ульяновской области составляет 51,7%, что близко к соответствующему показателю (50%) по стране в целом. Средний объем производства, приходящийся на одну предпринимательскую структуру в год по Ульяновской области, составляет 7,2 млн. руб. Что на 13% меньше, чем средний объем производства МСИП по стране. Объем производства в расчете на одного работника предпринимательских структур составляет в настоящее время 1197 тыс. руб., что на 11% ниже соответствующего показателя по всем регионам страны в целом. Инвестиции в основной капитал в среднем на одну предпринимательскую структуру по Ульяновской области составляют 360 тыс. руб. Это на 16% больше значений инвестиций по стране в целом. Средняя численность работников одной предпринимательской структуры по Ульяновской области составляет 6 человек, что практически совпадает с соответствующим показателем по стране.

Общий объем товаров и услуг всех МСИП в Ульяновской области в расчете на одного жителя составляет 158 тыс. руб. в год. Эта величина на 15% ниже, чем средняя по стране, что позволяет сделать вывод об имеющихся резервах роста объемов производства предпринимательскими структурами области.

Учитывая имеющую место существенную дифференциацию показателей по пяти основным видам деятельности, на которых специализируются МСИП, был проведен анализ доли предпринимательских структур в общих объемах производства по Ульяновской области. Итоги расчетов показали, что доля предпринимательских структур составляет соответственно:

- по торговле – 83%, что более чем на 10% выше значения по регионам страны;
- по обрабатывающим производствам – 26%, что почти совпадает с показателем (24%) по стране в целом;
- по строительству – 76%, что немного выше среднего показателя по регионам нашей страны (71%);
- по транспорту и связи – 32% или на 5% выше показателя по стране;
- по операциям с недвижимым имуществом – 60%, что на 8% меньше, чем по всем регионам страны в целом.

Анализ уровня развития предпринимательских структур в муниципальных образованиях Ульяновской области основывался на таких удельных показателях, как объемы производства и инвестиции в расчете на одну предпринимательскую структуру, производительность труда работников этих структур, а также объемов производства товаров и услуг в расчете на одного жителя каждого из муниципальных образований.

В настоящее время сложилась существенная неравномерность в уровне развития предпринимательских структур по различным муниципальным образованиям Ульяновской области. Большую роль эти структуры играют в городских муниципальных образованиях, а также в Мелекесском, Новоспасском и Кузоватовском районах. Недостаточное развитие получили МСИП в Тереньгульском, Старокулаткинском, Карсунском и Базарносызганском районах. В этих районах объем производства в расчете на одного работника очень мал.

Он составляет менее 33 тыс. руб. в месяц, что, безусловно, не способно обеспечить выплату этим работникам достойной заработной платы. Для этих районов характерен также небольшой объем производства, приходящийся на одну предпринимательскую структуру. Соответственно, низок уровень обеспечения жителей этих муниципальных образований товарами и услугами собственного производства. Таким образом, в качестве одного из основных резервов развития предпринимательских структур в указанных районах выступает повышение производительности труда работников, для чего необходимо обеспечить оснащение предприятий современным оборудованием, внедрение передовых технологий и повышение квалификации персонала.

Анализ показал существенную дифференциацию уровня развития предпринимательских структур, специализированных на различных видах деятельности в муниципальных образованиях Ульяновской области. Поэтому дальнейшее совершенствование функционирования этого сектора экономики муниципальных образований и существенное наращивание объемов производства предпринимательских структур должно предусматривать два основных направления. Первое направление связано с увеличением количества МСИП по тем видам деятельности, которые в настоящее время еще не получили должного развития. Учитывая, что потребности в товарах и услугах МСИП имеются в каждом из муниципальных образований, их удовлетворение должно предусматривать в качестве основного принципа развитие межмуниципальной кооперации. Таким образом, наряду с созданием предпосылок для совершенствования конкуренции, основное внимание в Ульяновской области следует уделять стимулированию межмуниципальной кооперации.

2. Оценка эффективности использования финансовых ресурсов на основе производственной функции

В качестве одного из основных инструментов анализа эффективности использования финансовых ресурсов предпринимательских структур целесообразно использование двухфакторных производственных функций [5]. Эти функции описывают зависимость объема производства (оборота) МСИП от таких факторов, как инвестиции в основной капитал и заработная плата всех работников. В качестве объекта при разработке производственной функции рассматривалась совокупность малых предприятий, функционирующих в каждом из муниципальных образований Ульяновской области. Вычислительный эксперимент проводился по принятым методикам [2].

Полученная производственная функция имеет следующий вид:

$$y(x_1, x_2) = 8,216 * x_1^{0,031} * x_2^{0,974}, \quad (1)$$

где

y – оборот малых предприятий по муниципальным образованиям Ульяновской области за год, млн. руб.;

x_1 – инвестиции в основной капитал малых предприятий за год, млн. руб.;

x_2 – заработная плата работников малых предприятий за год, млн. руб.

Проверка содержательной сущности полученной функции, ее логическая и экономико-статистическая

оценка показали полное соответствие полученной производственной функции аппроксимируемым исходным данным на всем возможном диапазоне значений функции и входящих в нее факторов.

С использованием указанной производственной функции был получен ряд зависимостей, важных для анализа деятельности предприятий. В частности, были построены изокванты, изокосты и траектория расширения, отражающие зависимости между факторами, входящими в производственную функцию при постоянном значении самой функции. Изокванта и изокоста отражают зависимости между заработной платой работников и инвестициями в основной капитал при постоянном значении оборота малых предприятий. Была построена также так называемая оптимальная траектория расширения, отражающая наилучшие пропорции (соотношения) потребностей в инвестициях в основной капитал (млрд. руб.) и заработной плате (млрд. руб.) для совокупности всех малых предприятий соответствующего муниципального образования. Функция оптимальной траектории расширения приведена ниже. В ней условные обозначения те же, что и в функции (1):

$$x_2(x_1) = 31,444 * x_1 + 0,018. \quad (2)$$

Зависимость показывает, при каких соотношениях факторов обеспечивается наиболее эффективное использование ресурсов. Для муниципальных образований с недостатком трудовых ресурсов представляется целесообразным преимущественное увеличение инвестиций, а для муниципальных образований с избытком трудовых ресурсов более приемлем экстенсивный путь развития малых предприятий на основе увеличения численности занятых в них работников.

Производственная функция позволяет дать оценку ожидаемому изменению оборота малых предприятий в зависимости от предполагаемого (прогнозируемого) изменения каждого из факторов.

Так как значения степеней в уравнении производственной функции для каждого из двух факторов (заработной платы и инвестиций в основной капитал) положительны ($0,031 > 0$ и $0,974 > 0$), то производственная функция обладает следующим свойством: с ростом затрат ресурсов оборот также растет. То есть увеличение значений этих факторов ведет к увеличению оборота малых предприятий. Наиболее целесообразно одновременно наращивать как заработную плату, так и инвестиции в основной капитал. Так при увеличении инвестиций и заработной платы на 10% оборот увеличится на 10,05%, а при увеличении инвестиций и заработной платы на 5% оборот увеличится на 5,03%. Таким образом, при одновременном росте обоих факторов оборот производства растет опережающими темпами. Такое свойство производственной функции называется возрастающей отдачей от масштаба. Возрастающая отдача от масштаба имеет место в случаях, когда сумма значений степеней факторов в производственной функции больше единицы ($0,031 + 0,974 = 1,005 > 1$). Эффект возрастающей отдачи от масштаба, свидетельствует о том, что до точки насыщения региона малыми предприятиями еще далеко. Этот вывод подтверждается также положительными значениями предельной отдачи по обоим факторам производственной функции и соответственно отсутствием ее максимума в рассматриваемом диапазоне изменения значений факторов. Перекрестные производные производственной функции по каждому из двух факторов положительны

при любых значениях диапазона изменения факторов и равны между собой. Это говорит о том, что увеличение одного из факторов улучшает условия использования другого фактора. Так увеличение заработной платы работников улучшает условия применения инвестиций и, наоборот, увеличение инвестиций повышает уровень использования заработной платы.

Определена эластичность оборота, то есть степень влияния на изменение величины оборота изменения каждого из факторов. Она показывает, на сколько процентов изменится оборот при изменении инвестиций на один процент или при изменении заработной платы на один процент. Поскольку эластичность оборота по инвестициям в основной капитал меньше эластичности оборота по заработной плате то для рассматриваемой производственной функции характерен фондосберегающий или трудоинтенсивный (экстенсивный) рост оборота предпринимательских структур в Ульяновской области.

Расчеты показали, что коэффициент предельной нормы замещения для полученной производственной функции приблизительно равен единице. То есть при фиксированном значении оборота, рост инвестиций способен обеспечить пропорциональное снижение расходов на заработную плату, и наоборот рост расходов на заработную плату пропорционален снижению инвестиций. Поскольку вторые производные всех изоквант положительные, все изокванты выпуклые к началу координат. Необходимо отметить, что уровень их выпуклости уменьшается при росте оборота малых предприятий. Уменьшение уровня выпуклости означает увеличение эластичности замены факторов. Таким образом, с ростом оборота, возрастают возможности замены одного из факторов другим.

Полученная производственная функция была использована для решения ряда управленческих задач как для Ульяновской области в целом, так и для ее муниципальных образований. В частности, при подготовке научно обоснованных рекомендаций по сопоставлению муниципальных образований с точки зрения развития предпринимательства, оценки эффективности инвестиций и трудовых ресурсов. По достигнутым значениям факторов производственной функции рассчитывались величины оборота малых предприятий для каждого конкретного муниципального образования. Затем полученные значения сопоставлялись с фактическими значениями оборота по рассматриваемому муниципальному образованию. Определались абсолютные и относительные отклонения фактических величин оборота от рассчитанных значений. Итоги анализа показали, что менее эффективно, по сравнению со средним уровнем, ресурсы используются в Кузатовском, Тереньгульском, Павловском, Сенгилевском, Карсунском и Новоспасском районах.

3. Концепция Стратегии развития МСИП

Развитие предпринимательских структур в Ульяновской области основывается на анализе достигнутого уровня их деятельности, учете сложившейся оснащенности предприятий и качества подготовки персонала, учете имеющей место существенной дифференциации объемов производства предпринимательских структур в отдельных муниципальных образованиях и по основным видам деятельности. Существенное значение имеет накопленный к настоящему времени за относительно небольшой период (20 лет) опыт ведения бизнеса. Проведенный анализ показал, что в целом Ульяновская об-

ласть достигла значительного прогресса в становлении рассматриваемого сектора экономики. Большинство показателей совокупности предпринимательских структур Ульяновской области соответствуют или превышают средний российский уровень.

В качестве цели при разработке проектов развития предпринимательских структур рассматривается полное удовлетворение потребностей населения и предприятий в продукции и услугах МСИП, за счет увеличения объемов производства и реализации инновационного сценария развития экономики Ульяновской области, совершенствования межмуниципальной конкуренции и кооперации. Для достижения этой цели необходимо решить ряд задач, основными из которых являются:

1. Увеличение количества предпринимательских структур за счет создания новых, реорганизации и приватизации действующих предприятий. Создание новых предприятий обусловлено нехваткой отдельных видов продукции и услуг на рынках ряда муниципальных образований. В частности, возможна приватизация неэффективных муниципальных организаций и их репрофилирование. Создание новых малых и средних предприятий способно обеспечить решение важных социальных проблем, связанных с трудоустройством имеющегося в ряде населенных пунктов избытка трудоспособного населения, а также трудоустройством работников, высвобождающихся из крупных, в том числе градообразующих предприятий. Особое значение имеет такое направление создания новых МСИП, как самозанятость. Она основывается на создании небольших, как правило, семейных предприятий при существенной помощи и поддержке со стороны региональных и муниципальных органов занятости.
2. Повышение производительности труда работников, учитывая ограниченность трудовых ресурсов и сложную демографическую ситуацию в регионе. Необходимость повышения производительности труда обусловлена требованием существенного роста эффективности производства, а также ограниченностью трудовых ресурсов (особенно квалифицированных) в большинстве муниципальных образований. В перспективе необходимо учитывать сложную демографическую ситуацию. Возможности экстенсивного роста трудового потенциала в большинстве муниципальных образований отсутствует. В связи с этим требуется переоснащение малых и средних предприятий и их модернизация. Что в свою очередь может быть обеспечено только существенным увеличением инвестиций, а также повышением уровня подготовки работников, обучения производственного персонала и его переподготовки с учетом быстро изменяющихся технологий.
3. Обеспечение потребностей населения, предприятий и организаций в продукции и услугах, производимых предпринимательскими структурами. Учитывая различный по видам деятельности уровень насыщения предприятиями экономики Ульяновской области, целесообразно предусмотреть стимулирование развития этих предприятий в обрабатывающей промышленности, на транспорте и в связи. Особую поддержку нужно, на наш взгляд, оказывать созданию новых предприятий, в таких сферах как сельское хозяйство, гостиничный и ресторанный бизнес, образование, здравоохранение, коммунальные услуги. Необходимо ускоренными темпами развивать инновационные и высокотехнологические предприятия.
4. Формирование кластеров по видам экономической деятельности, включающих предприятия, находящиеся в территориально близко расположенных муниципальных образованиях, с целью обеспечения кооперации в производстве соответствующих товаров и услуг.
5. Повышение эффективности предпринимательских структур, в том числе за счет совершенствования их организационных структур. Улучшение деятельности предпринимательских структур должно основываться на повышении качества внутрифирменного управления ими, рационализации выполняе-

мых функций. Особое значение имеет совершенствование организационных структур малых и средних предприятий на основе использования эффективных норм управляемости и оптимизации количества руководящих работников.

6. Достижение ценового преимущества продукции и услуг МСИП на основе развития межмуниципальной конкуренции. Динамичный характер деятельности этих предприятий, способность быстро реагировать на изменение условий внешней среды, небольшие накладные расходы в составе себестоимости продукции должны позволить обеспечить конкурентоспособность и устанавливать более низкие цены по сравнению с крупными предприятиями и зарубежными товарами. Поскольку изготовитель максимально приближен к потребителю, транспортные расходы минимальны, что особенно важно в связи с вступлением РФ во Всемирную торговую организацию (ВТО).
7. Комплексное развитие предпринимательских структур в Ульяновской области, обеспечивающее замкнутый внутрирегиональный цикл производства с учетом межмуниципальной кооперации. В каждом из муниципальных образований (или их группе) желательно иметь МСИП, выпускающие в совокупности необходимый ассортимент продукции и оказывающие весь необходимый комплекс услуг. Решение этой проблемы должно предусматривать разработку в Ульяновской области региональных и муниципальных проектов развития предпринимательства. В них особое внимание следует уделить развитию тех видов деятельности, которые до настоящего времени не получили достаточного развития.
8. Формирование инфраструктуры, обеспечивающей деятельность МСИП. Развитие инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства предполагает развитие фондов, обеспечивающих финансирование на льготных условиях (с частичным возмещением кредитных ставок из бюджетов различных уровней) таких предприятий. Необходимо увеличение количества бизнес-инкубаторов и технопарков, где могут быть размещены предприятия с оказанием последним ряда аутсорсинговых услуг (консультирование, оценка бизнес-проектов, ведение учета и составление отчетности, предоставление в аренду высокотехнологичного оборудования). Кроме того, важно создание специализированных информационных систем для обеспечения доступа к законодательным и нормативным ресурсам, рекламы продукции, обмена опытом (специализированные интернет-порталы).
9. Развитие сети подразделений муниципальных органов власти, обеспечивающих организацию деятельности и поддержку МСИП. Функционирование таких подразделений должно быть хорошо скоординировано на региональном уровне. Итогом их работы должно стать создание благоприятной административной среды и снижение барьеров становления предпринимательства.
10. Создание системы подготовки руководителей и специалистов для малых и средних предприятий, в том числе в высших и средних специальных учебных заведениях, разработка специализированных программ обучения в соответствии с особенностями предпринимательства. В муниципальных образованиях ежегодно необходимо предусматривать организацию семинаров, конференций, тренингов, мастер-классов по обмену опытом работы малых и средних предприятий.

В основе Стратегии развития предпринимательства должны лежать целевые показатели, которые описывают предполагаемую роль предпринимательских структур в общих объемах производства по Ульяновской области и ее муниципальным образованиям. При разработке целевых показателей развития предпринимательства на перспективу использовалось положение, сформулированное академиком А.Г. Гранбергом о том, что «в процессе регионального реформирования РФ должна создаваться новый синтез отечественного и мирового опыта» [1]. Обоснование значений показателей основывалось на двуедином подходе, который учитывал как максимальные значения показателей, достигну-

тые в наиболее передовых регионах нашей страны, так и уровне, достигнутом предпринимательскими структурами в странах Европейского союза и США [3]. Итоги проведенных исследований показали, что в качестве целевых показателей могут быть предложены следующие значения долей МСИП в экономике Ульяновской области, обеспечивающие ее насыщение продукцией малых, средних предприятий и индивидуальных предпринимателей:

- по торговле – 85%;
- по обрабатывающим производствам – 32%;
- по строительству – 84%;
- по транспорту и связи – 36%;
- по операциям с недвижимым имуществом – 70%.

В результате исследования были обоснованы рекомендации по повышению эффективности предпринимательских структур в Ульяновской области, направленные на оптимальное использование имеющихся в их распоряжении ресурсов. Эти рекомендации отражают следующие основные аспекты:

- рациональное сочетание межмуниципальной конкуренции и кооперации (облегчение входа предприятий на рынки, снятие существующих барьеров, стимулирование обмена информацией, создание положительного имиджа предпринимателей, формирование отраслевых кластеров обеспечивающих наиболее эффективную кооперацию);
- обеспечение роста инвестиций в предпринимательские структуры (софинансирование, привлечение наряду с частными вложениями федеральных и региональных субсидий, развитие системы микрофинансирования; предоставление грантов на открытие собственного дела; имущественная поддержка; компенсация из областного бюджета затрат, связанных с уплатой процентов по кредитам и лизингу; предоставление поручительства; субсидирование части затрат по аренде, компенсация роста тарифов на коммунальные услуги);
- значительное увеличение численности работников, занятых в предпринимательских структурах (массовая подготовка рабочих с использованием службы занятости; бесплатное обучение начинающих руководителей основам организации и ведения предпринимательской деятельности; введение курса «Основы предпринимательства» для школьников и студентов; создание в муниципальных образованиях консультационных пунктов; обеспечение информационными, правовыми материалами; открытие центров развития предпринимательства, осуществляющих подготовку руководителей; проведение семинаров, круглых столов и тренингов по бизнес-планированию и обмену опытом).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В процессе исследований проведена оценка роли и места предпринимательских структур в экономике Ульяновской области и ее муниципальных образованиях. Доказано, что доли предпринимательских структур в общих объемах производства по пяти основным видам экономической деятельности существенно отличаются. Показано, что доля МСИП в общих объемах производства велика в таких видах деятельности, как торговля, строительство и операции с недвижимым имуществом. Показано наличие существенной дифференциации объемов производства предпринимательских структур по муниципальным образованиям.

Разработана производственная функция, описывающая деятельность совокупностей предпринимательских структур по муниципальным образованиям Ульяновской области. На основе разработанной производственной функции и ее приложений сформированы рекомендации по совершенствованию пропорций между инвестициями и размером заработной платы.

Обоснованы концептуальные аспекты создания системы оценки эффективности предпринимательской деятельности и мониторинга уровня, достигнутого предпринимательскими структурами, использующей результаты исследований.

Предложена концепция развития малого и среднего предпринимательства в Ульяновской области. Обосновано возращание роли и места малых, средних предприятий и индивидуальных предпринимателей в экономике области на перспективу, на основе анализа резервов повышения доли предпринимательских структур в основных отраслях. Выполнен расчет целевых показателей развития предпринимательства. При этом учитывалось, что темпы роста объемов производства предпринимательских структур должны быть различны по каждому из основных видов экономической деятельности.

Определены базовые направления развития предпринимательских структур, максимального использования их потенциала в обеспечении товарами и услугами предприятий и населения, а также привлечения в этот сектор трудовых ресурсов. Предложена парадигма развития предпринимательских структур, основанная на том, что функции регулирования и поддержки этого сектора экономики распределены между региональными и муниципальными органами, которые должны реализовывать комплекс мероприятий по институциональному обеспечению и поддержке этого сектора экономики. При этом, исходя из поставленных задач, должно обеспечиваться преимущественное создание предприятий, специализированных на выпуске продукции, наиболее необходимой для конкретных муниципальных образований.

Практическая значимость разработанных в проекте предложений и рекомендаций обусловлена их прикладным характером, обеспечена комплексом инструментов анализа и проектирования развития предпринимательства в Ульяновской области и каждом из ее муниципальных образований, а также наличием конкретных решений по всем видам экономической деятельности МСИП.

Литература

1. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики [Текст] / А.Г. Гранберг. – М. : ГУ ВШЭ, 2003. – 495 с.
2. Клейнер Г.Б. Производственные функции: теория, методы, применение [Текст] / Г.Б. Клейнер. – М. : Финансы и статистика, 1986. – 239 с.
3. Пиньковецкая Ю.С. Малое и среднее предпринимательство: достигнутый уровень и инструменты анализа [Текст] / Ю.С. Пиньковецкая. – Saarbrücken (Germany) : LAP Lambert Academic Publishing, 2012. – 172 с.
4. Пиньковецкая Ю.С. Методические аспекты анализа и итоги оценки уровня предпринимательства в регионах Российской Федерации [Текст] / Ю.С. Пиньковецкая // Известия высших учебных заведений. Серия : Экономика, финансы и управление производством. – 2012. – №4. – С. 80-85.
5. Пиньковецкая Ю.С. Экономико-математическое моделирование оборота малых предприятий [Текст] / Ю.С. Пиньковецкая // Вестник Магнитогорского госуд. техн. ун-та им. Г.И. Носова. – 2012. – №1. – С. 88-91.
6. Стенограмма встречи Президента России В.В. Путина с руководством Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА России» [Электронный ресурс]. URL: <http://президент.рф/news/16837> (дата обращения 20.02.2013).
7. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Ульяновской области [Электронный ресурс]. URL: <http://uln.gks.ru/> (дата обращения 8.03.2013).
8. Федеральная служба государственной статистики: официальный сайт. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite/main/> (дата обращения: 10.01.2013).
9. The Global Entrepreneurship Monitor (GEM) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gemconsortium.org/> (дата обращения 8.03.2013).

Пиньковецкая Юлия Семеновна

Ключевые слова

Инвестиции; заработная плата; стратегия; регион; предпринимательские структуры; малые предприятия; средние предприятия; индивидуальные предприниматели; объем производства; муниципальные образования.

РЕЦЕНЗИЯ

В статье Пиньковецкой Ю.С. описываются итоги исследований автора, посвященных актуальной проблеме развития малого и среднего предпринимательства.

Основное внимание уделено анализу уровня достигнутого предпринимательством в Ульяновской области и его сопоставлению с соответствующими показателями по стране. Показано, что по четырем основным видам деятельности, на которых специализируются предпринимательские структуры (торговле, обрабатывающим производствам, строительству, транспорту и связи) их доли в общих объемах производства, превышают средние значения по Российской Федерации.

Рассмотрена методология оценки эффективности использования финансовых ресурсов совокупностями предпринимательских структур муниципальных образований на основе производственной функции и ее приложений. Представленная в статье модель зависимости объемов производства от инвестиций и заработной платы имеет практическое значение, как для региональных, так и для муниципальных органов управления.

Особенно значимым в данной работе являются сформулированные автором направления стратегического развития предпринимательства в регионе.

Отраженные в статье исследования, позволили автору стать победителем на конкурсе «Лучший экономист Ульяновской области 2012 г.» в номинации «Лучшая экономическая идея».

Рецензируемая статья Пиньковецкой Юлии Семеновны отвечает требованиям, предъявляемым к научным публикациям, содержит элементы научной новизны и может быть рекомендована к опубликованию в журнале «Аудит и финансовый анализ».

Лапин А.Е., д.э.н., профессор, заведующий кафедрой экономического анализа и государственного управления Ульяновского государственного университета