

10.30. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА В ОБЛАСТИ РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗЕРНОПРОДУКТОВОГО РЫНКА КАЗАХСТАНА

Сейдахметов М.К. к.э.н., доцент

*Декан факультета «Экономика и финансы»
Южно-Казахстанского государственного
университета им. М.Ауезова*

Сложившаяся ситуация на рынке зерновых продуктов в Республике Казахстан в условиях вхождения во Всемирную торговую организацию требует от государства мер по повышению конкурентоспособности национальных производителей сельскохозяйственных товаров, которые рассматриваются в данной статье.

Эволюция мирового хозяйства неоднократно подтверждала целесообразность протекционистских мер государства в отношении сельскохозяйственного производства в период неустойчивости экономики. Согласно мнению группы английских ученых, обычный протекционизм – это преднамеренная политика правительства некоторых стран, направленная на повышение барьеров торговли, таких как тарифы и квоты, с целью защиты отечественной промышленности от иностранной конкуренции [1]. Протекционизм – это теоретическое направление развития производства определенных товаров, реализация которого на практике при определенных обстоятельствах дает положительные результаты. В то же время, протекционизм – производственная сторона практического регулирования экономики. Последние изменения в международных экономических отношениях указывают на тенденцию к оживлению мотивов и условий использования протекционистских механизмов.

С точки зрения мирового благосостояния в целом, наиболее популярным доводом в пользу протекционизма является сельскохозяйственное производство и новые отрасли промышленности. Их защита может быть эффективным средством стимулирования развития отраслей, имеющих стратегическое значение, которые не могут нормально развиваться, если не будут защищены от импортной конкуренции. Со временем, при условии соответствующей защищенности, такие отрасли способны достичь высоких темпов экономического развития и приобрести соответствующие преимущества в конкурентной среде. Такая временная защита не противоречит главной цели эволюции общества. Только с помощью временного равенства условий конкуренции они способны достичь той стадии развития, которая позволит им в полной мере использовать свой потенциал.

Протекционизм, отражающий состояние национальной экономики, зиждется не только на рациональных теоретических предпосылках. Он напрямую связан с социальными проблемами, используется для защиты продовольственной безопасности государства.

Отрицательными сторонами протекционизма считается ограждение промышленности от иностранной конкуренции. Политика протекционизма заставляет потребителя дороже платить за приобретаемые товары, причем не только за импортные, облагаемые таможенной пошлиной, но и за отечественную продук-

цию, в случае отсутствия методов надлежащего государственного регулирования. В такой ситуации некоторые виды иностранной продукции по себестоимости становятся дешевле аналогичной национальной, но, из-за действующих ограничений они не поступают в рыночную среду данной страны. Например, производство риса в Японии дороже стоимости его импортного вида. Необоснованный протекционизм отраслей промышленности в стране способствует сохранению слабых производственных структур в течение длительного времени. Вот почему к протекционизму следует прибегать лишь в крайнем случае, а принимаемые меры должны носить временный или даже исключительный характер.

Инициаторы реформ признают, что экономический кризис в агропромышленном комплексе (АПК) произошел во многом из-за непродуманности. Отечественный рынок лишился государственных регуляторов, а рыночные еще не сформировались, что привело к упадку в экономике. В развитых странах, даже в периоды стабильно работающей экономики, сельхозпроизводитель получает мощную поддержку государства. В США зерновое производство дотируется на 25-30%, в Канаде – на 43-48% с учетом благоприятного природно-экономического потенциала этих стран, в то время как у нас при всех неблагоприятных условиях уровень дотации упал до 4-10%. [1].

В этих государствах сельхозпроизводитель – это не только производитель сельскохозяйственного сырья и продуктов, но что гораздо важнее – он является мультипликатором создания рабочих мест, который обеспечивает занятость, как минимум еще десяти работникам в других сферах. Страны Западной Европы встали на этот путь в 1960-е гг., там до двух третей бюджетных средств направляются в сельское хозяйство. Реализация специально разработанных правительствами этих стран программ позволила в короткие сроки решить самую насущную проблему общества – продовольственную, снять напряженность в обществе, обеспечить продовольственную независимость за счет собственного производства основных продуктов питания. В странах Европейского союза (ЕС) субсидии на производство зерновых культур различных видов составляют от 18% до 30%. Таким образом, фермеры стран Европейского экономического сообщества (ЕЭС) получают возможность сбывать на мировом рынке неконкурентоспособную по существу продукцию. При этом фермерам гарантируется выручка не ниже, чем на внутреннем рынке. Для установления размера экспортных субсидий комиссия в каждом конкретном случае определяет цены внутреннего и мирового рынков.

Важнейшими методами протекционистской политики является государственное регулирование цен, в частности, на производимые высококачественные стратегические виды и дотирование этих направлений деятельности аграрного сектора, в первую очередь, зернового.

В настоящее время проблема защиты внутреннего рынка Казахстана от внешней экспансии трансформировалась в проблему вступления республики во Всемирную торговую организацию. Отсутствие у Казахстана опыта по защите национальных экономических интересов вызвало необходимость изучения зарубежной практики в этой сфере. Прежде всего, это касалось сроков вступления во Всемирную торговую организацию (ВТО), которые обусловлены действием мно-

гих факторов. Выделяют четыре группы таких факторов для стран с переходной экономикой:

- внутривнутриполитический;
- внешнеполитический;
- темпы институциональных преобразований;
- извлечение вступающей страной преимуществ из выжидательной позиции.

Перед вступающими в эту организацию странами ставятся определенные условия, которые зависят от того, какой статус получает страна в момент присоединения.

Академик А. Кошанов отмечает: «Вступая в ВТО, Казахстан должен полностью открыть свой рынок для импортеров-членов ВТО, притом с едиными заниженными тарифами. Полная либерализация внутреннего рынка, экспортно-импортных операций и отказ от субсидий сельскому хозяйству грозит разорением многим товаропроизводителям, соответственно, целому ряду жизненно важных отраслей и сфер. Определенные протекционистские меры по этим сферам на определенном этапе нужны» [2].

Подавляющее большинство постсоветских государств выражают желание стать полноправными членами ВТО. По критерию развитости отношений с ВТО республики Содружества Независимых Государств (СНГ) можно условно разделить на несколько групп.

- В первую входят уже состоявшиеся члены – Грузия, Киргизия, Молдавия, совсем недавно к ним присоединилась Армения.
- Вторая группа включает ряд стран, активно продвигающихся в направлении глобальной торговой интеграции – Россия, Казахстан, Белоруссия, Украина.
- В третью группу входят страны, чье движение признано вялотекущим – Узбекистан, Азербайджан, Таджикистан. В стороне остается Туркменистан, не выказывающий желания присоединиться к международному торговому союзу.

Имея общую цель вступления в ВТО – получение открытого доступа на зарубежные рынки, каждая из этих республик сама решает, на каких условиях это произойдет. В конечном счете, все определяет уровень развития экономики, цели экономической политики, а также политические соображения. Требованиям ВТО соответствуют нелиберальные принципы экономической политики. Одним из главных вопросов в деятельности этой международной организации является ослабление протекционизма во внешней торговле сельскохозяйственной продукцией [3].

Среди стран – членов ВТО до сих пор нет единого мнения по поводу полной либерализации мировой торговли сельхозпродукцией. В странах, где высокий уровень поддержки сельского хозяйства, утвердилось мнение, что к этой отрасли нельзя применять те же нормы ВТО, что и к другим отраслям, например, к промышленности. Такой позиции придерживаются страны ЕС, Япония, Корея, Швейцария, Норвегия. В то же время США и страны Кернской группы, объединяющей 18 стран – экспортеров сельхозпродукции (Аргентина, Австралия, Бразилия, Индонезия, Таиланд и др.), поддерживают развитие свободного рынка торговли сельскохозяйственной продукцией и предлагают полную ликвидацию субсидирования экспорта, отказ от любых видов ограничения торговли. Однако в самих США государственные субсидии фермерам возросли с 7,5 млрд. долл. в 2007 г. до почти 23 млрд. в 2009 г., или с 3,4% до 11,8% стоимости товарной сельскохозяйственной продукции [4].

Защита национального сельского хозяйства в США осуществляется с помощью большого арсенала инструментов. В основном это импортные тарифы. Доля нетарифных ограничений тоже высока. Так, здесь используются лицензирование импорта молочных продуктов, тарифное квотирование табака, субсидирование аграрного производства и экспорта. Последнее осуществляется по трем направлениям:

- оказание прямой финансовой поддержки фермерам и экспортерам;
- государственное кредитование и гарантирование экспорта;
- продовольственная помощь.

Массированные государственные субсидии предусмотрены принятым в мае 2002 г. законом о защите ферм, рассчитанным на 10 лет, в течение которых из федерального бюджета будет выделено 190 млрд. долл. на поддержку сельхозпроизводства, включая субсидии фермерам, производящим зерно, сою, хлопок, шерсть, мед, фрукты, овощи, молочные продукты. Такой объем субсидирования аграрного сектора является для США рекордным и объясняется необходимостью защиты национальной безопасности. Таким образом, налицо протекционистская политика одного из крупных членов ВТО. Примером этого может быть и Федеральная программа поддержания цен на сахар, принятая в 1981 г., благодаря которой цена на сахар в США поддерживается на уровне в 2-4 раза выше мировой. Такой уровень обеспечивается путем ограничения импорта сахара, скупки и складирования избыточного товара на складах товарно-кредитной корпорации. Кроме того, названная корпорация, в соответствии с программой развития экспорта, с 1985 г. возмещает ассоциациям, сельскохозяйственным кооперативам и неприбыльным организациям до 50% их расходов, связанных с продвижением товара на внешние рынки. В 2002 г. лимит ассигнований по этой программе составил 478 млн. долл. Для оказания поддержки американским экспортерам продовольственных товаров предоставляются государственные гарантии по кредитам коммерческих банков США странам – покупателям американской сельхозпродукции, что является также действенным инструментом протекционистской защиты.

Несмотря на неоднократные заявления ЕС о своей приверженности принципам свободной торговли, протекционистские меры защиты внутреннего рынка и здесь используются довольно широко. Например, в торговле сельскохозяйственной продукцией используются такие методы, как манипулирование тарифами, субсидирование, квотирование, дискриминационные правила реализации продукции. Так, манипулирование тарифами часто используется в торговле зерном и рисом. Дискриминационные меры используются по отношению к неевропейским продавцам бананов. Наложено запрещение на ввоз американской продукции, произведенной с использованием достижений биотехнологии. В ЕС разработаны жесткие стандарты и требования к технологии производства продовольственных товаров, что считается также дискриминацией по отношению к товарам стран третьего мира.

Япония стала полноправным членом Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ) в 1955 г. Несмотря на длительное членство в этой организации, меры протекционистской защиты в этой стране использовались продолжительное время и нельзя утверждать, что не используются сейчас в завуалированной форме. Это связано с японским пониманием либерализации торговли, предполагающим постепенный перевод большинства товаров из «негативного списка» в список «автоматического разрешения» импорта. Вплоть до 1998 г. в стране действовали импортные квоты для всех сельскохозяйственных товаров. В настоящее время они сохранились для риса. Для продовольствия, наряду со многими другими

товарами, разработаны национальные технические стандарты и правила сертификации. Скрытой формой поддержки отечественных производителей сахара стало косвенное субсидирование через многочисленные легальные картельные режимы.

Особого внимания заслуживает опыт вхождения в ВТО Китая. Процесс обретения членства в этой международной организации продлился для Пекина до 15 лет, протекал плавно и постепенно и закончился в 2001 г., когда экономика страны стала достаточно мощной, управляемой, конкурентоспособной, когда внешняя торговля и иностранный капитал стали работать на дальнейшее продвижение реформ. Благодаря высокой конкурентоспособности китайская продукция смогла принести стране новые рынки сбыта. Либерализация экономики сопровождалась селективным ограниченным открытием национальной экономики с жестким государственным контролем и протекционистскими мерами. Китай является крупным экспортером многих сельскохозяйственных продуктов. При вступлении в ВТО Китай оговорил для себя некоторые меры защиты отечественного сельхозпроизводства, среди которых неадресное субсидирование отрасли, правила сертификации импортного продовольствия, правила по использованию в стране сельхозкультуры с измененной генной структурой. Сохраняется государственная монополия на ведение внешней торговли зерновыми, хлопком, табаком, сахаром, некоторыми видами растительного масла.

Увеличение государственных субсидий сельскому хозяйству и использование других мер протекционистской защиты внутреннего производства в США, странах ЕС и других подрывает принятые ВТО соглашения по регламентации мировой торговли продовольствием. В сентябре 2003 г. на пятидневной конференции Всемирной торговой организации главной темой обсуждения был протекционизм на аграрных рынках развитых стран. Представители более 20 развивающихся стран выступили против субсидирования правительствами европейских государств и США сельскохозяйственной отрасли и высоких пошлин на импорт. Развитые страны в ответ потребовали одновременной либерализации рынков стран «третьего мира». В итоге не было принято компромиссного решения по сельскохозяйственным вопросам. Несмотря на такие противоречия, процесс либерализации мировой торговли в целом продолжается.

В Казахстане возникают вопросы по селекции, технологии возделывания зерновых и качественной переработки зерна, которые усугубляются слабостью материально-технической базы отрасли и нерешенностью ряда социально-экономических проблем на селе. Учитывая эти обстоятельства, государство принимает соответствующие меры по поддержке сельских товаропроизводителей и отечественных экспортеров зерна. Усиливается его роль в регулировании и поддержке зернового рынка. В Республике Казахстан закупка зерна на государственном уровне возложена на Акционерное общество (АО) «Продкорпорация». Оно ежегодно проводит закуп зерна у сельхоз товаропроизводителей в государственные ресурсы по установленным ценам, в том числе путем весенне-летнего авансирования. Такие меры позволяют предотвратить демпинг цен на зерно. Из республиканского бюджета выделяются беспроцентные кредитные ресурсы на проведение весенне-полевых и уборочных работ для приобретения товаропроизводителями семян, горюче-смазочных материалов, минеральных удобрений, гербицидов, запасных частей, закупки сельскохозяйственной техники на лизинговой основе. Механизм лицензирования позволяет государству регулировать деятельность хлебоприемных предприятий по хранению зерна. Внедрение зерновой расписки позволяет использовать зерно в качестве залогового инструмента и со-

ответственно задействовать кредитные ресурсы банков второго уровня и международных финансовых инструментов в зерновое производство.

Создано и функционирует АО «Фонд гарантирования исполнения обязательств по зерновым распискам», в задачу которого входит защита прав и интересов держателей зерновых расписок в случае неспособности хлебоприемного предприятия вернуть зерно в количестве и качестве, указанных в зерновых расписках. Принимаемые меры уже дают ощутимые результаты. Несмотря на капризы погоды, республика получает стабильные урожаи и три года подряд обеспечивается сбор зерна в первоначальном весе в объеме более 1 млрд. пудов.

Сложившееся положение на зерновом рынке требует более активной политики вмешательства и протекционизма государства. Именно на государственном уровне должна быть принята и осуществлена конкретная программа организационных и агротехнических мер, направленных на увеличение производства зерна сильных сортов, повышение эффективности его использования, особенно продовольственной пшеницы.

Литература

1. Афанасьев В. Закономерности и особенности развития рыночных отношений в аграрном секторе (на опыте США) [Текст] / В. Афанасьев // Экономист. – 1999. – №1. – С. 53-62.
2. Борбасова З.Н. Государственная политика протекционизма зернового рынка в условиях глобализации торговли [Текст] / З.Н. Борбасова // Проблемы агрорынка. – 2006. – №2. – С. 29-36.
3. Борбасова З.Н. Перспективы Казахстана на мировом рынке зерна в условиях вступления ВТО [Текст] / З.Н. Борбасова // Вестник КЭУ: экономика, философия, педагогика, юриспруденция. – 2003.
4. Гумеров Р. Аграрная политика: от диктата либералистских догм к экономическому прагматизму [Текст] / Р. Гумеров // Российский экономический журнал. – 2003. – №2. – С. 52.

Ключевые слова

Государственная политика; регулирование; протекционизм; национальная экономика; сельхозпроизводители; зерно; переработка; дотации; рынок.

Сейдахметов Марат Канымбекович

РЕЦЕНЗИЯ

В статье представлен обзор государственной политики регулирования рынка товаров различных стран в агропромышленной сфере. Последние изменения в международных экономических отношениях указывают на тенденцию к оживлению мотивов и условий использования протекционистских механизмов. Со временем, при условии соответствующей защищенности, такие отрасли, как сельскохозяйственное производство и новые отрасли промышленности, способны достичь высоких темпов экономического развития и приобрести соответствующие преимущества в конкурентной среде.

Республика Казахстан, как и Российская Федерация, стремится войти во Всемирную торговую организацию в качестве полноправного члена ВТО. Однако формирование конкурентной среды по сей день остаются главными задачами данных государств. Отсутствие у Казахстана опыта по защите национальных экономических интересов вызвало необходимость изучения зарубежной практики в этой сфере. В статье рассмотрен опыт США, Китая, Европейского союза в области защиты национальных экономических интересов и создания конкурентоспособных компаний и отраслей экономики.

Вышеуказанные обстоятельства и содержание достойны публичного обозрения и рекомендуются к публикации в научных журналах и изданиях для опубликования основных научных результатов диссертаций.

Суйц В.П., д.э.н., профессор МГУ им. М.В. Ломоносова, Экономический факультет заведующий кафедрой «Учета, анализа и аудит»