

## 10.17. РОЛЬ ТЕХНОПАРКОВ КАК ИНСТРУМЕНТА УПРАВЛЕНИЯ УРОВНЕМ ЖИЗНИ В РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАНАХ НА ПРИМЕРЕ МЕКСИКИ

Семина А.Н., д.э.н., профессор, директор Института менеджмента и экономической безопасности,

Российский государственный профессионально-педагогический университет, г. Екатеринбург;

Гранкин А.М., студент Уральского филиала Российского экономического университета им. Плеханова, г. Екатеринбург;

Непп А.Н., к.э.н., доцент Высшей школы экономики и менеджмента, Уральский федеральный университет, г. Екатеринбург;

Головина А.С., зам. директора Уральского филиала Российского экономического университета им. Плеханова, г. Екатеринбург

В работе анализируются взаимосвязь качества жизни и экономического роста страны. Исследуются факторы, действующие на потребление и уровень экономического развития. Делается вывод о недостаточности достаточного уровня потребления и о пагубности постоянного повышения уровня жизни для ресурсообеспеченности страны. Анализируется влияние технопарков на уровень жизни населения.

### ВВЕДЕНИЕ

Технопарки являются одним из важных инструментов развития экономики в современном мире. Их активно используют для развития экономики такие страны как США и Китай, которые занимают лидирующие позиции в мировой экономике.

В условиях вступления Российской Федерации во Всемирную торговую организацию (ВТО) инструменты развития экономики приобретают все большую актуальность. Примером сравнения для РФ в этом вопросе может выступать Мексика – страна, входящая в Североамериканское соглашение о свободной торговле и имеющая сходство со структурой ресурсозависимой экономики РФ.

Предметом исследования, по результатам которого написана данная статья, выступили факторы уровня жизни и экономического роста, на которые можно воздействовать с помощью инструментов развития экономики – технопарков.

Согласно работе Бебешко И.Ю. и Тихановой М.В. «Технопарковые структуры как элемент национальной инновационной системы» [1], технопарки могут оказать свой положительный эффект на следующих показателях:

- развитие наукоемкого производства и распространение новых технологий;
- освоение и широкое внедрение новейших технологий;
- стимулирование экономически неразвитых районов;
- появление новых рабочих мест;
- увеличение прослойки высококвалифицированных специалистов;
- подъем экономически отсталых отраслей;
- интернационализация экономики;
- формирование социальной инфраструктуры повышения качества жизни.

Выполнение данных показателей возможно лишь при тщательной проработанной и высоко профессиональной реализации проекта технопарка. Особенностью технопарка является в данном случае комплексное влияние на ряд показателей экономического роста страны, как косвенно, так и напрямую.

Данная позиция поддерживается в работе Бочаровой О.Н. «Предпринимательство как фактор инновационного развития российской экономики» [2], в которой внимание акцентируется на том, что рост инновационной активности необходим для обеспечения технологической модернизации российских пред-

приятий, конкурентоспособности национальной экономики и в конечном счете роста благосостояния и качества жизни населения. Рост этой инновационной активности обеспечивается созданием технико-внедренческих зон, технопарков, инновационно-технологических центров, бизнес-инкубаторов и т.д.

Калинин В.Ф., Иванова С.А. и Ермолаев А.Е. в своей работе «ВУЗы и НИИ как инфраструктура перехода к инновационной экономике» [3] отмечают опыт США в создании технопарков и целесообразным видят создание технопарков на базе имеющихся вузов и научно-исследовательских институтов, что позволит достичь высокотехнологических прорывов и позволит перейти экономики РФ с сырьевых позиций на уровень выпуска продукции глубокой переработки.

Таким образом, можно выделить основные особенности технопарков для показателей качества жизни и экономического роста:

- рост производительности за счет новых технологий, образования высококвалифицированных специалистов;
- улучшение качества жизни и уровня благосостояния граждан за счет формирования социальной инфраструктуры, создания рабочих мест; а следствие, согласно Макконнеллу и Брю, увеличение заработных плат за счет появления высококвалифицированных специалистов и технологий, что создает потребительский потенциал страны.

Достижение показателей, о которых шла речь выше, не является однако самоцелью. Их выполнение – промежуточный этап для роста уровня и качества жизни и увеличение уровня потребления населением. Так ли хороша конечная цель?

### Потребление как самоцель

Цель современной экономики точно отражает концепция нарастающего потребления, которая получила свою реализацию, предложенную В. Лебовым в 1955 г. в США: «Наша чрезвычайно продуктивная экономика требует, чтобы мы сделали потребление образом жизни, чтобы мы превратили покупку и использование товаров в ритуалы, чтобы мы искали душевного удовлетворения, удовлетворения нашего эго в потреблении. Нам надо потреблять вещи, сжигать, замечать и отказываться от них с всевозрастающей скоростью» [14].

В книге Ж. Бодрийяра «Общество потребления» автор доказывает формирование нового мировоззрения в Европе 1970-х гг. и описывает процессы манипуляций, направленные на формирование у людей цели: бесконечного потребления и политики постоянного экономического роста.

Эта же самая концепция наблюдается в работе «Экономикс» уже в 1990-х гг. [4], где авторы признают два факта:

- первый – материальные потребности общества, т.е. материальные потребности, составляющие его индивидов и институтов, буквально безграничны и неуловимы;
- второй – экономические ресурсы, т.е. средства для производства товаров и услуг, ограничены или редки. Макконнелл и Брю признают, что реклама и новые изделия формируют новые потребности потребителей, тем самым не только поддерживая неудовлетворимость, но и расширяя ее. Авторы доказывают, что экономический рост является необходимым для удовлетворения этих потребностей и что он смягчает фактор ограниченности ресурсов. Эта же тенденция, по словам ученых, остается на сегодняшний день [11; 12].

Таким образом, можно сформировать общую цель экономики – это эффективное удовлетворение неудовлетворимых потребностей общества, что приводит к необходимости исследования потребления и уровня жизни людей как фактора, на который направлена экономическая деятельность и все ее составляющие.

## Факторы, влияющие на потребление и уровень жизни

Приоритетным в современном мире являются экономический рост и бесконечное потребление, вследствие чего возникают серьезные проблемы экологического характера. Массовое производство возрастает быстрее, чем происходит естественное восполнение и восстановление природы от процессов загрязнения. Таким образом происходит изменение экологической среды, которое является также причиной возникновения новых болезней [8] и озоновых дыр. Также ученые выделяют проблему морально-нравственного разложения общества, ставящего потребление первостепенной задачей [12]. Исходя из этого, можно выделить факторы, косвенно влияющие на уровень жизни населения:

- экологическое загрязнение;
- морально-нравственное разложение общества.

В работе «Качество жизни населения как интегральный критерий оценки эффективности деятельности региональной администрации», подготовленной Ткачевым и Луценко [10], выделен обширный список факторов характеризующих понятия «качество жизни» и «уровень благосостояния населения».

Качество жизни:

- валовой внутренний продукт (ВВП) на душу в текущих ценах с учетом паритета покупательной способности;
- производительность (ВВП на одного работающего);
- личное конечное потребление на душу в год;
- доля ВВП, приходящаяся на сферу обслуживания;
- доля неграмотных среди населения старше 15 лет;
- уровень персональной и имущественной безопасности члена общества (эксп. оценки);
- доля доходов 20% богатейшего населения;
- уровень инфляции (потребительских цен);
- средняя продолжительность жизни, лет;
- уровень безработицы, доля трудоспособного населения;
- доля 17~34 (20~24)-летних, охваченных высшим образованием;
- промышленные выбросы CO<sub>2</sub> в метрических тоннах, приходящиеся на 1 млн. долл. ВВП;
- общие расходы на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР), доля от ВВП;
- общественные расходы на образование, приходящиеся на душу в год;
- индекс человеческого развития.

Уровень благосостояния населения:

- среднедушевое личное конечное потребление за год с учетом текущего курса; местной валюты, местных цен и паритета покупательной способности (ППП);
- ВВП на душу в год в текущих ценах с учетом текущего курса местной валюты и ППП;
- отношение доходов 20% богатейшего населения к доходам 20% беднейшего населения;
- уровень инфляции за год, определяемый индексом потребительских цен;
- плотность асфальтовых и бетонных автомобильных дорог, т.е. их общая протяженность в километрах, приходящаяся на 10 000 км<sup>2</sup> территории;
- плотность сети железнодорожных сообщений, т.е. общая протяженность железных дорог в километрах, приходящаяся на 10 000 км<sup>2</sup> территории;
- среднее число подсоединений к Интернету, приходящееся на 1 000 жителей;
- среднее число используемых телефонных линий, приходящееся на 1 000 жителей;
- коэффициент концентрации доходов – индекс Джини;

- средняя величина среднедушевого годового дохода с учетом текущего (среднегодового) курса местной валюты, местных цен и ППП;
- общая площадь жилищного фонда, приходящаяся на одного жителя;
- доля общей площади жилищного фонда, находящейся в частной собственности граждан;
- доля бедного населения, т.е. населения, среднедушевой доход которых ниже черты бедности;
- оценка приходящейся на одно домашнее хозяйство средней величины имущественной собственности (производственного капитала, личных автомобилей, собственного жилья и другой недвижимости), произведенная с учетом текущего среднегодового курса местной валюты и ППП.

Как указывают сами авторы, методики определения качества жизни и уровня благосостояния зависят от целей исследования. Нет общепринятого принятого стандарта, который бы отвечал всем требованиям оценки качества жизни для разных направлений исследований.

Для начала анализа уровня благосостояния и качества жизни в Мексике стоит отметить актуальность экономического роста и факторов качества жизни, а также определить их взаимосвязь.

## Взаимосвязь социальных факторов и экономического роста

Макконнелл и Брю в своей работе [4] доказывают, что экономический рост смягчает ограниченность ресурсов и в режиме свободной торговли позволяет экономически отсталым странам выйти из положения бедности, которое приводит к улучшению качества жизни и уровня благосостояния. Экономический рост состоит из следующих факторов:

- роста душевого дохода;
- роста уровня сбережений страны;
- роста спроса на потребление;
- роста производительности труда;

Особое внимание стоит обратить на рост производительности труда. Достигается он благодаря:

- техническому прогрессу;
- росту фондовооруженности;
- перемещению трудовых ресурсов из низкопродуктивных в высокопродуктивные отрасли;
- улучшения качества рабочей силы и другим факторам.

Профессиональная подготовка повышает производительность труда и в результате дает возможность иметь более высокие заработные платы. По оценкам Денисона, улучшение рабочей силы дает прирост национального дохода. Вероятно, самым простым показателем качества рабочей силы является образование. Согласно «Экономикс», роль государства для менее развитых стран имеет свое значение на начальной стадии роста. Это требование вытекает во многом из характера трудностей экономического развития, с которыми сталкиваются экономически отсталые страны. Образование дает огромные побочные выгоды, но оно не может развиваться самостоятельно. Только государство способно обеспечить производство такой услуги в достаточном количестве.

Далее стоит рассмотреть причины возникновения и методы решения проблем экономически отсталых стран. В первую очередь необходимо выявить главные причины экономической отсталости стран. Наиболее глубоко эту проблему описывают в «Экономикс». Учитывая исследования мировоззрения жителей бедных стран отдельными авторами и экономическими обоснованиями Макконнелла и Брю, для лучшего понима-

ния можно составить три условных мировоззрения, отражающих основные факторы, негативно влияющие на развитие экономического роста неразвитых стран.

1. Человек, имеющий волю к потреблению, но не имеющий должного образования (в том числе морально-нравственного) для удовлетворения этой цели. Такое мировоззрение формирует негативные факторы, такие как коррупция и преступность. Эти факторы влияют на нестабильность и неполноту гуманитарной помощи, подрыв доверия международных кредитных учреждений, социальное неравенство, политическую нестабильность и неэффективность управления государством.

Таким образом, мировоззрение отрицательно влияет на:

- эффект от гуманитарной помощи;
- доверие международных кредитных учреждений, а следовательно, инвестиции;
- распределение доходов;
- политические программы.

2. Человек, не имеющий воли к потреблению. Как правило, люди с таким мировоззрением – большинство жителей бедных стран. Это люди, не имеющие образования, но чаще всего имеющие религиозные убеждения. Так как у них отсутствует воля к потреблению, это отрицательно влияет на технологическое развитие и образование. В силу их религиозности и «необразованности» в них отсутствует предпринимательский потенциал и слабо развито планирование семьи, что приводит к росту рождаемости.

Таким образом мировоззрение влияет на такой фактор, как рост рождаемости. Что в свою очередь отрицательно влияет на:

- технологическое развитие;
- образование;
- предпринимательскую активность.

3. Человек, имеющий волю к потреблению и развитию. Такой тип людей чаще всего имеет образование. Это люди, которые являются ценным человеческим ресурсом для бедной страны. Польза от этого типа мировоззрения сводится на нет в силу их образованности. Как правило, эти люди мигрируют из страны в поисках большего заработка в более развитые и благоприятные для работы страны, также имея собственные сбережения, подобного рода люди вывозят их из страны в более надежные банки для хранения либо инвестирования, лишая тем самым родное государство внутренних инвестиций.

Значит, мировоззрение влияет на факторы:

- миграция образованного населения;
- снижение внутренних инвестиций.

Совокупность указанных проблем создает политическую нестабильность, которая особенно опасна для стран, зависимых от внешней торговли, так как политические риски напрямую отражаются на условиях внешнеторговых сделок [6].

В конечном счете все эти мировоззрения приводят к «порочному кругу» бедности, описанному в «Экономикс»: быстрый рост населения, сводящий на нет экономический рост, оказывает влияние на низкий душевой доход, который влияет на низкий уровень сбережений и спроса, а те в свою очередь образуют низкий уровень капиталовложений и инвестиций в человеческий капитал, которые влияют на низкую производительность и, как следствие, на низкий душевой доход.

## Выход из экономической отсталости

Решение проблемы выхода из «порочного круга» для отсталых стран авторы «Экономикс» видят в привлечении иностранного капитала и вовлечении экономически отсталых стран в международную торговлю, что позволяет увеличить экономический рост. Увеличение экономического эффекта авторы видят в организации зон свободной торговли между странами, которые предполагают интеграцию свободного производства и торговли между странами-участницами. При входе отсталых стран на рынки более развитых стран они получают доступ к прямым иностранным инвестициям, также конкурирует рост производства труда, а следовательно, ВВП государства, которое влияет на увеличение заработных плат и прочие составляющие («порочный круг» разбивается). В свою очередь они получают импорт развитых стран, что стимулирует рост внутреннего производства и удовлетворяет потребности граждан, которые не способны удовлетворить их отечественное производство. Эта позиция отражена в Декларации тысячелетия Организации Объединенных Наций и осуществляется на практике путем организаций зон свободной торговли, таких как Всемирная торговая организация (ВТО) и Североамериканское торговое соглашение с участием экономически отсталых стран.

Одним из негативных факторов, снижающих уровень благосостояния и уровень жизни от инвестиций, может стать государственный долг при неэффективном использовании инвестиций [4]. Также интеграция в мировую экономику опасна для слаборазвитых стран валютными рисками, так как они имеют нестабильные национальные валюты. Согласно работе Неппа А.Н., Пономаревой Е., Косарева А.С., Лепихина А.А. «Воздействие валютного риска на экономические результаты предприятий: методика оценки и ее применение» [5], этот риск серьезно сказывается на предприятиях, а как следствие – на совокупном экономическом росте страны и внутренних факторах, таких как безработица и низкие заработные платы. Этот риск актуален для Мексики, так как он имел огромное влияние на экономический рост страны и привел к банкротству множества предприятий на протяжении последних 30 лет, особенно в 1994-м и 2006-2008 гг. [16].

Однако авторы не исследовали, как постоянно увеличивающийся рост экономики развитой страны влияет на факторы качества жизни, благосостояния населения и экономического роста неразвитой страны в условиях свободной торговли.

## Влияние факторов качества жизни и благосостояния населения на экономический рост Мексики и связь с экономическим ростом США

Стоит взять факторы уровня благосостояния и уровня жизни, которые пересекаются с факторами экономического роста:

- образование (как фактор роста производительности труда);
- уровень безработицы;
- государственный долг (как фактор, влияющий на будущие доходы страны);
- общее потребление (как фактор повышения экономического роста);
- личное конечное потребление на душу в год;

- распределение доходов среди работающего населения (через коэффициент Джини);
- ВВП на душу населения.

Необходимо выяснить соотношение роста потребления к долгу Мексики. Как было указано выше, инвестиции прямо влияют на размер государственного долга и экономический рост. Общий уровень потребления был переведен в доллары по курсу на 9 октября 2012 г. По курсу валют берется усредненный коэффициент соотношения песо, йены, евро к доллару и получается:

- 1 доллар = 12 песо;
- 1 доллар = 78 йенам;
- 1 доллар = 1,3 евро.

На основе таблицы общего потребления [9], представленной в местной валюте, подготовлена табл. 1.

Таблица 1

## ОБЩИЙ УРОВЕНЬ ПОТРЕБЛЕНИЯ

Страны	Год		
	1994	2002	2010
Мексика	98 357 526 417	423 864 888 562	834 228 727 083
США	5 814 800 000 000	9 072 500 000 000	12 768 300 000 000
Япония	4 446 626 923 076	4 876 210 256 410	4 881 355 128 205
Германия	1 788 774 000 000	2,146,248,000,000	2 485 327 000 000

В табл. 2 представлена информация о величине долга Мексики конца XX-XXI вв.

Таблица 2

## ДОЛГ МЕКСИКИ В ДОЛЛАРАХ США [9]

Показатель	Год		
	1993	2002	2010
Долг	130 519 556 000	157 385 499 000	200 080 541 000

Исходя из данных табл. 1 и 2, долг Мексики увеличился на 70 млрд. долл. США с 1993 г., но общий уровень потребления возрос на 735 млрд. долл. Таким образом, инвестирование в страну не оказывает негативного влияния на общий экономический рост страны через государственный долг (равно как и на качество жизни и уровень благосостояния), так как рост потребления в 10 раз превышает рост задолженности.

Но данный анализ не отражает роста потребления на душу населения. Оценить уровень развития необходимо также по покупательной способности граждан. Для более детального анализа стоит учитывать изменения населения 1994-го, 2002-го, 2010 г.

Таблица 3

## КОЛИЧЕСТВО НАСЕЛЕНИЯ ПО ГОДАМ [9]

Страна	1994 г.	2002 г.	2010 г.
	Население		
Мексика	90 691 331	102 634 153	113 423 047
США	263 126 000	287 625 193	309 349 689
Япония	124 961 000	127 445 000	127 450 459
Германия	81 438 348	82 488 495	81 776 930

Используя данные табл. 1 и 3, можно посчитать потребление на душу населения и проследить сокращение разрыва в росте потребления Мексики относительно других стран. Для этого сумма потребления Мексики делится на сумму потребления другой страны, где единица будет означать, что потребление Мексики и сравниваемой страны одинаковы, больше единицы будет означать, что потребление Мексики выше, либо если меньше единицы, то потребление ниже, результат со-

кращения представлен в процентах потребления Мексики от другого государства (табл. 4).

Согласно данным табл. 4, Мексика сокращает свой разрыв в потреблении на душу населения, но это лишь видимый эффект, так как в натуральную величину рост потребления США составил 19 175 долл., когда рост потребления Мексики составил 6 271 долл. в период с 1994-2010 гг. Таким образом, можно сделать вывод, что потребление Мексики растет относительно их положения 1994 г., но относительно роста потребления США она все еще сильно отстает.

Таблица 4

## УРОВЕНЬ ПОТРЕБЛЕНИЯ МЕКСИКИ В СРАВНЕНИИ С РАЗВИТЫМИ СТРАНАМИ НА ДУШУ НАСЕЛЕНИЯ

Страны	Год		
	1994	2002	2010
Мексика	1 084,5	4 130	7 355
США	22 099	31 542	41 274
Япония	35 584	38 261	38 300
Германия	21 963	26 018	30 390
Сокращение разрыва Мексики с США, %	0,04	0,13	0,17
Сокращение разрыва Мексики с Японией, %	0,03	0,1	0,19
Сокращение разрыва Мексики с Германией, %	0,04	0,15	0,24

По данным Центрального разведывательного управления США [13] и Мирового банка, индекс Джини США в 1997 г. и 2007 г. составил 40,8 и 45, когда в Мексике он составил на 1998 г. 53,1 а на 2008 г. – 51,7. В целом этот коэффициент остается на одном уровне в Мексике в течение 10 лет. С 1980 до 2008 г. он увеличился на 0,13, что не существенно, так как он менялся незначительно по годам. Из этого можно сделать предположение: США имеет меньший коэффициент Джини и в 5,6 раз больший рост уровня потребления, чем в Мексике. Следовательно, потребительский потенциал США значительно привлекательнее для производителей обеих стран.

По данным Международной организации труда [15], самый низкий уровень безработицы в Мексике наблюдается среди малообразованного и необразованного населения. В табл. 5 представлены уровень безработицы среди населения с разным сроком обучения. Стоит отметить, что около 42% населения имеют образование от 6 до 9 лет обучения и 46% – более 10 лет обучения.

Таблица 5

## БЕЗРАБОТИЦА ОТНОСИТЕЛЬНО ОБРАЗОВАНИЯ

Год	От 0 до 5 лет	От 6 до 9 лет	От 10 до 12 л	Более 13 лет
	Уровень безработицы, % от общего числа населения			
1984-1990	1,60	4,30	3,8	2,40
1990-1995	3,30	4,98	4,55	3,55
1995-2000	3,60	3,90	3,83	3,53
2000-2008	2,98	3,88	4,18	3,60

Образование является эквивалентом квалифицированности, а значит, более высокой оплаты труда. ВВП Мексики на 2010 г. составил 1 035 870 880 242 долл. [9], что определяет уровень ВВП 9 132 долл. на душу населения. Уровень средней заработной платы не может быть выше этой суммы при значении коэффициента Джини, равном нулю. В 2009 г. из-за кризиса безработица выросла до 6,8%, средняя заработная плата оставалась на одном уровне, а минимальная зарплата уменьшилась [15]. Ко всему прочему, отмечается

большой уровень миграции образованного населения в более развитые страны, в особенности США.

Таким образом можно определить, что при относительно низкой безработице в Мексике имеется большой спрос на дешевую рабочую силу, который решает проблему безработицы, распределения доходов и борьбы с крайней бедностью, так как доход государства не позволяет иметь высокие заработные платы и одновременно низкую безработицу. Однако эта ситуация формирует низкий уровень внутреннего потребления, что в свою очередь означает незначительный рост производительности отечественных компаний, не торгующих на иностранных рынках, и уменьшает возможности для создания конкуренции на внутренних рынках, благоприятствующих росту производительности.

В анализе производительности фирм Мексики, подготовленным Мировым банком [16], приведены данные обследования более 5 000 фирм, охватывающих 85% от общего объема промышленного производства Мексики. Было выявлено, что с каждым годом все больше компаний интегрировались в международную торговлю в период с 1992 по 2002 г. (дальнейшие исследования не указаны). Данные представлены в табл. 6, в которой берутся компании, входящие в анализируемых периодах в статус более 2 и 3 лет интеграции. Также исследование отражает рост производительности интегрированных в международную торговлю компаний выше, чем неинтегрированных. Это дает основание полагать, что отечественные производители переходят на иностранные рынки и развивают свою производительность для удовлетворения спроса иностранных потребителей.

Таблица 6

**КОЛИЧЕСТВО ФИРМ, ВХОДЯЩИХ В СТАТУС 2-3 ЛЕТ ИНТЕГРИРОВАННОСТИ**

Год	Компании более 2 лет в статусе интеграции	Компании более 3 лет в статусе интеграции
1994	984	306
1995	1051	305
1996	901	275
1997	847	286
1998	776	274
1999	739	219
2000	636	221
2001	681	177

Проводя анализ ситуации в Мексике, можно выделить следующее: рост потребления в США вырос больше в 5,6 раз, чем потребление Мексики за период функционирования Североамериканского торгового соглашения. Это создает более благоприятную среду для торговли на рынке США, чем на рынке Мексики. Все больше фирм интегрировались в международную торговлю и отвечают в первую очередь интересам иностранного рынка. Такая ситуация в первую очередь вызвана низким уровнем заработных плат граждан Мексики. В стране наблюдается спрос на низкую производительную силу, что негативно сказывается на росте внутреннего рынка, а следовательно, и росте заработных плат. Таким образом получается замкнутый круг, когда внутри страны складывается относительно низкий спрос на квалифицированную рабочую силу, что приводит к небольшой оплате труда, которая в свою очередь влияет на спрос на внутреннем рынке Мексики на продукцию. Следовательно, это имеет влияние на производство, которое приводит к незначительному росту неинтегри-

рованных компаний, что влияет на спрос дешевой рабочей силы.

Общий итог исследования показывает, что интеграция в мировую торговлю является лишь стимулом для выхода стран из бедственного положения и появляется возможность улучшить качество жизни граждан путем свободной торговли. Но это не выравнивает экономику неразвитой и развитой страны, а лишь уменьшает разрыв между ними, который фактически оказывается ничтожным в сравнении с ростом более развитых стран, имеющих свои технологии и привлекательный для производителей рынок.

Российской Федерации необходимо учитывать опыт экономически отсталых стран и иметь представление о последствиях низкой производительности труда в условиях свободной торговли. Своевременное создание технопарков в Мексике могло существенно изменить ситуацию, которая складывается там на сегодняшний день. Технопарки оказывают комплексное влияние на ряд важнейших факторов: появление своих квалифицированных рабочих и ученых и собственные технологии внутри страны, что освобождает от заимствования чужих. Эти факторы в свою очередь ведут к самостоятельному развитию приоритетных секторов экономики, от которых зависит качество жизни, и рост заработных плат, от которых зависит развитие внутренних рынков.

Российская экономика должна быть направлена на создание своих технологий и специалистов, которые повышают производительность труда и потребительский потенциал рынка, выравнивая экономику с более развитыми участниками ВТО. Необходимо иметь собственный инновационный потенциал, от которого будет зависеть самостоятельность экономики, так как свободная торговля – лишь вспомогательный инструмент, который при неправильном использовании может проявить себя негативно. Особенность инноваций состоит в том, что первичной точкой развития становится сама страна, а не ее партнеры по торговле. Одним из инструментов решения этой задачи является создание технопарков.

**Литература**

1. Бебешко И.Ю. Технопарковые структуры как элемент национальной инновационной системы [Текст] / И.Ю. Бебешко, М.В. Тиханова // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – №3.
2. Бочарова О.Н. Предпринимательство как фактор инновационного развития российской экономики [Текст] / О.Н. Бочарова // Социально-экономические явления и процессы. – 2011. – №11.
3. Калинин В.Ф. и др. ВУЗы и НИИ как инфраструктура перехода к инновационной экономике [Текст] / В.Ф. Калинин, С.А. Иванова, А.Е. Ермолаев // Вестник Тамбовского госуд. техн. ун-та. – 2007. – №1.
4. Макконнелл К.Р. Экономикс [Текст] / К.Р. Макконнелл, С.Л. Брю. – М., 1994.
5. Мировой банк [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.worldbank.org>.
6. Непп А.Н. и др. Воздействие валютного риска на экономические результаты предприятий: методика оценки и ее применение [Текст] / А.Н. Непп, Е. Пономарева, А.С. Косарев, А.А. Лепихин // Управление финансовыми рисками. – 2010. – №1.
7. Непп А.Н. и др. Влияние политических рисков на условия внешнеторговых сделок, на примере ООО «Уралмашинжиниринг» [Текст] / А.Н. Непп, А.А. Лепихин, Н.Ю. Бадагова // Аграрный вестник Урала. – 2011. – №9.

8. Парахонский А.П. Роль экологической патофизиологии в решении глобальных проблем цивилизации [Текст] / А.П. Парахонский // *Фундаментальные исследования*. – 2006. – №3.
9. Российская электронная библиотека [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.elibrary.ru>.
10. Ткачев А.Н. Качество жизни населения как интегральный критерий оценки эффективности деятельности региональной администрации [Электронный ресурс] / А.Н. Ткачев, Е.В. Луценко // *Политематический сетевой электронный науч. ж-л Кубанского госуд. аграрного ун-та*. – 2004. – №4.
11. Цирель С.В. Рыночная экономика и типы потребления [Текст] / С.В. Цирель // *Terra Economicus*. – 2004. – №1.
12. Шалаев В.П. Мирозозрение как фактор национальной безопасности в глобальном мире [Текст] / В.П. Шалаев, С.Л. Шалаева // *Вестник Нижегородского ун-та им. Н.И. Лобачевского. Сер. : Социальные науки*. – 2008. – №1.
13. Field listing : distribution of family income – Gini index / Official site CIA. <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/fields/2172.html>
14. Victor Lebow Price Competition// *Journal of Retailing*, Spring. 1955. №3. Режим доступа: <http://hundredgoals.files.wordpress.com/2009/05/journal-of-retailing.pdf> Дата обращения: 15.05.2013
15. Rafael E., Iacovone L. Economic performance under NAFTA a firm-level analysis of the trade-productivity linkages / The World bank development research group trade and integration team. 2011. May. Access mode: [http://www-wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/1W3P/IB/2011/05/17/000158349\\_20110517160032/Rendered/INDEX/WPS5661.txt](http://www-wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/1W3P/IB/2011/05/17/000158349_20110517160032/Rendered/INDEX/WPS5661.txt)

### Ключевые слова

Уровень жизни; величина потребления; экономическое развитие; экономический рост; технопарки.

*Семина Александр Николаевич*

*Гранкин Алексей Максимович*

*Непп Александр Николаевич*

*Головина Анна Сергеевна*

### РЕЦЕНЗИЯ

Уровень развития инноваций и технологий оказывает значительное влияние на экономику во всем мире. Технологии становятся источниками рабочих мест, дополнительных налоговых поступлений, стимулами инвестирования. С другой стороны, развитие технологий и инноваций может стать инструментом развития экономики в странах и отдельных регионах. Технопарки являются одним из важных инструментов, содействующих внедрению инноваций. Их активно используют для развития экономики такие страны, как США, Китай, которые занимают лидирующие позиции в мировой экономике.

Технопарки могут стать катализаторами технологизации экономики в ресурсозависимых странах. Примером сравнения для Российской Федерации в этом вопросе может выступать Мексика – страна, входящая в Североамериканское соглашение о свободной торговле, и имеющая сходство со структурой ресурсозависимой экономики РФ.

Актуальность статьи заключается в исследовании влияния технопарков на уровень жизни населения и на экономику.

Научная новизна статьи определяется следующими положениями:

- выделены факторы уровня жизни населения, на которые воздействуют технопарки;
- определено какую роль играют эти факторы уровня жизни населения для экономического развития страны.

Рассмотренный опыт экономики Мексики в условиях свободной торговли позволяет извлечь ряд полезных для РФ выводов.

В целом статья написана на высоком научном уровне, обладает теоретической и практической значимостью, соответствует всем требованиям, предъявляемым к работам такого рода. Данная статья может быть рекомендована к публикации в научном журнале «Аудит и финансовый анализ».

*Михайлюк О.Н., д.э.н., профессор, зам. директора по научной работе Института менеджмента и экономической безопасности Российского государственного профессионально-педагогического университета*