

10.19. СТИМУЛИРОВАНИЕ АКТИВНОСТИ РЕГИОНАЛЬНЫХ БИЗНЕС-ПРОЦЕССОВ

Смирнов В.В., к.э.н., доцент кафедры отраслевой экономики

*Факультет управления и психологии
ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова»*

Рассмотрены теоретические основы стимулирования активности региональных бизнес-процессов (АРБП), установлено влияние производственной, социальной, инвестиционной и инновационной подсистем на АРБП Чувашской Республики (ЧР). Выделены уровни стимулирования развития промышленного производства в ЧР, установлены основные блоки процесса управления развитием социальной подсистемы ЧР. Предложена уровневая система управления развитием инвестиционной подсистемы ЧР, определены мероприятия ориентированные на повышение эффективности развития инновационной подсистемы ЧР.

ВВЕДЕНИЕ

В условиях трансформации традиционной структуры общественных и экономических отношений проявляется потребность в выявлении факторов, повышающих активность региональных бизнес-процессов (АРБП) в Российской Федерации. Данная потребность обусловлена существенными искажениями функционирования рынка в РФ, обусловленными следующими причинами:

- недостаточная легитимность метаморфозы планово-директивных методов управления региональным хозяйством в рыночные формы;
- модальность субъектов РФ отражает отличия в уровне социально-экономического развития и раскрывает спектр, присущих локальным образованиям, имманентных свойств;
- потребность в формировании конфигурации регионального хозяйства и в связи с этим разграничение полномочий в процессе его морфогенеза;
- необходимость создания транспарентных партнерских отношений во взаимодействии между федеральными, региональными и муниципальными уровнями власти;
- изменение формы регулятивных воздействий в формате оптимизации функций субъектов регионального управления.

Рассматривая регион как открытую и большую систему необходимо структурировать методологические подходы к стимулированию АРБП в контексте взаимообусловленных управленческих процедур. При этом сущность и содержание процесса стимулирования АРБП должна отражать возможности формирования как простых форм управления (на уровне элементов и микроподсистем), так и достаточно сложных (макроподсистем) с большим спектром управляющих связей. Т.е. к простым методам управления добавляется управление, основанное на принципах системного подхода, учитывающее специфические условия для организации и регулирования процессов.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СТИМУЛИРОВАНИЯ АРБП

Особое внимание в процессе стимулирования АРБП необходимо уделять вопросам рационального использования и развития регионального ресурсно-сырьевого потенциала. В контексте продуктивного использования ресурсно-сырьевого потенциала раскрывается потребность в укреплении финансовой самостоятельности региона в формате императива бюджетного федерализма, опираясь на следующие положения:

- обеспечить гармоничное единство финансово-бюджетной и налоговой системы РФ в процедуре заключения согла-

шений по взаимодействию федеральных и региональных органов власти;

- усилить функциональную роль республиканского бюджета в системе государственных финансов страны;
- наделить каждый уровень власти соразмерным объемом финансовых ресурсов необходимым для реализации своих полномочий;
- сформировать рациональный механизм регулирования потоков регионального бюджета и оптимальное перераспределение доходов между звеньями бюджетной системы таким образом, чтобы закрепленный спектр доходов в бюджете региона был преобладающим;
- определить легитимные параметры финансовой помощи в форме трансфертных передач с целью обеспечения гарантированных государством социальных стандартов жизни населения.

Следует учитывать, что АРБП существенно зависит от подвижности факторов производства, к которым относятся труд и предпринимательство (человеческие ресурсы), земля и капитал (имущественные ресурсы). Каждый из факторов производства имеет цену, которая отражает баланс спроса и предложения на него как в рамках отдельного региона, так и во взаимоотношениях регионов друг с другом [1, с. 10]. При этом в процессе формирования федеральных и региональных методов и инструментов стимулирования АРБП необходимо учитывать следующие принципы:

- самодостаточности – способность региона полностью удовлетворить внутрорегиональный спрос за счет собственных возможностей (предложений);
- самореферентности и автопозиционности – самосохранение (региональная индивидуальность) и саморазвитие региона за счет внутренних ресурсов;
- региональной специализации – процесс, отражающий форму внутренней и конфигурацию внешней функциональности регионального хозяйства. Внутренняя функция выражается в приоритетном развитии доминирующих отраслей (кластеров) сфокусированных на удовлетворение собственных потребностей. Внешняя функция специализации региона определяется возможностями реализации продукции и услуг, произведенных в данном административно-территориальном образовании, в других регионах РФ;
- регионального управления – реализуется посредством функций управления: планирования, постановки задач, организации, стимулирования, координации и контроля;
- регионального хозяйствования – обеспечение эффективного управления с целью устойчивого развития инфраструктуры региона, представленной в виде структуры определяющих показателей;
- экологичности – согласование естественных воспроизводственных циклов биосферы и экономических циклов регионального воспроизводства.

На основе изложенных выше принципов следует выделить ряд взаимообусловленных задач:

- согласовывать действия федеральных, региональных органов государственной власти и органов местного самоуправления для оптимизации нормативно-правовой базы регулирующей экономическую деятельность в регионе;
- обосновать параметры необходимой дополнительной нормативно-правовой базы развития региона на конкретный временной период;
- выделить специфику и этапы развития региона, определить методы и способы решения возникающих задач на каждом из этапов;
- предложить и согласовать мероприятия по оптимизации отраслевых и региональных программ, а также сфокусировать финансовые средства программ на решение ключевых региональных проблем;
- определить по всей системе разрабатываемых программ наиболее существенные финансовые источники для регионального развития;

- скоординировать реализацию программ в формате единой системы мероприятий для конкретного элемента территориального образования.

В процессе решения изложенных выше задач, необходимо регулярно отслеживать и прогнозировать степень влияния изменений в АРБП. Т.е. необходимо создать систему мониторинга, которая должна повысить эффективность управленческих воздействий ориентированных на стимулирование АРБП. Оперативное решение проблем снижающих АРБП позволит повысить не только инвестиционную привлекательность региона, но и создаст благоприятный имидж перед федеральными органами власти, обладающими определенным финансовым рычагом в виде федеральных целевых программ. В то же время при решении задач стимулирования АРБП должны учитываться ресурсы не только федеральных целевых программ, но в том числе региональных и муниципальных. Как правило, эффективная реализация совокупности федеральных, региональных и муниципальных программ позволит обеспечить динамичный прирост инвестиций и, как следствие, повышение АРБП.

Наряду с федеральными целевыми программами и региональными инвестиционными проектами важным инструментом для стимулирования АРБП должна стать концепция эффективного управления государственной собственностью региона, в которой необходимо определить:

- цель, задачи, подходы, принципы совершенствования системы управления;
- механизм и методы контроля эффективности управления;
- основные мероприятия реализации государственной политики приватизации.

При этом эффективность управления государственной собственностью региона должна стать ключевым показателем деятельности органов государственной власти.

В контексте анализа возможности стимулирования АРБП рассмотрим влияние основных подсистем экономики Чувашской Республики (ЧР), а именно производственной, социальной, инвестиционной и инновационной, на АРБП.

2. ВЛИЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПОДСИСТЕМЫ НА АРБП ЧР

Эффективность функционирования и развития производственной подсистемы определяется результативностью методов воздействия на процесс регионального производства материальных благ и воспроизводства факторов производства, а также функциональностью производственной инфраструктуры региона. Производственная инфраструктура оказывает существенное влияние на эффективность функционирования предприятий в силу участия производственных услуг в создании потребительной стоимости и стоимости продукта основного производства. Следовательно, функциональность производственной инфраструктуры зависит от специфики предприятий и отраслей, и формируется в соответствии с изменениями в сфере материального производства.

Производственную подсистему необходимо рассматривать как симбиоз сферы материального производства и производственной инфраструктуры. Тем самым специфика и условия формообразования производственной подсистемы должны рассматриваться в формате отражения возможности стимулирования АРБП.

В пределах ЧР существует относительное обособление части хозяйственных и социальных отношений по воспроизводству факторов производства, его форм, стадий и результатов, что позволяет говорить не только о существовании единого регионального производственного цикла, но и о функционировании в его составе ряда локальных, автохтонных циклов. В данном контексте для эффективной трансформации производственных ресурсов от одной стадии процесса к другой, необходимо сохранить положительную тенденцию увеличения масштабов производства, объемов продаж и восстановить позиции региональных товаропроизводителей на внутреннем и внешнем рынке. При этом региональными нормативными актами должны определяться приоритетные виды экономической деятельности (ОКВЭД).

Производственная подсистема занимает особое место в процессе стимулирования АРБП ЧР, поскольку исторически и логически образовалась в процессе разделения функций трудовых отношений на основные (донорные) и вспомогательные (акцепторные), а в дальнейшем приобрела более широкие масштабы – вплоть до возникновения структурных отраслей. Процесс стимулирования АРБП характеризуется не только уровнем развития и спецификой функционирования отраслей материального производства, но и полнотой удовлетворения их потребностей в производственной инфраструктуре, тенденцией формирования и способами воздействия многообразных факторов в форме взаимодействия основного и вспомогательного производства.

С целью выявления специфики формообразования производственной подсистемы ЧР определим коэффициент специализации региона $K_{сп}$. При этом используем ряд агрегированных показателей, в совокупности отражающих уровень развития сферы материального производства и производственной инфраструктуры регионального хозяйства:

- валовой региональный продукт на душу населения;
- объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами на среднегодовую численность населения;
- объем платных услуг на душу населения.

Для оценки $K_{сп}$ используем формулу:

$$K_{сп} = \frac{\left(\frac{V_{\text{регион}} * 100}{V_{\text{РФ}}} \right)}{\left(\frac{B_{\text{регион}} * 100}{B_{\text{РФ}}} \right)},$$

где

$V_{\text{регион}}$ и $V_{\text{РФ}}$ – объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами [4, с. 466-467] на среднегодовую численность населения в регионе (Приволжский федеральный округ (ПФО)) и в РФ [4, с. 56-57]; объем платных услуг на душу населения в регионе и РФ [4, с. 766-767];

$B_{\text{регион}}$ и $B_{\text{РФ}}$ – валовой региональный продукт на душу населения в регионе и в целом по субъектам РФ [4, с. 385-386].

Результаты оценки коэффициента специализации ЧР и ПФО (для оценки соразмерности индикатора) отобразим в табл. 1.

В результате оценки коэффициента специализации ЧР по объему отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами на среднегодовую численность населения, характеризующего в большей мере сферу материального производства, установлено значение больше единицы. Данное положение отражает специализацию ЧР на сфере материального производства, при этом значение коэффициента специализации ЧР ниже ПФО.

Таблица 1

КОЭФФИЦИЕНТ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ ПФО И ЧР

Показатель	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
По объему отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами на среднегодовую численность населения												
ПФО	1,17	1,14	1,18	1,17	1,20	1,43	1,38	1,37	1,37	1,31	1,34	1,36
ЧР	1,03	1,06	1,07	1,11	1,14	1,15	1,07	1,05	1,23	1,1	1,08	1,1
По объему платных услуг на душу населения												
ПФО	0,778	0,815	0,862	0,866	0,920	1,013	1,011	1,068	1,109	1,155	1,176	1,168
ЧР	1,298	1,251	1,304	1,347	1,361	1,428	1,351	1,296	1,264	1,325	1,396	1,374

Коэффициент специализации ЧР по объему платных услуг на душу населения, характеризующий уровень развития производственной инфраструктуры, имеет значение больше единицы. При этом значение коэффициента специализации по объему платных услуг на душу населения ЧР больше ПФО и больше коэффициента специализации ЧР по объему отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами на среднегодовую численность населения. Следовательно, производственная подсистема ЧР ориентирована в большей мере на производственную инфраструктуру, чем на сферу материального производства, что в принципе отражает суть и условия функционирования депрессивного региона.

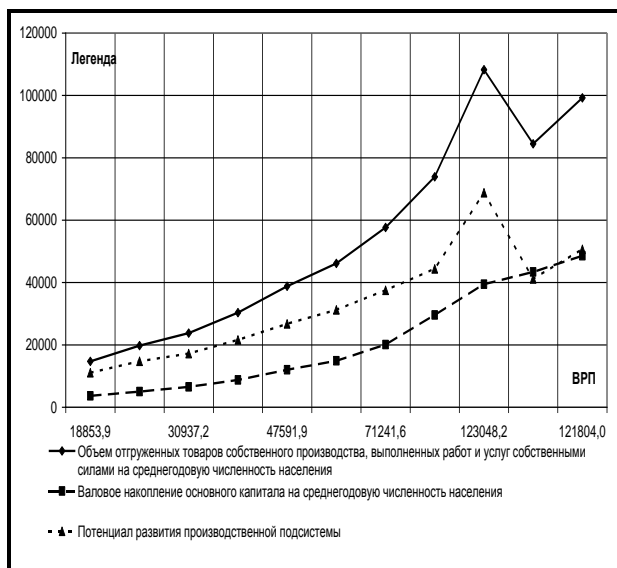


Рис. 1. Потенциал развития производственной подсистемы ЧР

С целью проведения разумного и адекватного анализа влияния производственной подсистемы ЧР на АРБП оценим ее потенциал развития (рис. 1). При оценке потенциала развития производственной подсистемы ЧР воспользуемся следующими достаточными показателями:

- объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами [4, с. 467] на душу населения (среднегодовая численность населения [4, с. 57];
- валовое накопление основного капитала [4, с. 407] на душу населения;
- валовой региональный продукт на душу населения [4, с. 386].

В результате оценки потенциал развития производственной подсистемы ЧР выявлен его средний уровень. Средний уровень развития производственной подсистемы ЧР обусловлен высоким уровнем развития производственного потенциала и низким уровнем его использования. При этом относительно высокая нестабильность развития производственного потенциала позволяет предположить возможное снижение развития производственной подсистемы.

Следовательно, для стимулирования АРБП ЧР необходимо увеличить результативность применения производственного потенциала при сфокусированном расширении основного и вспомогательного производства. В данном контексте необходимо рационально структурировать производственную подсистему ЧР в форме эффективного многоотраслевого комплекса со сложными вертикальными и горизонтальными связями в рамках сложившейся региональной системы экономической деятельности (ОКВЭД) при соответствующей координации и поддержке со стороны федеральных и региональных органов власти. Необходимо, как минимум, повысить эффективность институциональной инфраструктуры обеспечивающей рациональную взаимосвязь управленческих решений направленных на развитие производственной подсистемы на федеральном и региональном уровне, тем самым способствуя устранению основных причин низкой АРБП ЧР, а именно:

- отсутствие ясных нормативно-правовых документов регламентирующих вопросы прав собственности на приватизированные предприятия;
- отсутствие региональных институтов по эффективному управлению сферой материального производства и производственной инфраструктурой.

С целью повышения АРБП ЧР, в контексте развития всего спектра экономической деятельности (ОКВЭД) региона, необходимо сформировать условия для результативной реализации мероприятий установленных в федеральной и региональной промышленной политике. Федеральная промышленная политика как комплекс экономических, политических и организационных мер индустриального развития страны и ее регионов, должна определить необходимую структуру и масштабы производства, обеспечивающих оптимальное развитие его перспективных факторов, а также положений влияющих на принятие решений в отношении наиболее важных стратегических направлений. Региональная промышленная политика как комплекс экономических, политических и организационных мер, реализуемых во внутренней и внешней среде региона должна повысить эффективность факторов производства, снизить политические и социальные издержки структурной адаптации социально-экономического комплекса региона.

В ЧР существует необходимость государственного участия в реконструкции изношенного производственного потенциала, его инновационном обновлении, стабилизации воспроизводственных систем на национальном и региональном уровне. При этом «государство должно не только поддерживать хозяйствующих субъектов, но и сформировать приоритеты реализации

промышленного потенциала и структурных преобразований» [5, с. 12].

Но, несмотря на то, что «время заставляет пересматривать многие позиции и стратегические подходы к социально-экономическому развитию, осваивать концепцию промышленно-экономической политики в регионе, у властных структур до сих пор остается понимание управления регионом как исполнительного органа, функционера, ориентированного на решение мелких, повседневных проблем» [2, с. 17]. Следовательно, создаются предпосылки для системного кризиса, зарождающегося в противоречиях формирования и реализации спектра управленческих решений в процессе оптимизации промышленной политики.

С целью рациональной и эффективной реализации основных положений региональной промышленной политики в контексте стимулирования АРБП ЧР необходимо и достаточно выделить три уровня стимулирования развития промышленного производства.

- Первый уровень – взаимодействие предприятий с региональными органами государственного управления через рациональную бюджетно-налоговую систему, процентно-ссудную политику и другие инструменты, а также формирование на данной основе бюджетных и внебюджетных фондов промышленного развития региона.
- Второй уровень – региональное воздействие на производство посредством формирования и реализации региональных программ промышленного развития и их финансирования из имеющихся бюджетных и внебюджетных источников.
- Третий уровень – взаимодействие предприятий региона с федеральными органами государственного управления посредством координации региональной программы промышленного развития с федеральными приоритетами и внесения на этой основе корректив в систему платежей, предпочтений и стимулов для промышленности региона.

В формате трех уровней стимулирования развития промышленного производства следует выделить основные принципы материализации данного процесса:

- обеспечение равенства и самостоятельности субъектов промышленной деятельности;
- согласованность целей общегосударственных, региональных, муниципальных образований и субъектов промышленной деятельности;
- целевая ориентация форм и методов государственной поддержки субъектов промышленной деятельности;
- стимулирование инновационной деятельности сквозь призму высокоэффективных инновационных проектов.

С целью повышения эффективности функционирования и развития производственной подсистемы ЧР необходимо в рамках нормативно-правового регулирования, как минимум:

- определить субсидиарную ответственность региональных органов исполнительной власти и органов местного самоуправления, субъектов малого и среднего предпринимательства в отношении неэффективного использования государственного и муниципального имущества;
- утвердить порядок доступа к свободным производственным мощностям ЧР на правах аренды субъектам малого и среднего предпринимательства;
- организовать правовое сопровождение деятельности по доведению инновационной технологии до стадии практического применения;
- стимулировать промышленность ЧР к эффективной финансово-экономической деятельности через прогрессивную шкалу предоставления субсидий на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях.

На основании изложенных выше умозаключений можно сделать вывод, что качественное развитие производственной подсистемы в формате эффективной промышленной политики в ЧР являются системным фактором, определяющим условия и возможности достижения целевого ориентира – повышения АРБП региона. Показателем эффективности развития производственной подсистемы ЧР является мера взаимодополнения структурных элементов и количество взаимосвязей (функций) регионального хозяйства, ориентированных на сферу материального производства в рамках дискретного рыночного пространства. Данная мера и количество величины вероятностные и рассматриваются в формате утилитарной способности регионального хозяйства обеспечить условия для полноценного удовлетворения потребности промышленности в основных факторах производства.

Следовательно, определяются возможности для генерирования перманентности процесса расширенного воспроизводства, смещая приоритеты в производственном цикле от низкого до высокого передела и создавая условия для формирования пятого и шестого технологического уклада. Оптимальное структурирование производственной подсистемы ЧР в форме эффективного многоотраслевого комплекса со сложными вертикальными и горизонтальными связями в рамках ОКВЭД, учитывая выявленные основные уровни стимулирования развития промышленного производства, позволит повысить эффективность использования производственного потенциала и окажет положительное влияние на АРБП ЧР.

3. ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДСИСТЕМЫ НА АРБП ЧР

В современной экономической науке социальная подсистема рассматривается в форме совокупности отраслей, предприятий, организаций, определяющих образ и уровень жизни людей, их благосостояние. При этом оптимальность развития социальной подсистемы определяется эффективностью системы управления, обеспечивающей согласование интересов всех уровней власти для формирования сбалансированных экономических отношений хозяйственных субъектов и обеспечения достаточного уровня качества жизни населения.

Важной задачей стимулирования АРБП региона является определение баланса экономических и социальных интересов. Снижение социальной эффективности приводит к нестабильности общественных отношений, падению производительности труда в регионе, следовательно, к снижению экономической эффективности. Аналогичным образом, снижение АРБ не может обеспечить должного уровня социального развития, что в итоге порождает цепную реакцию.

Воплощение в жизнь социальной цели развития государства предполагает создание действенного правового, политического и хозяйственного механизма ответственности власти и субъектов экономической деятельности за результаты достижения согласованных параметров качества жизни. В рамках данного механизма следует разграничить обязанности и сферу ответственности федерального центра, региональных органов власти, органов местного самоуправления, бизнеса и домохозяйств в формате стратегии повышения благосостояния граждан и тактики решения социальных задач.

Процесс формирования и реализации социальных процедур должен осуществляться в формате концепции государственной региональной политики, а именно ее составляющей – государственной региональной социальной политики. Государственная региональная социальная политика определяет параметры стратегии и идеологию развития социальной сферы в контексте выявленных проблем, разработанных и согласованных для их решения задач, а также устанавливает основные методы и инструменты ее законодательного регулирования. При этом формы и методы решения региональных задач обязаны находиться в компетенции регионов, т.е. должны быть четко разграничены функции управления развитием социальной сферы, осуществляемые органами власти РФ и ее субъектами.

Таким образом, региональная социальная политика должна базироваться на следующих принципах:

- создание условий для рационального использования и воспроизводства социальных ресурсов региона и страны;
- определение социально-ориентированных направлений, требующих значительных вложений;
- поиск инновационных форм и наукоемких вариантов поддержания социальной сферы.

Основным требованием к государственной региональной социальной политике в условиях неустойчивой национальной экономики является определение оптимального соотношения в социальном развитии регионов в контексте стимулирования АРБП. Проводя политику стимулирования АРБП, органы управления разных уровней государственной власти должны осуществить выравнивание условий развития многообразных регионов страны, создать необходимые предпосылки для их социального развития, а затем приступить управлению социальной сферой.

В общем виде ведущая функция органов управления в социальной сфере заключается в обеспечении социальной справедливости, которая не может полностью воплотиться в жизнь исключительно через рыночные отношения. Применительно к услугам отраслей социальной сферы необходимо наличие предпосылок равных возможностей в их потреблении. Должны быть обеспечены общедоступность жизненно важных благ (достигаемая через бесплатность их предоставления или систему льгот) и возможность потребления их человеком, как право на определенный стандарт благосостояния.

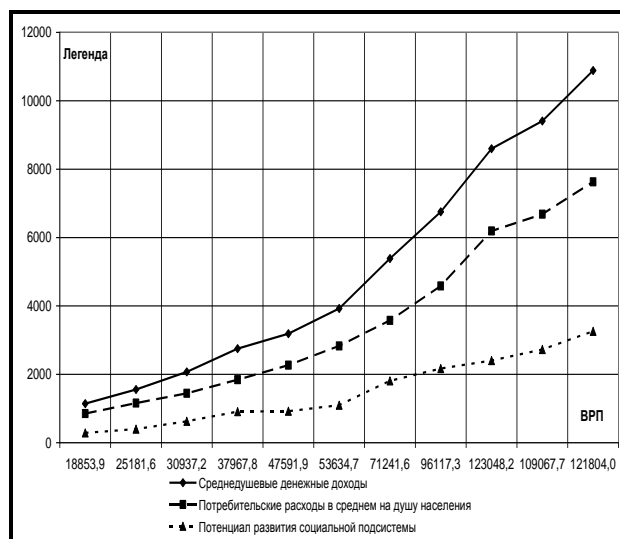


Рис. 2. Потенциал развития социальной подсистемы ЧР

С целью проведения разумного и адекватного анализа влияния социальной подсистемы ЧР на АРБП оценим ее потенциал развития (рис. 2). При оценке потенциала развития социальной подсистемы ЧР воспользуемся следующими достаточными показателями:

- среднедушевые денежные доходы населения [4, с. 169];
- потребительские расходы в среднем на душу населения [4, с. 193];
- валового регионального продукта на душу населения [4, с. 386].

В результате оценки потенциала развития социальной подсистемы ЧР выявлен его высокий уровень. Относительно высокий уровень потенциала развития социальной подсистемы ЧР обусловлен высоким уровнем среднедушевых денежных доходов населения и средним уровнем потребительских расходов на душу населения. При этом высокая нестабильность эффективности потребительских расходов населения обуславливает волатильность развития социальной подсистемы ЧР.

Для эффективного развития социальной подсистемы региона необходимо сохранить, а по возможности стимулировать население на увеличение потребительских расходов при обеспечении соизмеримого роста величины среднедушевых денежных доходов. В обширном спектре проблем эффективного управления социальной подсистемой ЧР необходимо разумно выделить и рационально решить ряд основополагающих задач:

- выбрать рациональные объекты регулирования;
- определить источники финансового и материального обеспечения программ и предприятий, институтов социальной сферы;
- определить критерии оценки состояния социальной подсистемы;
- разработать методический инструментарий управления развитием социальной подсистемы;
- регламентировать отношения региональных органов управления с федеральными органами власти;
- обеспечить социальные гарантии, установленные на федеральном уровне, социально уязвимым слоям населения;
- развивать новые системы социальной защиты населения (создать специальные учреждения социальной службы).

Социальная защита в регионе должна осуществляться в рамках системы законодательных, экономических и социальных гарантий, обеспечивающей всем трудоспособным гражданам равные права и условия

для труда, а нетрудоспособным слоям преимущества в пользовании общественными фондами потребления, прямую материальную и социально-психологическую поддержку во всех ее формах и проявлениях.

Для того чтобы система управления развитием социальной подсистемой ЧР была эффективно реализована и, в дальнейшем, оптимально функционировала, необходимо оценить объемы реальных экономических ресурсов, сформировать адекватный «портфель» мер контролирующего и регулирующего характера в соответствии с конкретной ситуацией и условиями. Следовательно, процесс управления развитием социальной подсистемы ЧР должен, как минимум, включать основные блоки: планирования, организации, координации, контроля.

Совокупность элементов блока планирования должна вводить в правовое русло прогнозируемые показатели развития социальной сферы, а также допустимые формы и методы, направления и объекты регионального регулирования. К числу таких элементов относятся Конституция ЧР и региональные законы, определяющие отношения на уровне региона и их устройство, распределение полномочий между уровнями и ветвями власти, социальные права граждан и соответствующие социальные обязательства региона, бюджетный процесс и налоговую систему, отношения собственности и ее распределение.

Организационный блок должен определить ту часть финансовых, имущественных, природных и иных ресурсов региона, которые можно выделить на целевое решение социальных проблем, а также негосударственных ресурсов (средств частных лиц, внешних займов и др.) которые на законном основании могут быть направлены на указанные цели.

Блок координации должен быть по возможности многообразным, структурно неоднородным и включающим в себя множество конкретных действий, механизмов и процедур, санкционированных блоком планирования и обеспеченных в той или иной степени организационным блоком. Сюда могут быть отнесены различные меры. Прежде всего, это политические решения постоянного или долгосрочного характера, в частности:

- придание региону особого статуса;
- установление особых организационно-правовых режимов;
- предоставление хозяйствующим субъектам временных налоговых льгот и приоритетное предоставление им государственных заказов.

Блок контроля должен включать нормативно-правовые меры всестороннего и постоянного отслеживания хода реализации мероприятий государственного управления социальной подсистемой, будь то масштабная целевая программа, трансферт или ситуативное решение о поддержке какого-либо градообразующего объекта.

Исполнение задач управления социальной подсистемой ЧР связано с необходимостью создания социально-ориентированной совокупности функциональных связей, образующих устойчивые структурные формы, позволяющие эффективно организовать процесс реализации целей социальной политики, основанной на законодательно конституированных императивах, определяющих реальный уровень жизни, социального благополучия, занятости населения, их социальной поддержки. Наиболее оптимальным вариантом целенаправленного управления социальной сферой в регионе является реализация социально-ориентированного симбиоза федеральных, региональных и муниципальных программ, учитывающих ее полидетерминированность (социальные программы

наиболее оптимально реализуют интересы регионального сообщества).

С целью повышения эффективности исполнения социальных программ в ЧР процесс их реализации должен проходить в контексте структурно-функциональной теории Т. Парсонса (1902-1979) [3], утверждающего, что для нормального функционирования социальной системы необходимо, чтобы она удовлетворительно «решала» четыре фундаментальных задачи:

- поддержка ценностных образцов системы;
- обеспечение внутренней интеграции;
- достижение целей системы;
- обеспечение эластичной адаптации системы к динамичным изменениям среды.

Процесс решения каждой из четырех задач должен эффективно управляться как на региональном, так и федеральном уровне, посредством взаимосвязанных нормативно-правовых актов и положений, и только тогда состоится «самоорганизация системы» и повысятся возможности не только нормально функционировать и выживать, но и развиваться в структуре РФ.

С целью повышения эффективности развития социальной сферы ЧР необходимо в рамках нормативно-правового регулирования, как минимум:

- определить правовые инструменты стимулирования «социальной ответственности» бизнеса не только перед наемными работниками, но и региональным сообществом, на территории которого осуществляется предпринимательская деятельность;
- законодательно закрепить положение о приоритетности прав по определению необходимого объема финансовой поддержки социальной сферы из федерального бюджета за ЧР (субъектом РФ) и утвердить это право в Конституции ЧР (Конституции РФ);
- предусмотреть меры субсидиарной ответственности федеральных, региональных и муниципальных органов власти за неэффективное использование финансовой ресурсов предназначенных для развития социальной сферы;
- проводить мониторинг социальных условий жизнедеятельности населения и анализ их адекватности относительно финансовых вливаний;
- установить целевые ориентиры социоструктурных подсистем и определить спектр задач по их оптимизации, а также предусмотреть возможность применения имплицитных социально-ориентированных факторов;
- сформировать адаптивную структуру системы нормативно-правового регулирования параметров развития социальной сферы ориентированную на возможности стимулирования АРБП в контексте требований к качеству жизни населения.

Систематизируя возможности повышения эффективности развития социальной подсистемы ЧР, в рамках ориентации на повышение АРБП, необходимо в формате согласованных управленческих решений, формируемых во взаимосвязанных блоках планирования, организации, координации и контроля, обеспечить устойчивое функционирование и развитие системы социальных отношений.

4. ВЛИЯНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОДСИСТЕМЫ НА АРБП ЧР

Одной из ключевых проблем стимулирования АРБП является недостаток инвестиций в реальный сектор, 70% основных фондов которого физически и морально устарели. При этом «отсутствие в регионах организационно-экономических механизмов мобилизации собственных и привлечения внешних источников инвестиционных средств выдвигает на первый план задачу повышения инвестиционного потенциала субъектов пред-

принимательской деятельности на мезоуровне и создания благоприятного инвестиционного климата в каждом регионе» [6, с. 5].

В условиях неустойчивой национальной экономики отрасли инвестиционного комплекса оказались лишенными полноценного спроса и в существенной мере потеряли стратегические ориентиры своего развития. Существующие возможности инвестиционной подсистемы не в состоянии обеспечить ввод прогрессивных фондов в подавляющем числе секторов отечественной экономики и не позволяют решить задачу повышения АРБП.

Система управления инвестиционной подсистемой должна быть сориентирована на реализацию последовательности взаимосвязанных этапов:

- этап 1 – анализ текущего состояния инвестиционной подсистемы, включающей определение инвестиционной привлекательности и риска;
- этап 2 – анализ и сегментирование сферы потребностей экономики в объеме и качестве инвестиций;
- этап 3 – определение структуры инвестиций, относительно инвестиционной привлекательности и инвестиционного риска;
- этап 4 – разработка, выбор и реализация мероприятий, позволяющих повысить инвестиционную привлекательность;
- этап 5 – контроллинг инвестиций;
- этап 6 – формирование условий способствующих повышению АРБП.

С целью проведения разумного и адекватного анализа влияния инвестиционной подсистемы ЧР на АРБП оценим ее потенциал развития (рис. 3). При оценке потенциала развития инвестиционной подсистемы ЧР воспользуемся следующими достаточными показателями:

- объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами [4, с. 467] на душу населения (среднегодовая численность населения [4, с. 57]);
- инвестиции в основной капитал на душу населения [4, с. 931];
- валовой региональный продукт на душу населения [4, с. 386].

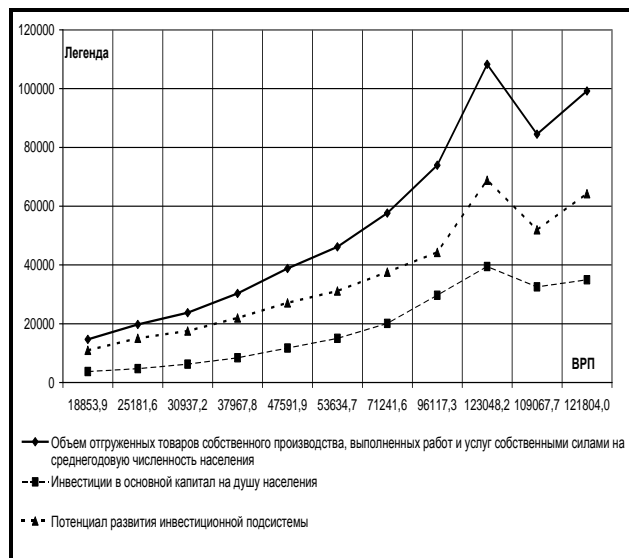


Рис. 3. Потенциал развития инвестиционной подсистемы ЧР

В результате оценки потенциала развития инвестиционной подсистемы ЧР выявлен его средний уровень. Средний уровень потенциала развития инвестиционной подсистемы ЧР обусловлен высоким уровнем эффективности инвестиций в основной капитал и низким

уровнем эффективности использования производственного потенциала ЧР. При этом высокая нестабильность эффективности инвестиций в основной капитал ставит под сомнение дальнейший рост уровня эффективности развития инвестиционной подсистемы ЧР.

Для повышения эффективности развития инвестиционной подсистемы региона необходимо повысить результативность использования производственного потенциала и сохранить параметры оптимальной фокусировки инвестиций в основной капитал. Процесс инвестирования в ЧР должен быть сориентирован на эффективное вложение инвестиционного капитала в реальный сектор экономики (в сферу производства материальных благ). При этом необходимо решить следующие задачи:

- трансформировать инвестиционные ресурсы в капитальные затраты, т.е. обеспечить процесс преобразования инвестиций в реальные объекты;
- сформировать условия для материализации вложенных инвестиций в прирост капитальной стоимости;
- усовершенствовать процесс реализации прироста капитальной стоимости с целью расширения спектра факторов генерирующих прибыль;
- создать систему самовоспроизводящих взаимосвязей инвестиционных ресурсов и реального сектора экономики посредством стимулирования АРБП.

Решение поставленных задач позволит установить адекватные параметры стратегии управления инвестиционной подсистемой в условиях нестабильной экономики, а также волатильно-дискретного совокупного спроса и предложения. Оптимальный выбор параметров апостериори определит эффективную модальность экономики региона, направляющую инвестиционные потоки на ввод инновационно-ориентированных фондов, а также создаст условия для решения проблемы повышения АРБП РФ.

Стратегия управления инвестиционной подсистемой ЧР заключается в эффективном воздействии федеральных и региональных органов власти на структурированную совокупность системообразующих факторов, таких как: институциональные, экономические, социальные, нормативно-правовые, налоговые, финансовые и банковские, эколого-географические, которые в свою очередь являются определяющими при формировании инвестиционной привлекательности региона.

Для оптимизации и координации управленческих решений, изложенных выше задач, необходимо и достаточно сформировать трехуровневую систему управления инвестиционной подсистемой.

- На первом уровне рассматривается инвестиционная привлекательность отдельной организации, которая зависит от:
 - показателей эффективности деятельности;
 - ликвидности, платежеспособности и финансовой устойчивости;
 - перспективы развития и возможности сбыта продукции;
 - репутации (имиджа) на внутреннем и внешнем рынках и др.
- Второй уровень – инвестиционная привлекательность отрасли экономики, характеризующая качество и конкурентоспособность выпускаемой продукции:
 - доходность продаж, уровень прибыльности используемых активов;
 - доходность собственных средств и инвестированного капитала;
 - технико-экономический уровень производства;
 - возможность дальнейшего саморазвития;
 - эффективность инвестиций;

□ резервы повышения производственного, финансового, инвестиционного, трудового потенциала.

- Третий уровень – развитие субъекта РФ как самостоятельного хозяйственного звена в экономической системе государства, которое возможно на базе мощной инвестиционной подсистемы, обеспечивающей формирование и развитие портфеля результативных бизнес-проектов.

Инвестиционную подсистему региона следует рассматривать как рациональную совокупность организационных структур, имеющих разумную и целесообразную нормативно-правовую базу, гармоничное и продуктивное сочетание ресурсов и технологий, механизмов и инструментов, применяемых в целях оптимизации процесса привлечения капитала и эффективного стимулирования АРБП.

С целью определения из множества направлений вложения инвестиционных ресурсов, в контексте стимулирования АРБП, максимально продуктивный ориентир необходимо подвергнуть их анализу. При этом полный фундаментальный анализ должен проводиться в три этапа.

- Этап 1 – подвергается анализу состояние отдельных фирм и компаний. Это даст возможность решить вопрос о том, какие предприятия являются наиболее и наименее привлекательными.
- Этап 2 – анализ состояния отраслей и подотраслей экономики региона. Выявление оптимальных направлений размещения ресурсов создаст предпосылки для выбора конкретных инвестиционных сегментов, которые обеспечили бы повышение АРБП.
- Этап 3 – рассматривается АРБП. Это позволит выяснить, насколько общая ситуация благоприятна для инвестирования и даст возможность определить основные факторы, воздействующие на инвестиционный процесс и структуру инвестиций.

Изучение общей экономической ситуации на третьем этапе основано на анализе показателей, характеризующих АРБП в зависимости от динамики развивающихся и расширяющихся отраслей, способных генерировать экономический рост и распространять его на взаимосвязанные с ними элементы хозяйства. Т.е. критерием оценки инвестиционной составляющей АРБП инвестиционная активность, представляющая собой совокупность экономических отношений, отражающих оптимальность и эффективность процессов формирования и использования внутреннего и заемного капитала.

С целью повышения эффективности развития инвестиционной подсистемы ЧР необходимо в рамках нормативно-правового регулирования, как минимум:

- определить критерии эффективности использования инвестиций в контексте стимулирования АРБП;
- законодательно закрепить необходимость проведения мониторинга региональными и муниципальными органами власти объектов инвестирования;
- установить контроль над процессом инвестиционной деятельности в отношении градообразующих предприятий, имеющих стратегическое значение для обеспечения экономической безопасности региона;
- определить субъектам инвестиционной деятельности специальные налоговые режимы, а именно льготы по уплате налога на прибыль, ввозных пошлин и налога на добавленную стоимость (НДС);
- стимулировать вовлечение в инвестиционный процесс законсервированных региональных и муниципальных хозяйственных объектов;
- оптимизировать систему межрегиональных и межотраслевых экономических отношений в формате взаимовыгодного партнерства.

На основе изложенных выше умозаключений, можно предположить, что эффективное развитие инвестиционной подсистемы ЧР позволит грамотно реализовать структурно-функциональный симбиоз федеральных и региональных целевых программ в контексте повышения АРБП и оптимального фокусирования инвестиций в основной (инновационно-ориентированный) капитал.

5. ВЛИЯНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ПОДСИСТЕМЫ НА АРБП ЧР

Модернизация экономики в формате обеспечения стабильного экономического роста и повышения уровня жизни населения является для современной РФ наиважнейшей по значимости, системной задачей. Для развивающейся экономики РФ назрела необходимость перейти на третью стадию развития (по М. Портеру) [8], т.е. надлежит осуществлять модернизацию экономики на базе инноваций. При этом инновационная политика РФ требует констатации существующих и разработки новых форм взаимодействия всех субъектов инновационной деятельности.

Лауреат Нобелевской премии по экономике Р. Солоу в статье «Инвестиции и технический процесс» (1959) доказал, что именно технический прогресс, реализуемый в инновациях, является основным источником экономического роста. По его расчетам, «7/8 роста американской экономики за период с 1909 по 1949 гг. имели своим источником технический прогресс, который проявился, прежде всего, в капиталовложениях в основной капитал» [7, с. 109].

С целью проведения разумного и адекватного анализа влияния инновационной подсистемы ЧР на АРБП оценим ее потенциал развития (рис. 3). При оценке потенциала развития инновационной подсистемы ЧР воспользуемся следующими достаточными показателями:

- объем инновационных товаров (работ, услуг) [4, с. 817], на душу населения (среднегодовая численность населения [4, с. 57]);
- затраты на технологические инновации [4, с. 815] на душу населения;
- валовой региональный продукт на душу населения [4, с. 386].

В результате оценки эффективности развития инновационной подсистемы ЧР выявлен его средний уровень. Средний уровень эффективности развития инновационной подсистемы ЧР обусловлен высоким уровнем эффективности производства инновационных товаров (работ, услуг) и низким уровнем эффективности затрат на технологические инновации. При этом относительно стабильная эффективность производства инновационных товаров (работ, услуг) и затрат на технологические инновации, обуславливает устойчивость эффективного развития инновационной подсистемы ЧР.

Для повышения эффективности инновационной подсистемы ЧР необходимо оптимизировать затраты на технологические инновации при сохранении или соразмерном увеличении эффективности производства инновационных товаров (работ, услуг). Низкая эффективность затрат на технологические инновации в ЧР отражает естественную динамику предприятий депрессивного региона направленную на «простое» обновление основных фондов, используя морально устаревшую технику и технологии. Результатом данной тенденции является потеря конкурентных преимуществ в наиболее фондо- и трудоемких отраслях

ЧР, таких как машиностроение и станкостроение, при сохраняющейся конкурентоспособности химической, электротехнической и приборостроительной отрасли.

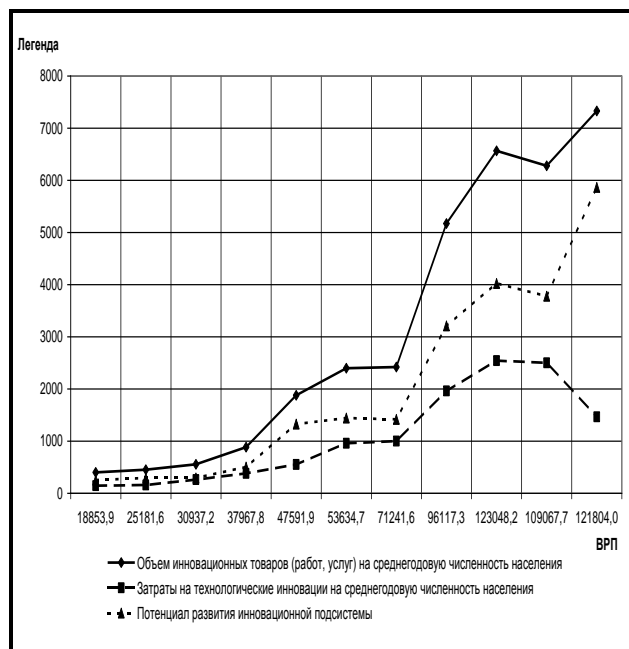


Рис. 4. Потенциал развития инновационной подсистемы ЧР

Качественный симбиоз инвестиций и инноваций должен создать условия для проявления инновационных метаморфоз в отраслевой структуре (ОКВЭД) региона, сохраняя морфологию регионального хозяйства. Т.е. раскрываются возможности стимулирования АРБП посредством влияния на его морфогенез.

В процессе модернизации экономики оптимальными инструментами государственной инновационной политики должны стать:

- программы технологического развития, формируемые для решения задач системообразующих предприятий и отраслей, способствующие выявлению точек и полюсов экономического роста, технологическому перевооружению тех производств, которые способны дать максимальный эффект для экономики;
- отдельные инновационные проекты с высокой степенью коммерциализации, обеспечивающие экономически значимый эффект на конкретных предприятиях, как правило с быстрым оборотом капитала и мобильно сменяемой номенклатурой производства;
- технологические парки как форма ускорения разработки и применения научно-технических и технико-технологических достижений посредством концентрации высококвалифицированных специалистов, использования современной производственной, экспериментальной и информационной базы;
- венчурные фирмы (предприятия), занимающиеся прикладными научными исследованиями и разработками, проектно-конструкторской деятельностью, внедрением технических нововведений и технологических новшеств;
- законодательная база, ориентированная на государственную поддержку и стимулирование инвесторов, размещающих средства в наукоемкое, высокотехнологичное производство, а также система целевых налоговых льгот, государственных гарантий и кредитов.

Ключевым элементом инновационной политики должен стать механизм закрепления позитивных тенденций в научно-техническом комплексе и внедрения эффективных методов использования научных достижений в

производстве. Основой механизма должна стать государственная институциональная система, интегрирующая на единой научно-методологической основе стратегию и методологию реализации совокупности инвестиционного процесса и инновационной деятельности, а также законодательно-правовую базу, позволяющую материализовать потребности общества в инновациях.

На основе изложенных выше умозаключений, для решения проблемы финансирования научных исследований и опытно-конструкторских разработок в ЧР необходимо реализовать следующие мероприятия:

- использовать принцип разделения финансирования. Бюджетные ассигнования на науку должны структурироваться по двум основным направлениям:
 - во-первых, фундаментальные исследования, которые должны полностью финансироваться государством;
 - во-вторых, прикладные разработки – должны стимулироваться путем размещения государственных заказов при обязательном привлечении средств, долевым участии непосредственных потребителей конечного научного продукта;
- активизировать работу по изысканию и привлечению альтернативных финансовых источников, в том числе из средств фондов промышленных предприятий, банков, международных научных, общественных и гуманитарных организаций, частных лиц;
- ввести налоговые и иные финансовые льготы для предприятий и организаций, вкладывающих средства в НИОКР и инновационные проекты, в том числе путем внесения соответствующих поправок в региональную нормативно-правовую и законодательную базу;
- создать условия для конкурсного распределения средств на научные программы и проекты.

Для повышения эффективности развития инновационной подсистемы ЧР необходимо решить следующие задачи:

- преодолеть «структурный разрыв» между современным уровнем развития мировой технологий и состоянием материально-технической базы региональной экономики;
- апробировать и внедрить инновационные технологии в устоявшейся отраслевой структуре (ОКВЭД) региона;
- сформировать инфраструктуру инновационно-восприимчивого рынка, благоприятную для внедрения научных разработок и технологических инноваций экономическую и социальную сферу;
- внедрить систему коммерциализации фундаментальных научных разработок и исследований на внешних инновационно-ориентированных рынках;
- создать специальные центры инновационной деятельности, направленные на обеспечение новой формы связи НИОКР и наукоемкого бизнеса, научно-производственных комплексов на базе вузов, академических институтов, крупных промышленных предприятий.

С целью повышения эффективности развития инновационной подсистемы ЧР необходимо в рамках нормативно-правового регулирования, как минимум:

- конституировать правовые основы взаимоотношений региональных органов власти и субъектов инновационного процесса, осуществляющих предпринимательскую деятельность на данной территории;
- определить параметры стимулирования субъектов инновационной деятельности, степень концентрации ресурсов федеральных и региональных целевых программ на стратегических направлениях;
- законодательно закрепить право за региональными органами власти устанавливать льготный режим налогообложения для субъектов инновационной деятельности, обеспечивающих развитие техники и технологий, признанных наиболее перспективными для экономики региона;
- установить предельный уровень рентабельности инвестирующих структур с участием государства, а именно

специализированных лизинговых компаний и финансовых институтов венчурного инвестирования, определяющих параметры инвестиционного кредитования инновационно-ориентированных организаций и предприятий;

- разграничить функции федеральных, региональных и муниципальных органов власти в качестве государственного заказчика федеральных и региональных целевых научно-технических и инновационных программ;
- определить субсидиарную ответственность региональных и муниципальных органов власти, субъектов инновационной деятельности за отсутствие инновационного результата;
- сформировать отраслевую структуру региональных инновационных центров, реализующих функции оценки, планирования, организации, стимулирования и контроля в отношении процесса инвестирования капитала в инновационную технику и технологию, в новые формы организации производства труда, обслуживания и управления;
- создать на уровне региона благоприятные условия для патентования изобретений, научных идей, разработок, новых изделий и технологий, а также обеспечить контроль над исключительными правами на результаты интеллектуальной деятельности.

Можно предположить, что реализация изложенных выше мероприятий, направленных на инновационное развитие ЧР, позволит повысить эффективность управления инновационной деятельностью в регионе.

ВЫВОДЫ

В результате оценки коэффициента специализации ЧР выявлено, что производственная подсистема региона сориентирована в большей мере на производственную инфраструктуру, чем на сферу материального производства, что в принципе отражает суть и условие функционирования депрессивного региона. При этом в процессе анализа эффективности развития производственной подсистемы установлена необходимость увеличить результативность использования производственного потенциала при сфокусированном расширении основного и вспомогательного производства.

Процесс формирования и реализации социальных процедур должен осуществляться в формате концепции государственной региональной политики, а именно ее составляющей – государственной региональной социальной политики. Для обеспечения эффективного развития социальной подсистемы региона необходимо сохранить, а по возможности стимулировать население на увеличение потребительских расходов при обеспечении соизмеримого роста величины среднедушевых денежных доходов.

С целью стимулирования АРБП ЧР необходимо оптимизировать инвестиционные процессы в регионе, используя базу федерального и регионального нормативно-правового регулирования вопросов влияния на институциональные, экономические, социальные, нормативно-правовые, налоговые, финансовые и банковские, эколого-географические факторы, которые в свою очередь являются определяющими при формировании инвестиционной привлекательности региона.

Процесс стимулирования АРБП должен быть сориентирован на обеспечение условий реструктуризации производства, с целью концентрации инвестиционных ресурсов в инновационном секторе экономики. Для повышения эффективности развития инновационной подсистемы ЧР необходимо оптимизировать затраты на технологические инновации при сохранении или соразмерном увеличении эффективности производства инновационных товаров (работ, услуг). В данном контексте следует предусмотреть меры по разработке адекватных, с точки зрения повышения АРБП, правовых актов влияющих на качество инновационной инфраструктуры ЧР.

Результатом реализации организационных мероприятий по повышению АРБП ЧР должна стать эффективная структурно-функциональная совокупность подсистем региона, позволяющая наиболее полно удовлетворить потребности всех элементов региональной экономики с возможностью генерации новых структур и их функциональных связей.

Смирнов Валерий Владиславович

Литература

1. Батищева Г.А. Миграционные процессы в России как фактор устойчивого развития экономики регионов [Текст : автореф. дисс. ... д-ра экон. наук / Г.А. Батищева. – Ростов-н/Д : Ростовский госуд. экон. ун-т, 2011. – 55 с.
2. Иваненко Л.В. Управление регионом на основе концепции мегакластерной организации [Текст] : автореф. дисс. ... д-ра экон. наук / Л.В. Иваненко. – Оренбург : Оренбургский госуд. ун-т, 2008. – 40 с.
3. Парсонс Т. Система современных обществ [Текст] / Т. Парсонс ; пер. с англ. Л.А. Седова и А.Д. Ковалева ; под ред. М.С. Ковалевой. – М. : Аспект Пресс, 1998. – 266 с.
4. Регионы России. Социально-экономические показатели [Текст] : 2012 : стат. сб. / Федер. служба госуд. статистики. – М., 2012. – 990 с.
5. Татаркин А. Промышленная политика как основа системной модернизации экономики России [Текст] / А. Татаркин // Проблемы теории и практики управления. – 2008. – №1. – С. 8-21.
6. Чуб Б.А. Оценка инвестиционного потенциала субъектов российской экономики на мезоуровне [Текст] / Б.А. Чуб ; под ред. Бандурина В.В. – М. : Буквица, 2001. – 227 с.
7. Яковец Ю.В. Эпохальные инновации XXI века [Текст] / Ю.В. Яковец ; Междунар. ин-т П. Сорокина – Н. Кондратьева. – М. : Экономика, 2004. – 444 с.
8. Porter M. The competitive advantage of nations. NY: The Free Press, 1990.

Ключевые слова

Активность; бизнес-процесс; влияние; инвестиционная подсистема; инновационная подсистема; оптимизация; производственная подсистема; регион; социальная подсистема; стимулирование.

РЕЦЕНЗИЯ

Актуальность рассматриваемой темы обусловлена объективной потребностью в исследовании возможности стимулирования активности региональных бизнес-процессов (АРБП). С целью релевантного отображения результирующих положений исследуемой проблемы были поставлены следующие взаимосвязанные задачи:

- рассмотреть теоретические основы стимулирования АРБП;
- установить влияние производственной, социальной, инвестиционной и инновационной подсистем на АРБП Чувашской Республики (ЧР);
- выделить уровни стимулирования развития промышленного производства в ЧР;
- установить основные блоки процесса управления развитием социальной подсистемы ЧР;
- предложить уровневую систему управления развитием инвестиционной подсистемы ЧР;
- определить мероприятия ориентированные на повышение эффективности развития инновационной подсистемы ЧР.

Научная новизна представленного материала не вызывает сомнений, в частности автор установил, что АРБП существенно зависит от подвижности факторов производства. При этом процесс стимулирования АРБП характеризуется не только уровнем развития и спецификой функционирования отраслей материального производства, но и полнотой удовлетворения их потребностей в производственной инфраструктуре, тенденцией формирования и способами воздействия многообразных факторов в форме взаимодействия основного и вспомогательного производства.

Автор считает, что качественный симбиоз инвестиций и инноваций должен создать условия для проявления инновационных метаморфоз в отраслевой структуре региона, сохраняя морфологию регионального хозяйства. Следовательно, раскрываются возможности стимулирования АРБП посредством влияния на его морфогенез.

Вывод: название рецензируемой статьи «Стимулирование активности региональных бизнес-процессов» подготовленной Смирновым В.В. соответствует ее содержанию. Общий научный уровень статьи отвечает требованиям, предъявляемым к результатам диссертационных исследований на соискание ученой степени доктора наук, публикуемых в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях рекомендованных ВАК РФ.

С учетом изложенного статья Смирнова В.В. «Стимулирование активности региональных бизнес-процессов» рекомендуется к опубликованию.

Кадышев Е.Н., д.э.н., профессор, декан факультета управления и психологии ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова»