

10.24. ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ГЛОБАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Чернов В.А., д.э.н., профессор, зав. кафедрой
бухгалтерского учета и аудита

*Нижегородский государственный
архитектурно-строительный университет*

Исследуются причины глобального экономического кризиса с ярко выражеными тенденциями геополитических сил в сторону азиатских производителей. Роль, место российской экономики в мире, проблемы и возможности инновационного развития отечественного производства.

Будни отечественной экономики, отставание промышленного производства, проблемы модернизации промышленности, недостаток инвестирования обусловлены хозяйственным укладом, укоренившимся многие десятилетия в Российской Федерации. Мировые события и глобальные тенденции еще больше ограничивают возможности развития отечественной экономики в рамках этого уклада.

Начиная с 1991 г., промышленное производство РФ находится практически в упадке и не получает роста. Подробнее об этом сказано в статье [9]. Многие виды производств в РФ прекращены с начала реформирования государства. Даже наиболее простые для производства товары, например, традиционные виды посуды (чугунные сковороды и т.п.), перестали производить в России, но выпускают на Украине, в Белоруссии, в Китайской Народной Республике (КНР) и других странах. Электронная промышленность, машиностроение, бытовая техника, производство часов и многие другие инновационно емкие производства не конкурентоспособны перед импортными аналогами. РФ конкурентоспособна, как правило, лишь в продаже топливно-сырьевых ресурсов (нефть, газ, металл, лес, целлюлоза, пушнина, продукция рыболовства и т.п.). В этой связи в средствах массовой информации нередко звучит мнение, что РФ в ряде наукоемких отраслей отстала от развитых стран надолго, а в отдельных видах и навсегда. Такое мнение связывают с отсталостью производственной техники, оборудования, технологий и недостатком высококвалифицированных кадров.

Но так ли это? Развитие экономики в Азии свидетельствует об обратном. Перед нами пример Китая, который в недавнем прошлом значительно отставал как от ведущих мировых производителей, так и от РФ. Квалификация кадров и техническая оснащенность в Китае были ниже, чем в РФ. Но в кратчайший срок КНР достиг рекордных вершин.

За последние годы в КНР получили развитие множества отраслей промышленности:

- цементной;
- сталелитейной;
- автомобильной;
- нефтехимической,
- легкой;
- строительной;
- цветной металлургии;
- производства бытовой техники;
- сферы защиты окружающей среды и обеспечения экологической безопасности;
- транспорта.

Китай активно изменяет способы экономического роста, увеличивает долю высоких технологий и новаторства в

экономическом росте и обращает большее внимание на качество развития. Но все же при этом по ряду индексов на душу населения, например, автомобили, сталь, медицина, образование, валовой внутренний продукт (ВВП) и т.д., КНР остается развивающейся страной. Более того, КНР как страна с 50% сельского населения еще далек от развитых стран с высоким уровнем урбанизации [2, с. 2]. Из этого следует, что отсталость государства сама по себе не может быть доказательством его «отсталости навсегда». Ведь всего 15-20 лет назад автомобильная отрасль КНР находилась в зачаточном состоянии и выпускала исключительно лицензионные модели. Доступ к мировым технологиям привел к возможности развития собственного производства, и в последние годы КНР стал самостоятельно разрабатывать и производить автомобили.

Заместитель директора-распорядителя американской автокомпании «Форд» в КНР К. Давей прогнозирует, что к 2015 г. на долю КНР будет приходиться 40% прироста глобальной автомобильной промышленности. По прогнозу, темпы роста производства и сбыта автомобилей в КНР составляют 10% в год, в 2010 г. этот показатель достиг 11-12 млн. ед. Для сравнения, в 2005 г. в КНР было продано в общей сложности 2,79 млн. легковых автомобилей.

В КНР активизируется разработка и ввод новых моделей автомобилей, в то время как в других автодержавках на фоне кризиса такие возможности существенно ограничены. Так, по сообщению Информационного агентства «Синьхуа», за первые 6 месяцев 2009 г. в КНР было запущено в серийное производство 89 новых автомобилей, где 73 легковых автомобиля, девять внедорожников и семь минивэнов. Более того, до конца года планировалось запустить в производство еще около 50 автомобилей. Итого, в 2009 г. в КНР было запланировано около 140 новых моделей. В то же время в США, Европе, Японии и Корее до конвейера доходят всего лишь единицы новых моделей авто [1, с. 3].

В общем, КНР в кратчайшие сроки осваивает самые различные виды производств, от простейших товаров широкого потребления до выпуска наукоемкой инновационной продукции, укрепляется в глобальной конкуренции, наполняя своими товарами рынки Европы, США, Содружества Независимых Государств (СНГ) и других стран.

Китай обогнал Японию по объему ВВП и занял 2-е место в мире. Более того, очевидно, что в перспективе китайская экономическая стратегия будет сосредоточена на снижении зависимости от ситуации в какой бы то ни было стране мира, в то время как экономики других стран мира, включая и США, будут в большей степени зависеть от экономики КНР [1, с. 4].

В условиях глобального экономического кризиса многие страны (наиболее крупные – США, Европейский союз, КНР) представили мировому сообществу свои национальные антикризисные программы. Спустя год, многие эксперты получили возможность проанализировать основные результаты антикризисных мер отдельных стран, среди которых наиболее успешным и показательным оказался КНР. Некоторые аналитики полагают, что успех в этом направлении сулит КНР обретение мирового экономического лидерства в перспективе [1, с. 5].

Чем же объясняются столь стремительные изменения геополитического расклада в мире через постепенное смещение баланса в сторону повышения роли и значимости КНР?

По мнению руководителя Центра экономических и социальных исследований Китая, замдиректора Института Дальнего Востока Российской Академии наук А. Островского, позитивные результаты китайской экономики в основном связаны с правильной антикризисной политикой страны, направленной на развитие внутреннего рынка и платежеспособного спроса населения в условиях неблагоприятной мировой экономической конъюнктуры [1, с. 6].

Можно ли считать антикризисные меры основой динамичного развития КНР, а рецессию в США и Европе результатом менее успешных национальных антикризисных программ? По нашему мнению, успех антикризисной политики – не причина, а следствие позитивных процессов в КНР. С другой стороны, основные причины утраты Европой и США лидирующих позиций в мировой экономике имеют более глубокие и более значимые причины, чем не достаточно успешные национальные антикризисные меры.

В основе постепенного смещения баланса в сторону повышения роли и значимости КНР лежат процессы глобализации. Инвестиции и мировое производство все больше смещаются из наиболее развитых стран в Азию, особенно в КНР. Дешевая рабочая сила в КНР, в 50 раз дешевле, чем в США, делает производство в Китае наименее дорогостоящим, а выпущенные товары наиболее привлекательным по цене. Более того, заполнение мирового рынка товарами китайского изготовления вынудило европейцев нанимать более дешевую рабочую силу из Азии. Например, в известной немецкой фирме BOSCH в Германии к производству привлекают арабов. Рецессия в США и в Европе приводят к сокращению спроса на нефть и сырье, от чего страдает и экономика РФ, так как во многом зависит от экспорта топливно-сырьевых ресурсов. В этих условиях в СМИ муссируется мнение, что для активизации производства необходимо стимулировать спрос активизацией потребительских кредитов. И такая тенденция действительно проявляется в банковском кредитовании, но не в качестве позитивного результата для отечественной экономики в целом.

Для российской банковской системы активизация потребительских кредитов означала восстановление кредитной активности. За 11 месяцев 2011 г. кредитный портфель физических лиц вырос на 30,6% (11,9% в прошлом году), корпоративный портфель – на 24,2% (10,9%), при одновременном улучшении качества этих активов. Состояние банков сегодня не вызывает никаких опасений. «Наблюдался активный рост кредитования по направлениям ипотеки, потребительских кредитов и автокредитов. Розничный кредитный портфель к декабрю увеличился на 27%, а корпоративный показал рост на 20,5%» [5]. Можно ли согласиться, что преобладание потребительского кредитования физических лиц над корпоративным, производственным кредитованием является благоприятным для экономического роста в РФ? Ведь увеличение спроса увеличивает продажи только конкурентоспособных товаров.

В РФ, как известно, основные виды продукции не конкурентоспособны, следовательно, повышение покупательской способности населения не может привести к увеличению закупок российских товаров в силу их неконкурентоспособности. По этой же причине не произойдет и оживления российских производителей из-за потребительских кредитов. В этой связи стимулирование спроса будет способствовать увеличению закупок конкуренто-

способных, а значит импортных товаров. Такое развитие событий будет укреплять импортеров, российских монополистов, приведет к инфляции.

Широко используемое стимулирование спроса в США давало позитивный результат в прошлом, когда США и Европа были ведущими производителями в глобальной конкуренции, и стимулирование спроса увеличивало продажи их конкурентоспособной продукции. Но пришло время, когда страны Азии стали наиболее привлекательны для инвестиций. Возрастающие с каждым годом инвестиции развивали промышленность этих стран, что видно на примере диаграммы инвестиций КНР (рис. 1).

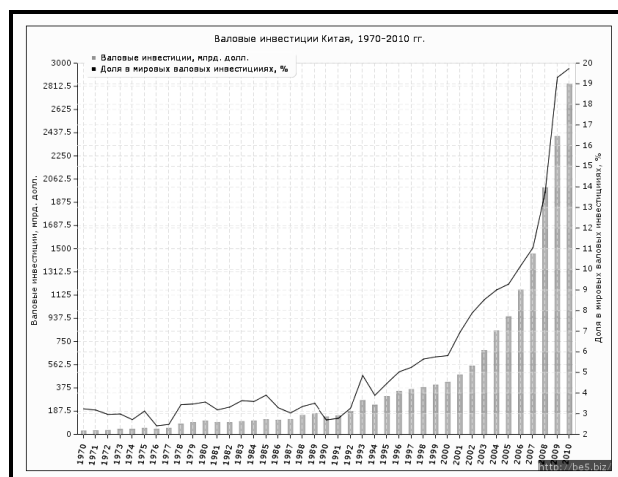


Рис. 1. Динамика инвестиций в экономику КНР

Ежегодный приток прямых иностранных инвестиций в КНР в 2008 г. вырос почти до 108 млрд. долл. В то же время активизация глобальных инвестиций в Азию означала их отток из Европы и США, что не способствовало развитию последних. Стимулирование спроса в США и Европе становится неэффективным после того, как капитал транснациональных корпораций стал направляться в страны Азии, а азиатское производство вышло на мировой уровень, вытесняя с глобального рынка американских и европейских производителей. Подтверждением этому является рецессия в США и кризис в Евросоюзе. Не находя эффективных антикризисных решений, США вынуждены увеличивать денежную массу, а президент США Б. Обама склоняется к применению протекционистских мер на ввоз китайских товаров в США.

Примечательно, что увеличение денежной массы через эмиссию усиливает инфляцию, усугубляет кризис, но в масштабах глобальной экономики мы наблюдаем, что доллар США, как признанная мировая валюта не вполне обеспеченная американскими товарами, обеспечивается товарами из КНР и других стран-экспортеров в обмен на доллары США. И пока ведущие производители принимают доллар в обмен на произведенные ими товары, выходит, что доллар обеспечен именно этими товарами из КНР или других стран. При этом Америка получает товар за увеличившуюся денежную массу, а значит, выпущенные доллары не остались не обеспеченными товарами в мировом масштабе. Но и для КНР это не проходит бесследно. По данным Кадрового агентства «Бизнес-Образование», рост потребительских цен воспринимается в КНР как одна из основных угроз социальной

стабильности. Инфляция растет как на дрожжах вместе с ростом экспортной выручки и накачкой ликвидности из основного торгового партнера (США) [3, с. 1]. Таким образом, дополнительный выпуск долларов США сказывается на росте цен (инфляции) в КНР из-за продажи китайских товаров за доллары, необеспеченные американским производством.

Если вообразить весь мир единым глобальным государством, то в этом «государстве» в общих чертах КНР выступает в роли промышленного производителя; США, Европа – в роли центрального банка-эмиттера мировых валют (доллара и евро). Япония выполняет роль научного центра – разработчика инноваций, технологий; РФ и страны, обладающие большими природными запасами, выступают в роли поставщиков топливно-сырьевых ресурсов. Остальные страны, особенно бывшие члены Совета экономического взаимопомощи (СЭВ) и выходцы из СССР, после вступления в Европейский союз, прекратили производства многих видов продукции (Польша, прибалтийские государства и др.). В Европейском союзе они практически выполняют роль службы сбыта для стран – ведущих производителей. И если РФ смирится с ролью поставщика природных ресурсов в мировом производстве, то ожидать подъема отечественной экономики не придется. В этом случае РФ ничего не остается, кроме еще большего сокращения промышленного производства. Активизируется лишь экспорт топливно-сырьевых ресурсов и функции службы сбыта для ведущих производителей. Это прямой путь к ослаблению и деградации РФ.

В вопросе целесообразности стимулирования спроса для оживления производств вновь обратимся к экономике КНР. Внутренний спрос в КНР сдерживается относительно низкой покупательной способностью населения, особенно на селе, поэтому ориентация на экспорт – естественный путь развития китайского автопрома. После вступления КНР во Всемирную торговую организацию (ВТО) экспорт автомобилей из КНР рос на 30% в год, причем в торговле автомобилями наблюдалось положительное сальдо, увеличилась также степень концентрации производителей автомобилей. Важной тенденцией китайской торговли автомобилей является уменьшение доли импорта и увеличение экспорта.

Как видим, ситуация с предложением промышленной продукции в КНР прямо противоположна российским производителям. Поэтому, в отличие от РФ, Европы и США стимулирование спроса в КНР на данном этапе уместно, чтобы увеличить сбыт продукции не только за рубежом, но и внутри страны. В РФ, напротив, из-за недостатка конкурентоспособных видов производства, активизация спроса лишь усилит диспропорции между спросом и предложением, усилит инфляцию и обнищание граждан. А вступление РФ в ВТО еще больше открывает границы для импорта, который и будет замещать спрос на товары отечественного производства.

Важнейшая проблема экономики РФ – отсутствие развития промышленного производства требуют не стимулирования спроса, а создание новых производств. Политика поддержки отечественных производителей финансированием, протекционистскими мерами на ввоз импорта и др. не может быть эффективной, поскольку отечественных производств настолько мало, что поддерживать практически некого. Поддержка лишь усилит роль монополий, которые и без того подменяют рыночные механизмы и рыночные институты.

В последние годы в нашей стране предпринимаются попытки модернизации промышленности. В.В. Путин, выступая на расширенном заседании правления Торгово-промыш-

ленной палаты РФ, предложил бизнесу помогать работе комиссии по модернизации и технологическому развитию экономики РФ. «Сегодня нам крайне важно стимулировать вложения бизнеса в новые разработки, модернизацию производства и передовые технологии». В этом направлении уже предприняты конкретные шаги: с 10% до 30% увеличена амортизационная премия, снижено налогообложение для предприятий, осуществляющих научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки (НИОКР), освобожден от налога на добавленную стоимость (НДС) ввоз импортного оборудования, аналоги которого не производятся в РФ, разработан упрощенный порядок выведения на рынок новой инновационной продукции, основанный на добровольном декларировании соответствия.

Путин добавил, что государство продолжит стимулировать спрос на инновации через федеральные целевые программы (ФЦП). Проекты, осуществляемые при поддержке государства, правительство будет стараться сохранять. В скорректированном федеральном бюджете на 2009 г. по максимуму сохранены расходы на развитие авиа- и судостроения, космоса, атомной энергетики, радиоэлектронной промышленности. На эти программы выделено более 300 млрд. руб. [6, с. 2].

Важно чтобы инновации не только создавались, но и нашли свое развитие и распространение в промышленном производстве. Возможно ли это в РФ? С начала реформ, когда разрешили создание негосударственных предприятий инициативные специалисты, обладатели инновационных идей обрели надежды на создание собственных производств, где они смогут реализовать передовые идеи, науку, технологии и т.д. Но их надежды не оправдались. Ставки за пользование банковским кредитом в нашей стране превышают 15% годовых. Такие кредиты смогут окупить только предприниматели со сверхприбылями. Известно, что наукоемкие инновационные вложения требуют не малых затрат и на первых стадиях и убыточны. Поэтому российскими кредитами могут пользоваться в основном добывающие отрасли, торговые организации, предприятия с монопольно завышенными ценами на свою продукцию. Поэтому в РФ началась эпоха не развития производств, а экспортно-импортной торговли и сырьевой зависимости от глобальной экономики. Для сравнения вспомним, что проценты по кредитам в Японии приближаются к нулевой ставке, а порой выдаются беспроцентно при участии государства в финансировании производств.

Для укрепления экономики КНР в условиях мирового кризиса объемы кредитования в КНР в 2009 г. выросли – с 355,9 млрд. юаней (2 млрд. долл.) в июле до 410,4 млрд. юаней (60 млрд. долл.) в августе. В целом, в первом полугодии на фоне рекордного объема кредитования, составившего за этот период 1,1 трлн. долл., объем капитальных инвестиций китайских компаний вырос на 33,5%. КНР – одна из немногих стран мира, где с начала мирового финансового кризиса объем кредитования увеличился.

Активная поддержка правительства КНР через налоговые льготы, государственные инвестиции привела к тому, что КНР буквально за несколько лет подошел вплотную к тройке крупнейших автопроизводителей мира. В последние годы КНР вновь активизировал свою поддержку ведущих государственных предприятий в стратегических секторах для обеспечения «экономической безопасности».

В нашей стране противники участия государства в восстановлении производства ставят собственные утверждения выше опыта стран с передовой экономикой, а из зарубежного опыта, как не странно, выбирают то, что в стратегическом плане приносит ущерб для РФ.

Чем же объясняется противление участию государства в поднятии рыночной экономики? По утверждениям бывшего министра финансов А. Кудрина, среди важнейших

вызовов – это опасность в случае неблагоприятных сценариев, усиление роли государства в экономике, создание новых госкорпораций, которые будут подменять рыночные механизмы и рыночные институты... [7, с. 1].

Западные СМИ несколько раз называли А. Кудрина «лучшим министром финансов» мира. Вопреки мнению А. Кудрина, вновь созданные государственные производители могут успешно конкурировать с негосударственными производителями на рынке. Пусть появляются и государственные и негосударственные производители. Это приведет к уплотнению конкуренции, а значит, будет побуждать негосударственных производителей к инновациям, которые необходимы для повышения конкурентоспособности отечественных производителей, особенно на глобальном рынке. Гораздо опаснее поддержка существующих монополистов, которые не испытывают нужды в модернизации и инновациях из-за отсутствия достаточной конкуренции. Именно такие монополии, в отличие от конкурирующих производителей разных форм собственности, действительно подменяют рыночные механизмы и рыночные институты, особенно при лоббировании их интересов в Государственной думе и правительстве. Стимулирование спроса без создания новых производителей еще больше разращает таких монополистов, позволяет им повышать цены вне конкуренции, что приводит к росту инфляции и обнищанию населения.

Государству необходимо принять наиболее активное участие в содействии появлению новых производителей, в том числе и негосударственных. Не столь важна форма собственности вновь созданных производителей, главное, чтобы они конкурировали между собой и мировыми производителями. Только так могут быть востребованы инновации в производстве.

Но достаточно ли государственного участия, финансирования, кредитования в создании, а главное в укреплении новых производителей в окружении глобального рынка? Для ответа на этот вопрос оценим конкурентные преимущества различных государств в производстве. Основные преимущества Азии перед Европой и США состоят в несоизмеримо дешевой рабочей силе.

Но Европа, США и Азия по климатическим условиям намного привлекательнее РФ, в которой суровые зимы требуют дополнительных капитальных вложений на утепление производственных помещений, а также топливно-энергетических затрат на их отопление. Это важнейший фактор снижения инвестиционной привлекательности РФ. Чтобы компенсировать дополнительные затраты потенциальных инвесторов, необходимо, чтобы цены на сырье и топливо в РФ были ниже на величину, покрывающую другие виды затрат, вызванных российскими условиями. Как один из крупнейших экспортеров топлива и сырья РФ вполне способна обеспечить это преимущество своим гражданам, была бы политическая воля. Необходима такая экономия от приобретения топливно-сырьевых ресурсов в РФ, которая заинтересует потенциальных инвесторов во вкладах капиталов в российское производство.

И так, стимулировать в РФ нужно не спрос, а предложение, которое ведет к изобилию, снижению цен и сокращению инфляции. Национальные природные ресурсы должны служить во благо отечественной экономики, стать важнейшим конкурентным преимуществом российских производителей, а не предназначаться для интересов фирм-экспортеров и иностранных производителей.

Более конкретные предложения по реализации этих мер изложены в статьях [8, 9].

Чернов Владимир Анатольевич

Литература

1. Антикризисные меры Китая: результаты и перспективы экономического развития [Электронный ресурс]. URL: http://www.cps.uz/rus/analytics/publications/antikrizisnie_meri_kitaya_rezultati_i_perspektivi_ekonomicheskogo_razvitiya.mgr.
2. Бизнес в Китае [Электронный ресурс] : инф.-аналитический портал. Режим доступа: <http://www.asia-business.ru>.
3. Бизнес-образование [Электронный ресурс] : кадровое агентство URL: <http://www.nou-bo.ru/news/kitai-vnov-povysil-protsentnye-stavki-po-kreditam.htm>.
4. Динамика потребительского рынка Китая [Электронный ресурс]. URL: http://www.asia-business.ru/lenta/china/2008/03/14/news_222.html.
5. Каким будет кредитование в 2012 году? // РБК Daily : Потребительские кредиты : специальный выпуск. – 2012. – 19 янв.
6. Национальный центр по мониторингу инновационной инфраструктуры научно-технической деятельности и региональных инновационных систем [Электронный ресурс] : сайт. URL: http://www.miiis.ru/news_events/news_view.php?id=424.
7. Нижегородское время [Электронный ресурс] : обзор прессы Нижнего Новгорода. URL: <http://smi.cerk.ru/vnz-nizhny-novgorod/91087-Medvedev-i-Kydrin--pervaya-vstrecha-posleskandalnoi-otstavki.html>.
8. Чернов В.А. Проблемы инвестиционной привлекательности и благосостояния России. Возможности их решения [Текст] / В.А. Чернов // Правовые и социально-экономические проблемы современной России: теория и практика : сб. ст. III Всеросс. науч.-практ. конф. МНИЦ ПГСХА. – Пенза : РИО ПГСХА, 2010. – С. 115-126.
9. Чернов В.А. Факторы, подавляющие российских производителей и их инновационную активность [Текст] / В.А. Чернов // Аудит и финансовый анализ. – 2011. – №4. – С. 453-459.

Ключевые слова

Причины кризиса; геополитические тенденции; интересы инвесторов; рынок автомобилей; корпоративные и потребительские кредиты; стимулирование предложения; конкурентные преимущества.

РЕЦЕЗИЯ

Актуальность рассмотрения геополитических факторов обусловлена кардинальными изменениями в глобальной экономике последних десятилетий. Статья содержит нетривиальные суждения об их взаимосвязи, где автор выражает собственную точку зрения, существенно отличающуюся от распространенных в средствах массовой информации утверждениях о причинах происходящих глобальных изменений в экономике ведущих и развивающихся стран. Интересны выводы В.А. Чернова о причинах кризиса в США и Европе во взаимосвязи с небывалым подъемом экономики Китайской Народной Республики.

Необычны, но убедительны высказывания автора о приоритетах в финансовой политике Российской Федерации в контексте глобальных изменений.

В исследовании автор использует мировые статистические данные, оценивает мнения участников мировой финансовой политики. С помощью обоснованных выводов автор опровергает ошибочные, по его мнению установки в финансовой системе РФ, отмечает некритический перенос американского опыта в кредитной политике без должного учета различий в американских, китайских и российских условиях в соотношениях спроса и предложения, доказывает неуместность таких решений в Российской экономике и раскрывает их последствия.

В статье рассматриваются возможности подъема отечественной экономики, предлагаются решения, даются предложения по созданию конкурентных преимуществ, инвестиционной привлекательности и инновационной активности бизнеса в РФ.

Работа выстроена в логической последовательности, где поэтапно раскрываются и обосновываются суждения, выводы и рекомендации автора.

Статья представляет особый интерес для читателей, которых волнует состояние и перспективы развития отечественных производителей и мировой экономики, рекомендуется для опубликования в журнале «Аудит и финансовый анализ».

Пермичев Н.Ф., д.э.н., профессор, зав. кафедрой стратегического маркетинга Института экономики, управления и права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет»