

9.4. ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ СОЦИАЛЬНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ КОНКУРСОВ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ

Барыкин С.Е., д.э.н., профессор кафедры «Международные экономические отношения» отделения «Международная высшая школа управления»;

Константинов И.И., аспирант кафедры «Международный бизнес» отделения «Международная высшая школа управления»

Инженерно-экономический институт Санкт-Петербургского государственного политехнического университета

В статье показана взаимосвязь социальной направленности механизма организации конкурсов и добросовестности выполнения обязанностей саморегулируемыми организациями. Обоснованы теоретические положения выбора целей проведения конкурсов на основе самоорганизации социальных систем. Доказано, что добросовестность является связующим звеном эволюции саморегулируемых организаций и повышения качества в строительной отрасли за счет социальной направленности проведения конкурсов.

Можно согласиться с тезисом, что рынок при всей своей неясности и склонности к кризисам обуславливает независимое от человеческого сознания развитие социальной реальности, и главной социальной целью рыночных преобразований является запуск механизма саморазвития [7, с. 98]. Рынок представляет собой противоположность организации, которая понимается как средство достижения какой-либо конкретной цели. Главной целью института рынка следует считать внедрение в систему элементов саморазвития. Речь идет о механизме возникновения и достижения множественных целей, не контролируемого сознательной волей отдельных людей и саморазвивающегося [7, с. 99].

По Аристотелю [5, с. 20] у любого человека и группы людей есть цель, при стремлении к которой возникает сравнительное суждение о приемлемости некоторого выбора или об отклонении некоторой альтернативы.

Исследование процесса оценки и выбора вариантов индивидуумами, преследующими собственные цели, и социальными группами, стремящимися к коллективной цели, позволит описать процесс саморегулирования в рассматриваемой социальной системе. На основании теоретических исследований можно показать, что научной основой процесса саморегулирования являются теоретические положения самоорганизации, а деятельность саморегулируемых организаций (СРО) регулируется постулатами целого ряда экономических наук, основными из которых являются теория менеджмента, финансов, экономическая теория [8]. Рассмотрим влияние процесса целеполагания при организации конкурсов в строительстве в условиях саморегулирования с позиции исследования эволюции социальных структур. Применительно к социальным системам будем опираться на понятия эволюции и устойчивости, введенные в работе С.В. Филина [20]. Эволюцию системы можно понимать как целенаправленное движение, изменение этой системы по некоторой траектории развития, состоящей из точек состоя-

ний стабильности и нестабильности. Устойчивость системы – это ее способность сохранять свое движение по траектории на таком уровне потребления ресурсов, который может самоподдерживаться, саморегулироваться достаточно долго.

Саморегулирование представляет собой регулирование (правоустановление и применение) посредством свободного рынка, институционально оформленное в виде саморегулируемых организаций [18, с. 11]. В российском законодательстве закреплено понятие саморегулирования, как самостоятельной и инициативной деятельности субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности по разработке и установлению стандартов и правил такой деятельности и контролю за их соблюдением (ч. 1 ст. 2 Закона «О саморегулируемых организациях» №315-ФЗ [2]). При этом саморегулирование в строительной отрасли осуществляется в соответствии с гл. 6.1 Градостроительного кодекса РФ [1]. СРО формируют систему, модифицирующую условия конкуренции в строительной отрасли через регулирование взаимоотношений между предпринимателями, государством и потребителями.

Существует различие между искусственно созданными системами (системами, созданными человеком) и системами, возникшими в результате самоорганизации. Однако при наличии определенных условий специфические функции искусственно созданных систем могут осуществляться путем самоорганизации. Под самоорганизующимися системами будем понимать системы, которые при отсутствии внешнего воздействия, навязывающего системе структуру или функционирование, обретают пространственную, временную или функциональную структуру [22, с. 29].

Система определяется структурой и поведением (функционированием). Под структурой будем понимать инвариантную во времени фиксацию связей. Под поведением понимается действие структуры во времени. Сложные системы включают в себя хотя бы одну подсистему, поведению которой свойственен акт решения как выбор альтернатив, в том числе не обязательно интеллектуальный. Стремление системы достигнуть предпочтительного для нее состояния будем называть целенаправленным поведением этой системы, а само предпочтительное состояние – целью системы [21, с. 18-19].

Цель концентрирует в себе актуальную потребность и определяет способ и характер деятельности людей через управленческое решение (главным элементом которого является цель). Если цель становится частью соответствующих нормативных актов, то она представляет собой идеальное предвосхищение результата деятельности, выступающее мобилизующим фактором в процессе решения конкретной проблемы [11, с. 247].

Целями СРО в строительстве являются (ч. 1 ст. 55.1 Градостроительного кодекса РФ):

- предупреждение причинения вреда вследствие недостатков работы, выполняемой членами саморегулируемых организаций;
- повышение качества выполнения инженерных изысканий, осуществления архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства.

Строительная компания должна иметь выданное СРО свидетельство о допуске к работам по организации строительства, если работы по организации строитель-

ства включены в перечень видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утвержденном приказом Министерства регионального развития РФ (Минрегион РФ) от 30 декабря 2009 г. №624 [2].

Можно согласиться с позицией Федерального арбитражного суда (ФАС) Северо-Западного округа в том, что саморегулирование в сфере градостроительной деятельности направлено на стимулирование исполнителя строительных работ к надлежащему исполнению обязательств и обеспечение гарантий качества строительных работ, в том числе с помощью следующих механизмов:

- выдача СРО свидетельства о допуске к соответствующим работам;
- субсидиарной ответственности СРО по обязательствам своих членов;
- осуществлением контроля СРО за деятельностью своих членов (включая право принятия решения об исключении из членов СРО);
- обязанности члена СРО по уплате членских взносов и взноса в компенсационный фонд [4].

Действительно, саморегулирование способно корректировать цели участников рынка и оказывать влияние на их коллективное сознание, а сам механизм саморегулирования нацелен на создание условий, при которых субъекты предпринимательской или профессиональной деятельности объединяются для достижения целей, установленных государством и по определенным им правилам [19, с. 373]. При этом основной целью членства в СРО является получение свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, что следует учитывать в моделях социальной самоорганизации.

При исследовании закономерностей социальной эволюции и устойчивости социальных структур модели можно условно разделить на три группы, наиболее системно рассмотренные в работе С.Ю. Малкова [14]:

- первая группа объединяет модели-концепции, основанные на выявлении и анализе общих исторических закономерностей и представлении их в виде когнитивных схем, описывающих логические связи между различными факторами, влияющими на исторические процессы. Такие модели обладают высокой степенью обобщения, но имеют не математический, а чисто логический, концептуальный характер;
- вторая группа моделей включает частные математические модели имитационного типа, посвященные описанию конкретных исторических событий и явлений. В таких моделях основное внимание уделяется тщательному учету и описанию факторов и процессов, оказывающих влияние на рассматриваемые явления. Применимость моделей второй группы, как правило, ограничена достаточно узким пространственно-временным интервалом; они привязаны к конкретному историческому событию и их невозможно экстраполировать на протяженные периоды времени;
- третья группа представляет собой базовые математические модели, являющиеся промежуточными между двумя указанными группами. Эти модели описывают некоторый класс социальных процессов. Их задачей является выявление базовых закономерностей, характеризующих протекание процессов рассматриваемого вида. С точки зрения моделирования тенденций и направленности социальной эволюции, анализа причин и последствий тех или иных событий наибольший интерес представляют именно базовые модели, поскольку они обладают способностью к обобщению и вместе с тем позволяют учесть историче-

скую конкретику. Основой создания базовых моделей является математическое описание социальной самоорганизации и эволюции с учетом сложившихся конкретно-исторических условий. Следует в модель развития социальных систем включать блок модели организации подрядных торгов (конкурсов).

Некоторыми российскими учеными, такими, как профессор А.Н. Асаул, подробно рассмотрены организационные схемы проведения подрядных торгов (конкурсов) в строительстве [6, с. 61-74]. Профессором А.Н. Асаулом справедливо отмечено, что экономическая выгода какого-либо варианта определяется не только одноментными характеристиками сегодняшнего дня, но и динамикой развития общества, научно-техническим прогрессом [12, с. 169]. В работе М.А. Беседина [9] разработан механизм контроллинга саморегулируемыми организациями конкурсных заявок на основании сравнения инвестиционных вложений строительных компаний с минимально допустимыми значениями стоимости строительства и последующим обязательным обоснованием стоимости строительства подрядчиком и проектировщиком в случае занижения объема капитальных вложений.

Интересный подход изложен в работе А.В. Кеменова [15], в которой строительство рассмотрено с позиции потоковой концепции управления каждым процессом в отдельности и всей совокупностью процессов организации в совокупности, что предполагает консолидацию этапов инвестиционно-строительного процесса в масштабах строительных компаний нового типа – «интегрированных застройщиков». В исследовании Р.Г. Манкиева [16], объектом которого выбраны строительные предприятия, специализирующиеся на выполнении генподрядных и субподрядных работ при возведении объектов коммерческой недвижимости, определены критерии оценки и выбора поставщиков материально-технических ресурсов строительного предприятия и субподрядных организаций на основе балльного метода по информации, предоставляемой поставщиками и субподрядными организациями, с учетом категорий надежности (устанавливаемой по количеству баллов на основе совокупной оценки по критериям «качество», «надежность» и «стратегическое партнерство») и степени доверия (определяемой в соответствии с группой ГОСТ «Статистические методы управления качеством продукции»). При этом в известных авторах источниках практически не исследованы вопросы теории и организации подрядных торгов (конкурсов) в строительстве в условиях саморегулирования, когда информационная система организации подрядных торгов в строительстве в целом ориентирована на становление гражданского общества. В соответствии с этим ориентиром следует формулировать критерии сравнения альтернативных предложений на конкурсе, а также выбирать ограничения, которым должны удовлетворять рассматриваемые варианты, с позиции социальной направленности организации конкурсов в строительстве.

В соответствии со словарем Ожегова альтернатива – это необходимость выбора одного из двух (или нескольких) возможных решений [17, с. 41]. Мерилом оценки, суждения является критерий [17, с. 466]. Правило, ограничивающее какие-нибудь права, действия можно понимать как ограничение [17, с. 667]. В едином строительном терминологическом словаре отсутствует толкование термина «критерий сравнения заявок участников конкурса», а приводится только специализированное толкование понятия критерия оценки как

установленного проектом или нормативным документом количественное или качественное значение параметра, характеризующего прочность, деформативность и другие нормируемые характеристики строительной конструкции [13, с. 160]. Коэффициенты важности заявок, рассчитываемые по какому-либо критерию, позволяют сравнить вклад способа исполнения контракта, предлагаемого участником конкурса, в достижение социально-экономических целей заказчика. Набор критериев, ограничений, а также механизм оценки и сравнения альтернатив, включаемый в модель выбора победителя конкурса, должен соответствовать социальной направленности саморегулирования на основе процесса саморазвития социальных систем.

Социальная направленность процесса выявления победителя конкурсов в строительстве будет способствовать гармоничному развитию человека и переходу к социогуманитарному государству, рассматриваемому профессором Бушуевым В. В. в работе [10, с. 70-76]. Под социогуманитарным государством (государством социального гуманизма) понимается правовое демократическое государство, политика которого направлена на создание условий и механизмов обеспечения гражданам соответствующего уровня жизни, социальной защиты и социального гуманизма, минимизацию социальных рисков, а также создание условий для самореализации творческого (трудового потенциала) личности. В социогуманитарном государстве экономика становится средством гармоничного развития человека [10, с. 70-71]. Можно привести основные принципы социогуманитарного государства:

- гражданское общество;
- недирективное участие государства в экономике (например, через становление системы саморегулирования);
- социальный гуманизм;
- социальная направленность экономической политики;
- солидарность и социальное партнерство;
- социальная ответственность государства.

С позиции науки эргодинамики, изучающей природные и искусственные эволюционирующие системы, работающие на потоках энергии разного типа (эргопреобразователи), СРО в строительстве представляет собой искусственный преобразователь энергии (эволюционирующую систему), функционирующий при наличии изначально аккумулированной в СРО структурной энергии социума. Процесс эволюции СРО зависит от характера функционирования созданной организации, который проявляется в добросовестности выполнения своих обязательств по российскому законодательству, в том числе в соблюдении установленного законом порядка приема новых членов. Идеальное СРО обладает структурной энергией, аккумулированной за счет добросовестного приема членов и выдачи свидетельств о допуске, и способна совершать работу по становлению и развитию гражданского общества в России путем выработки профессиональных стандартов и требуемого методического обеспечения социальной направленности при подводе энергии (информации о состоянии и тенденциях развития строительной отрасли). На основе стандартов и методических рекомендаций идеального СРО совершается работа по организации конкурсов, победителем которых становятся лица, осуществляющие наибольший вклад в повышение жизненного уровня социума (в том числе за счет роста качества строительства в Российской Федерации). Следует в разраба-

тываемые СРО методические рекомендации включать модели оценки и сравнения участников закупки по ряду критериев, обеспечивающих социальную направленность выбора победителя конкурса.

На основании проведенного исследования можно сделать вывод, что в социогуманитарном государстве, к становлению которого стремится российское общество, появляется связующее звено процесса эволюции саморегулируемых организаций и процесса повышения качества в строительной отрасли, которым является механизм разработки критериев с учетом социальной направленности организации конкурсов. В процессе определения наилучшего способа исполнения обязательств (победителя конкурса) социально-экономические критерии, используемые компаниями-членами добросовестного СРО, становятся преобразователями структурной энергии социума, направленной на надлежащее исполнение обязательств и обеспечение гарантий качества строительных работ.

Литература

1. Градостроительный кодекс РФ [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. О саморегулируемых организациях [Электронный ресурс] : федер. закон от 1 дек. 2007 г. №315-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Об утверждении Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства [Электронный ресурс] : приказ М-ва регионального развития РФ от 30 дек. 2009 г. №624. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. Постановление Федер. арбитражного суда Северо-Западного округа от 22 апр. 2013 г. по делу №А56-21785/2012. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
5. Аристотель. Риторика. Поэтика [Текст] / Аристотель ; комм. В.Н. Марова. – М. : Лабиринт, 2005. – 256 с.
6. Асаул А.Н. и др. Теория и практика организации и проведения подрядных торгов в регионе [Текст] / А.Н. Асаул, В.П. Грахов, В.А. Кощеев, В.Е. Чибисов ; под ред. д.э.н., проф. А.Н. Асаула. – СПб. : Гуманистика, 2005. – 240 с.
7. Барков С.А. Социология организаций [Текст] : учеб. для бакалавров / С.А. Барков, В.И. Зубков. – М. : Юрайт, 2013. – 395 с.
8. Барыкин С.Е. Место теории самоорганизации в теории саморегулирования [Текст] / С.Е. Барыкин, И.И. Константинов // Аудит и финансовый анализ. – 2013. – Вып. 4. – С. 239-242.
9. Беседин М.А. Развитие рыночных методов ценообразования в строительстве на основе укрупненных сметных нормативов [Текст] : автореф. дис. ... канд. экон. наук. 08.00.05 / М.А. Беседин. – Нижний Новгород, 2012.
10. Бушуев В.В. и др. Введение в системную теорию капитала [Текст] / В.В. Бушуев, В.С. Голубев, И.Б. Орлов. – М. : Ленанд, 2013. – 176 с.
11. Граждан В.Д. Социология управления [Текст] : учеб. для бакалавров / В.Д. Граждан. – 4е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2013. – 607 с.
12. Государственное предпринимательство в строительстве (государственный строительный заказ) [Текст] / А.Н. Асаул, В.А. Кощеев ; под ред. засл. строителя РФ, д-ра экон. наук, проф. А.Н. Асаула. – СПб. : АНО ИПЭВ, 2009. – 300 с.
13. Единый строительный терминологический словарь [Текст] : метод. пособие для специалистов в области строительства. – М., 2012.
14. История и синергетика: методология исследования [Текст] / ред. С.Ю. Малков, А.В. Коротаев. – М. : Либроком, 2010.
15. Кеменов А.В. Логистическое регулирование потоковых процессов инвестиционно-строительного комплекса [Текст] : автореф. дис. ... д-ра экон. наук. 08.00.05 / А.В. Кеменов. – М., 2012.

16. Манкиев Р.Г. Логистика снабжения строительного производства объектов коммерческой недвижимости [Текст] : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Р.Г. Манкиев. – СПб., 2005.
17. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка [Текст] : ок. 100000 слов, терминов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов ; под ред. проф. Л.И. Скворцова. – 27-е изд., испр. – М. : Оникс ; Мир и образование ; Астрель, 2011. – 1360 с.
18. Роботов А.С. и др. Методологические подходы к интеграции науки, образования и профессиональной деятельности специалистов в условиях саморегулирования (на примере строительной отрасли) [Текст] / А.С. Роботов, А.С. Роботова, М.Ю. Викторов. – М., 2013. – 271 с.
19. Саморегулирование в строительной отрасли [Текст] : учеб.-практ. пособие для руководителей и специалистов саморегулируемых организаций / М.Ю. Викторов, А.В. Ишин, А.А. Комаров, Н.Ф. Костецкий, А.Н. Ларионов, С.Я. Луцкий, Н.М. Маркин, А.С. Миллерман, Ю.И. Мхитарян, С.В. Пугачев, В.В. Ревинский, М.В. Розанова, А.М. Хачатурян, Л.В. Шукалович ; под ред. М.Ю. Викторова и А.Н. Ларионова. – 2-е изд. – М., 2012. – 816 с.
20. Филин С.В. Условия и факторы, определяющие нестабильность развития экономики [Текст] / С.В. Филин // Финансы: планирование, управление, контроль. – 2011. – №5. – С. 9-13.
21. Флейшман Б.С. Основы системологии [Текст] / Б.С. Флейшман. – М. : Радио и связь, 1982. – 368 с.
22. Хакен Г. Информация и самоорганизация. Макроскопический подход к сложным системам [Текст] : пер. с англ. / Герман Хакен ; предисл. Ю.Л. Климонтовича. – 2-е изд. – М. : КомКнига, 2005. – 248 с.

Ключевые слова

Цель социальной системы; саморегулируемые организации; социальная система; состояние самоорганизации.

Константинов Илья Ильич

Барыкин Сергей Евгеньевич

РЕЦЕНЗИЯ

Статья профессора кафедры «Международные экономические отношения» отделения «Международная высшая школа управления» Инженерно-экономического института Санкт-Петербургского государственного политехнического университета Барыкина Сергея Евгеньевича и аспиранта кафедры «Международный бизнес» отделения «Международная высшая школа управления» Инженерно-экономического института Санкт-Петербургского государственного политехнического университета Константинова Ильи Ильича представляет научный интерес и написана на актуальную тему решения проблем, возникающих в процессе развития саморегулируемых организаций (СРО) в строительстве, что позволит создать оптимальные условия для более эффективного взаимодействия органов государственной власти и предприятий строительной отрасли в условиях саморегулирования, что будет способствовать повышению качества и безопасности объектов капитального строительства, профессионализма и ответственности исполнителей.

Следует отметить оригинальность постановки авторами ряда вопросов, в том числе взаимосвязь социальной направленности механизма организации конкурсов и добросовестности исполнения СРО своих обязанностей. Авторам можно рекомендовать рассмотреть идею создания ассоциации добросовестных СРО и выработать научный подход к ее реализации.

Интересно высказанное в статье мнение, что СРО в строительстве представляют собой искусственные эволюционирующие системы, функционирующие в качестве преобразователя энергии социума для решения общественно важных задач (в том числе первоочередной задачи повышения качества выполнения строительных работ). При этом одним из механизмов преобразования энергии социума становятся критерии оценки и сравнения заявок, которые следует формулировать с учетом социальной направленности организации конкурсов в строительстве. Действительно, в большинстве отечественных работ в сфере экономики строительства рассмотрены методы балльных оценок без проведения глубокой оценки методов сравнения альтернатив по качественным социально-экономическим критериям, и практически не встречаются публикации, посвященные взаимосвязи критериев отбора заявок и глобальным ориентиром процесса саморегулирования в строительстве, которым можно считать становление гражданского общества в Российской Федерации. Такая взаимосвязь между выявлением на конкурсе оптимального способа исполнения контракта и саморегулированием должна быть отражена в социальной направленности формулировок критериев при организации конкурсов.

Следует согласиться с авторами статьи в том, что модели оценки и сравнения участников закупки по ряду критериев, обеспечивающих социальную направленность выбора победителя конкурса, нужно включать в разрабатываемые СРО методические рекомендации.

Статья Константинова Ильи Ильича и Барыкина Сергея Евгеньевича актуальна, содержит научную новизну, изложена понятно и интересно, поэтому может быть рекомендована к публикации в журнале «Аудит и финансовый анализ».

Косматов Э.М., д.э.н., профессор кафедры «Международный бизнес» отделения «Международная высшая школа управления» Инженерно-экономического института Санкт-Петербургского государственного политехнического университета