

## 10.20. НАУЧНО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АНАЛИЗА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНА

Новосёлова И.А., к.ист.н., доцент, ректор

*Негосударственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский экономико-финансовый институт», г. Москва*

Статья посвящена актуальной проблеме конкурентоспособности. В статье проанализированы научно-методические основы конкурентоспособности региона. На основе системного подхода, теоретических и практических исследований обобщены современные мировоззренческие положения о конкурентоспособности регионов. Конкурентоспособность регионов рассматривается как решающий фактор, который способен обеспечить инновационное развитие регионов.

Современное региональное социально-экономическое развитие проходит в условиях усиливающейся конкуренции регионов за создание благоприятных условий ведения бизнеса и повышения качества жизни населения. Теоретические и практические проблемы формирования конкурентоспособности региона, несмотря на их значимость, разработаны недостаточно и касаются в основном отдельных аспектов этой проблемы.

Конкурентоспособность на региональном уровне имеет отличительные особенности, что значительно затрудняет ее определение. Частично это объясняется тем, что рассматриваемая экономическая категория эволюционирует во времени. Кроме этого специфика конкурентоспособности региона, по мнению Д. Сепика, не учитывается теми авторами, которые рассматривают конкурентоспособность региона в рамках макроконцепции, не учитывая региональный аспект. В странах Европы экономика считается конкурентоспособной, если ее население региона имеет достаточно высокий и растущий уровень жизни и высокий уровень занятости на устойчивой основе [1].

Конкурентоспособность региона, как было отмечено ранее, является многоуровневой категорией, и может исследоваться на макроуровне, мезоуровне и микроуровне. По мнению А.З. Селезневой, конкурентоспособность региона обусловлена целым рядом факторов (экономическими, социальными, политическими, экологическими и другими), а также положением региона на внутреннем и внешнем рынках включая как отдельные региональные подсистемы, так и отрасли, товаропроизводителей, что находит отражение в количественных и/или качественных показателях (индикаторы), которые адекватно характеризуют текущее состояние региона и динамику его развития [2]. Интегрированная конкурентоспособность (макроуровень) характеризуется конкурентоспособностью региона в целом по территориальному образованию или по отдельным составляющим (экономическая, социальная, управленческая конкурентоспособность). Конкурентоспособность региона на макроуровне обеспечивает межрегиональные сопоставления с другими странами, так и внутри страны. Внутрирегиональные сопоставления позволяют проанализировать конкурентоспособность региона на мезоуровне, при этом анализируются: территориальные комплексы и/или муниципальные образования, а так же сектора и / или отрасли экономики.

На микроуровне конкурентоспособность региона исследуется по конкретным типам и сегментам рынков, по

отдельным товаропроизводителям и группам товаров, по внутриотраслевым и внутримunicipальным образованиям. На микроуровне экономическая конкурентоспособность региона – это, прежде всего, способность региональных производителей продавать свои товары, увеличивать или сохранять доли на внутренних и внешних рынках, достаточные для расширения и развития компаний, для роста уровня жизни в регионе, для поддержания сильного и эффективного государства.

Базовый подход исследования и оценки конкурентоспособности регионов, предложенный М. Портером, включает два аспекта факторный и результатный. Факторная оценка конкурентоспособности базируется на основе детерминант регионального ромба. Под фактором конкурентоспособности будем понимать всё то, что не только обеспечивает, но и влияет на наилучшее использование имеющихся ресурсов и создание новых, т.е. способствует в конечном итоге превращению ресурсов в конкурентные преимущества.

Формирование факторов конкурентоспособности региона предлагается рассматривать, как способность создавать условия для устойчивого развития территории путем стимулирования и воздействия на отдельные аспекты конкурентоспособности. Для выделения факторов формирования конкурентоспособности региона и анализа возможности воздействия региональных органов власти на них целесообразно использовать модель регионального ромба, построенную на основе концепции национального ромба М. Портера. Согласно концепции М. Портера, развитие конкурентоспособности (как и страны в целом) происходит по следующим четырем стадиям:

- на основе факторов производства;
- на основе инвестиций;
- на основе нововведений;
- на основе богатства.

При этом, экономический рост обеспечивают три первые стадии, а застой и спад – последняя.

В основе результирующей оценки конкурентоспособности региона, согласно теории М. Портера, предлагается рассматривать производительность (продуктивность) использования региональных ресурсов по сравнению с другими регионами. Под региональными ресурсами при этом понимается в первую очередь рабочая сила и капитал, которая интегрируются в величине и динамике валового регионального продукта (ВРП) на душу населения (и/или одного работающего), или выражаются другими показателями [3].

Регион как организационная система должен эффективно выполнять свои целевые функции (предназначение, миссию) во внешней и внутренней среде. В условиях конкуренции это свойство экономической системы может быть охарактеризовано конкурентоспособностью. В аспекте результативности конкурентоспособность любого объекта, включая регион и его составляющие элементы, означает способность выполнять свои функции с требуемым качеством и стоимостью в условиях конкурентного рынка, т.е. способность эффективно функционировать на рынке, во внешней среде. Функции региона зависят от целого набора факторов:

- интересов населения;
- делового сообщества (бизнеса);
- государства (органов управления).

При этом степень эффективности и качество выполнения названных функций зависят от элементов региональной системы или обеспечивающих подсистем:

- инфраструктура;
- институты;
- безопасность;
- экология региона.

Справедливо утверждение Л.С. Шеховцовой, что на региональном уровне управление наполняется новым содержанием, поскольку глобальная конкуренция и действия дилеров международных компаний на региональном рынке ограничивают возможности воздействия региональных властей и менеджмента компаний [4].

Таким образом, конкурентоспособность региона в целом представляет собой интегральный результат конкурентоспособности всех составляющих региональную систему элементов:

- социальной;
- экономической;
- управленческой;
- институциональной подсистем;
- безопасности и экологии региона.

По мнению ряда авторов при оценке конкурентоспособности региона целесообразно определить систему координат, в которой следует рассматривать эту категорию. В качестве системы координат предлагается рассматривать производителей товаров, работ, услуг и население региона. Создание в регионе благоприятных условий для размещения на территории хозяйствующих субъектов в рамках административно-территориальной иерархии позволяет конкурировать регионам в предоставлении условий для осуществления хозяйственной деятельности, т.е. конкурировать за производителя. При этом необходимо учитывать как объективные условия, к которым отнесены природные ресурсы региона, так и субъективные, которые представлены институциональными факторами. Население региона одновременно выступает в качестве региональных ресурсов и потребителей произведенных товаров, работ, услуг. В связи с этим, регионы конкурируют между собой не только за условия для проживания, но и за условия осуществления социально-экономической деятельности. Безусловно, в конкурентной борьбе за жителей региона именно население будет оценивать и выбирать территорию для проживания на основе комплексного подхода, учитывая климатические, экономические и социальные особенности региона. При этом следует отметить, что при прочих равных условиях выбор будет сделан в пользу того региона, который обеспечит наиболее комфортными условиями место постоянного жительства населения [5].

При исследовании конкурентоспособности региона Л.С. Шеховцова выделяет несколько подходов:

- основой результативного подхода выступают результаты функционирования региона по его конкурентоспособности;
- основой факторного подхода выступают источники развития региона и создания его конкурентоспособности;
- основой процессного подхода выступают условия воспроизводства населения, товаров и услуг, регионального потенциала и др. [4].

Конкурентоспособность региона, по мнению В.И. Видяпина и М.В. Степанова, обладает базовыми и обеспечивающими признаками. Базовые признаки конкурентоспособности – наличие в регионе системы производительных сил. Под производительными силами предлагается понимать разведенные и используемые природные богатства, степень использования достижений технического прогресса и научного потенциала. Уровень развития производительных сил в целом характеризуется общим

уровнем применения научных и технико-технологических достижений субъектами хозяйственной деятельности в рамках региона, степень развития интеллекта населения регионов. Обеспечивающие признаки конкурентоспособности – комплекс производственной и рыночной инфраструктуры региона [6].

В качестве отдельного фактора, обеспечивающего конкурентоспособность региона, И.С. Важенина, С.Г. Важенин выделяют имидж региона. Имидж региона базируется, прежде всего, на территориальной индивидуальности. Территориальная индивидуальность включает в себя, с одной стороны, официальные «опознавательные» характеристики территории – это комплекс визуальных, вербальных и др. признаков, по которым люди идентифицируют территорию, это «паспорт» региона. Территориальная индивидуальность включает в себя также характеристику совокупности особенностей и ресурсов территории:

- природные, демографические, исторические, социальные и культурные особенности и ресурсы;
- экономические особенности и ресурсы;
- уровень развития и особенности экономики;
- организационно-правовые и информационные особенности и ресурсы [7].

Имидж региона и репутация рассматриваются как нематериальные факторы. При этом, являясь важнейшим конкурентным ресурсом, имидж региона становится предпосылкой ускорения его социально-экономического развития, повышения уровня и качества жизни населения, так как способствует решению фундаментальных вопросов, имеющих важное значение для интенсивного развития. Речь идет, прежде всего, о привлечении инвестиций, расширении рынков сбыта продукции региональных производителей, привлечении трудовых ресурсов, развитии въездного туризма [8, 9].

В формирующейся теории конкурентоспособности региона Г.А. Унтура выделяет «конкурентные ресурсы», под которыми понимаются материальные и нематериальные ресурсы территории, обладающие рыночной ценностью. Конкурентные ресурсы являются источниками конкурентных преимуществ, представляющих собой совокупность природных, социально-экономических, научно-образовательных, технических, информационных, культурных и институциональных условий, сложившихся в регионе, отличающих его от других регионов и определяющих долгосрочные перспективы производства товаров и услуг [10].

Исследуя факторы конкурентоспособности региона, И.П. Черная указывает на наличие стратегии развития. Основой такого подхода выступают две основные концепции устойчивого конкурентного преимущества: концепция защищенного позиционирования и концепция уникальной ресурсной базы корпорации. Согласно первой из них устойчивое преимущество заключается в выборе и удержании рыночной ниши, сосредоточении усилий на определенном виде деятельности для адаптации к внешней среде. Согласно второй концепции устойчивые конкурентные преимущества обеспечиваются не копируемыми внутренними ресурсами, прежде всего компетенциями – способностями организации координировать и интегрировать ресурсы в товары и услуги. Конкурентное позиционирование и уникальная ресурсная база дополняют друг друга в процессе формулирования и реализации стратегии. Определив на основе конкурентного позиционирования

свою рыночную нишу и целевые рынки, регион должен не только закрепиться в них, но и расширить свое влияние, основываясь на развитии собственных неимитируемых ресурсов – ключевых компетенций [11].

Для исследования и оценки конкурентоспособности регионов используются традиционно две основные концепции (ресурсная и институциональная). Однако, по мнению автора, важно учитывать и структурно-хозяйственную составляющую регионального развития. Нельзя не согласиться с утверждением И. Шумпетера о взаимосвязи конкурентоспособности региональной системы с прообщественными отношениями, которые «непрерывно революционизирует экономическую структуру, создавая новую» [12].

С учетом вышесказанного, конкурентоспособность региона следует рассматривать как динамический процесс непрерывного создания нового в структурных характеристиках экономической системы. Таким образом, развитие конкурентоспособности экономических систем способствует развитию производительных сил и производственных отношений, что в свою очередь обеспечивает структурно-хозяйственное развитие региона.

Субъекты Российской Федерации функционируют в рыночном пространстве, при этом интересы регионов пересекаются и образуют конкурентную среду. В конкурентной среде регионы с надежными конкурентными позициями способны обеспечить благоприятные условия для эффективной предпринимательской и коммерческой деятельности, что благоприятно сказывается на хозяйственной структуре. Если территориальный комплекс приобретает преимущественное положение в рыночном пространстве, это позволяет региону извлечь максимальную выгоду для развития территории, производительных сил и хозяйственных субъектов. Нельзя не согласиться с утверждением Р.И. Шнипера по поводу того, что территориальное разделение труда и специализация, зависящие от потенциальных возможностей развития производительных сил, влияния ресурсных (включая природно-экономические) факторов характеризуют экономическую систему региона, его место и значение в рыночном пространстве.

Конкуренция сопровождается концентрацией и централизацией как производства так и капитала в наиболее перспективных для развития рынка районах. Конкурентоспособность регионов, основанная на правовой базе и развитой инфраструктуре выступает базовым фактором, который направлен на развитие региональных комплексов и стимулирование эффективного размещения и организацию производительных сил в регионе, повышение качества продукции, работ, услуг и их соответствие требованиям внутренних и внешних рынков, включая международные и мировые, а также совершенствование экономических систем региона. [13].

Структурно-хозяйственная концепция исследования и оценки конкурентоспособности региона характеризуется наличием кластеров во взаимосвязанных отраслях. Кластеры – сконцентрированные по географическому признаку группы взаимосвязанных предприятий, специализированных поставщиков услуг, а также связанные с их деятельностью некоммерческие организации и учреждения в определенных областях, конкурирующие, но вместе с тем и взаимодополняющие друг друга [3]. В современных условиях целесообразно сделать упор на инвестиционно-инновационный вектор развития. В создании конкурентного преимущества региона немаловажное

значение имеют научные знания, образование и как факторы развития производства, и как факторы формирования инновационного потенциала региона.

Кластеризация региона позволит снять барьеры в развитии межотраслевых и межсекторальных экономических связей. Инновационное развитие региона зависит от способности региональных органов власти создать условия для дальнейшего совершенствования институциональной среды и формирования институциональных структур, присущих постиндустриальной экономике и обществу. В числе этих условий Н.И. Ларина называет поддержку кластерных инициатив, направленных на достижение результативной кооперации организаций – поставщиков оборудования, комплектующих, специализированных производственных и сервисных услуг, научно-исследовательских и образовательных организаций в рамках территориально-производственных кластеров. Отраслевая классификация проведенная по признаку кластерных секторов показала неравномерное расположение кластеров на территории ЦФО. Лидерами по числу кластеров в ЦФО являются Москва (9 кластеров), Московская область (8 кластеров) [14].

Современные кластеры нами предлагается рассматривать как форму территориальной организации производства для развития в регионах новой структуры хозяйствования. Так, М.К. Бандман, характеризуя программно-целевые ТПК, рассматривал их как планомерно создаваемую, пропорционально развивающуюся совокупность устойчиво взаимосвязанных объектов отраслей народного хозяйства (сфер материально производства и непродовольственной сферы), трудовых и природных ресурсов [15]. Проблемы трансформации советских ТПК в региональные отраслевые кластеры подробно обсуждается в работах М.В. Винокуровой [16]. и В.А. Крюкова [17]. Переход к рыночной экономике разрушил межотраслевые связи плановой экономики, налаживаемые годами. Как отмечает И.С. Ферова, из совокупности устойчиво взаимосвязанных объектов большинство ТПК превратились в хаотичные объединения предприятий с низкой конкурентоспособностью [18].

Функционирование региональных кластеров зависит в первую очередь от их способности обрабатывать и эффективно использовать информацию, и инновационные технологии. В регионах со слабыми межотраслевыми связями, плохой транспортной инфраструктурой и слаборазвитой социальной сферой в первую очередь нужно уделить внимание комплексному развитию территории.

Инновационное развитие региона, отражающее факт накопления знаний и роль исторического пути развития, направлено на обеспечение конкурентоспособности территории. Согласно эволюционным теориям, накопленные знания и развитие институтов способствуют повышению жизнеспособности регионов, что в конечном итоге имеет важное значение в обеспечении его конкурентоспособности. Взаимодействие региональных институтов, взаимосвязь поставщиков-потребителей и других агентов способствуют накоплению технологических возможностей и нововведений в экономике региона.

В целом, при исследовании и оценке конкурентоспособности экономики регионов предлагается использовать рассмотренные группы факторов, которые тесно взаимосвязаны между собой и оказывают взаимное воздействие друг на друга.

## Литература

1. Селик Д. Индикаторы конкурентоспособности регионов: европейский подход // Регион: экономика и социология. – 2005. – №2. – С. 197-205.
2. Селезнев А.З. Конкурентные позиции и инфраструктура рынка России. – М.: Юрист, 1999., с. 30.
3. Портер М. Конкуренция: Пер. с англ. – М.: издательский дом «Вильямс», 2006. – 680 с.
4. Шеховцева, Л.С. Экономические проблемы регионов и отраслевых комплексов / Л.С. Шеховцева // Проблемы современной экономики. – №3(23). – <http://m-economy.ru>
5. Механизмы повышения конкурентоспособности экономики регионов / Смирнов С.Н., Симачев Ю.В., Засимова Л.С., Чулок А.А. Препринт WP1 / 2005 / 06. – М.: ГУ ВШЭ, 2005. – 64 с. Режим доступа:
6. [http://www.hse.ru/data/2010/05/04/1216402522/WP1\\_2005\\_06.pdf](http://www.hse.ru/data/2010/05/04/1216402522/WP1_2005_06.pdf)
7. Региональная экономика: Учебник / Под ред. В.И.Видяпина, М.В. Степанова – М.: ИНФРА-М, 2007. – 666 с.
8. Важенина И.С. Имидж как конкурентный ресурс региона / И.С. Важенина, С.Г. Важенин // Регион: экономика и социология. – 2006. – №4. – С. 72-84.
9. Академия рынка: маркетинг: Пер. с фр. / А.Дайан, Ф.Бужерель, Р.Ланкар и др.; Науч. ред. А.Г.Худокормвов. – М.: Экономика, 2003. – 572 с.
10. Лавров А.М., Сурнин В.С. реформирование экономики: региональные аспекты. Ч.2: Региональный маркетинг и тенденции его развития. – Кемерово, 1994
11. Унтура Г.А. Регион как эпицентр зарождения конкурентоспособности // Регион: экономика и социология. – 2002. – №1, с. 3-16.
12. Черная, И.П. Проблемы формирования стратегии повышения конкурентоспособности приграничных регионов Дальневосточного Федерального округа. // Регион: экономика и социология. – 2007. – №4, с. 48-58.
13. Шумпетер, И. Теория экономического развития. – М., 1982. – С. 122.
14. Шнипер Р.И. Конкурентные позиции региона и их оценки // Регион: экономика и социология. – 1995. – №1. – С. 15-24; с. 169.
15. Ларина Н.И. Региональные кластеры и территориально-производственные комплексы как формы территориальной организации производства // Регион: экономика и социология. – 2007. – №4, с. 132-137.
16. Бандман М.К. Территориально-производственные комплексы: теория и практика предплановых исследований. – Новосибирск: Наука, 1980, с. 32-33.
17. Винокурова, М.В. Конкурентоспособность и потенциал кластеризации отраслей экономики Иркутской области // ЭКО. – 2006. – №12, с. 73-91.
18. Крюков В.А. Организационно-экономические проблемы формирования и функционирования нефтегазового кластера в Западной Сибири // Регион: экономика и социология. – 2007. – №1, с. 133-153.
19. Ферова И.С. Предпосылки возникновения кластеров в экономике Красноярского края // Регион: экономика и социология. – 2005. – №1, с. 56-70.

## Ключевые слова

Регион; конкурентоспособность региона; концепции конкурентоспособности; конкурентная среда.

*Новоселова Ирина Алексеевна*

## РЕЦЕНЗИЯ

Статья Новоселовой И.А. посвящена исследованию научно-методологических основ анализа конкурентоспособности региона. Актуальность рассматриваемой темы не вызывает сомнения, поскольку данная проблема в настоящее время изучена недостаточно и требует дальнейших исследований.

Статья посвящена комплексному исследованию современных концепций конкурентоспособности как отечественных, так и зарубежных экономистов. Автором обобщен материал по исследуемой теме. Содержание статьи логически взаимосвязано и подтверждено источниками, которые отражают современную точку зрения на исследуемую проблему.

В статье раскрывается содержание понятия конкурентоспособности, обобщена характеристика данной экономической категории. В качестве исследовательской задачи автором определена попытка теоретического обоснования оценки конкурентоспособности регионов, в связи с чем, предложена трехфакторная концепция.

На основе системного подхода, теоретических и практических исследований обобщены современные мировоззренческие положения о конкурентоспособности регионов.

К положительным сторонам работы можно отнести большое количество анализируемых источников, на основании которых сделаны аргументированные выводы.

Статья выполнена на высоком научном уровне, представляет практический интерес. Практическая значимость данной статьи заключается в том, что предложенная трехфакторная модель позволяет оценить конкурентоспособность регионов.

Научная статья И.А. Новоселовой «Научно-методологические основы анализа конкурентоспособности региона» соответствует всем требованиям, предъявляемым к работам подобного рода, и может быть рекомендована к публикации в изданиях из списка ВАК.

*Чая В.Т., д.э.н., профессор, зам. заведующего кафедрой бухгалтерского учета, анализа и аудита МГУ им.Ломоносова*