

10.21. ОРГАНИЗАЦИЯ КОНКУРСОВ НА ОСНОВЕ ЭВОЛЮЦИИ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ

Константинов И.И., аспирант кафедры
«Международный бизнес» отделения
«Международная высшая школа управления»;
Барыкин С.Е., д.э.н., профессор кафедры
«Международные экономические отношения»
отделения «Международная высшая школа
управления»

*Инженерно-экономический институт
Санкт-Петербургского государственного
политехнического университета*

В статье рассмотрено теоретическое обоснование создания специализированной для строительной отрасли Единой Строительной Тендерной Площадки саморегулируемых организаций, что способствует эволюции саморегулирования на основании системы многоуровневой проверки исполнителей контрактов через инновационный механизм «фильтр качества» для организации конкурсов с учетом классификации благ.

Создание благоприятных условий для предпринимательской инициативы, для свободы предпринимательства и конкуренции, а также развитие механизмов саморегулирования предпринимательского сообщества в совокупности представляют собой необходимые составляющие процесса перехода к инновационному типу экономического развития России, который заложен в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года и предполагает выстраивание эффективных механизмов взаимодействия общества, бизнеса и государства [1].

Можно показать, что для дальнейшего развития саморегулирования необходимо взаимодействие СРО и строительных компаний – участников СРО в области всесторонней оценки подрядчиков при отборе заявок претендентов на основе единого открытого для заказчиков и СРО информационного пространства строительной отрасли [2, с. 247]. Однако в настоящее время не урегулирован вопрос об участии СРО в деятельности строительных компаний после получения ими допуска на рынок, несмотря на то, что СРО несут финансовую ответственность за последствия деятельности своих членов. СРО не имеют возможности оказывать влияние на строительную компанию для профилактики случаев причинения вреда, так как отсутствует механизм получения исчерпывающей информации об объектах, на которых ведется строительство членами СРО [3]. Отсутствие эффективного мониторинга строительных компаний со стороны СРО не позволяет в полной мере применять механизм саморегулирования в строительстве на основе взаимодействия общества, бизнеса и государства.

Можно показать, что необходимый для дальнейшей эволюции института саморегулирования мониторинг строительных компаний позволит проводить всестороннюю оценку подрядчиков для выявления победителя конкурса на основе целого ряда характеристик, обеспечит социальную направленность конкурсов и повысит

качество строительства. Тогда, претендент, выигравший конкурс, будет более точно соответствовать понятию участника, способного обеспечить выполнение заказа оптимальным способом. Таким образом, для дальнейшего развития теории и практики подрядных торгов в строительстве необходимо закрепление в методическом обеспечении оценки и сравнения заявок взаимосвязи конкурса и социальной направленности процесса саморегулирования, что можно рассматривать в качестве основополагающего принципа разработки методического обеспечения оценки участников закупки.

В процессе совершенствования теоретических положений организации проведения конкурентных закупок в строительной отрасли на основании широкого обзора российских и зарубежных источников было обосновано, что в известной авторам литературе практически не исследованы вопросы теории и организации подрядных торгов (конкурсов) в строительстве в условиях саморегулирования, когда информационная система организации подрядных торгов в строительстве в целом ориентирована на становление гражданского общества.

Особенно актуально исследование причинно-следственной связи между саморегулированием и повышением качества в отрасли, ключевым элементом которого становится поиск ответа на два основных вопроса:

1. Как установить связь между итогами конкурсов и целевой установкой повышения качества в строительстве?
2. Как добиться системного представления процессов организации торгов и саморегулирования?

Оцениваемые конкурсной комиссией характеристики строительных компаний сравниваются между собой по критериям, выбор которых зависит от целевой установке процесса саморегулирования – повышению качества строительства [4]. В социогуманитарном государстве, к становлению которого стремится российское общество, появляется связующее звено процесса эволюции саморегулируемых организаций и процесса повышения качества в строительной отрасли, которым является механизм разработки критериев с учетом социальной направленности организации конкурсов [5, с. 322]. Требование к разработке методического обеспечения на основе связи конкурсов и процесса саморегулирования предполагает также и то, что социально направленные конкурсы в строительстве являются связующим звеном процесса саморегулирования и процесса становления и развития гражданского общества в России.

Деятельность саморегулируемых организаций (СРО) регулируется постулатами целого ряда экономических наук, основными из которых являются теория менеджмента, финансов, экономическая теория, а эволюция саморегулирования происходит по научным законам самоорганизации [6, с. 239]. Единую строительную тендерную площадку саморегулируемых организаций (ЕСТП СРО), официально введенную в эксплуатацию 28 ноября 2013 года [7], можно рассматривать в качестве практической реализации идеи самоорганизации в строительстве, способствующей укреплению добросовестности СРО, и, тем самым, апробации социальной направленности конкурсов в строительстве, связывающей процесс саморегулирования с ориентиром становления гражданского общества, повышения уровня жизни, повышения качества в строительстве.

В настоящее время в России аккредитовано пять электронных торговых площадок:

- ЗАО «Сбербанк–Автоматизированная система торгов» (ЗАО «Сбербанк–АСТ») [8];

- ОАО «Единая электронная торговая площадка» (ОАО «ЕЭТП», «ЕЭТП», «Roseltorg») [9];
- Электронная площадка ООО «РТС–тендер» [10];
- Электронная торговая площадка «Госзакупки» (ЭТП ММВБ «Госзакупки») [11];
- Общероссийская система электронной торговли ZakazRF [12].

Несмотря на то, что для большинства сделки на продажу товаров и услуг, которые заключаются по Федеральному закону № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», вступающим в силу с 1 января 2014 года [13] или по Федеральному закону №94 – ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» [14] не требуется профессиональная специализация электронной торговой площадки, следует выделить несколько ключевых отраслей, где по причине высоких социально-экономических рисков необходимо создание специализированной торговой площадки. Например, в процессе строительства в базовых отраслях экономики (включая электроэнергетический комплекс) актуальным становится учет социальных факторов в трудоизбыточных регионах, характеризующихся высоким уровнем безработицы и низкими доходами большинства населения [15, с. 196]. Единая Строительная Тендерная Площадка СРО является системой многоуровневой проверки исполнителей контрактов через инновационный механизм «фильтр качества», формируемый саморегулируемыми организациями участниками площадки с помощью предоставления всесторонней информации о деятельности строительных компаний–участников закупки. Такая система многоуровневой проверки позволяет проводить конкурсы с учетом социальной важности объекта строительства.

Можно согласиться с мнением, что в дополнение к делению на товары, работы и услуги следует вести классификацию закупок по признаку вида благ [16, с. 70-71].

1. Инспекционные блага (search goods), к которым относятся блага, качественные характеристики которых можно установить без привлечения экспертов и до заключения контракта:
 - продукты питания;
 - мебели;
 - обмундирования для нужд обороны и безопасности.
2. Экспериментальные блага (experience goods), качественные характеристики которых можно оценить только в процессе использования, поэтому издержки отказа от контракта и проведения повторной процедуры закупки значительно превышают аналогичные затраты для инспекционных благ. К ним относятся:
 - товары, работы и услуги в строительстве, в том числе работы по ремонту теплотрассы;
 - работы по благоустройству, электроснабжению территории и пр.
3. Доверительные блага (credence goods), качественные характеристики которых заказчик не может установить самостоятельно даже в процессе использования приобретенных им товаров, работ и услуг и выполнения контракта. При этом качество доверительного блага может быть относительным, так как доверительные блага не стандартизированы, а качество доверительного блага не верифицируемо и воспринимается заказчиками по-разному. Например, образовательные услуги или медицинские услуги.

Справедливо мнение белорусского специалиста в области закупок И.А. Кирсановой, что попытка создания одной и той же модели закупок для разных благ приводит к ошибочным результатам, поэтому следует определять набор процедур в соответствии с видом соответствующего блага [17]. Деление благ на инспекционные и экспериментальные первоначально было

введено сотрудником Бингемтонского университета Филипом Нельсоном в работе «Информация и потребительское поведение» [18] и представляло из себя деление благ по потребительским свойствам только на два вида: инспекционные (search goods) и экспериментальные блага (experience goods). Классификация Нельсона позднее была дополнена третьей группой благ, обладающих доверительными свойствами (credence qualities), которую ввели ученые Университета штата Калифорния Майкл Дарби и Тель-Авивского университета Эди Карни [19, с. 68-69].

Единая Строительная Тендерная Площадка саморегулируемых организаций (ЕСТП СРО) представляет собой профессиональное партнерство, объединившее руководителей более 470 СРО строителей, проектировщиков и изыскателей с целью формирования реального центра самоуправления и контроля в строительной отрасли России (то есть в области предоставления экспериментальных благ). Апробация идеи «фильтра качества», предполагающего использование информационных ресурсов СРО для повышения прозрачности заключаемых контрактов, является инновационной и способствует снижению затрат на приобретение товаров и услуг в строительстве в условиях бюджетных ограничений и необходимости замораживания крупных строительных проектов.

Инновации – это введенный в употребление новый или значительно улучшенный продукт (товар, услуга) или процесс, новый метод продаж или новый организационный метод в деловой практике, организации рабочих мест или во внешних связях [20, абзац 12 ст. 2]. Поэтому ЕСТП СРО, включающая механизм «фильтр качества участников закупки», соответствует понятию инновации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

1. Для эффективного применения механизма саморегулирования в строительстве на основе взаимодействия общества, бизнеса и государства необходим всесторонний мониторинг строительных компаний со стороны СРО, что предполагает получение саморегулируемыми организациями информации о деятельности строительных компаний.
2. Созданная на основе дифференцированного подхода к распределению благ Единая Строительная Тендерная Площадка СРО является системой многоуровневой проверки исполнителей контрактов через инновационный механизм «фильтр качества» в строительстве и применяется для проведения закупочных процедур товаров, работ и услуг в строительстве, как экспериментальных благ, с помощью предоставления всесторонней информации о деятельности строительных компаний–участников закупки.
3. Внедрение модели ЕСТП СРО способствует развитию института саморегулирования и, тем самым, формированию прямой и обратной связи между саморегулированием, социально направленными конкурсами в строительстве и становлением гражданского общества в России.
4. Методическое обеспечение оценки и сравнения заявок следует разрабатывать с учетом социальной направленности конкурсов в строительстве, которые являются связующим звеном процесса саморегулирования и процесса становления и развития гражданского общества в России.

*Константинов Илья Ильич
Барыкин Сергей Евгеньевич*

Литература

1. Распоряжение Правительства Российской Федерации № 1662-р от 17 ноября 2008 г. «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года».
2. Барыкин С. Е., Константинов И. И. // Разработка типовой методики выбора строительной компании при организации подрядных торгов (конкурсов). Аудит и финансовый анализ, 2013. Вып. 2. С. 246 – 254.
3. Константинов И.И. О новом законопроекте изменений в Градостроительный Кодекс. <http://xn-1-otbatugbai.xn-p1ai/index.php/ru/persons/352-ilya-konstantinov-o-novom-zakonoproekte>.
4. Барыкин С.Е., Константинов И.И. Системное моделирование подрядных торгов (конкурсов) в строительстве. СПб.: Политехника-сервис, 2013. – 119 с.
5. Барыкин С.Е., Константинов И.И. // Понятие и сущность социальной направленности организации конкурсов в строительстве. Аудит и финансовый анализ, 2013. Вып. 5. С. 320-323.
6. Барыкин С. Е., Константинов И. И. // Место теории самоорганизации в исследовании проблем саморегулирования. Аудит и финансовый анализ, 2013. Вып. 4. С. 239-242.
7. Единая Строительная Тендерная Площадка СРО. <http://estp-sro.ru/>
8. ЭТП Сбербанк АСТ. <http://com.sberbank-ast.ru/>
9. Единая электронная торговая площадка. <http://sale.roseltorg.ru/>
10. РТС–тендер. <http://www.rts-tender.ru/>
11. ЭТП ММВБ «Госзакупки». <http://www.etp-micex.ru/>
12. ZakazRF. <http://zakazrf.ru/>
13. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».
14. Федеральный закон «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» №94-ФЗ от 21 июля 2005 г.
15. Глухов В.В., Барыкин С.Е., Экономика электроэнергетического комплекса: Учеб. пособие. СПб.: Изд-во СПбГТУ, 2003 – 206 с.
16. Яковлев А., Демидова О., Балаева О. Причины снижения цен на торгах и проблемы исполнения госконтрактов (эмпирический анализ на основе микроданных) // Вопросы экономики, 2012. №1. С. 65-83.
17. Кирсанова И.А. Методологические подходы к обоснованию выбора процедуры государственных закупок. <http://elilb.bsu.by/bitstream/>.
18. Phillip Nelson. Information and Consumer Behavior Journal of Political Economy Vol. 78, №.2 (Mar. – Apr., 1970), p. 311-329.
19. Michael R. Darby and Edi Karni. Free Competition and the Optimal Amount of Fraud Journal of Law and Economics Vol. 16, №. 1 (Apr., 1973), p. 67-88.
20. Федеральный закон №127-ФЗ от 23.08.1996 «О науке и государственной научно-технической политике».

Ключевые слова

Единая Строительная Тендерная Площадка, классификация благ, экспериментальные блага, организация конкурсов в строительстве.

РЕЦЕНЗИЯ

Статья профессора кафедры «Международные экономические отношения» отделения «Международная высшая школа управления» Инженерно-экономического института Санкт-Петербургского государственного политехнического университета Барыкина Сергея Евгеньевича и аспиранта кафедры «Международный бизнес» отделения «Международная высшая школа управления» Инженерно-экономического института Санкт-Петербургского государственного политехнического университета Константинова Ильи Ильича написана на актуальную тему исследования эволюции саморегулирования в России и его влияния на выстраивание эффективных механизмов конкурсных закупок, которые функционируют как связующее звено процесса саморегулирования и создания ценностей гражданского общества на основе инноваций.

Действительно, рассматриваемая в статье Единая Строительная Тендерная Площадка саморегулируемых организаций становится практической реализацией идеи самоорганизации, которая положена в основу построения эффективного механизма взаимодействия государства, общества и бизнеса.

Интересен подход авторов к обсуждению проблемы отсутствия специальной строительной тендерной площадки в дополнение к уже созданным крупным пяти электронным торговым системам, основанном на классификации благ в соответствии с институциональной экономической теорией по признаку вида блага (инспекционные, экспериментальные и доверительные). При этом Единая Строительная Тендерная Площадка саморегулируемых организаций реализуется как инновация, представляющая собой новый организационный метод в деловой практике организации распределения товаров, работ и услуг в строительстве, как экспериментальных благ. На этом и основана концепция организации конкурсов как связующего звена процесса саморегулирования и развития гражданского общества.

Статья Константинова Ильи Ильича и Барыкина Сергея Евгеньевича содержит научную новизну и может быть рекомендована к публикации в журнале «Аудит и финансовый анализ».

Парфенов А.В., профессор кафедры коммерции и логистики Санкт-Петербургского государственного экономического университета, доктор экономических наук, профессор