

10.9. ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ К СТРУКТУРНО-ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИЙСКОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ НА ОСНОВЕ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА

Морозова И.А., д.э.н., профессор кафедры «Мировая экономика и экономическая теория», Волгоградский государственный технический университет;
 Мысин М.Н., к.п.н., доцент, проректор по информатизации и инноватике, Самарская государственная академия культуры и искусств;
 Малюков В.П., магистр, Волгоградский государственный технический университет

[Перейти на Главное МЕНЮ](#)
[Вернуться к СОДЕРЖАНИЮ](#)

Инновационный вектор развития экономики предопределяет инновационную направленность модернизации системы образования, поиск новых методов и механизмов ее развития. В статье определяются основные перспективы развития взаимодействия государственных вузов и частного бизнеса в условиях формирующейся экономики знаний, анализируя противоречия, возникающие в процессе такого взаимодействия, а также стратегические выгоды, которые получают партнеры и общество в целом.

Научно-технический прогресс в общественной системе носит объективный характер, обусловленный скрытыми перманентными свойствами самой теории эволюции. Повернуть вектор развития вспять или полностью остановить его человечество не имеет возможности. Таким образом, хозяйствующим субъектам и индивидуумам в рамках существующей модели экономических отношений и тенденций ее развития, возникающих с учетом действия факторов научно-технического прогресса, приходится приспосабливаться к новой изменяющейся среде. Специфическим укладом жизни общества, приходящим на смену стандартной индустриальной экономике, является экономика знаний. Согласно базовым принципам экономики знаний, ключевое значение в экономической системе приобретают концепты «знание» и «компетенция». Именно они являются отныне конкурентным преимуществом, товаром и основным двигателем экономического развития. Таким образом, все большую актуальность приобретает необходимость формирования нового класса специалистов, способных продуктивно трудиться в условиях экономики знаний, обладающих действительными практическими, а не формально-теоретическими компетенциями.

Задаваемая сегодня инновационная направленность развития российской экономики в значительной степени определяется формированием ее новой структуры, все более значимое место в составе которой занимает образовательная сфера, что во многом обуславливается тем обстоятельством, что на смену индустриальному обществу пришло общество, базирующееся на генерации, производстве и распространении знаний [13], а современная экономика, по сути своей, является экономикой знаний.

Не вызывает сомнения тот факт, что образовательная сфера в силу своего особого влияния на развитие общества является не столько площадкой

для разработки инноваций, сколько базой устойчивого инновационного развития всей экономики страны. Иными словами, образовательная сфера как социально-экономическая система, осуществляющая свои специфические (образовательные и инновационные) функции в экономике [8], является особым «обеспечивающим» экономическое развитие в целом сектором, продуцентом которого являются новые знания, аккумулирующиеся в человеческом потенциале, и новшества, ориентированные на коммерциализацию или создание фундаментального научного потенциала страны.

Поэтому, не подвергая сомнению особое место образовательной системы в макроэкономической системе страны в условиях экономики знаний, необходимо отметить следующее: чтобы производить необходимые инновации на всех уровнях экономической системы (табл. 1), сама образовательная сфера объективно должна интегрировать в свою деятельность современные инновационные и информационные технологии.

Таблица 1

СОДЕРЖАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА РАЗЛИЧНЫХ УРОВНЯХ [3]

Уровень	Содержание
Нано	Инновационная деятельность на уровне конкретного человека. Здесь происходит основной этап получения знаний, а также инвестирования в наукоемкую сферу путем приобретения товаров и услуг, необходимых для обеспечения жизнедеятельности и удовлетворения собственных потребностей
Микро	Инновационная деятельность предприятия, осуществляющего разработку или выпуск наукоемкой продукции, а также оказывающего услуги по обеспечению инновационного процесса (образование, финансы, информация и т.д.)
Мезо	Инновационная деятельность, осуществляемая группой предприятий на уровне сетевых или корпоративных структур преимущественно в пределах одного государства
Макро	Инновационная деятельность, осуществляемая в пределах одного государства или его части (земля, штат, регион), институциональную основу которой составляет национальная (государственная) инновационная система
Гипер	Инновационная деятельность, осуществляемая: • объединенными национальными (государственными) системами (США, Европейский союз, Российская Федерация); • транснациональными корпорациями

В области образования наиболее актуальными инновациями, по мнению ряда исследователей, являются следующие [14, 16, 17]:

- переформатирование целей образования на всестороннее развитие личности, ее способности к инновационной деятельности на основе социального заказа общества и конструирования учебного процесса как системы, способствующей саморазвитию личности;
- интеграцию знаний, приобретаемых в ходе изучения смежных дисциплин и создающих предпосылки для проблемно-модульного изучения ряда дисциплин;
- перевод на постоянную, системную основу инновационной и экспериментальной деятельности;
- перенос акцента на процесс самообучения, освоения опыта самообразования под руководством преподавателя на основе увеличения внеаудиторной самостоятельной работы за счет сокращения аудиторной, сведения последней к разумному минимуму;
- совершенствование материально-технической базы обучения до соответствия уровню современного социокультурного развития общества.

Вообще, будет достаточно корректным утверждать, что сферу образования в процессе ее модернизации сегодня можно и нужно рассматривать, как экспериментальную площадку развития всего государства и общества, как современный инструмент консолидации интересов и ресурсов общества, государства и бизнеса. Сфера образования в условиях «экономики знаний» приобретает значение сферы первоочередных стратегических интересов Российской Федерации, являясь не только объектом, но и субъектом модернизации. На основных целях и направлениях модернизации данной системы остановимся позже, а пока отметим, что внедрение инновационных подходов напрямую связано с совершенствованием методов, технологий, механизмов управления образовательной сферой. Это в полной мере подтверждается мировым опытом, активно свидетельствующим о том, что модернизация системы образования на основе инноваций невозможна без предварительного определения главных приоритетов государственной экономической политики, задающих магистральное направление вектора управляющих воздействий на образовательную среду. Совершенно очевидно, что имеется необходимость в пересмотре существующих концептуальных и методологических подходов к развитию инновационной и образовательной деятельности в РФ. Сегодня же существует значительное многообразие концепций и подходов к управлению образованием, что обусловлено существенными национальными различиями в парадигме управления как экономикой в целом, так и образовательной сферой. Вместе с тем, в этом вопросе достаточно четко просматриваются общие тенденции, главными из которых являются децентрализация и демократизация управления, расширение автономии высших учебных заведений с одновременным усилением их включенности в решение проблем социально-экономического развития общества, движение в направлении встраивания в систему образования рыночных моделей организации управления и финансирования образовательного процесса [7].

В табл. 2 представлена взаимосвязь и соответствие современных образовательных технологий потребностям современного инновационного общества.

Таблица 2

ВЗАИМОСВЯЗЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ С ПОТРЕБНОСТЯМ СОВРЕМЕННОГО ИННОВАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА [10, 14]

Элементы инновационных образовательных технологий	Вызовы инновационного общества системе образования
Формирование в учебных процессах целостной позиции: «студент – субъект образования: индивид – личность – человек»	Овладение технологией принятия решений, свободой выбора, умением адаптироваться в условиях перемен
Овладение студентами технологией самоопределения в учебном процессе	Овладение технологией прогнозирования ситуаций, предупреждения чрезвычайных событий
Использование приемов самооценки результативности педагогического взаимодействия	Овладение культурой системного подхода в социальной деятельности
Использование технологии разрешения проблем как методологической основы методов в учебном процессе	Овладение технологией формирования команды в соответствии с социокультурными нормами
Использование работ в малых группах как наиболее эффективной модели образования	Целостное восприятие процесса и результата деятельности

Современные задачи образования корректируются обострением опасности потери уникальности отдельного человека, его способности выбрать свою судьбу, наличием диалектической борьбы независимости личности со свободой и развитием других членов общества. Студенту все сложнее усвоить огромные потоки информации, присущие информационному обществу. Соперничество в достижении успехов находится в тесной и сложной взаимосвязи со стремлением к равенству возможностей. Многие рыночные реформы проводятся без учета социальной ориентации [11].

Современного работодателя больше интересует не квалификация студента, которая, по его мнению, связана с разделением производственных функций на отдельные задачи и виды производственно-организационной деятельности, а компетентность как совокупность навыков, присущих отдельной личности, которая сочетает квалификацию с неким социальным поведением, умением работать в коллективе, инициативой, способностью принимать решения и нести ответственность за их реализацию [3].

Современная система образования призвана формировать такие качества студента как мобильность, инициативность, динамизм, креативность, конструктивность и гибкость. Стремление к самообразованию должно стать неотъемлемым профессиональным качеством будущего работника на протяжении всей жизни. В условиях экономики знаний для сохранения конкурентоспособности чрезвычайно важно постоянно овладевать новыми технологиями и понимать возможности их применения, уметь разрабатывать собственные решения, приспосабливаться к социальной и профессиональной среде, нивелировать проблемы и работать в проектной группе, быть готовым к значительным нагрузкам, стрессам и уметь быстро с ними справиться.

Понятие компетентности заключается в готовности и способности личности к некоторой деятельности, основанных на знаниях и имеющемся опыте, полученном в ходе обучения и практики. Компетентность предполагает самостоятельный и добровольный вклад личности в учебно-познавательный процесс и направлена на успешную интеграцию выпускника в социум. Компетентность, в свою очередь, – это способность использовать знания, навыки и личные качества для продуктивной деятельности в конкретной области [6].

Формируемые компетенции и итоговые результаты образовательного процесса рассматриваются в качестве главных целевых установок в Федеральных государственных образовательных стандартах высшего профессионального образования (ВПО). Они представляют собой интегрирующие основы формируемого типа выпускника. По сути своей компетентностная модель студента охватывает квалификацию, связывающую его будущую профессиональную деятельность с объектами и предметами труда, но также отражает междисциплинарные претензии к результату образовательного процесса [3].

Очевидно, что необходима перестройка всей системы образования. Она потребует значительного роста бюджетных расходов (по мнению экспертов Общественной палаты – до 7-8% валового внутреннего продукта, ВВП) [2]. А поскольку, как мы уже отмечали, составными элементами национальной экономической системы являются государство, бизнес и население (общество), необходимо объединение интересов и

усилий всей этой триады в решении проблем модернизации образовательной сферы, достижение «эффektivной интеграции власти, науки, образования и бизнеса», о чем, в частности, уже говорилось на самом высоком уровне [1].

Таблица 3

**МАТРИЦА SWOT-АНАЛИЗА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
РОССИЙСКОГО РЫНКА
ТРУДА И РЫНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ**

Сильные стороны – S	Возможности – O
<p>Эффект массовизации образования, определяющий стабильный спрос на образовательные услуги, даже в условиях неблагоприятной демографической ситуации; развитая система дополнительного профессионального образования, что позволяет осуществлять переподготовку высококвалифицированных специалистов по заказу целевых сегментов; осуществление мероприятий по повышению качества образования и компетенции более высокого порядка (введение новых образовательных стандартов); открытие новых специальностей и специализаций с учетом предъявляемого спроса; практическая направленность курсовых и дипломных проектов, диссертаций</p>	<p>Развитие интеграционного взаимодействия между вузами и реальным сектором экономики; повышение уровня доходов населения; формирование инновационного тренда развития экономики; освоение и распространение инновационных образовательных технологий; получение дополнительного государственного финансирования; налоговые льготы для предприятий; формирование общественного ресурса – институтов гражданского общества; интеграция в международную образовательную систему; либерализация рынка образовательных услуг; институционализация социально-значимых рынков – труда и образования; развитие механизмов государственно-частного партнерства</p>
Слабые стороны – W	Угрозы – T
<p>Дисфункции рынка и диспропорции спроса и предложения; доминирование конъюнктурного спроса; закрепление узкой специализации; оппортунистическое поведение субъектов рынков; тенденция ухудшения имиджа высшего учебного заведения в результате ранее проводимых реформ; несоответствие российских вузов международным рейтинговым критериям; недостаточные объемы совместных научных исследований; отсутствие системы прогнозирования спроса, формирования целевого спроса и предложения; сложности в трудоустройстве выпускников наиболее «востребованных» абитуриентами специальностей</p>	<p>Монополизация рынка на основе чрезмерной институционализации; высокая степень коммерциализации; коммодификация образовательных услуг; рост транзакционных издержек; распространение неформальных отношений в процессе взаимодействия; неэффективное сопряжение между «старой» системой высшего образования и «новым» рынком труда; отсутствие эффективного сопряжения между образовательными структурами и государственными институтами, ответственными за контроль качества образовательных услуг; конфликт между расширяющимся рынком образовательных услуг и необходимостью обеспечения качества обучения, вызванный массовым характером высшего образования</p>

Насущная необходимость такого интеграционного (консолидированного) подхода уже осознана как бизне-

сом, так и государством, а также (в меньшей степени) – педагогическим сообществом. Не подлежит сомнению, что такая совместная деятельность должна строиться на договорной основе и подразумевает четкое разделение зон ответственности каждой из сторон [13].

Говоря о формировании инновационных подходов в рамках модернизации системы образования необходимо учитывать тот момент, что развитие современной системы образования характеризуется целым рядом тенденций, носящих, как положительный (подготовка по интегрированным профессиям, что в значительной степени повышает шансы выпускников на рынке труда; организация преподавателями и студентами совместных производств; стремление преподавателей к профессиональному росту через институт соискательства, желание вуза иметь своих кандидатов, докторов наук, с чем связаны надежды изменить статус учебного заведения; создание учебных центров по подготовке рабочих и специалистов на коммерческой основе; оказание дополнительных образовательных услуг, осуществление дополнительного профессионального образования), так и негативный характер (износ материально-технической базы учебных заведений, ее несоответствие современным требованиям образовательного процесса; снижение образовательного уровня абитуриентов; неподготовленность поступающих к обучению; падение производства и ухудшение социально-экономического положения регионов, что сказывается на отношении молодежи к профессиям и трудоустройстве выпускников учебных заведений; «вымывание» основных профессий и специальностей, возрастание доли подготовки по малозатратным специальностям других профилей – юристов, бухгалтеров, страховщиков, которых готовят в количестве, намного превышающем потребности; осложнение взаимоотношений учреждений образования с предприятиями в вопросах организации обучения, трудоустройства выпускников) [13].

На основе анализа выделенных тенденций, мы пришли к убеждению, что одной из основополагающих проблем, препятствующих реальной модернизации и последующей адаптации системы образования в рамках инновационной экономики, является отсутствие взаимодействия и сопряжения между рынком образования и рынком труда. Чтобы проиллюстрировать этот тезис проведем **SWOT**-анализ, результаты которого представим в виде матрицы (табл. 3).

Опираясь на данные **SWOT**-анализа и исходя из того, что образование становится той сферой социально-экономической жизни, которая определяет развитие большинства других сфер жизнедеятельности людей, выступая важнейшим инструментом этого процесса, в целях снижения рисков углубления имеющихся в образовании системных проблем и усиления положительных тенденций модернизация данной сферы в формате инновационного развития должна быть ориентирована на обеспечение:

- повышения открытости системы образования (преодоление социальной замкнутости), что обеспечивается за счет широкой кооперации деятельности, как внутри образовательной системы (образовательных систем разного ранга, типа, уровня), так и с другими экономическими системами и сферами;
- всемерное усиление интеграционных процессов по объединению всех видов государственных и частных ресурсов для достижения мирового уровня и качества образования, отвечающего задачам социально-экономического развития общества;

- внедрения в систему управления образованием наиболее эффективных форм и методов, применяемых в предпринимательской практике, при сохранении за государством функции создания благоприятных институциональных условий инновационного развития образования и функций контроля за доступностью и качеством оказываемых образовательных услуг;
- расширения участия бизнес-структур в организации самого образовательного процесса через объединение организационных, материальных, финансовых и управленческих ресурсов учреждений образования и бизнеса (имеется в виду, прежде всего, интеграционное взаимодействие в подготовке специалистов, реально востребованных на рынке труда);
- создание и развитие институтов общественного контроля за качеством и доступностью образования, постепенный переход к общественно-государственному механизму управления, который разрушает монопольное государственное управление данной социально-значимой системой;
- развития нормативно-правовой и методической базы для реализации потенциала нового законодательства (прежде всего, Закона об образовании, вступившего в силу с 1 января 2013 г.), нацеленного на реальную автономию образовательных учреждений, их финансово-хозяйственную самостоятельность и ответственность за результат, в том числе за счет формирования и использования доходов от целевого капитала.

Исходя из вышесказанного, можно утверждать, что модернизация системы образования преследуют три основных цели: повышение эффективности функционирования сферы образования, повышение качества и доступности образовательных услуг и предполагает инновационное развитие, то есть, процесс модернизации системы образования в условиях инновационной экономики представляет собой такое усовершенствование системы, которое преследует цель – сделать образовательную систему и адаптивной к инновациям, и производящей инновации.

Устойчивость системы профессионального образования обеспечивается благодаря инвариантной структуре, которая выступает системообразующим и системосохраняющим фактором в системе [9]. Инновационная деятельность в сфере образования – это процесс создания инноваций, включающий научные исследования, экспериментальные разработки, а также деятельность, обеспечивающую создание инноваций – научно-технические услуги, маркетинговые исследования, подготовку и переподготовку кадров, организационную и финансовую деятельность [5]. Все перечисленные направления инновационных изменений вписываются в рамки новой образовательной парадигмы, которая основывается на концепции обучения в течение всей жизни, активизации взаимодействия профессионального обучения с рынком труда и разработки механизмов обратной связи между потребителями образовательных услуг и системой образования.

Важнейшим инструментом для реализации выделенных инновационных изменений, как показывает мировая практика, можно рассматривать механизмы государственно-частного партнерства, которые основаны на интеграции всего многообразия ресурсов, как государства, так и бизнес-сообщества.

Механизм государственно-частного партнерства в системе финансового управления образованием призван оптимизировать финансовые потоки на различных уровнях профессионального образования за счет бюджетных и внебюджетных ресурсов и улучшить общественный контроль по эффективному и целевому

использованию аккумулированного бюджета образовательного учреждения.

Система финансового управления образованием в развитых странах носит государственно-общественный характер, который означает проектирование механизмов, облегчающих для граждан и частного бизнеса доступ к участию в составлении публичного заказа на образовательные услуги, общественную активность в совершенствовании государственной политики по улучшению инвестиционного климата в образовании, создание рычагов общественного воздействия на планирование образовательных бюджетов различных уровней, формирование механизма участия частных субъектов в софинансировании образования.

Недавно наметившийся в прогрессивных вузах страны постепенный переход от бюджетно-сметной модели менеджмента финансовых ресурсов к корпоративной предусматривает также создание продуктивных структур финансового управления [12, 14], важнейшей задачей которых становится динамичная фандрайзинговая деятельность для исполнения стратегических и оперативных целей данного образовательного учреждения. Работа с внебюджетными источниками финансирования – фундамент, на котором строятся все механизмы государственно-частного партнерства (ГЧП) в области финансового менеджмента в образовании. При этом за рубежом одним из ключевых направлений развития организационного и институционального государственно-частного партнерства в системе финансового управления образованием является благотворительность и целевые благотворительные гранты.

Накопленный опыт в сфере благотворительности в образовании за рубежом гораздо богаче, чем в РФ. Вузу, планирующему прибегнуть к благотворительности как механизму ГЧП, обеспечивающему ему дополнительный источник финансирования, следует определиться с направлением действий: создавать внутренний целевой фонд из собственных или привлеченных средств, так называемый эндаумент, или целенаправленно добиваться поддержки сторонних частных и общественных благотворительных фондов. Средства, вложенные в такие фонды, отчасти выводятся из сферы налогообложения, но могут быть изъяты собственниками в любой момент. За счет эндаументов, например, в Принстонском университете покрывается примерно 47% расходов, в Гарвардском – 38% [18]. Общий объем эндаументов университетов США превышает 200 млрд. долл. В Великобритании эта цифра неизмеримо скромнее – всего 5 млрд. долл., причем совокупный фонд Оксфорда и Кембриджа составляет 4 млрд. долл., а оставшийся миллиард делят между собой прочие университеты страны [15].

Успехи отечественной благотворительности в сфере образования пока довольно скромны. Сегодня в РФ зарегистрировано около 85 эндаумент-фондов, 50 из которых принадлежат столичным и региональным университетам. Общая капитализация эндаументов российского высшего образования на 2012 г. не превышала 18 млрд. руб. [18].

Первыми образовательными учреждениями, осознавшими важность и перспективность создания целевых фондов, стали ведущие вузы страны:

- Московский государственный институт международных отношений (МГИМО);
- Московский государственный университет им. М.И. Ломоносова;

- Национальный исследовательский университет – Высшая школа экономики;
- Уральский федеральный университет;
- Европейский университет в Санкт-Петербурге;
- Южный федеральный университет;
- Московская школа управления «Сколково» и др.

Второй по объему в стране эндаумент принадлежит Московскому государственному институту международных отношений Министерства иностранных дел РФ. Стабильности пополнений бюджета университета способствует грамотная инвестиционная политика в области управления целевым капиталом. Для средств эндаумент-фонда университета выбрана весьма консервативная структура инвестиционного портфеля:

- 12% акций;
- 79% облигаций;
- 8% на депозитных счетах;
- остаток средств держится в валюте.

Главная задача эндаумента – обеспечить пусть не всегда высокий, но обязательно регулярный доход. В 2009 г. доходность целевого капитала МГИМО превысила 25%, в 2010 г. снизилась до 11,4%, в 2011 г. – 7,8%, в 2012 г. ее размер колебался в районе 9% [4]. Сегодня за счет средств эндаумента МГИМО финансирует собственную издательскую деятельность, интересные студенческие проекты, проведение научных конференций и семинаров.

Наличие эндаумент-фонда у высшего учебного заведения – это не только возможность получить дополнительные финансовые средства, но и показатель успешности учреждения, его прочного положения на рынке образовательных услуг и наличие серьезных перспектив развития.

Однако для активизации включенности в фандрайзинговую деятельность вузов частному бизнесу, физическим лицам и благотворительным организациям нужно придать изначальный стимул. Несмотря на тот факт, что принятие в 2006 г. федерального закона о целевом капитале существенно расширило возможности использования механизмов ГЧП на базе благотворительности в сфере профессионального образования, остается еще масса нерешенных проблем.

Представляется, что одним из перспективных направлений развития партнерства государства и бизнеса в области образования должно стать создание ассоциаций и профильных объединений представителей бизнес-сообщества-благотворителей, единых информационных площадок для установления контактов между управляющими благотворительных фондов, местными и федеральными органами власти и образовательными учреждениями. Такой системный подход к развитию системы финансового управления образованием, через активизацию фандрайзинговой деятельности и вовлечение частных инвесторов и пожертвователей, уже в самом ближайшем будущем позволит аккумулировать финансовые резервы для инновационного развития российских образовательных учреждений.

Морозова Ирина Анатольевна

Мысин Михаил Николаевич

Малюков Владимир Павлович

Литература

1. Послание Президента РФ Федеральному Собранию РФ // Российская газета. – 2006. – 11 мая.
2. Андрукович Е. Государственно-частное партнерство в образовании [Текст] / Е. Андрукович // Социально-трудовые исследования / ред. колл.: Андрукович Л.Н., Веденева В.Т., Комаровский В.В., Морозова М.А., Садовая Е.С., Сауткина В.А., Хохлова М.Г. – М.: ИМЭМО РАН, 2009.
3. Андреев А.Л. Инновационный путь развития России в контексте глобального пространства образования [Текст] / А.Л. Андреев // Вестник Российской Академии наук. – 2010. – Т. 80 ; №2.
4. Государственно-частное партнерство в образовании: [Текст] : сб. / науч. ред. О.П. Молчанова, А.Я. Лившин. – М.: КДУ, 2009.
5. Захарова Н.П. Образовательный кластер региона [Электронный ресурс] / Н.П. Захарова, Е.В. Тоготина // ВлГУ : электронный журнал. – 2007. – №18 ; ч. 2. URL: <http://journal.vlsu.ru/index.php?id=1869>
6. Звездова А.Б. Компетентностный подход в высшем профессиональном образовании [Электронный ресурс] / А.Б. Звездова, В.Г. Орешкин. 2012. URL: http://www.miep.edu.ru/uploaded/zvezdova_oreshkin.pdf
7. Егорова Е.И. Совершенствование системы управления высшими учебными заведениями в контексте современных процессов модернизации образования [Текст] / Е.И. Егорова. – Краснодар, 2005.
8. Ермашкевич Н.И. Инновационные процессы в системе высшего профессионального образования России [Электронный ресурс] / V Межд. науч.-практ. интернет-конференция «Проблемы формирования новой экономики XXI века» (21-22 дек. 2012 г.). URL: http://www.confcontact.com/20121221/11_ermashkevich.htm
9. Инфокоммуникации и связь Республики Татарстан [Электронный ресурс] : образовательный кластер. URL: <http://mcr.tatar.ru/rus/info.php?id=>
10. Лаврентьев Г.В. Инновационные обучающие технологии в профессиональной подготовке специалистов [Электронный ресурс] / Г.В. Лаврентьев, Н.Б. Лаврентьева. – Барнаул : Изд-во Алтайского госуд. ун-та, 2002. URL: <http://www2.asu.ru/cppkp/index.files/ucheb.files/innov/>
11. Морозова И.А. Карты компетенций как эффективный инструмент социально-экономического партнерства государства и бизнеса в условиях экономики знаний [Текст] / И.А. Морозова, М.Н. Мысин // Аудит и финансовый анализ. – 2013. – №4.
12. Морозова И.А. Модернизация научно-исследовательского сектора в условиях инновационной экономики посредством развития механизмов государственно-частного партнерства [Текст] / И.А. Морозова, И.Б. Дьяконова // Предпринимательство. – 2010. – №3. – С. 12-18.
13. Морозова И.А. О необходимости формирования инновационных подходов в рамках модернизации системы образования [Текст] / И.А. Морозова, М.Н. Мысин // Экономика и менеджмент систем управления. – 2013. – №4.
14. Морозова И.А. Развитие механизмов государственно-частного партнерства в рамках концепции модернизации системы образования [Текст] / И.А. Морозова, И.Б. Дьяконова // Междунар. ж-л экспериментального образования. – 2010. – №5. – С. 76-78.
15. Неборский Е.В. Частный капитал и американские университеты [Электронный ресурс] / Е.В. Неборский // Экономика и менеджмент инновационных технологий. – 2012. – №3. Режим доступа: <http://ekonomika.snauka.ru/2012/03/490>.
16. Смирнов А.В. Образовательные кластеры и инновационное обучение в вузе [Текст] / А.В. Смирнов. – Казань, 2010.
17. Смирнов А.В. Теоретические подходы к образовательным кластерам в системе профессионального образования [Электронный ресурс] / А.В. Смирнов // Психология, социология и педагогика. – Декабрь 2012. URL: <http://psychology.snauka.ru/2012/12/1456>.
18. Яковенко Д. В вузах проклюнулся капитал [Электронный ресурс] / Яковенко Д. – 2013. Режим доступа: <http://expert.ru/expert/2012/45/v-vuzah-proklyunulsya-kapital/>

Ключевые слова

Экономика знаний; инновационная деятельность; образовательные технологии; механизмы государственно-частного партнерства; фандрайзинговая деятельность.

РЕЦЕНЗИЯ

Актуальность темы обусловлена тем, что в современных условиях трансформации экономических отношений хозяйствующим субъектам необходимо приспосабливаться к новой изменяющейся среде – экономике знаний, приходящей на смену стандартной индустриальной экономике. Образовательная сфера в этом процессе занимает главенствующее место. Она является основой устойчивого инновационного развития всей экономики страны. Поэтому изучение специфики формирования нового класса специалистов, способных продуктивно трудиться в новых условиях, обладающих такими конкурентными преимуществами как компетентность.

Научная новизна и практическая значимость. Новизна заключается в рассмотрении государственно-частного партнерства в образовательной сфере в новом свете – в контексте экономики знаний. В статье проведен **SWOT**-анализ взаимодействия российского рынка труда и рынка образовательных услуг. На его основе выявлены перспективы развития взаимодействия государственных вузов и частного бизнеса, анализируются противоречия и выгоды, возникающие в процессе такого взаимодействия.

Заключение: рецензируемая статья отвечает требованиям, предъявляемым к научным публикациям, и может быть рекомендована к опубликованию.

Гущина Е.Г., д.э.н., проф. кафедры мировой экономики и экономической теории Волгоградского государственного технического университета

[Перейти на Главное МЕНЮ](#)
[Вернуться к СОДЕРЖАНИЮ](#)