

## 10.14. ПРАКТИКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КОРПОРАТИВНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В МЕЖДУНАРОДНОЙ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЕ

Ходенко Н.В., аспирант кафедры  
«Мировая экономика»

НОУ ВПО «Институт мировой экономики и информатизации»

[Перейти на Главное МЕНЮ](#)  
[Вернуться к СОДЕРЖАНИЮ](#)

В данной статье приведен обзор корпоративной социальной ответственности (КСО) в банковской системе разных стран. Представляется, что базовые модели КСО не существуют в чистом виде и зависят от исторических особенностей разных стран, так же как и банковская система в целом. Описаны основные особенности, признаки каждой из моделей. Сформулировано заключение, что американская модель корпоративной социальной ответственности является самой широко распространенной в мире из-за ее простоты.

В последние годы возросла практика применения организациями корпоративной социальной ответственности (КСО) в ведении бизнеса. И это не удивительно, ведь возросли и требования клиентов, сотрудников, государственных органов и общества в целом, в понимании, отвечает ли организация стандартам применения практики КСО. Особое место в списке этих организаций стали занимать и банки. Кризис, продолжая вносить коррективы в деятельность банков, в бизнес-модель, заставил обратить внимание еще и на социальную политику. Но ведение социальной политики не может осуществляться без учета многих факторов (культура, традиции, географическое положение и т.д.).

В наши дни конкуренция в банковском секторе стала носить неценовой характер: многие банки предлагают похожие продукты на примерно одинаковых условиях. Поиск потенциальных клиентов происходит в основном посредством внедрения новых уникальных продуктов и развитием бренда. Но должно быть принято во внимание, что поддержание уникальности продукта на рынке, в условиях жесткой конкуренции и развития технологий в долгосрочной перспективе является ошибкой. В любой момент конкуренты могут предложить подобный продукт на более выгодных условиях. Именно поэтому развитие бренда банка, создание позитивного образа перед заинтересованными лицами является важным аспектом работы в высоко конкурентной среде. Для достижения этой цели необходимо использовать инструменты социально ответственного бизнеса, определенные финансовыми возможностями банков, уровнем развития целой системы, требований регуляторов, национальными особенностями. Рассмотрение данных инструментов будет определено, исходя из моделей ведения бизнеса:

- англо-саксонская модель (США, Великобритания, Австралия);
- азиатская (Япония, Малайзия);
- европейская (Германия, Франция).

Соединенные Штаты Америки. Особенность американской модели состоит в том, что активность в области КСО инициируется самими компаниями. Корпорации самостоятельно определяют степень своего об-

щественного вклада. В то же время данная форма подразумевает законодательное поощрение социальных инвестиций в выгодные для общества сферы, через соответствующие налоговые льготы, несмотря на то, что государственное регулирование корпоративной социальной ответственности минимально. Бизнес в США изначально был основан на максимальной экономической свободе, поэтому многие сферы общественной жизни остаются до сих пор саморегулируемыми, соответственно все инициативы компаний в области КСО также являются добровольными.

Именно в США появились и активно развиваются различные механизмы социальной поддержки общества бизнесом, например, как корпоративные фонды, аккумулирующие и использующие средства компаний для решения ряда социальных проблем. Так, американское профессиональное образование спонсируется частным сектором. Чтобы признать значимую причастность банков в жизни общества, Американская ассоциация банкиров (American bankers association) учредила Премию обязательства перед обществом (Community commitment awards), которая проводится ежегодно [1].

Американское законодательство не предусматривает штрафы за отсутствие социального компонента в бизнес-стратегии, но корпорации, включая банки, стремятся осуществить принципы социально ответственного бизнеса, потому что уровень информации, прозрачности в США высок, таким образом, поддержка сообщества через социальные программы имеет положительное влияние на репутацию бизнеса и компании в целом.

Великобритания. КСО в Великобритании сочетает в себе элементы американской и европейской модели.

Общей чертой с европейской системой КСО является прежде всего то, что идет активная поддержка бизнеса со стороны государства. Великобритания славится хорошо разработанной государственной системой социального обеспечения и здравоохранения. Одновременно присутствуют и американские элементы КСО. В целом для британской модели характерны следующие признаки:

- широкое развитие сектора независимого консалтинга в области КСО;
- пристальное внимание финансового сектора к проектам в области КСО (тенденция роста количества социально ответственных инвестиционных фондов);
- повышенный интерес СМИ. Например, известная британская газета The Times публикует индексы социальной ответственности в своем еженедельном разделе Company-profile;
- система бизнес-образования в Великобритании однозначно превосходит европейскую по количеству и разнообразию учебных курсов в области КСО;
- участие правительства в развитии КСО. Это проявляется в партнерстве с частными предприятиями в образовательном секторе, поддержке инициатив в области КСО через со-финансирование проектов, налоговые льготы, продвижение инициатив соответствия национальным и международным стандартам.[5, с. 25].

Принципиальным моментом в британской модели является ярко выраженная инициативность самого бизнеса в создании проектов в области КСО, что по сути полностью согласуется с принципом добровольности. В целом, сегодняшняя модель британского КСО носит характер определенного процесса развития, который имеет сейчас в себе как европейские, так и американские элементы КСО.

По мнению некоторых экспертов, британская модель КСО движется от американской модели КСО, к европейской. На сегодняшний день большинство крупных британских компаний имеют в своих структурах специальные подразделения по КСО со своими бюджетами и представительством на уровне совета директоров. Около 80% крупнейших национальных компаний включают социальную отчетность в ежегодные финансовые отчеты.

Активная роль британского правительства выражается в политике поддержки компаний, освещающих свою деятельность в социальной, природоохранной сфере и взаимоотношениях с персоналом. Целый ряд законодательных актов устанавливает льготный режим налогообложения для компаний, ведущих свой бизнес социально ответственно и с позиций деловой этики, особенно в вопросах эффективного использования энергии, вторичной переработки отходов и т.п.

Австралия. Вплоть до 1980-х гг. банковская система в Австралии была практически закрыта для доступа на нее иностранных банков ввиду большого количества ограничений. В результате этого Австралия имеет очень ограниченное количество банков. Социальная ответственность регулятивных органов банковского сектора состоит в том, чтобы гарантировать стабильность рынка. Чтобы достигнуть этого, Резервный банк Австралии обеспечивает «четыре столба» – политику, поддерживающую разделение четырех крупнейших банков в Австралии, отклоняя любое слияние компаний или приобретение любого из них [4, с. 34].

Развитие сложных систем управления КСО ведущими австралийскими банками (Commonwealth, Westpac, National Australia Bank, ANZ) является одним из главных способов достижения конкурентоспособности на мировых рынках, в то время как их размер ограничен регулятором. Из основных государственных органов, которые в определенной степени занимаются вопросами КСО, можно выделить: Деловой совет Австралии, Департамент по делам семьи и общественных услуг, Парламентский комитет по финансовым услугам и корпорациям. Также способствует развитию КСО школа государственного управления в Университете Канберры, в частности путем проведения соответствующих исследований. Кроме законодательных актов, Австралия имеет и определенные КСО-стандарты, определяющие деятельность компаний.

В январе 2003 г. Standards Australia опубликовала документ по КСО, который предлагает основные элементы создания, внедрения и управления эффективной программой корпоративной социальной ответственности в рамках организации и обеспечивает руководство в использовании этих элементов.

Одним из способов государственного поощрения этического ведения бизнеса было вручение социально ответственным компаниям специальной награды – Prime minister's awards for excellence in community business partnerships (премия премьер-министра за выдающиеся достижения в сообществе бизнес-партнерства). Однако после избрания правительства в 2007 г. Рабочая группа по деловому партнерству была распущена.

Япония. Использование японскими компаниями в своей деятельности практики КСО в настоящее время является больше модным явлением, чем необходимым. Большинство японских компаний, начиная с 2003 г., создали в структуре управления отделы, занимающиеся вопросами

КСО. Примерно с этого времени были выпущены первые отчеты о КСО.

Историю корпоративной социальной ответственности в Японии можно проследить еще в период Эдо (1603-1868 гг.), когда главная идея была в честности заключенной сделки и во вкладе в общество. Японская корпоративная социальная ответственность всегда была направлена на защиту окружающей среды, устойчивое развитие и корпоративную филантропию. Японская модель КСО в большинстве своем сосредотачивается на предоставлении превосходной услуги и высококачественного продукта, которые должны быть безопасными для потребителя. Японские корпорации уважают права человека, согласно которым должна создаваться гармония между рабочим и работодателем, чтобы достигнуть максимальной экономической эффективности. С другой стороны, японские транснациональные корпорации склонны иметь разные методы подхода к персоналу за пределами Японии.

В своей деятельности в области КСО японские банки уделяют большое внимание таким критериям, как «безопасность» и «работа с клиентами», положительно отражающиеся на потребительском выборе бренда.

Некоторые ведущие банки в Японии недавно стали применять в своей практике стратегическое КСО – социальная ответственность, которая может способствовать социальной и деловой выгоде. Для банка стратегическое КСО – часть коммерческой деятельности, которая используется в бизнес-процессах и создании стратегии банка. Это не только фундаментальные действия в области КСО, такие как корпоративное управление или социальные действия, но это еще и бизнес-действия, которые направлены на решение социальных вопросов и на улучшение социального благосостояния. Другой аспект стратегической социальной ответственности – это действия на создание ценности деятельности, не рискуя контрольными функциями.

Считается, что японские банки в своей деятельности используют азиатскую модель КСО, но говорить об этом со стопроцентной уверенностью было бы неправильно, так как у этой страны есть свои определенные особенности, типичные только для нее.

Малайзия. Внимание к КСО было в центре внимания в стране как в течение прошлых десяти лет, так как и сейчас остается оплотом многих корпораций, что проявляется в стратегиях многих корпораций и банков в частности. С пониманием возрастающего интереса заинтересованных лиц относительно КСО для банковского дела очень важно начать предпринимать усилия в части КСО как в части корпоративной, так и бизнес-стратегии. В Малайзии КСО всегда была важным принципом для многих крупных корпораций. Фактически большое количество компаний уже заняты реализацией принципов социальной ответственности в своей деятельности. Вообще принципы КСО в малайзийских финансовых учреждениях направлены в основном на окружающую среду, обучение служащих и развитие социального рынка. Единственная разница находится в форме и способе их реализации и выполнения.

Однако в Малайзии КСО, как и корпоративное управление, находится на стадиях зарождения, когда в других азиатских странах, таких как Сингапур, Таиланд и Южная Корея, оно развито более эффективно (табл. 1).

Германия. Принципы КСО в Германии разнообразны и широко развиты. Их выполнение реализуется как в

деятельности правительства, так и частным сектором и гражданским обществом самостоятельно.

Корпоративная социальная ответственность в Германии добровольна. Выполнение всеми социальными группами своей ответственности будет являться возможностью выполнения основных глобальных целей, таких как экономические, социальные и экологические [6].

Таблица 1

**КРУПНЕЙШИЕ МАЛАЙЗИЙСКИЕ БАНКИ И ИХ ПРИЧАСТНОСТЬ К CSR**

Банк	Общество	Рынок	Окружающая среда	Рабочие
Maybank	X	X	X	X
PublicBank	X	X	X	X
CIMB Bank	X	X	X	X
RHB Bank	X	X	X	-
AmBank	X	X	X	-
HongLeong	X	X	X	X

По сравнению с розничным бизнесом немецкие банки не так давно признавали, что их корпоративное социальное ответственное поведение должно коснуться и методов основного бизнеса. Много банков все еще рассматривают поддержку культурной деятельности и пожертвования как часть их социальной ответственности. Исследование немецкой федерацией потребительских организаций в банковском деле показало следующее [5, с. 47]:

- немецкие банки не хотят, чтобы их деятельность в области КСО была оценена: только 10 из 50 банков были готовы принять участие в анализе;
- в то время как у многих банков есть программы КСО, только немногие из них рассматривают КСО как часть банковской практики;
- в среднем немецкие банки тратят 0,1% их ежегодной прибыли от проектов на поддержание ответственного кредитования.

Банковский сектор Германии уделяет огромное внимание вопросам образования. Так, национальный форум по КСО предложил немецкому правительству включить в программу образования предмет «социальные инвестиции». Социальные инвестиции должны быть предметом в университетах и программах повышения квалификации, которые напрямую связаны с банковским делом.

Самым важным механизмом увеличения действия банков в области КСО в Германии является инвестиционный сектор, который предъявляет все больше требований к компаниям с целью развить социальную ответственность. Кроме того, общественные дебаты о происхождении финансовых кризисов оказали давление на банки, чтобы пересмотреть их инвестиции и порядок кредитования. Таким образом, ни финансовый стимул, ни законодательные изменения, ни общественное давление не привели к увеличению действий в области КСО. В общем можно сказать, что потребительские вопросы в области КСО еще не являются основными для банков Германии.

Франция. Фактически термин «социальный» в выражении «корпоративная социальная ответственность» излагает другую лексическую и концептуальную проблему. Слово «социальный», используемое в выражении на английском языке, используется на французском языке в более ограниченном значении, поскольку это ограничено по большей части социальным параметром развития. Таким образом масштабность, врожденная к этому понятию, «экономическая эффективности», «социальное равенство», «контроль ресурсов» не покрыты термином

«социальный» на французском языке. Следовательно, эта проблема языка может привести к непониманию отношения самого значения «социальной ответственности» во Франции. Некоторые аналитики даже полагают, что это слово – причина сильного и «тройного» сопротивления КСО во Франции: профсоюзы отвергают идею, что односторонние стандарты частного сектора должны управлять социальными аспектами компании; работодатели боятся новых обязательств. Государство не признает, что принципы, которые были исторически установлены, чтобы управлять корпоративными отношениями и которые представляют собой комбинацию юридического вмешательства и коллективных переговоров при полном общественном внимании, нужно теперь перестраивать [6]. Таким образом термин «социальный», возможно, был бы более соответствующим, выражая все три аспекта социальной ответственности: экономический, социальный, и экологический.

Основные нормы, которые регулируют корпоративную социальную ответственность во французских банках, были опубликованы в национальной стратегии устойчивого развития Франции, которая была принята правительством в 2003 г.

Доклады банков должны включать в себя информацию о ситуации с рабочими, рабочим временем, общественными отношениями, здоровьем рабочих и безопасностью, а также образованием и распределением доходов. Кроме того, необходимо описать корпоративную социальную ответственность своих подрядчиков. Также банки должны сообщить относительно проектов по сохранению электроэнергии и уменьшению воздействия на окружающую среду.

Государство поощряет инвестиции в социальную сферу. Лучшим социальным компаниям вручаются премии, есть законодательные преимущества для социально ответственных компаний в сфере государственных контрактов, также во Франции существуют компании, которым вручается «экологический знак», являющийся при знаком экологически ответственной компании.

Главная проблема для Франции состоит в том, чтобы сделать корпоративную социальную ответственность приоритетным направлением для малого и среднего бизнеса, давая понять, что это выгода не только для общества, но и для заинтересованных лиц.

Подводя итоги рассмотренным моделям КСО, можно сделать вывод, что корпоративная социальная ответственность была сначала замечена в англосаксонском мире в 1950-х гг., главной идеей ее было внести социальное благосостояние и экологическую ответственность. Поскольку этот инструмент управления был очень успешен, информация о нем распространилась во всем мире и стала глобальным деловым понятием.

Таким образом, идея корпоративной социальной ответственности не нова для многих стран. Кроме того, американские, британские и австралийские банки берут преимущества выполнения концепций КСО тогда, когда они расширяют работу на мировых рынках. Во многих случаях у них есть возможность быть конкурентоспособными с национальными корпорациями. Чтобы поддерживать это преимущество, главным образом внутренние банки принимают понятие КСО, которое объявлено компаниями-экспансионистами. Именно поэтому на данный момент американская модель КСО широко распространена во всем мире, и посткризисные тенденции способствуют увеличению ее популярности.

## Литература

1. ААБ представляет первый отчет премии обязательства перед обществом [Электронный ресурс] / Американская ассоциация банков. Режим доступа: <http://www.aba.com/About/Pages/CommunityCommitmentAwards.aspx>
2. Быстро развивающиеся «этические» банки [Электронный источник]. URL: <http://www.thelocal.de/national/20110215-33103.html>.
3. Дуцин М. Французская доктрина корпоративной социальной ответственности [Текст] / М. Дуцин // Права человека. – 2004. – С. 46-48.
4. Дюри Д. Политика четырех столбов, наш щит против кризиса [Текст] / Д. Дюри. – М., 2011. С. 34-36
5. Лефкович А. Корпоративная социальная ответственность и банки [Текст] / А. Лефкович // Amicus Curiae. – 2009. – №78. – С. 24-28.
6. Национальная стратегия корпоративной социальной ответственности. План действий относительно КСО немецкого Федерального правительства [Электронный источник] / Федеральное министерство лейбористских и социальных дел. URL: [http://www.bmas.de/SharedDocs/Downloads/EN/PDF-Publikationen/a398-csr-action-plan-englisch.pdf?\\_\\_blob=publicationFile](http://www.bmas.de/SharedDocs/Downloads/EN/PDF-Publikationen/a398-csr-action-plan-englisch.pdf?__blob=publicationFile).

*Ходенко Николай Викторович*

## Ключевые слова

Корпоративная социальная ответственность; банк; компания; государство; модель корпоративной социальной ответственности; признаки; особенности; управление; банковская система; бизнес.

## РЕЦЕНЗИЯ

Тема корпоративной социальной ответственности является одной из самых обсуждаемых в деловом мире. Возросшая роль бизнеса в развитии общества повысила требования к открытости в деловой среде. Интеграция принципа корпоративной социальной ответственности в стратегию развития бизнеса является характерной чертой многих иностранных компаний, и банков в частности. Рассмотрение практики использования корпоративной социальной ответственности в международной банковской системе является основной темой рецензируемой научной статьи. В ней автор убедительно приводит обзор корпоративной социальной ответственности в банковской системе разных стран.

Заслуживают особого внимания имеющие научную и практическую ценность, изложенные в статье основные особенности и признаки каждой из моделей ведения бизнеса. Приведено косвенное доказательство, что базовые модели корпоративной социальной ответственности не существуют в чистой форме и зависят от исторических особенностей разных стран, так же как и банковская система в целом.

Сформировано заключение, что американская модель корпоративной социальной ответственности является самой широко распространенной в мире.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о высокой актуальности рецензируемой статьи Ходенко Н.В., научной и практической значимости основных положений ее содержания, целесообразности ее публикации, представляющей интерес для широкого круга специалистов и научных работников.

*Юусов Л.А., д.э.н., проректор по учебной работе Института Мировой Экономики и Информатизации*

[Перейти на Главное МЕНЮ](#)  
[Вернуться к СОДЕРЖАНИЮ](#)