

## 10.25. УКРЕПЛЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКИХ РЕГИОНОВ

Смирнов В.В., к.э.н., доцент кафедры отраслевой экономики факультета управления и социальных технологий

ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова»

[Перейти на Главное МЕНЮ](#)  
[Вернуться к СОДЕРЖАНИЮ](#)

Обоснована потребность в решении проблемы укрепления экономической безопасности российских регионов. Раскрыты теоретические положения конкурентных преимуществ российских регионов. Выявлены благоприятные внутренние стартовые факторы для развития российской экономики. Рассмотрены основные подходы к укреплению экономической безопасности российских регионов. Разработана методика экспресс-оценки экономической безопасности региона.

### ВВЕДЕНИЕ

Проводимая в Российской Федерации модернизация экономики в период обширного и глубокого экономического кризиса, на фоне падения производства, снижения уровня жизни населения, сокращения материальных и финансовых возможностей государства, кризиса бюджетной, налогово-кредитной и инвестиционной политики, глубоких инфляционных процессов, нарастания резких различий в уровнях экономического развития регионов, сокращения межрегиональных производственно-экономических связей создала потребность в решении проблемы укрепления экономической безопасности российских регионов. Методологический подход к процессу модернизации экономики страны требует теоретического переосмысления концепции функционирования региональных социально-экономических систем, прежде всего, с точки зрения укрепления их экономической безопасности.

Для этого необходима жизнеспособная структуризация экономики региона, т.е. создание соответствующей структуры и инфраструктуры в общественном производстве и потреблении. В связи с модернизацией экономики РФ в целом и ее субъектов в частности, актуальной задачей становится разработка как практических, так и теоретических основ функционирования относительно обособленной экономики каждого региона при одновременной его интеграции в хозяйственную систему межрегиональной ассоциации, федерального округа, РФ.

В основу решения проблемы укрепления экономической безопасности российских регионов, должен быть положен современный механизм обеспечения конкурентных преимуществ региона. В условиях участия РФ во Всемирной торговой организации (ВТО) механизм обеспечения конкурентных преимуществ региона становится одним из основных инструментов осуществления государственной политики укрепления экономической безопасности российских регионов. В условиях трансформации мирохозяйственных связей появляется потребность в определении уровня отклонений (дисперсии) функций и задач в процессе обеспечения экономической безопасности российской экономики, соблюдая требования (граничные условия) ВТО. В современной российской экономике отсутствует четкое осознание того, какие политические и экономические проблемы требуют оперативного решения (например: присоединение Крыма), а какие – могут быть решены в рамках среднесрочного периода (строительство скоростной железной дороги Казань – Москва).

### 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОЛОЖЕНИЯ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ РОССИЙСКИХ РЕГИОНОВ

Сложившаяся в течение многих веков в России (после венчания Ивана IV на царство в 1547 г. Русь стала

называться Российским царством) неоднородность экономического пространства оказывает значительное воздействие на условия существования российского государства, структуру экономики и ее конкурентоспособность, социальную и экономическую политику государства на макроуровне. На мезоуровне дифференциация экономического пространства усилилась в процессе повышения нестабильности экономики российских регионов, что связано:

- во-первых, с участием РФ в ВТО и, как следствие, обострением конкуренции на мезо- и макроуровнях. Усиливающая конкуренция способствовала разделению российских регионов по их конкурентным преимуществам и недостаткам, а также определению адаптационной способности субъектов РФ с разной структурой экономики к трансформирующимся условиям рыночной конкуренции;
- во-вторых, государство существенно утратило регулирующую роль, что отразилось на снижении как государственных, так иностранных инвестиций в развитие регионов. Снижение инвестиционного потока привело к отмене ключевых социальных и социальных компенсаторов;
- в-третьих, сказалось фактическое неравенство регионов в использовании административного внутреннего и внешнего ресурса, в том числе взаимодействия с федеральными органами власти.

Сама постановка проблемы анализа конкурентных преимуществ регионов приобрела актуальность лишь в условиях постсоветского развития, когда местные органы власти получили возможность активно воздействовать на процессы экономического развития на региональном уровне. Сравнительно равномерная освоенность территории страны и выравнивание производственного потенциала регионов на постсоветском пространстве резко контрастируют с новой реальностью. Данный контраст частично определяет беспокойство общественности и экспертов по поводу тенденций российского регионального развития.

Вся история этого развития показывает что, несмотря на известную уникальность экономического пространства РФ, влияние всеобщих закономерностей и движущих сил оказалось не менее важным. То же самое происходит и сегодня, когда рынок трансформирует региональные пропорции и усиливает дивергентные тенденции. Длительное функционирование в экономическом пространстве РФ значительного количества кризисных территорий, существенная дифференциация региональных показателей социально-экономического развития вызваны продолжительным системным вырождением национальной экономики, сужением воспроизводственного процесса и капитализации реального сектора экономики. В процессе анализа двадцатилетней динамики приведенных ключевых макро- и микроэкономических индикаторов было установлено, что почти все субъекты РФ обладают признаками кризисной ситуации.

Большая территория, разнообразие природных, социально-экономических, культурно-конфессиональных и политических условий требуют от органов власти уделять особое внимание процессу модернизации на макро- и мезоуровнях, учитывая специфику российского государства. В то же время до сих пор федеральные и региональные органы власти уделяют недостаточно внимания специфическим условиям РФ, что объясняет неудачи и затруднения в проведении модернизации национальной экономики, в контексте повышения ее конкурентоспособности.

Индикатором нарастания неоднородности экономического пространства РФ является величина среднедушевого производства валового регионального продукта и среднедушевых реальных доходов населения субъектов РФ. За последнее десятилетие данный индикатор стал различаться более чем в 20 раз. Резкая дифференциация субъектов РФ привела к увеличению количества депрессивных регионов и бедности населения, нарастанию межрегиональных противоречий и трансформации системы межрегионального экономического взаимодействия.

Региональная асимметрия выражается в концептуальных дихотомиях:

- сильный – слабый;
- донор – реципиент;
- лидер – аутсайдер и т.д.

А также дилеммах:

- запад – восток;
- север – юг;
- центр – периферия.

При этом нет ничего фатального в разнообразии и в асимметрии развития российских регионов. Они могут двигаться в различных направлениях, дивергентно или конвергентно, с разнообразными сочетаниями роста и падения, регресса или прогресса. Такие тенденции наблюдались в прошлом, видны в настоящем и будут так же действительны в будущем, прогноз которого нельзя связать с какой-то одной и простой тенденцией.

Тенденции, равно как и асимметрия, рассматриваются с точки зрения экономического развития. Применение абсолютной или относительной меры оценки асимметрии дают разные результаты. Кроме того, мы имеем дело с различными видами асимметрии:

- социальная;
- экономическая;
- правовая и т.д.

Задача российского государства добиться снижения асимметричности в развитии регионов РФ, посредством перераспределения финансовых и инвестиционных потоков, а также предоставления различных форм государственных гарантий.

Отличительной чертой российского государства является жесткая вертикаль власти, которая определяет направление финансовых и инвестиционных потоков, а также их объем. Порядок распределения государственных средств регламентируется государственной региональной политикой. В современных условиях региональная политика выступает ориентиром для целенаправленной деятельности федеральных и региональных органов власти, определяя направление достижения намеченных целей, а именно снижения асимметричности в развитии регионов РФ и оптимальной территориальной организации общества и хозяйства. Региональная политика включает несколько основных направлений:

- формирование благоприятных политических отношений с субъектами РФ;
- оптимизация межбюджетных отношений;
- повышение результативности системы управления социально-экономическим развитием регионов РФ, а также формирование ориентиров для развития экономической деятельности.

Государственная деятельность определяет параметры региональной политики, устанавливая целевые ориентиры (показатели) снижения экономических и социальных диспропорций развития территорий. Осуществляя региональную политику, государство решает

проблемы повышения конкурентоспособности экономики, стимулирования использования собственных природных ресурсов и т.д.

Целенаправленная деятельность государственных органов власти на снижение асимметричности развития территорий является ключевым элементом региональной политики. Эта деятельность обеспечивает оптимальное существование государства в периоды наивысшей диспропорции в социально-экономическом развитии территорий, а также на этапе усложнения жизнедеятельности населения и политиков. С целью оптимального реагирования на процесс нарастания асимметрии государственными органами власти формируются федеральные и региональные целевые программы развития территорий. К числу основных документов, ориентирующих федеральные и региональные органы власти, является Указ Президента РФ «Об основных положениях региональной политики в РФ» от 3 июня 1996 г. №803, в котором обозначены цели и поставлены задачи для снижения уровня диспропорций социально-экономического развития территорий. Основные задачи региональной политики:

- расширить экономические стимулы для обеспечения стабильности и территориальной целостности страны;
- устранить существующие диспропорции в социально-экономическом развитии территорий;
- создать условия для расширения регионального процесса воспроизводства, посредством укрепления экономической базы территорий и повышения благосостояния населения;
- оптимизировать процесс рационального расселения;
- достичь целевых ориентиров высокоразвитых стран в экономическом и социальном развитии территорий, а также уровня воспроизводственных процессов в рамках структуры регионального хозяйства;
- повысить экономическую безопасность регионов РФ и т.д.

Средством достижения целей является формирование модели российской экономики, обладающей долгосрочным потенциалом динамичного роста. Экономический рост является главным условием повышения конкурентоспособности и, одновременно, сам в значительной степени от нее зависит. Поэтому задача достижения высоких темпов экономического роста рассматривается во взаимосвязи с задачей повышения конкурентоспособности экономики.

Государственные органы власти устанавливают целевые ориентиры развития субъектов РФ, посредством принятия законодательных актов и нормативных документов, перераспределяя финансовые потоки по территории страны и предоставляя гарантии на уровне регионов. В ряде случаев отсутствует согласованность нормативно-правовых актов, объема финансовых потоков и госгарантий потребностям территорий, что приводит к обострению региональных проблем и появлению новых. Решения, принимаемые на федеральном уровне, нацелены на решение макроэкономических проблем, а мезоуровень рассматривается как второстепенный. При этом сила региональных управленческих решений теряется в процессе согласования нормативно-правовой базы и выбора финансовых потоков, т.е. они, как правило, не оцениваются и не учитываются.

В условиях трансформации мирохозяйственных связей и усиления кризисных явлений в мировой экономике главной задачей на прогнозируемый период (2014-2030 гг.) следует считать обеспечения стабильности национальной экономики и укрепление экономической безопасности российских регионов. Решая проблему

обеспечения стабильности национальной экономики, федеральные органы власти последовательно реализуют аграрную политику, направленную на укрепление продовольственной безопасности РФ посредством развития рынка продовольствия, удовлетворения потребности населения РФ в продукции сельского хозяйства за счет собственного производства, расширении воспроизводственного процесса в агропромышленной отрасли, повышению среднедушевых доходов в сельской местности и рационального использования природных ресурсов. Государственные органы власти ориентируют инвестиционные потоки и стимулируют инвесторов на создание интегрированных агрокомплексов для достижения плановых показателей программы финансового оздоровления сельскохозяйственных предприятий. При этом рассматривается возможность не только простого восстановления стоимости основных средств, но и внедрения инновационной техники и технологий, а также современных организационных методов управления на сельскохозяйственных предприятиях. Для обеспечения экономической безопасности РФ активно реализуется промышленная политика, нацеленная на стабильное развитие всех отраслей промышленности, формирование и развитие адаптивной структуры промышленного производства. Промышленная политика должна создать условия для повышения конкурентоспособности российской продукции и технического уровня производства.

На современном этапе развития российской экономики благоприятными внутренними стартовыми факторами являются:

- политическая стабильность в стране;
- активно развивающаяся производственная, транспортная, телекоммуникационная и социальная инфраструктура;
- отсутствие социальной напряженности;
- относительно благоприятная экологическая обстановка.

При изучении дифференциации регионов РФ по уровню конкурентных преимуществ необходимо, прежде всего, отобрать критерии, определяющие социально-экономический потенциал региона. Отбор критериев должен осуществляться с учетом рядов особенностей:

- системных (идеология, политика, федерализм и др.);
- самобытности (культура, масштабы региона и др.);
- пространственно-универсальных градиент развития.

Например, Н.В. Федоров выделяет в РФ пять основных типов районов [8, с. 323-324].

1. С высоким уровнем промышленного развития и недостаточно развитым аграрно-промышленным комплексом.
2. Относительно высоким уровнем экономического развития и комплексной структурой хозяйства.
3. Моноотраслевой структурой хозяйства и благоприятными условиями для развития производительных сил.
4. Экстремальными природно-климатическими условиями, которые специализируются на добыче природных ресурсов, имеющих общегосударственное значение.
5. Экстремальными природно-климатическими условиями, моноотраслевой структурой хозяйства и ограниченной транспортной доступностью.

На основе вышеизложенного можно сделать вывод, что выявление конкурентных преимуществ российских регионов имеет государственное значение и является концептуальной составляющей государственной региональной политики. При этом конкурентные преимущества комплексно влияют на уровень асимметрии и диспропорцию российских регионов, что в свою очередь приводит к возникновению противоречий между экономическими интересами гражданина, предприятий отдельного региона.

Конкурентные преимущества региона следует рассматривать в форме конкурентных стратегий в направлении развития региональных бизнес-процессов. Существует по меньшей мере четыре основных типа стратегий конкурентной борьбы [6, с. 27-30].

- виолентная – стратегия конкурентной борьбы, состоящая в ставке на снижение издержек производства;
- пациентная – выпуск ограниченного количества узкоспециализированной продукции высокого качества;
- коммутантная – максимально гибкое удовлетворение небольших по объему (локальных) потребностей рынка;
- эксплерентная – ориентирована на радикальные нововведения.

Наряду с вышеизложенными типами стратегий конкурентной борьбы, существует научный и практический интерес к причинно-следственным связям, формирующим конкурентные преимущества. Например, внутри социальной или производственной подсистемы региональной экономики могут быть реализованы новшества путем превращения их в инновации в любой сфере деятельности. Конкурентные преимущества, в конечном счете, воплощаются в товарах, выпускаемых производственной подсистемой и реализуемых внутри региона и за его пределами. Продажа товара, имеющего конкурентное преимущество или изготовленного с использованием внутреннего конкурентного преимущества, позволяет получить определенный экономический эффект – доход. При этом полученный после реализации товара доход поступает обратно в региональную подсистему, которая использовала данное конкурентное преимущество.

Социальная или производственная подсистема экономики региона полученный доход распределяет на внутреннее потребление либо на получение новой конкурентоспособной ценности. Весьма важно полученный доход направлять на приобретение конкурентоспособных ценностей (благ), которые могут быть материализованы в конкурентные преимущества экономики региона.

В общем виде конкурентные преимущества региона отображают его потенциал и способность выполнять свои функции (миссию) с требуемыми качеством в условиях конкурентного рынка (ВТО). Данная характеристика относится к оценочным показателям, поэтому предполагает наличие субъекта (кто оценивает), объекта (что оценивается), критерии оценки. Субъектами оценки могут быть органы государственной власти, организации, инвесторы, покупатели и т.п. Объектами оценки являются товар, фирма, организация. Критериями оценки могут быть положение темпы развития, возможность расплачиваться за полученные заемные средства и др.

## 2. ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К УКРЕПЛЕНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКИХ РЕГИОНОВ

Задачу укрепления экономической безопасности российских регионов можно решить, используя научные труды У. Айзарда (Изард), А. Леша, Б. Олина, Д. Рикардо, А. Смита, Э. Хекшера и др. Например, шведский экономист Бертиль Олин (1899-1979), лауреат Нобелевской премии (1933), свою главную работу назвал «Межрегио-

нальная и международная торговля», подчеркивая и общность и различия двух типов торговли.

Шотландский экономист А. Смит (1723-1790) и английский экономист Д. Рикардо (1772-1823) рассматривали межрегиональную (международную) торговлю как способ получения выгоды для каждого участника торговли. А. Смит полагал, что каждый регион должен специализироваться на производстве и продаже тех товаров, где он обладает абсолютным преимуществом. Развивая концепцию межрегиональной торговли А. Смита, Д. Рикардо доказал, что абсолютные преимущества представляют лишь частный случай общего принципа рационального разделения труда. Главное – не абсолютные, а относительные преимущества, вытекающие из различий соотношений издержек на производство различных товаров в разных регионах.

В 1930-х гг. шведские экономисты Э. Хекшер (1879-1952) и Б. Олин (1899-1979) развили теорию международного (межрегионального) разделения труда, введя в рассмотрение соотношения основных взаимозаменяемых факторов производства (труда, капитала, земли и др.). Основное их теоретическое положение сводится к тому, что регионы должны вывозить продукты интенсивного использования избыточных (относительно неэффективных) факторов производства и ввозить продукты интенсивного использования дефицитных для них факторов. Так отсталые, депрессивные или развивающиеся регионы, имеющие, как правило, сильный дефицит капитала и избыток рабочей силы, должны специализироваться на производстве и вывозе трудоемкой продукции. Развитые же регионы, накопившие большие массы функционирующего капитала, должны стремиться к вывозу капиталоемкой продукции. Регионы, обладающие большими площадями сельскохозяйственных угодий и относительно низкой плотностью населения, объективно заинтересованы в вывозе сельскохозяйственной продукции.

Ключевое положение в развитии теории пространственной и региональной экономики занимает труд немецкого ученого А. Леша «Пространственная организация хозяйства», вышедший в 1940 г. (английское название книги «The Economics of Location» – «Экономика размещения»). А. Леш проанализировал все известные на тот момент теории размещения производства и формализовал качественные изменения практически по всем направлениям пространственной и региональной экономики. Он расширил границы предмета теории размещения, переходя от микроуровня до формирования экономического пространства регионов, а так же разработал принципиальные основы теории пространственного экономического равновесия.

На Западе в 1950-х гг. сформировалась «региональная наука», идеологом и организатором которой стал У. Айзард (Изард), который сформулировал принципы региональной науки и стал главным организатором Международной ассоциации региональной науки.

В то же время нельзя забывать о трудах наиболее весомых ученых М.В. Ломоносова, Н.Н. Баранского, А.Г. Гранберга, Н.Н. Колосовского и др. Если обратить внимание на историю развития экономической географии как науки, несомненно, следует отметить особую роль в этом процессе выдающегося русского ученого М.В. Ломоносова, который наряду с исследованиями в области природы и техники, анализа философии, истории, филологии, интересовался вопросами географии и

экономики и сформировал концептуальное направление изучения экономико-географического положения России.

Н.Н. Баранский (1881-1963) – основоположник экономической географии в СССР, автор многочисленных трудов по теории, методологии и методике преподавания экономической географии. Им сформулировано определение географического разделения труда как пространственной формы общественного разделения труда; разработаны научные понятия и методические подходы районного направления отечественной экономической географии.

Н.Н. Колосовский (1891-1954) – автор многочисленных работ по теории районирования:

- исследовал систему территориальных комплексов районного масштаба;
- создал фундамент для разработки теории территориально-производственных комплексов.

Проводя анализ научных трудов как зарубежных, так и отечественных ученых в области региональной экономики, следует отметить, что для решения задачи укрепления экономической безопасности российских регионов необходимо комплексное применение потенциала рыночных механизмов саморегулирования в преодолении экономического кризиса и вывода регионов на траекторию устойчивого экономического роста. Рыночные механизмы саморегулирования регионального развития являются основными факторами укрепления экономической безопасности российских регионов. Следовательно, процесс разработки комплекса мер прямого и косвенного экономического регулирования территориального развития должен вбирать в себя методы отработки и реализации рыночных механизмов саморегулирования. Основными направлениями реализации рыночных механизмов саморегулирования, в процессе укрепления экономической безопасности российских регионов, должны стать:

- формирование институциональной основы государственной региональной политики;
- создание условий для межрегиональной конкуренции;
- стимулирование экономической активности хозяйствующих субъектов;
- демополизация рынка ресурсов и инвестиций.

Необходимо проведение институциональных преобразований в экономике и формирование конкурентной рыночной среды. Приведение их в действие в полной мере возможно только при условии обеспечения благоприятного предпринимательского и инвестиционного климата как в целом в РФ, так и в отдельных регионах. М. Портер считал, что «адекватная роль правительства состоит в том, чтобы оно выступало в роли катализатора и искателя нового; оно должно вдохновлять – или даже подталкивать – компании к повышению своих стремлений и движению к более высоким уровням конкуренции, даже несмотря на то, что этот процесс может оказываться весьма неприятным и сложным. Ведущая к успеху политика правительства – это та политика, которая создает среду, в которой компании могут достигать конкурентных преимуществ, – а не та, при которой правительство непосредственно вовлекается в сам процесс» [3, с. 194-195].

В то же время следует учитывать мнение П. Самуэльсона, который писал о том, что нельзя стремиться лишь к простому количественному росту производства. Необходимо также внутреннее развитие всей социально-экономической структуры общества [5]. Позднее многие как зарубежные, так и отечественные авторы отмечали, что бесконтрольный количественный

рост может создать угрозу существованию всего человечества, поскольку он порождает экологические, энергетические, сырьевые и некоторые другие глобальные проблемы.

Решение данной проблемы предусматривает определение границы регионального роста. Так, Х. Зиберт считал, что определение границы регионального роста является предпосылкой любой теории территориального развития, обращая внимание на сложности, возникающие при попытках решения этой проблемы. В частности, он указывал на возможности установления явно искусственных границ и о невозможности идеального деления территории страны на регионы, так как любую местность можно представить как совокупность очень большого числа мелких участков [10].

В современных условиях федеральные органы власти осваивают новую модель взаимодействия между регионами; ассоциациями регионов; с предпринятиями и объектами, расположенными на их территории. Эффективные принципы данного взаимодействия сформулированы М. Портером в виде концепции: «Национальное процветание не наследуется – оно создается. Национальное процветание не вырастет просто из природных ресурсов, имеющейся рабочей силы, процентных ставок или покупательной силы национальной валюты, как это настойчиво утверждается в классической экономике» [4, с. 162].

С целью укрепления экономической безопасности российских регионов необходимо провести анализ их конкурентных преимуществ. М. Портер отмечал, что «среди правительств наблюдается всевозрастающая тенденция к экспериментированию в использовании различных политических подходов с целью повышения конкурентоспособности национальной экономики» [4, с. 165]. Нуждаются также в осмыслении теоретические основы процессов принятия решений, реализуемые в практических задачах, связанных с проблематикой укрепления экономической безопасности региона. М. Портер указывал, что: «Конкурентоспособность конкретной нации зависит от способности ее промышленности вводить новшества и модернизироваться» [4, с. 162].

Подход к оценке конкурентных преимуществ региона можно сформулировать, опираясь на концепцию конкурентоспособности страны, предложенную М. Портером: «...термин «конкурентоспособная страна» не имеет большого самостоятельного значения, так как основная цель государства в экономике – обеспечить гражданам высокий (повышающийся) уровень жизни... [3, с. 77-78], ...единственное, на чем может основываться концепция конкурентоспособности на уровне страны – это продуктивность использования ресурсов» [4, с. 24]. Продуктивность выражается в стоимости отдачи от единицы труда или капитала. Она зависит как от качества и характеристик продуктов, так и от эффективности, с которой такие товары производятся.

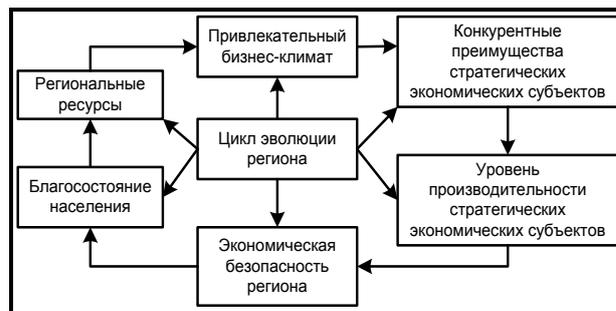


Рис. 1. Причинно-следственные связи развития экономики региона

Современный подход к укреплению экономической безопасности российских регионов должен быть основан на выявлении потенциала конкурентных преимуществ как отдельных регионов, так и их ассоциаций, посредством анализа причинно-следственных связей развития экономики региона (рис. 1).

В процессе анализа причинно-следственных связей развития экономики региона устанавливаются факторы способствующие укреплению экономической безопасности российских регионов. Эти факторы соотносятся со стандартным набором экономических индикаторов:

- экономический потенциал;
- темпы роста экономики;
- эффективность промышленного производства;
- уровень развития науки и техники, темпы освоения научно-технических достижений;
- участие в международном разделении труда;
- динамичность и емкость внутреннего рынка;
- гибкость финансовой системы;
- воздействие государственного регулирования экономики;
- уровень квалификации трудовых ресурсов, обеспеченность трудовыми ресурсами;
- социально-экономическая и внутриполитическая ситуация.

Для решения задачи укрепления экономической безопасности российских регионов, необходимо на федеральном уровне разработать специальные варианты типологии регионов. Проведенные исследования позволяют считать, что весьма информативной оказывается типологизация регионов по таким признакам:

- покупательная способность денежных доходов населения;
- уровень их дифференциации;
- уровень бедности и ее острота;
- уровень общей безработицы.

При этом необходимо исследовать, какие региональные факторы способствуют более полному удовлетворению физиологических, социальных и духовных потребностей населения.

При этом необходимо учитывать социально-экономические условия в стране, определяющие как характер развития экономики региона, так и особенности конкуренции на внешнем рынке, наличие конкурентной среды, обеспечивающей возможность прорывных изобретений и технологий, а также политику правительства и ее соответствие стадии развития конкурентных преимуществ. М. Портер выделяет четыре детерминанты конкурентных преимуществ [3, с. 175]:

- условия для факторов. Позиция страны в факторах производства, таких как наличие квалифицированной рабочей силы или инфраструктуры, необходимых для ведения конкурентной борьбы в данной отрасли;
- состояние спроса. Характер спроса на внутреннем рынке для отраслевого продукта или услуг;

- родственные и поддерживающие отрасли. Наличие или отсутствие в данной стране отраслей-поставщиков или других сопутствующих отраслей, конкурентоспособных на международном уровне;
- устойчивая стратегия, структура и соперничество. Существующие в стране условия создания, организации и управления компаниями, а также характер внутренней конкуренции.

Таким образом, практические подходы к укреплению экономической безопасности российских регионов, включают в себя методы оптимального использования следующих факторов:

- конкурентоспособность страны, в которую входит регион;
- природно-климатические, географические, экологические и социально-экономические;
- предпринимательскую и инновационную активность в регионе;
- уровень международной интеграции и кооперирования региона;
- расходы бюджета на научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки (НИОКР);
- расходы в развитие человека (на образование, здравоохранение, социальные нужды);
- конкуренция во всех сферах деятельности на основе знаний;
- стабильность политической и правовой системы региона;
- продолжительность жизни;
- эффективность использования ресурсов;
- конкурентоспособность трудовых ресурсов;
- гибкость финансовой системы;
- динамичность регионального рынка;
- культура бизнеса;
- уровень информационного обеспечения и др.

После детального анализа факторов влияющих на экономическую безопасность российских регионов, можно дать следующее определение. Укрепление экономической безопасности региона – процесс установления роли и места в экономическом пространстве РФ, в контексте обеспечения высокого уровня жизни населения и способности реализовать существующий экономический потенциал. Несомненно, такой взгляд на проблему устанавливает тождественность экономической безопасности и конкурентоспособности. При этом возникает вопрос правомерности конкурентоспособности регионов в рамках единого государства. Как справедливо полагает М.И. Гельвановский, «применительно к экономической сфере конкурентоспособность в самом общем виде – обладание свойствами, создающими преимущества для субъекта экономического соревнования... Область, или сферу, в которой ведется соревнование, можно назвать конкурентным полем» [1, с. 67]. Данную мысль развивает П. Завьялов, говоря, что существует прямая зависимость между уровнем конкуренции и конкурентоспособностью экономики, хозяйствующих субъектов: чем острее конкуренция и разнообразные формы ее проявления на национальном или международном рынке, тем обычно выше уровень конкурентоспособности [2, с. 26].

С учетом вышеизложенного мы предлагаем следующее определение конкурентоспособности региона. Конкурентоспособность региона – совокупность элементов социально-экономической системы свойства, которых образуют множество функций, в совокупности формирующих системный эффект, определяющий способность территориального образования к конкуренции. Следовательно, регион представляет собой стратифицированную структурную составляющую РФ, состоящую из ряда функционально дополняющих подсистем:

- социальной;
- производственной;

- институциональной;
- культурной;
- организационной;
- научно-технической и др.

Т.е. конкурентные преимущества региона относительно другого региона или ассоциации регионов формируются подсистемными элементами, которые определяются как конкуренты.

Таким образом, эксклюзивная ценность региона определяется функциональностью подсистем, формирующее единое целое – регион. Ценность предлагается классифицировать как [7, с. 217-220]:

- систему, которой присуща ценность для реализации конкурентного преимущества;
- вид ценностей – материальные, нематериальные, денежные, социальные, культурные, духовные, природно-климатические, политические;
- содержание ценностей – качественные, стоимостные, поведенческие, синергетические;
- источник или основа происхождения ценностей – объективные и субъективные;
- способ существования ценностей – реальные и виртуальные;
- сущность ценностей – базисные (радикальные новшества высокая квалификация персонала, высокая организованность системы управления и т.п.) и второстепенные (ординарные новшества, дешевые трудовые ресурсы, освоённая рыночная инфраструктура, активы и т.п.);
- динамичность проявления ценностей – стратегические и тактические;
- форму проявления ценностей – достоинства индивидуум позитивные взгляды на явления, оригинальная миссия систем, новшества и т.д.;
- место проявления ценностей – вне системы и внутри систем;
- уровень стабильности проявления ценностей – устойчивые (природно-климатические факторы, положительная конкурентная среда, высокая культура и т.п.) и неустойчивые (новшества, имидж ресурсы и т.п.);
- масштаб распространения ценностей – глобальные, локальные, индивидуальные.

С позиции философской теории ценностей – аксиологии, рассматривающей учение о природе ценностей, их месте в бытии, т.е. о связи различных ценностей между собой, с социальными и культурными факторами и структурной личности, – главной задачей является демонстрация того, как возможна ценность в общей структуре бытия и каково ее отношение к «факторам» реальности [9, с. 11].

Данное положение позволит прогнозировать конкурентные преимущества российских регионов. Прогнозирование конкурентных преимуществ российских регионов может осуществляться на основе системного анализа:

- конкурентных преимуществ и слабых сторон региона;
- конкурентных преимуществ производимых экономикой региона товаров по стадиям их жизненного цикла;
- конкурентных преимуществ и слабых сторон конкурентов и выпускаемых ими товаров;
- набора ценностей, которые могут быть превращены в конкурентные преимущества региона;
- системы ценностей, импортируемой регионом;
- программ (проектов) прохождения ценностей до их воплощения, получения конкретного результата или эффекта в пространстве и во времени;
- возможности качественного соблюдения принципов прогнозирования.

Обеспечение конкурентоспособности региона становится актуальным в связи с участием РФ в ВТО, развитием рыночных отношений, усилением конкуренции и интеграционных процессов между территориальными образованиями. С одной стороны, применительно к

региону необходимо выяснить, какие сильные стороны региона могут оказывать действенное влияние на его экономическое развитие, на наращивание его конкурентного потенциала. С другой стороны, важно оценить в какой форме и в каких масштабах каждый регион может непосредственно участвовать в решении общей проблемы – укреплении экономической безопасности РФ. Это позволит выявить негативные факторы, препятствующие укреплению экономической безопасности как регионов, так и РФ в целом и, как следствие, повысить их конкурентоспособность.

Таким образом, в проблематике выявления практических подходов к укреплению экономической безопасности российских регионов необходимо.

1. Раскрыть сущность экономической безопасности в формате рыночной категории, отражающей одно из важнейших свойств рынка – объективные условия для конкуренции. При этом следуют акцентировать внимание на конкуренцию как:
  - движущую силу развития общества, главный инструмент экономики ресурсов и повышения качества товаров и уровня жизни населения;
  - форму взаимного соперничества субъектов рыночной экономики;
  - геополитическую составляющую национальной экономики, а именно местный, региональный, национальный, межнациональный, глобальный уровни.
2. Определить место системы конкурентных отношений в структуре экономической безопасности, отображая многогранную синтетическую экономическую категорию, соединяющую в себе содержательные моменты конкуренции и монополизма, а также их общественно-государственные регуляторы.
3. Установить связь экономической безопасности регионов с их конкурентоспособностью и / или эффективностью.
4. Выявить в какой степени экономическая безопасность региона зависит от поведения субъектов хозяйственной деятельности и определяется объективными процессами, протекающими в региональных экономических системах.
5. Показать наиболее полное использование потенциала рыночных механизмов саморегулирования в укреплении экономической безопасности региона.
6. Установить влияние природно-географических, демографических, национально-культурных, социально-экономических особенностей российских регионов на процесс укрепления экономической безопасности.

### 3. МЕТОДИКА ЭКСПРЕСС-ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА

Проблема экономической безопасности российских регионов находится в тесной зависимости от экономических, социальных, политических, и других процессов, происходящих в РФ. При формировании методики оценки экономической безопасности региона используем системный подход, при котором функциональные взаимосвязи регионов РФ рассматриваются как подсистемные взаимодействия общей социально-экономической структуры страны. При этом региональная социально-экономическая система объективно должна определяться с интеграционным пространством, внутри которого будет происходить дальнейшее развитие посредством воспроизводственных взаимосвязей всех хозяйствующих субъектов.

Исследования в направлении обеспечения качественного роста региональной экономики осуществляются учеными во многих странах. Цели и методология этих исследований, в сущности, не зависят от

уровня развития страны, так как рассматривается эффективное использование ограниченных ресурсов. Формирование методики оценки экономической безопасности региона необходимо осуществлять на основе ряда принципов, позволяющих рассматривать регион как экономически активную единицу страны. Основными принципами оценки экономической безопасности региона являются:

- принцип системности – необходимость анализа конкурентных преимуществ региона как системы взаимосвязанных элементов (хозяйствующих субъектов, акторов);
- принцип комплексности – оценка экономической безопасности региона, осуществляется с учетом всех внешних и внутренних факторов;
- принцип долговременности – результаты оценки должны учитывать принципы стратегического развития региона и определять его положение в будущем;
- принцип сопряженности – рассматривать экономическую безопасность региона, как составную часть экономической безопасности страны, с учетом федеративных особенностей;
- принцип устойчивого неравновесия – экономическая безопасность региона зависит от степени динамичности отдельных факторов, обеспечивающих конкурентные преимущества.

Результаты оценки должны отражать состояние и перспективы укрепления экономической безопасности региона. Структура показателей экономической безопасности изображена на рис. 2. Выбор структуры показателей осуществляется самим исследователем и может изменяться, как качественно, так и количественно, в зависимости от поставленных целей и возможностей.

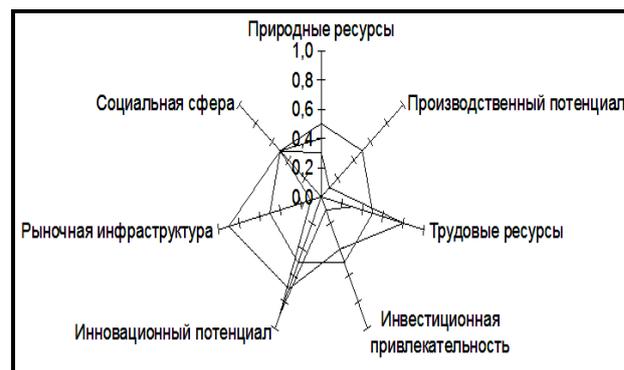


Рис. 2. Многомерная плоскость показателей экономической безопасности региона

Методика экспресс-оценки экономической безопасности региона основана на оценке достаточных показателей, с учетом вышеизложенных принципов, определяющих уровень экономической безопасности региона относительно другого региона, межрегиональной ассоциации.

Оценка проводится, исходя из формулы

$$K_{\text{регион}} = \sum_{i=1}^n X_n * k_n,$$

где

$X_n$  – конкурентные преимущества региона;

$K_n$  – коэффициенты весомости соответственно, определяются экспертным путем;

$n$  – количество достаточных показателей, определяющих уровень экономической безопасности региона.

$$X_n = \sum_{i=1}^m O_m * \omega_m,$$

где

$O_m$  – опорные показатели с учетом принципов достаточности, устойчивого неравновесия и т.д.;

$\omega_m$  – коэффициенты важности, определяются экспертным путем;

$m$  – количество опорных показателей, влияющих на уровень конкурентных преимуществ региона.

Выбор опорных показателей можно осуществить самим исследователем в зависимости от целеполагания исследования и его индивидуальных возможностей. Допускается возможность выбора такого системообразующего показателя, который при соответствующих условиях является доминирующим и оценка с использованием такого показателя более точно отражает специфику исследуемого региона. Таким образом повышается объективность оценки, что снимает необходимость в экспертных оценках.

Определение опорных показателей зависит от вида оценки, т.е. сравнения статистических данных исследуемого региона относительно другого региона, среднестатистических или приведенных (на душу населения, на  $m^2$  и т.д.) значений. В свою очередь опорные показатели определяются следующим образом:

$$O_m = \frac{O_{чр}}{O_x} * \beta,$$

где

$O_{чр}$  – базовый показатель по региону;

$O_x$  – базовый среднестатистический или приведенный показатель по РФ, федеральному округу, другого региона;

$\beta$  – коэффициент приведения, позволяющий привести опорный показатель к балльной системе, при условии формирования балльной шкалы оценки.

Рекомендуемый коэффициент приведения, определяется в интервале  $0 < \beta < 1$ . При этом оценивается разброс относительно средних (приведенных) показателей по РФ, федеральному округу, номинальных показателей другого региона с целью выявления наиболее асимметричного значения.

Коэффициенты важности определяются методом экспертных оценок. Проведение экспертных исследований основано на использовании современных методов прикладной математической статистики, прежде всего статистики объектов нечисловой природы. Методы экспертных оценок – это методы организации работы со специалистами-экспертами и обработки мнений экспертов, выраженных в количественной и / или качественной форме с целью подготовки информации для принятия решения.

Оценки группы экспертов рассматривают как совокупность независимых одинаково распределенных случайных величин со значениями в соответствующем пространстве объектов числовой и не числовой природы. Итоговое мнение экспертов следует найти, как среднее мнение эксперта, как решение оптимизационной задачи – минимизировать расстояние от кандидата в среднее мнение экспертов – «медиана Кемени». Считается, что решение может быть принято лишь на основе согласованных мнений экспертов, поэтому исключают из экспертной группы, тех, чье мнение отличается от мнения большинства – «догма согласованности».

Таким образом, методика экспресс-оценки экономической безопасности региона на основе квалиметрического анализа его конкурентных позиций позволит определить

степень встроенности региона в формирующееся рыночное пространство РФ, федерального округа, ассоциации регионов или другого региона.

## Выводы

В мировой экономике происходят качественные изменения, связанные с глобализацией, неравномерностью развития, обострением конкурентной борьбы между странами. В условиях, когда рынок получает признание в качестве общецивилизационной ценности, сила и мощь любого государства определяются его экономической безопасностью. Именно укрепление экономической безопасности лежит в основе разработки стратегии развития страны и региона.

Для РФ с ее огромной территорией, разнообразием природных и социально-экономических условий, многонациональным населением, уникальной по своей сложности территориальной организацией государства укрепление экономической безопасности регионов является необходимым условием упрочения территориальной целостности страны.

В свою очередь страны и регионы развиваются в конкурентной среде. Обеспечение условий для цивилизованного и динамично развивающегося рынка, формирование конкурентоспособности – ключевой элемент в числе национальных и региональных приоритетов в любой стране, важнейшая функция государственного регулирования экономики. Стратегия укрепления экономической безопасности российских регионов в наибольшей степени зависит от механизма повышения уровня конкурентоспособности региона, за счет качественного использования конкурентных преимуществ – ресурсов, обеспечивающих наиболее эффективный экономический рост, развитие интеграционных и инвестиционных экономических отношений.

## Литература

1. Гельвановский М.И. и др. Конкурентоспособность в микро-, мезо- и макроуровневом измерении [Текст] / М.И. Гельвановский, В. Жековская, И. Трофимова // Российский экономический журнал. – 1998. – №3. – С. 67-78.
2. Завьялов П.С. Проблемы международной конкурентоспособности товаропроизводителей [Текст] / П.С. Завьялов // Маркетинг. – 1996. – №2. – С. 20-32.
3. Портер М.Э. Конкуренция [Текст]: пер. с англ. / М.Э. Портер. – М.: Вильямс, 2002. – 496 с.
4. Портер М.Э. Международная конкуренция [Текст]: пер. с англ. / М.Э. Портер. под ред. и с предисл. В.Д. Щетинина. – М.: Международные отношения, 1993. – 896 с.
5. Самуэльсон П.А. Экономика [Текст]: пер. с англ. / П.А. Самуэльсон. – М.: Алфавит, 1993. – 430 с.
6. Фатхутдинов Р.А. Конкурентоспособность: экономика, стратегия, управление [Текст] / Р.А. Фатхутдинов. – М.: ИНФРА-М, 2000. – 312 с.
7. Фатхутдинов Р.А. Стратегический маркетинг [Текст] / Р.А. Фатхутдинов. – 2-е изд., перераб. и доп. – СПб.: Питер, 2002. – 448 с.
8. Федоров Н.В. Прогнозирование социально-экономического развития регионов Российской Федерации [Текст] / Н.В. Федоров, Л.П. Кураков. – М.: Пресс-сервис, 1998. – 688 с.
9. Философский словарь [Текст] / под ред. И.Т. Фролова. – 5-е изд. – М.: Политиздат, 1986. – 590 с.
10. Sicbert H. Regional economic growth: theory and policy Scranton. 1969.

## Ключевые слова

Конкурентные преимущества; методика; подход; регион; ресурсы; укрепление; факторы; экономическая безопасность; эксклюзивная ценность.

Смирнов Валерий Владиславович

## РЕЦЕНЗИЯ

Актуальность рассматриваемой темы обусловлена объективной потребностью в укреплении экономической безопасности российских регионов. С целью релевантного отображения результирующих положений исследуемой проблемы были поставлены следующие взаимосвязанные задачи:

- обосновать потребность в решении проблемы укрепления экономической безопасности российских регионов;
- раскрыть теоретические положения конкурентных преимуществ российских регионов;
- выявить благоприятные внутренние стартовые факторы для развития российской экономики;
- рассмотреть основные подходы к укреплению экономической безопасности российских регионов;
- разработать методику оценки экономической безопасности региона.

Научная новизна представленного материала не вызывает сомнений, в частности, автор предположил, что для решения задачи укрепления экономической безопасности российских регионов необходимо комплексное применение потенциала рыночных механизмов саморегулирования в преодолении экономического кризиса и вывода регионов на траекторию устойчивого экономического роста. При этом современный подход к укреплению экономической безопасности российских регионов должен быть основан на выявлении потенциала конкурентных преимуществ как отдельных регионов, так и их ассоциаций.

Автор обосновал, что укрепление экономической безопасности региона есть процесс установления роли и места в экономическом пространстве России, в контексте обеспечения высокого уровня жизни населения и способности реализовать существующий экономический потенциал. В статье приведена методика экспресс-оценки экономической безопасности региона, основанная на оценке достаточных показателей, с учетом системных принципов, определяющих уровень экономической безопасности региона относительно другого региона, межрегиональной ассоциации.

Вывод: название рецензируемой статьи «Укрепление экономической безопасности российских регионов», подготовленной Смирновым В.В., соответствует ее содержанию. Общий научный уровень статьи отвечает требованиям, предъявляемым к результатам диссертационных исследований на соискание ученой степени доктора наук, публикуемых в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссии РФ.

С учетом изложенного статья Смирнова В.В. «Укрепление экономической безопасности российских регионов» рекомендуется к опубликованию.

*Кадышев Е.Н., д.э.н., проф., декан факультета управления и социальных технологий ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова»*

[Перейти на Главное МЕНЮ](#)  
[Вернуться к СОДЕРЖАНИЮ](#)