

8.2. РАЗВИТИЕ МЕТОДОВ ИНВЕСТИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОГРАММ В СФЕРЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Лочан С.А., д.э.н., проф., руководитель Центра подготовки научных кадров и образовательных технологий Совета по изучению производительных сил Министерства экономического развития РФ и Российской Академии наук;

Романенко Е.Ю., к.э.н., начальник отдела локально-правовой документации и архива Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова;
Петросян Д.С., д.э.н., проф., начальник отдела стратегических исследований инновационного развития Института региональных экономических исследований

[Перейти на Главное МЕНЮ](#)
[Вернуться к СОДЕРЖАНИЮ](#)

В статье раскрыта теоретико-методологическая сущность инновационных программ в сфере высшего профессионального образования и особенности их инвестирования; даны методические рекомендации по выбору направления инвестирования инновационных программ в сфере высшего профессионального образования.

ВВЕДЕНИЕ

Сфера высшего профессионального образования является основным источником для получения результатов инновационной деятельности, создания объектов интеллектуальной собственности, разработки и реализации новых продуктов, моделей и механизмов управления. Поэтому одним из основных условий развития сферы высшего профессионального образования является эффективное сочетание бюджетных и внебюджетных (коммерческих) источников инвестирования инновационных проектов и программ развития данной сферы на фоне общего повышения качества стандартов образования. Для решения поставленной задачи необходимо инвестировать в развитие сферы высшего профессионального образования, повышать инновационную активность организаций высшей школы и интенсивность коммерциализации результатов научно-образовательной деятельности.

По данным Министерства образования и науки РФ, за 2011 г. устранены многие противоречия и пробелы в законодательстве об образовании, внедрены новые технологии, основанные на преимущественном использовании инноваций, в основу механизма развития отрасли заложена концепция преимущественного развития человеческого потенциала. В целом эти изменения не являются резко позитивными, но результаты проделанной работы свидетельствуют о благоприятных тенденциях развития сферы высшего профессионального образования. Статистические данные не позволяют с уверенностью утверждать о повышении качества стандартов образования, но свидетельствуют о высоком инвестиционном потенциале программ развития организаций высшей школы, рациональное использование которого позволит существенно улучшить качество образования.

Одной из важнейших задач развития сферы образования в ближайшем будущем становится инвестирование инновационных преобразований, развитие инфраструктуры вузовской науки и коммерциализация инноваций с целью создания высокотехнологичной продукции. Для эффективной реализации поставленных задач необходима разработка комплекса взаимосвязанных инновационных программ по развитию сферы образования, особенно высшей школы, обладающей высоким инновационным потенциалом. Несмотря на усиленное внимание к проблемам инновационного развития российского образования, среди ученых и практиков

нет еще единства взглядов на определение содержания, места и роли инновационных программ в системе развития высшей школы, слабо исследованы методы инвестирования данных программ. Таким образом, актуальность темы исследования определяется не только значимостью инновационных преобразований в сфере высшего профессионального образования, но и необходимостью разработки методов и механизмов инвестирования инновационных программ по ее развитию, адекватных современным стандартам образования и требованиям рынка.

Научный интерес к проблемам управления инновационными проектами и программами, вопросам формирования и развития организаций сферы высшего профессионального образования и ее инфраструктурного комплекса заставил автора диссертации обратиться к анализу накопленного теоретического и методического материала. Однако, несмотря на значительное количество работ по данному направлению деятельности, в отечественной экономической науке существует необходимость всестороннего изучения и развития методов и механизма инвестирования инновационных программ в сфере высшего профессионального образования. Таким образом, недостаточная изученность и степень разработанности, с одной стороны, и научно-практическая значимость – с другой, определили выбор темы статьи, цель которой заключается в разработке методических подходов к инвестированию инновационных программ в сфере высшего профессионального образования в соответствии с современными требованиями и условиями организации рыночных отношений.

1. Инновационные программы в сфере высшего профессионального образования как объект исследования

Система целей, среди которых основной является цель поддержания и развития человека как высшей ценности любого общества и создание адекватных современным требованиям условий и качества жизни населения, ресурсно-обеспеченных мероприятий по их достижению и институты, реализующих эти мероприятия, образуют основу разработки и реализации инновационных программ в сфере высшего профессионального образования. Основная коллизия нынешней системы образования – это противоречие между образовательным реликтом индустриально-тоталитарной эпохи и актуальными потребностями развития экономики инновационного типа. Процессы модернизации должны затронуть и всю систему высшего образования, включая подготовку менеджеров нового типа.

Многие специалисты по управлению согласны с тем, что для успешного достижения новых целей высшего образования, приоритет должен быть отдан решению давно назревших кадровых проблем. Ряд авторов, ссылаясь на то, что в системе отечественного высшего образования необходимо усилить инновационные, психолого-педагогические и культурологические аспекты учебно-воспитательного процесса, предлагают решать эту задачу в рамках так называемого инновационного подхода. Под этим понимается соединение передачи специальных знаний с одновременным формированием профессиональных умений, практических навыков и развитием личностных качеств эффективного менеджера на базе современных образовательных технологий. Таким образом, речь идет о создании целостной образовательной-тренинговой системы, предназначенной для овладения профессиональными умениями и практическими навыками образцового организационного поведения. Отсутствие к настоящему времени четких теоретических и методических разработок, не позволяет в полном объеме осмыслить и найти решения давно назревших задач модернизации высшего профессионального управленческого образования.

В давно сложившейся стандартной системе обучения с преобладающими в ней рецептурно-справочными дидактическими методиками преследуются лишь цели низшего уровня, а именно передача знаний и формирование профессиональных навыков и умений. Что же касается усвоения методологии познания, то оно идет опосредованно по мере изучения запланированных учебным планом, но плохо скоординированных между собой учебных дисциплин. Все остальные высшие цели образования, которые, в решающей степени способствуют психосоциальному развитию человека, в современной системе высшего образования практически игнорируются и не ставятся.

На современном этапе модернизации отечественной системы образования актуальным становится также понятие «инновационные технологии», которое может быть представлено в следующей трактовке: инновационные технологии можно рассматривать как системную совокупность психолого-педагогических новшеств, используемых для достижения нового качества образования. Если обобщить мнения специалистов, то к характерным особенностям инновационного подхода, отличающим его от стандартной системы рецептурно-справочного обучения, следует отнести попытки гуманизации обучения, преодоления формализма в организации и ведении учебного процесса, избавления от авторитарного стиля преподавания, ориентации всего образовательного процесса на личность обучаемого. Кроме того, сюда же следует отнести необходимость поиска условий, средств и дидактических приемов для раскрытия творческого потенциала каждого обучаемого. Особая форма предъявления изучаемого материала, тщательная компоновка содержательной стороны учебного курса, влекут за собой не только успешное и полное усвоение структуры знаний предмета обучения, но и формирование необходимых навыков и умений, обеспечивающих успешность учебно-познавательной деятельности и переводящих ее на уровень продуктивного творчества.

В процессе организации инновационного обучения можно опираться на такую методологическую основу, как на технологические и поисковые модели обучения. С помощью технологических моделей достигается гарантированный результат обучения в рамках традиционной репродуктивной ориентации. Поисковая модель предусматривает преобразования, направленные на обеспечение исследовательского характера учебного процесса, организацию поисковой учебно-познавательной деятельности в сочетании с выработкой у слушателей соответствующих ценностных ориентаций. Иными словами, поисковая модель реализуется в форме исследования, диалога и игры. Технологическая модель соответствует технократической культуре, поисковая – гуманистической.

Можно осуществить синтез этих двух моделей и построить поисково-технологическую трениговую модель обучения эталонным образцам организационному поведению, что позволяет успешно мотивировать учащихся и гарантировать творческое усвоение ими изучаемого материала. Для достижения цели личностного развития менеджеров предлагается к существующим на сегодняшний день технологиям обучения добавить специфические инновационные личностно-ориентированные технологии. Под личностно ориентированным обучением понимается особый тип процессов научения, основывающийся на организации взаимодействия учащихся и педагогов, при этом должны быть созданы оптимальные условия для развития у субъектов обучения способности к самообра-

зованию, самоопределению, самостоятельности и реализации себя.

Использование инновационных личностно-ориентированных технологий позволяет развивать личность обучаемых, развивать творческие и организаторские способности, что позволит им в дальнейшем эффективно применять полученные знания на практике. Кроме того, инновационные личностно-ориентированные технологии способствуют развитию коммуникативной компетентности обучаемых и их умения самопрезентации.

Таким образом, применение инновационных технологий обуславливает сбалансированное социально-экономическое развитие страны и отдельного региона. Статистические данные свидетельствуют о высокой актуальности развития сферы высшего профессионального образования при недостаточном внимании к ней со стороны государственных органов власти. В данной связи именно инновационные преобразования способны качественно улучшить стандарты образованности и профессиональной подготовки, повысить интеллектуальный потенциал населения и создать необходимые условия для коммерциализации результатов образовательной деятельности.

Фактически, развитие сферы образования в рыночной системе координат детерминировано соотношением доступных, а потому ограниченных, обществу ресурсов и неограниченных потребностей в удовлетворении образовательных потребностей населения и производственной сферы. Далее, процесс развития и производственной и непроизводственной сферы в условиях ограниченности ресурсов неразрывно связан с частичным отказом от текущего потребления благ ради вложения уже имеющихся финансовых, материальных, интеллектуальных и других ресурсов с целью через некоторое время обеспечить возврат вложенного и компенсировать риски и задержку в потреблении благ их большим количеством. Данный процесс вложения ресурсов носит название «инвестирование» [2, с. 214].

П. Массе приводит следующее: «Инвестирование представляет собой акт обмена сегодняшнего удовлетворения определенной потребности на ожидание удовлетворить ее в будущем с помощью инвестированных благ» [6, с. 46]. В Словаре современной экономической теории Макмиллана мы видим, что «Инвестиции – поток расходов, предназначенных для производства благ, а не для непосредственно потребления» [10, с. 212]. А терминологический инвестиционный словарь Дж. Розенберга содержит такое определение: «Инвестиции – использование денег для получения больших денег, для извлечения дохода или достижения прироста капитала, либо для того и другого» [9, с. 68]. В рамках централизованной плановой системы применялось понятие «валовые капитальные вложения», под которым понимались все затраты на воспроизводство основных и оборотных фондов. С нашей точки зрения, инвестиции в современном понимании более широкое понятие, которое охватывает как так называемые реальные инвестиции, близкие по содержанию к термину «капитальные вложения», так и портфельные инвестиции, обладающие значительной спецификой.

Реальные (капиталообразующие) инвестиции – это средства, направляемые на увеличение основных средств и/или оборотного капитала с целью последующего возможного получения каких-либо результатов. Важнейшую часть имущества любого предприятия составляют недвижимость, земельные участки, здания,

сооружения, машины и оборудование, а также другие средства производства, служащие длительное время. В процессе ведения бухгалтерского учета они учитываются как основные средства. Объем таких инвестиций всегда определяется в денежной форме.

Портфельные инвестиции – вложения финансовых ресурсов в акции предприятий или другие ценные бумаги и предоставление средств в долгосрочные ссуды в виде портфеля ценных бумаг. Портфельный инвестор не ставит перед собой цели установить эффективный контроль над предприятием, его задачи носят более спекулятивный характер и не свидетельствуют о наличии у него долговременной заинтересованности в развитии предприятия. Инвестиции осуществляются, как правило, в форме программы. В общем виде программа представляет собой ограниченное по времени целенаправленное изменение отдельной системы с установленными требованиями к качеству результатов, возможными рамками расхода средств и ресурсов и специфической организацией. Фактически программа как объект инвестирования – это программа, предусматривающая в числе других действий осуществление инвестиций. Участник программы – это юридическое или физическое лицо, взявшее на себя обязательство выполнить соответствующие действия. Инвестор – участник программы, в числе действий которого предусмотрено осуществление инвестиций.

Из данных определений видно, что такая форма осуществления действий характеризуется наличием четко сформулированной цели и явно заданными ограничениями средств к ее достижению, среди которых отдельно следует выделить ограниченность времени на реализацию программы. Эти свойства позволяют выполнять оценку эффективности программы, т.е. определять и измерять отношение результатов деятельности к затратам ресурсов. Но такое простое определение эффективности не отражает всей сложности вопросов, связанных с ее расчетом. Правильный учет и определение затрат ресурсов и результатов от реализации программ при расчетах экономической эффективности инвестиций являются основными условиями получения достоверного результата вычислений [5, с. 90].

В свою очередь эффект программы есть разница между результатами экономической деятельности и затратами, произведенными для их получения и использования, или говоря иными словами, это категория, выражающая превышение результатов программы над затратами, связанными с реализацией программы, в определенном периоде времени. Периодом времени может быть некоторая часть программы, либо весь период реализации программы. В последнем случае эффект называется интегральным. Эффект программы характеризуется показателями, различающимися составом учитываемых затрат и результатов и способами соизмерения разновременных затрат и результатов. Эффект может выражаться положительным, отрицательным числом или нулем. Если результаты экономической деятельности превышают затраты, то мы имеем положительный эффект, в противном случае – отрицательный [8, с. 100].

Расчеты эффективности имеют целью выяснить, отвечает ли реализация программы целям и интересам его участников. Эффективность программы, в том числе в области развития сферы образования, представляет собой категорию, выражающую соответствие результатов и затрат программы целям и интересам ее участников,

включая в необходимых случаях государство и население. Экономическая эффективность отражает соответствие затрат и результатов программы целям и интересам ее участников в денежной форме. Социальная эффективность отражает соответствие затрат и социальных результатов программы целям и социальным интересам ее участников. Экономическая эффективность, например, инновационных программ как объектов инвестирования характеризует степень кадрового потенциала национальной экономики в результате их реализации.

Инновационные программы в сфере высшего профессионального образования с точки зрения инвестирования могут быть коммерческими и некоммерческими. Коммерческие инновационные программы в сфере высшего профессионального образования в качестве эффекта демонстрируют прибыль или убытки институтов сферы образования, реализующих программу. При этом прибыль и убытки понимаются в буквальном, бухгалтерском смысле, как некоторая сумма в денежном выражении, которую приобрело, или потеряло лицо, реализовавшее программу. Хотя даже сугубо коммерческая программа может иметь эффект в неденежном выражении, если мы вспомним примеры из ближайшей экономической истории, когда царствовал бартер, или времена существования дефицита на определенные блага, приобрести которые было невозможно за любые деньги, либо примеры когда личные связи и услуги действовали в качестве эквивалента обмена. Существуют также методы, модели и инструментарий оценки таких коммерческих инновационных программ как, например, создание адекватных условий труда, имиджа, производственной эстетики и т.д. Как правило, в этом случае такие общественно полезные цели как благотворительность, развитие культуры, повышение уровня образования, развитие кадрового потенциала и т.д. имеет достаточно четкую коммерческую основу в побуждении персонала к повышению производительности труда, оптимизации коммуникативных связей с клиентами и, чаще всего, с властями всех уровней [4, с. 111].

Так, по словам, Уотсона старшего, президента американской фирмы IBM, известной своими инновационными программами в сфере высшего профессионального образования: «...наш упор на развитие человеческих отношений был продиктован не альтруизмом, а просто убеждением, что если мы будем уважать наших людей и помогать им уважать самих себя, это даст компании наибольшие прибыли» [7, с. 72].

Принципиально иная картина, с точки зрения оценки эффективности, складывается в случае, если инвестором выступает государство в лице органов власти.

- Во-первых, государство – абсолютный лидер по объемам инвестиций в развитие сферы образования, связанных с повышением кадрового потенциала национальной экономики.
- Во-вторых, инновационные программы в сфере высшего профессионального образования, осуществляемые государственными органами за счет средств бюджетов всех уровней, имеют цель повысить благосостояние и удовлетворить потребности не лиц, выступающих инициаторами и реализаторами программ, а третьих лиц, заинтересованных в получении качественных образовательных услуг.

Затраты здесь несут одни лица, а результаты получают совершенно иные. Мотивация реализации программ и, даже оценки их эффективности в данном случае будет иная в своей основе, которую предстоит осуществить Правительству РФ, администрациям субъектов Федерации или органам местного самоуправления.

В Российской Федерации государство, как и в других развитых странах, во всех своих проявлениях остается на данном этапе важнейшим, и в тоже время очень специфическим участником экономических отношений. Однако, несмотря на тот факт, что выполнение государственных функций и предоставление государственных услуг неразрывно связано с уровнем социально-экономического развития страны и регионов, деятельность государственных органов, предусматривающая вложения денежных средств, по целенаправленному изменению отдельных общественных систем с установленными требованиями к социальным последствиям таких действий, несправедливо априорно относят к экономически неэффективной.

Государство решает задачи обеспечения безопасности, создания гарантированного необходимого уровня и качества жизни, воспроизводства человеческих ресурсов и т.д. и т.п., которые частный сектор экономики решить не может и не должен [1, с. 102]. Тем не менее, перед государством, перед общественным сектором экономики, так же как и перед частным сектором экономики, стоит задача поиска и реализации экономически эффективных механизмов, позволяющих, учитывая существующий дефицит финансово-инвестиционных ресурсов, повысить кадровый потенциал национальной экономики за счет осуществления инновационных программ в сфере высшего профессионального образования в условиях минимизации бюджетных расходов. В этих условиях финансирование инновационных программ, адекватная рационализация структуры высшего профессионального образования и сохранение его целостности невозможны без повышения результативности бюджетных расходов, придания финансированию целевого характера, расширения использования программно-целевого метода и формирования новых институциональных основ реализации государственной политики в области развития национального образования, базой которым должны послужить методы, модели и инструменты, связанные с оценкой экономической эффективности формирования и реализации подобных программ.

В связи с этим особую актуальность приобретает теоретическое осмысление экономического содержания и сущности процессов инвестирования инновационных программ в сфере высшего профессионального образования, путей повышения его эффективности, анализ механизмов принятия решений об осуществлении инвестиций, а также инструментов и схем оценки эффективности бюджетных и внебюджетных расходов такого рода. В настоящее время еще недостаточно полно изучены специфические проблемы формирования и реализации инновационных программ в сфере высшего профессионального образования и их влияние на социально – экономическое развитие страны и региона.

Все перечисленные выше аргументы актуализируют исследование вопросов направлений инвестиций в развитие отечественной сферы образования, а также разработку методологии, моделей и инструментария, принимающих во внимание глобализационные тенденции в российской экономике, а также характер и особенности формирования ресурсной базы инновационных программ в сфере высшего профессионального образования на макро- и мезоэкономических уровнях. Поэтому данная статья посвящена вопросам совершенствования процессов формирования и реализации инновационных программ в сфере высшего профессионального образования как основы концептуального подхода к постро-

ению экономически эффективной политики государственного регулирования процесса инвестирования развития отечественной сферы образования.

С учетом сказанного выше представляется возможным дать определение инновационным программам в сфере высшего профессионального образования как объектам инвестирования в узком и широком смысле. В узком смысле инновационные программы в сфере высшего профессионального образования как объекты инвестирования – это мероприятия по разделу «капитальные расходы», предусмотренные соответствующим законом о бюджете и израсходованные органом государственной власти или органом местного самоуправления на строительство, реконструкцию, ремонт или закупку оборудования для объекта института сферы образования, а с другой стороны, это любые государственные расходы, которые имеют непосредственным объектом воздействия на социально-экономическую систему функционирования сферы образования, влияют на баланс и динамику макроэкономических показателей, таких как:

- экономический рост;
- соотношение спроса и предложения;
- норма прибыли на инвестируемый капитал;
- стоимость трудовых ресурсов;
- вознаграждение за проводимую работу в сфере образования и т.д. и т.п.

В то же время, без всякого сомнения, к инвестициям следует отнести капитальные расходы бюджетов всех уровней. Все прочие расходы бюджетов, направленные на реализацию функций государственного управления в сфере образования можно представить в форме инвестиций для целей оценки их экономической эффективности при условии принятия положения о том, что расходы в сфере развития образования являются инвестициями прежде всего, в человеческий капитал, который представляет собой накопленный людьми, проживающими на определенной территории, запас знаний, навыков, способностей, мотиваций, которые используются в той или иной сфере общественного воспроизводства [3, с. 60].

Поэтому нам представляется, что в рамках данного подхода и для целей данного исследования целесообразно рассматривать большую часть государственных расходов как процесс по своей экономической сущности идентичный процессу промышленного инвестирования общественных ресурсов в человеческий капитал и развитие сферы образования с целью их воспроизводства и получения экономической прибыли.

С другой стороны, государственные расходы в рамках формирования и реализации инновационных программ в сфере высшего профессионального образования как объектов инвестирования далеко не всегда осуществляются в форме программы. Хотя, опять-таки, ограничиваться рассмотрением программ лишь для расходов в форме капитальных вложений, которые обладают наиболее ярко выраженными свойствами программ, тоже было бы неверно. Конечно, реконструкция существующих или строительство новых учебных корпусов в одном из регионов РФ – это процесс инвестирования инновационных программ в сфере высшего профессионального образования, реализованный в форме капитальных вложений. Однако текущие расходы областного бюджета, направляемые на выполнение целевой программы повышения конкурентоспособности региональной экономики, также можно отнести к расходам на инвестирование инновационных программ. Расходы областного бюджета

на образование, которые и составляют большую часть расходов бюджета, также могут рассматриваться как форма инвестирования инновационных программ в сфере высшего профессионального образования применительно к современным экономическим условиям.

Следуя такому подходу и для целей данной работы, мы считаем обоснованной предпосылку о том, что расходы бюджета, за исключением процентных расходов, представляют собой базу ресурсов для осуществления инновационных программ в сфере высшего профессионального образования. Это должны быть инвестиции в человеческий капитал, но в любом случае мы можем рассматривать данные расходы как государственные вложения денежных средств в различные формы финансового и материального богатства общества с целью его дальнейшего роста посредством повышения кадрового потенциала экономики. Однако нам представляется крайне полезным взглянуть на них с программной точки зрения.

С учетом сказанного выше, приведем определение объекта настоящего исследования в широком смысле: инновационная программа в сфере высшего профессионального образования представляет собой комплекс мероприятий социальной значимости, экономическое содержание которых состоит в совокупности ограниченных по времени целенаправленных изменений основных количественных и качественных характеристик сферы образования для развития кадрового потенциала экономики и повышения привлекательности получения услуг подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров.

При этом инвестирование инновационных программ в сфере высшего профессионального образования как экономическое понятие характеризует совокупность взаимосвязанных действий по инвестированию инновационных преобразований с долгосрочным горизонтом планирования, способствующих переводу высшей школы на инновационный путь развития в соответствии с динамикой научно-технического прогресса и планами модернизации отраслей народного хозяйства. Следует также отметить, что отличительной особенностью перевода высшей школы на инновационный путь развития является совместное использование метода ранжирования факторов средового влияния, механизма согласования интересов участников и методического подхода к оценке эффективности разработки и реализации инновационных программ в сфере высшего профессионального образования в рамках их инвестирования. Все вышесказанное позво-

ляет нам показать роль инновационных программ в развитии сферы высшего профессионального образования (рис. 1). Нужно также подчеркнуть, что целью инвестирования в инновационные программы в сфере высшего профессионального образования является рост благосостояния общества, богатства нации.

2. Методические рекомендации по выбору направления инвестирования инновационных программ в сфере высшего профессионального образования

Сегодня развитие методов инвестирования инновационных программ в сфере высшего профессионального образования в нашей стране проводится в сложных условиях, при явном дефиците финансирования текущей образовательной и научно-исследовательской деятельности институтов сферы образования со стороны федерального и региональных бюджетов, населения и бизнеса. Практически не выделяется финансирование на реконструкцию систем управления институтами сферы образования и развитие их материально-технической базы. В подобных обстоятельствах активизируется поиск внебюджетных фондов инвестирования инновационных программ. В результате сформировался новый вид инвестирования инновационных программ в сфере высшего профессионального образования: многоканальное и многоуровневое финансирование.

Как показало исследование методов и инструментов инвестирования, сегодня можно наблюдать следующие проблемы, тормозящие развитие методов инвестирования инновационных программ, реализуемых современными институтами сферы образования:

- крайне нестабильное финансирование инновационных программ на федеральном и региональных уровнях;
- недостаточность нормативов для системы финансирования инновационных программ;
- слабое развитие технологии внебюджетного финансирования инновационных программ;
- нехватка кадров для управления финансированием и собственностью в системе совместного инвестирования инновационных программ, где предъявляются повышенные требования к использованию инвестиционных ресурсов со стороны частных инвесторов и бизнеса;
- отсутствие гарантий финансирования разрабатываемых инновационных программ и показателей экономического развития для институтов сферы образования.

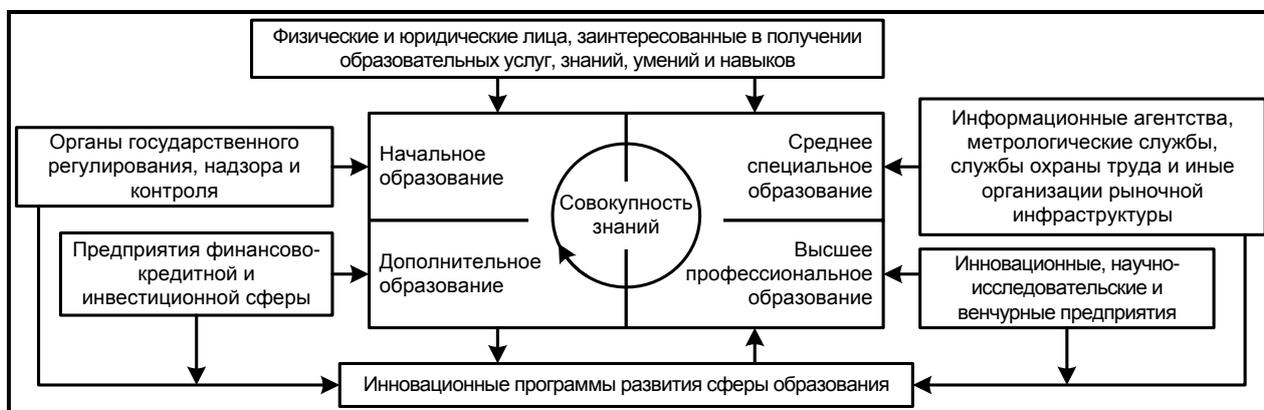


Рис. 1. Роль инновационных программ в развитии сферы образования

При этом можно отметить следующее нижеперечисленное.

1. Ключевым механизмом для решения обозначенных проблем развития методов инвестирования инновационных программ в сфере высшего профессионального образования и повышения качества и доступности институтов сферы образования может стать возросшая их автономность, достигаемая через делегирование им соответствующих задач и полномочий.
2. Институтам сферы образования целесообразно отчитываться о целях и конечных сроках образовательного и научно-исследовательского процессов; управлении человеческими ресурсами; эффективности использования государственных финансовых средств и внебюджетных фондов; политике финансирования и управлении финансированием инновационных программ; содержании ежегодной деятельности; выполнении бизнес-планов в области взаимодействий с населением и бизнесом.
3. Ежегодные отчеты могут утверждаться:
 - финансовым аудитором института сферы образования;
 - руководством института сферы образования;
 - внешним независимым аудитором.
4. В отчете целесообразно представить все необходимые правительству и другим структурам (пенсионные фонды и налоговая инспекция) данные по управлению финансированием инновационных программ. В случае неудовлетворительности отчета, может быть организована проверка органами управления и общественности.
5. Важно ускорить разработку законодательной базы по результатам достижения согласия в обществе, что приведет к скорейшей интеграции политики в области обеспечения условий совместного инвестирования инновационных программ и достижения необходимых экономических результатов функционирования институтов сферы образования. Особенного внимания требует налоговый кодекс и приватизация в силу их конфронтации с предпринимательством на институциональном уровне.
6. Для определения оптимальной роли государства и государственного финансирования инновационных программ для прогнозирования перспектив функционирования конкретных институтов сферы образования необходим анализ рынка труда и квалификаций обучаемых. В настоящее время переход к альтернативным способам инвестирования инновационных программ без их детальной разработки на теоретическом и правовом уровнях не представляется приемлемым. Как уже было отмечено ранее, роль государственного финансирования инновационных программ не должна более оставаться неизменной, но она определяется уровнем экономического и социального развития.
7. Представляется возможным применительно к оценке перспектив развития методов инвестирования инновационных программ в сфере высшего профессионального образования в условиях кризиса выдвинуть следующие предложения, определяющие выбор направления инвестирования подобных программ:
 - введение специальной формы налогообложения результатов реализации инновационных программ на региональном уровне с учетом нужд региональных систем образования;
 - разработка и классификация на государственном уровне квалификаций для высшего профессионального образования по федеральным, межрегиональным и межотраслевым специальностям и профессиям для структуризации всех необходимых инновационных программ. Эта классификация может стать основой для дифференцированных моделей управления, включая финансирование инновационных программ на основе смешанного подхода к формированию базы инвестиционных ресурсов;
 - введение на государственном уровне законодательного запрета на любые ограничения для поступления студентов из других субъектов РФ в региональные и муниципальные институты сферы образования, чьи инновационные программы финансируются из региональных бюджетов;
- экспериментальная апробация нового подхода к финансированию инновационных программ в сфере высшего профессионального образования: финансирование как метод управления на основе бизнес-планов; финансирование как способ накоплений (для этого необходимы действительные показатели накоплений в профессиональном образовании).
8. Следует пересмотреть систему государственных фондов, перейти от бюджетной системы к системе корзины потребителя.
9. Для стимулирования внебюджетного финансирования инновационных программ целесообразно обеспечить необходимые финансовые побудительные мотивы (освобождение от налога за предоставление образовательных услуг третьей стороне; налоги на имущество и привлечение фондов (федеральный, межрегиональный, межотраслевой) для профессионального образования; налог на имущество, как способ генерирования основной части доходов и перспективная форма налогообложения).
10. Создание механизма выравнивания различий между регионами в части их экономического потенциала в области финансирования инновационных программ институтов сферы образования.
11. Обеспечение сбалансированной реформы управленческих уровней в области образования и механизмов финансирования инновационных программ институтов высшего профессионального образования (модели практической децентрализации должны быть релевантны моделям финансирования). Необходимо подчеркнуть, что сегодня имеет место несоответствие в целом системы государственных ваучеров на образование, применяемой в отдельных странах Европы, конкретной социально-экономической и морально-психологической ситуации в РФ.

Таким образом, текущая ситуация в области развития методов инвестирования инновационных программ в сфере высшего профессионального образования в условиях кризиса характеризуется низким уровнем бюджетного финансирования, увеличением региональной и социальной дифференциации, возрастанием неравенства в доступе к качественному образованию, низкой эффективностью использования инвестиционных ресурсов, непрозрачностью имеющихся в системе образования значительных внебюджетных средств. Отсюда, основным принципом развития методов инвестирования инновационных программ в сфере высшего профессионального образования в условиях кризиса должно стать создание условий для обеспечения: возможности финансирования институтов сферы образования из бюджетов разных уровней на основе установленных нормативов; а также расширенное привлечение внебюджетных средств. Оба эти принципа должны непротиворечиво сочетаться с развитием автономии институтов сферы образования в распоряжении своими ресурсами.

Далее нами обозначены и охарактеризованы основные направления инвестирования инновационных программ в сфере высшего профессионального образования в современных экономических условиях.

I. Совершенствование стратегической составляющей в вопросах инвестирования в инновационные программы. Для РФ можно рекомендовать модель смешанного (совместного) инвестирования в инновационные программы (комбинация государственных, частных и «третьих» средств). Составные части и механизмы такой системы смешанного инвестирования инновационных программ должны определяться и детально разрабатываться с учетом общефедеральных и региональных особенно-

стей и предпосылок и исходя из наличных или доступных государственных» частных и иных инвестиционных средств. В состав мероприятий по данному направлению инвестирования инновационных программ рекомендуется включить дифференцированные региональные подходы или региональные субмодели постановки инвестированного процесса в сфере образования.

Нормативы государственного финансирования инновационных программ в рамках данного направления должны определяться, исходя из объективных потребностей функционирования институтов сферы образования, и целей их развития, отражающих сбалансированные задачи, а не из имеющихся в данный момент времени финансовых ресурсов государства. Текущее бюджетное финансирование может осуществляться с учетом этих нормативов в соответствии с возможностями бюджетов всех уровней. При формировании нормативов и механизмов (моделей) инвестирования инновационных программ в РФ особенно важное значение имеет учет демографических, экономических, культурных и национальных особенностей российских регионов.

Также для реализации указанного направления инвестирования инновационных программ важно предоставить более широкие полномочия, связанные с финансированием сферы образования, непосредственным потребителям и пользователям образовательных услуг путем использования новых систем финансирования, основывающихся на многоканальности, введении образовательного кредита, индивидуальных сберегательных образовательных счетов и т.п. механизмов.

Следует также принять во внимание, что ваучерная система финансирования инновационных программ сама по себе не создает дополнительных источников финансирования, а представляет собой лишь один из возможных каналов распределения финансовых средств через обучающихся. Система предполагает наличие у государства достаточных финансовых средств на развитие сферы образования с тем, чтобы придать необходимый характер реальной силе спроса на образовательные услуги.

II. Совершенствование системы бюджетного финансирования инновационных программ в сфере ВПО. Реализация указанного направления инвестирования инновационных программ связана с повышением эффективности использования бюджетных средств и с реструктуризацией сети государственных научных учреждений и приоритетной поддержкой новых организационных форм, включая исследовательские университеты и центры передовых исследований (центры совершенства). Такие центры должны формироваться путем объединения наиболее продуктивных научных групп из разных организаций, отбираться на конкурсной основе без ограничения тематики выполняемых исследований и наделяться необходимыми финансовыми и материально-техническими ресурсами (в том числе за счет реорганизации и ликвидации институтов сферы образования, утративших свой научный потенциал). Это повлечет за собой сокращение числа бюджетополучателей, избавление от балласта и концентрацию ресурсов на поддержке ограниченного круга дееспособных институтов сферы образования. В такой ситуации будут созданы объективные условия для расширения и интенсификации участия институтов сферы образования в научно-исследовательских проектах на конкурсной основе, заканчивающихся разработкой и реализацией соответствующих инновационных программ.

Более рациональному использованию бюджетных средств будет способствовать их максимальная концентрация на приоритетных направлениях науки и технологий, находящих свою апробацию в конкретной системе инновационных программ. Эффективность использования инвестиционных ресурсов в значительной степени зависит от того, насколько правильно выбраны национальные ориентиры развития, каковы механизмы выбора приоритетов и какие инструменты инвестирования инновационных программ используются для их реализации. Также необходимо учитывать, что реализация процессов совершенствования системы бюджетного финансирования инновационных программ как направления их инвестирования должна сопровождаться и дополняться эффективными системами (в том числе, независимыми от государства) инспектирования, мониторинга, консультирования, внешней и внутренней оценки и публичной отчетности институтов сферы образования об использовании инвестиционных средств.

III. Улучшение состава и структуры источников внебюджетного финансирования инновационных программ в сфере высшего профессионального образования. В рамках данного направления инвестирования инновационных программ в современных экономических условиях необходимо учитывать следующие основные правила организации инвестиционного процесса в современной сфере образования РФ:

- внебюджетное финансирование должно основываться на четырех основных посылах: оно не должно привести к тому, чтобы государство стало сокращать бюджетное финансирование; призвано дополнять бюджетное финансирование; оно не может осуществляться в ущерб образовательной и научно-исследовательской деятельности и качеству инновационных программ; не приводит к дальнейшему чрезмерному углублению дифференциации среди институтов сферы образования;
- обеспечить прозрачность внебюджетного финансирования может создание попечительских и наблюдательных советов в институтах сферы образования с обязательным участием в них социальных партнеров и спонсоров при систематическом информировании общественности, введении новых форм отчетности и т.п.;
- создать правовые и налоговые условия, позволяющие и облегчающие объединение части внебюджетных средств на различных уровнях в интересах их концентрации на перспективных направлениях разработки и реализации инновационных программ (соотношение может быть дифференцировано). Но, во всяком случае, в распоряжении института сферы образования в условиях современного кризиса должно оставаться, по крайней мере, столько средств, сколько нужно для дальнейшего стимулирования привлечения этих средств;
- необходимо целенаправленно поощрять развитие разнообразных форм привлечения внебюджетных средств с учетом европейского и мирового опыта;
- через механизмы социального диалога необходимо повысить мотивацию работодателей и других конечных потребителей услуг инновационных программ к различным формам и способам их финансирования;
- важно развить предпринимательские, финансово-хозяйственные и общие управленческие навыки и знания руководителей институтов сферы образования. Это предполагает разработку тренинговых программ и модулей, предложение краткосрочных семинаров и курсов. В более длительной перспективе актуальным станет введение вузовской подготовки в области организации менеджмента инновационных программ с упором на финансово-экономические вопросы;
- необходимо создать благоприятные правовые и налоговые условия для внебюджетной деятельности институтов

сферы образования, для их всевозможных спонсоров, особенно работодателей и благотворительных фондов;

- для успешной коммерциализации результатов исследований и разработок следует содействовать созданию и поддержке малых стартовых фирм, обеспечивающих разработку и передачу новых технологий, в том числе путем предоставления им стартового капитала, при этом все осуществленные разработки должны находить свое подтверждение в инновационных программах институтов сферы образования.

При этом данное направление инвестирования инновационных программ в сфере высшего профессионального образования имеет свой потенциал совершенствования, связанный с тем, что можно продолжить обсуждение и изыскание путей создания в РФ, так называемого третьего, неприбыльного, сектора сферы образования и способствовать учредительству соответствующих неприбыльных и негосударственных институтов сферы образования (целевые группы с тем чтобы расширить границы образовательного и научно-исследовательской процессов:

- социально незащищенные;
- дети / взрослые с ослабленным здоровьем;
- мигранты;
- люди с продолжительной безработицей и др.).

Следует также учитывать те риски, которые сегодня возникают в связи с развитием методов инвестирования инновационных программ в сфере высшего профессионального образования, поскольку эти риски значительно снижают эффективность использования инвестиционных ресурсов институтами сферы образования. Раскроем далее специфику подобных рисков на примере управления рисками городской целевой программы развития образования «Столичное образование – 5».

В условиях мегаполиса сфера образования зачастую оказывается не в состоянии удовлетворить огромный социальный спрос на качественные инновационные программы. Имеет место разрыв между образовательными потребностями обучающихся и существующими возможностями предоставления им выбора институтов сферы образования и траекторий получения образования. Расширение доступа к качественному образованию упирается в такие проблемы, как отток высококвалифицированных компетентных кадров из сферы образования в другие отрасли экономики с более высоким уровнем зарплаты, старение кадрового корпуса педагогов, недостаток финансовых средств для инвестирования в инновационные программы. Переход на нормативное финансирование инновационных программ автоматически не решает все проблемы выбора направления их инвестирования. Требуется переход институтов сферы образования на финансово-хозяйственную самостоятельность.

Социальный спрос на высшее профессиональное образование в условиях Москвы растет быстрее, чем объемы подготовки квалифицированных кадров. В настоящее время заявленные работодателями потребности в квалифицированных рабочих и специалистах удовлетворяется на 25%. Решению этого вопроса может и должно способствовать выделение в достаточных объемах материальных и финансовых ресурсов, а также создание методологии прогнозно-аналитических исследований регионального рынка труда для более полного и качественного прогнозирования потребностей в финансировании соответствующих инновационных программ.

Не менее важная проблема – развитие системы непрерывного образования. Существующая сеть институтов сферы образования и ее ресурсные возможности не

соответствуют возрастающим потребностям социума Москвы. Необходима координация усилий традиционных образовательных систем с корпоративными институтами сферы образования.

Стратегические задачи развития мегаполиса и развития методов инвестирования инновационных программ требуют нового подхода в связи с обозначенными рисками. И наконец, опыт реализации предыдущих целевых программ развития образования показывает, что сложнейшие комплексные задачи модернизации сферы образования не могут быть реализованы в рамках текущего бюджетного финансирования. Это противоречит логике программно-целевого подхода, в соответствии с которым планируемые к реализации мероприятия должны быть обеспечены целевым финансированием. Отсюда развитие методов инвестирования инновационных программ в сфере высшего профессионального образования в Москве зависит, прежде всего, от своевременного и стабильного финансирования, которое будет определяться ресурсами бюджета Москвы, а также эффективностью управления за ходом реализации инновационных программ по качественным показателям и индикаторам, представленными нами во второй главе исследования.

В рамках комплексного варианта, учитывающего риски развития методов инвестирования инновационных программ в сфере высшего профессионального образования, рассмотрены три сценария развития методов, которые похожи по составу задач и мер по их решению, но различаются по интенсивности мероприятий по ряду направлений, необходимым инвестиционным ресурсам и ожидаемым результатам в решении отдельных задач в зависимости от объемов финансирования:

- Сценарий 1 (финансирование инновационных программ по факту развития методов инвестирования по выбранным направлениям соответствует или превышает запланированное) предполагает системное выполнение инновационных программ в установленные сроки и в соответствии с запланированными показателями по всем ее направлениям. Выполнение предусмотренных задач и мероприятий позволит обеспечить повышение показателей качества инновационных программ, доступность качественных образовательных услуг независимо от места жительства, вывести московское образование на новый качественный уровень в соответствии с современной моделью развития образования, максимально удовлетворить запросы потребителей и повысить инвестиционную привлекательность и инвестиционный потенциал столичной сферы образования. В случае реализации данного сценария предполагается выполнение базовых индикаторов осуществления инновационных программ на уровне не менее 100% и индикаторов по направлениям развития методов их инвестирования на уровне не менее 100%.
- Сценарий 2 (финансирование инновационных программ не менее 70% от запланированного) потребует полной мобилизации внутренних ресурсов сферы образования на региональном уровне и уровне отдельных институтов.
- Выполнение мероприятий в области развития методов инвестирования инновационных программ в сфере высшего профессионального образования позволит обеспечить некоторое улучшение показателей качества образования и достижение не менее 85% базовых показателей и показателей по направлениям.
- Сценарий 3 (финансирование инновационных программ не более 50% от запланированного) даже при полной мобилизации внутренних ресурсов сферы образования Москвы не может являться предметом рассмотрения в силу значительности возникающих рисков развития методов инвестирования, так как повлечет за собой обострение проблем материально-технического обеспечения,

дефицита учебного оборудования и квалифицированных конкурентоспособных педагогических кадров, доступности образовательных услуг и других.

- Важное значение для управления рисками развития методов инвестирования инновационных программ в сфере высшего профессионального образования по выбранным направлениям играет совершенствование системы управления инвестиционными ресурсами на уровне города.

Управление инвестированием и контроль над реализацией инновационных программ осуществляет Правительство Москвы. Координацию хода исполнения процессов инвестирования инновационных программ осуществляет государственный заказчик – координатор Департамент образования Москвы. Отбор исполнителей мероприятий осуществляется на конкурсной основе. Контроль над реализацией процессов инвестирования инновационных программ для выполнения Сценария 1 или 2 развития методов инвестирования должны осуществлять Контрольно-счетная палата Москвы, Главное управление государственного финансового контроля Москвы, Департамент финансов Москвы, Департамент экономической политики и развития Москвы.

Таким образом, результатом развития методов инвестирования инновационных программ в сфере высшего профессионального образования является создание инструментария подготовки и профессиональной переподготовки коммерческих групп или отдельных физических лиц, получивших гранты на обучение в рамках инновационных программ по индивидуальным планам и компетентностным моделям подготовки специалистов, разрабатываемым высшей школой совместно с отраслевыми предприятиями. При этом комплекс мероприятий по развитию методов инвестирования инновационных программ в сфере ВПО будет способствовать созданию условий для: получения населением адресной инвестиционной поддержки, обеспечения возвратности предприятиям инвестированных средств в виде трудовых контрактов и результатов интеллектуальной деятельности, а также для поддержания социальной стабильности общества и ускорения темпов научно-технического прогресса.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Инвестирование инновационных программ в сфере высшего профессионального образования способствует переводу высшей школы на инновационный путь развития, позволяет учесть результаты научно технического прогресса и планы модернизации отраслей народного хозяйства. Для эффективного управления процессом инвестирования необходимо учитывать факторы среднего влияния, согласованность интересов участников и результаты, получаемые от реализации программ.

2. Все внутренние и внешние факторы, влияющие на процесс инвестирования инновационных программ в сфере высшего профессионального образования, должны быть классифицированы по уровню инновационности и социальной значимости. Уровень инновационности преимущественно используется для отбора мероприятий и реализации программ коммерческого типа, определяется экспертным путем и отражает способность данного фактора оказать комплексное позитивное воздействие на множество зависимых от него параметров развития высшей школы. Уровень социальной значимости преимущественно используется для отбора мероприятий и реализации программ некоммерческого типа, определяется экспертным путем и отражает способность данного фактора оказать комплексное позитивное воздействие на развитие социальной сферы. Комплексное использование уровня инновационности и уровня социальной значимости инновационных программ в сфере высшего профессионального образования позволило предложить метод

отбора приоритетных программ и источников инвестирования инновационных преобразований в отрасли.

3. Механизм инвестирования инновационных программ в сфере ВПО должен использовать все инвестиционные ресурсы с учетом интересов участников программ, уровня инновационности и ориентированности данных программ на удовлетворение потребностей в образовании.

4. Развитие методов инвестирования инновационных программ в сфере ВПО должно способствовать совершенствованию модели совместного инвестирования и улучшению систем бюджетного и внебюджетного инвестирования организаций высшей школы.

Литература

1. Белокрылова О.С. Институциональные основы экономического роста в регионе [Текст] / О.С. Белокрылова // Альтернативы экономического роста в России : мат-лы междунар. семинара. – Краснодар : Кубан.гос.ун-т, 2003.
2. Бирман Г. Капиталовложения: экономический анализ инвестиционных проектов [Текст] / Г. Бирман, С. Шмидт. – М. : ЮНИТИ, 2003.
3. Социальная составляющая экономических преобразований в России [Текст] / В.С. Золотарев и др. – Ростов н/Д : РГЭУ, 2003.
4. Иванова Н.Н. Экономическая оценка инвестиций [Текст] / Н.Н. Иванова. – Ростов н/Д : Феникс, 2004.
5. Кикоть И.И. Финансирование и кредитование инвестиций. [Текст] / И.И. Кикоть. – Минск : Вышэйшая школа, 2003.
6. Массе П. Критерии и методы оптимального определения капиталовложений [Текст] / П. Массе. – М. : Статистика, 1971.
7. Мерсер Д. ИБМ : Управление в самой преуспевающей корпорации мира [Текст] / Д. Мерсер ; пер. с англ. – М. : Прогресс, 1991.
8. Ример М.И. Экономическая оценка инвестиций [Текст] / М.И. Ример, А.Д. Касатов. – СПб. : Питер, 2005.
9. Розенберг Д.М. Инвестиции. Терминологический словарь [Текст] / Д.М. Розенберг. – М. : ИНФРА-М, 1997.
10. Словарь современной экономической теории Макмиллана [Текст]. – М. : ИНФРА-М, 1997.

*Лочан Сергей Александрович;
Романенко Екатерина Юрьевна;
Петросян Давид Семенович*

Ключевые слова

Высшее профессиональное образование; инвестирование; инновационные программы; бюджетные средства.

РЕЦЕНЗИЯ

Переход к инновационной экономике изменяет роль высшей школы, выдвигая на первый план новые требования и задачи по подготовке специалистов, обладающих ключевыми квалификационными и личностными компетенциями, опытом самостоятельной профессиональной деятельности. В этих условиях многие вузы начинают активно внедрять инновационные образовательные программы, используют новые организационные формы обучения и новые образовательные технологии с учетом современных требований к специалистам. Реализация любой инновационной образовательной программы требует значительных капиталовложений, необходимых для решения задач, связанных с разработкой учебно-методического, информационного обеспечения, повышения квалификации преподавателей и сотрудников, задействованных в инновационном образовательном процессе, и требует разработки методических рекомендаций по выбору направления инвестирования инновационных программ в сфере высшего профессионального образования.

Эти вопросы рассмотрены в статье группы авторов С.А. Лочана, Е.Ю. Романенко и Д.С. Петросяна. В ней раскрыта теоретико-методологическая сущность инновационных программ в сфере высшего профессионального образования и особенности их инвестирования; даны методические рекомендации по выбору направления инвестирования инновационных программ в сфере высшего профессионального образования.

Предложенная статья имеет научную и практическую значимость и рекомендуется к печати в научном журнале.

Хавин Д.В., д.э.н., проф., директор Института экономики, управления и права, заведующий кафедрой экономического анализа и управления недвижимостью ФГБОУ ВПО «Нижегородский архитектурно-строительный университет»

[Перейти на Главное МЕНЮ](#)
[Вернуться к СОДЕРЖАНИЮ](#)