

10.17. АНАЛИЗ УСТОЙЧИВОСТИ ПОДСИСТЕМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ РЕГИОНА

Смирнов В.В., к.э.н., доцент кафедры
отраслевой экономики факультета управления
и социальных технологий

ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный
университет им. И.Н. Ульянова»

[Перейти на Главное МЕНЮ](#)
[Вернуться к СОДЕРЖАНИЮ](#)

Обоснована необходимость в решении проблемы обеспечения устойчивости экономической системы Российской Федерации и ее регионов. Проведена оценка устойчивости производственной, социальной, инвестиционной и инновационной подсистем экономической системы Чувашской Республики. Предложены мероприятия, обеспечивающие устойчивость как отдельной подсистемы, так и экономической системы региона в целом.

ВВЕДЕНИЕ

Экономика Российской Федерации на современном этапе развития испытывает системные потрясения и структурные изменения, которые выражаются в смене целей и приоритетов, что обуславливает волатильность системообразующих процессов и неустойчивость экономической системы РФ и ее регионов. Неустойчивость экономической системы РФ и ее регионов необходимо рассматривать как процесс, обладающий широким разбросом и непостоянством параметров хозяйственной деятельности (производства, распределения, обмена и потребления). Данный процесс обусловлен неуправляемостью изменениями в факторах производства, в котором эксплуатация экономических ресурсов, направление инвестиций, ориентация научно-технического развития, формирование личности и институциональные изменения не согласованы друг с другом и не укрепляют настоящий и будущий социально-экономический потенциал, способствующий удовлетворению человеческих потребностей и устремлений.

Суть неустойчивости экономической системы региона обусловлена сложившимся территориально самовоспроизводящимся комплексом ресурсных ограничений, который определяет возможности ускорения или замедления экономического роста, повышения или падения производительности труда, технологического развития или деградации и т.п., а также эффективность мобилизации всех резервов для роста продуктивности хозяйственной деятельности в комплексе с научно-техническим прогрессом. Некогда экономическая система социалистического типа – единое экономическое пространство Советского Союза, трансформировалась во фрагментарную конфигурацию территориальных экономических систем. При этом структурный кризис усилил необходимость в рыночных реформах, которые из-за многих условий оказались довольно радикальными и усилили болезненность трансформационного процесса.

С целью наглядного отображения решения проблемы обеспечения устойчивости экономической системы РФ и ее регионов, проведем оценку устойчивости основных подсистем конкретного административно-территориального образования – Чувашской Республики (ЧР). В процессе анализа изменений устойчивости подсистем региона предложим мероприятия, обеспечивающие их устойчивость. При этом будем считать, что обеспечение устойчивости подсистем способствует устойчивости экономической системы региона.

1. ОЦЕНКА УСТОЙЧИВОСТИ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПОДСИСТЕМЫ ЧР

Устойчивость производственной подсистемы определяется результативностью методов воздействия на процесс регионального производства материальных благ и воспроизводства факторов производства, а также функ-

циональностью производственной инфраструктуры региона. Производственная инфраструктура оказывает существенное влияние на эффективность функционирования предприятий в силу участия производственных услуг в создании потребительной стоимости и стоимости продукта основного производства. Следовательно, функциональность производственной инфраструктуры зависит от специфики предприятий и отраслей, и формируется в соответствии с изменениями в сфере материального производства.

Производственную подсистему необходимо рассматривать как симбиоз сферы материального производства и производственной инфраструктуры. Специфика и условия формообразования производственной подсистемы должны рассматриваться в формате отражения возможности оптимизации регионального хозяйства.

В пределах региона существует относительно обособление части хозяйственных отношений по воспроизводству факторов производства, его форм, стадий и результатов, что позволяет говорить не только о существовании единого регионального производственного цикла, но и о функционировании в его составе ряда локальных, автохтонных циклов. В данном контексте для эффективной трансформации производственных ресурсов от одной стадии процесса к другой, необходимо сохранить положительную тенденцию увеличения масштабов производства, объемов продаж и восстановить позиции региональных товаропроизводителей на внутреннем и внешнем рынке. При этом региональными нормативными актами должны определяться приоритетные виды экономической деятельности (ОКВЭД). Производственная подсистема занимает особое место в экономической системе региона, поскольку исторически и логически образовалась в процессе разделения функций трудовых отношений на основные и вспомогательные, а в дальнейшем приобрела более широкие масштабы – вплоть до возникновения структурных отраслей. Процесс обеспечения устойчивости экономической системы региона характеризуется не только уровнем развития и спецификой функционирования отраслей материального производства, но и полнотой удовлетворения их потребностей в производственной инфраструктуре, тенденцией формирования и способами воздействия многообразных факторов в форме взаимодействия основного и вспомогательного производства.

Для проведения оценки устойчивости производственной подсистемы применяем методику оценки эффективности развития экономики региона [2]. При оценке устойчивости производственной подсистемы воспользуемся следующими достаточными показателями [1, 3]:

- объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами на душу населения;
- валовое накопление основного капитала на душу населения;
- валовой региональный продукт на душу населения.

Результаты оценки отобразим на рис. 1.

В результате оценки устойчивости производственной подсистемы выявлены низкий уровень эффективности использования производственного потенциала и высокий уровень эффективности развития производственного потенциала. Следовательно, для обеспечения устойчивости производственной подсистемы необходимо увеличить результативность использования производственного потенциала при сфокусированном расширении основного и вспомогательного производства.

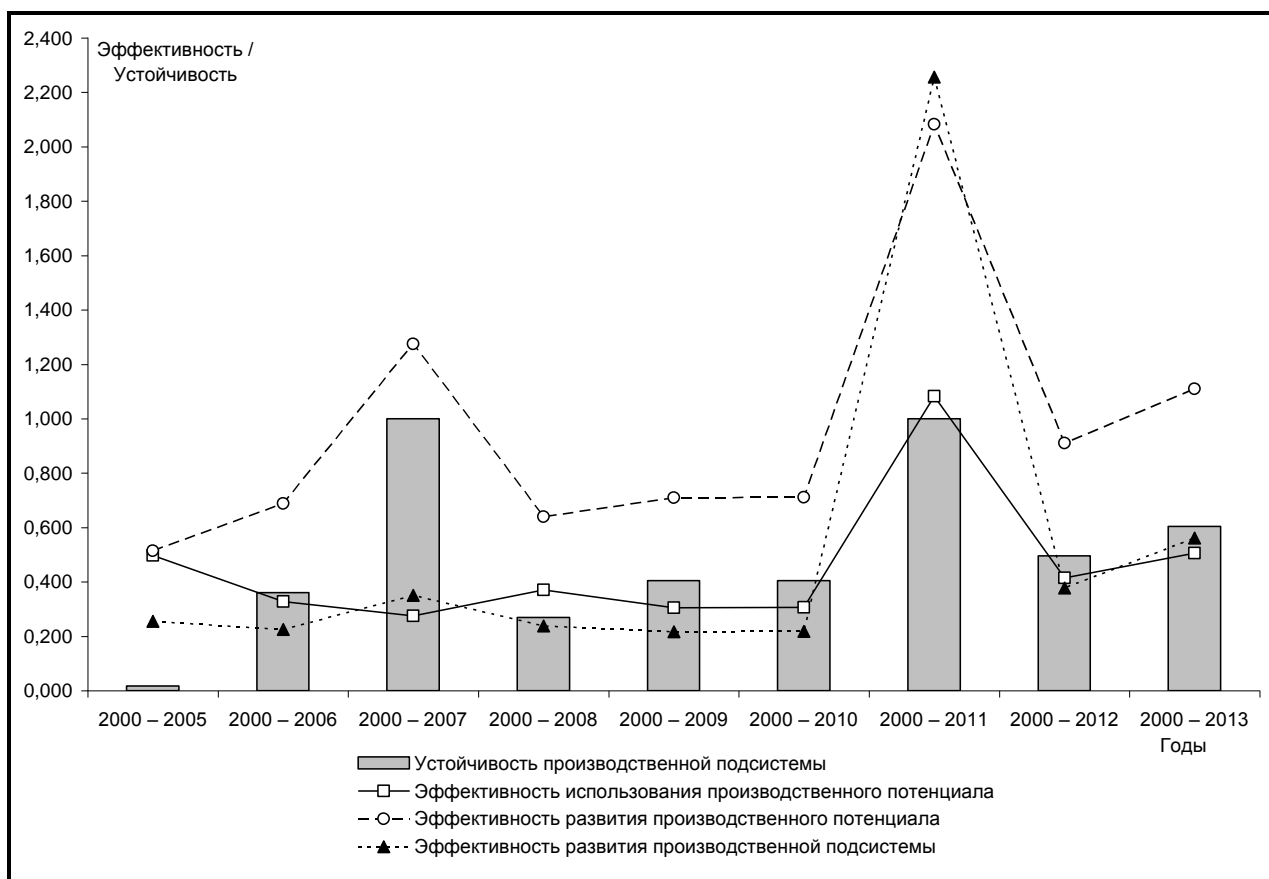


Рис. 1. Устойчивость производственной подсистемы

С целью реализации изложенного выше необходимо рационально структурировать производственную подсистему в форме эффективного многоотраслевого комплекса со сложными вертикальными и горизонтальными связями в рамках сложившейся региональной системы экономической деятельности (ОКВЭД) при соответствующей координации и поддержке со стороны федеральных и региональных органов власти. Необходимо повысить эффективность институциональной инфраструктуры, обеспечивающей рациональную взаимосвязь управленческих решений направленных на развитие производственной подсистемы на федеральном и региональном уровне, способствуя устранению основных причин неэффективного функционирования и развития регионального хозяйства, а именно:

- отсутствие ясных нормативно-правовых документов регламентирующих вопросы прав собственности на приватизированные предприятия;
- отсутствие региональных институтов по эффективному управлению сферой материального производства и производственной инфраструктурой.

С целью повышения эффективности развития всего спектра по ОКВЭД необходимо сформировать условия для результативной реализации мероприятий установленных в федеральной и региональной промышленной политике. Федеральная промышленная политика – комплекс экономических, политических и организационных мер индустриального развития страны и ее регионов, должна определить необходимую структуру и масштабы производства, обеспечивающих оптимальное развитие его перспективных факторов, а также положений влияющих на принятие решений в отношении наиболее

важных стратегических направлений. Региональная промышленная политика – комплекс экономических, политических и организационных мер, реализуемых во внутренней и внешней среде региона должна повысить эффективность факторов производства, снизить политические и социальные издержки структурной адаптации экономического комплекса региона.

Экономическая система региона испытывает потребность участия государства в реконструкции изношенного производственного потенциала, его инновационном обновлении, стабилизации воспроизводственных систем на национальном и региональном уровне. При этом создаются предпосылки и условия для системного кризиса, зарождающегося в противоречиях формирования и реализации спектра управленческих решений в процессе оптимизации промышленной политики. Для формирования результативных методов и выбора адекватных инструментов в контексте устранения противоречий в управленческих решениях и последующем воздействии на процесс оптимизации промышленной политики необходимо выявить наиболее весомые, системообразующие функции региональной промышленной политики. С целью рациональной и эффективной реализации основных положений региональной промышленной политики необходимо и достаточно выделить три уровня стимулирования развития промышленного производства.

- Первый уровень – взаимодействие предприятий с региональными органами государственного управления через рациональную бюджетно-налоговую систему, процентно-ссудную политику и другие инструменты, а также формирование на данной основе бюджетных и внебюджетных фондов промышленного развития региона.

- Второй уровень – региональное воздействие на производство посредством формирования и реализации региональных программ промышленного развития и их финансирования из имеющихся бюджетных и внебюджетных источников.
- Третий уровень – взаимодействие предприятий региона с федеральными органами государственного управления посредством координации региональной программы промышленного развития с федеральными приоритетами и внесения на этой основе корректив в систему платежей, предпочтений и стимулов.

В формате трех уровней стимулирования развития промышленного производства следует выделить основные принципы материализации данного процесса:

- обеспечение равенства субъектов промышленной деятельности;
- согласованность целей общегосударственных, региональных, муниципальных образований и субъектов промышленной деятельности;
- целевая ориентация форм и методов государственной поддержки субъектов промышленной деятельности;
- стимулирование инновационной деятельности сквозь призму высокоэффективных инновационных проектов.

С целью обеспечения устойчивости производственной подсистемы необходимо в рамках нормативно-правового регулирования:

- определить субсидиарную ответственность региональных органов исполнительной власти и органов местного самоуправления, субъектов малого и среднего предпринимательства в отношении неэффективного использования государственного и муниципального имущества;
- утвердить порядок доступа к свободным производственным мощностям на правах аренды субъектам малого и среднего предпринимательства;
- организовать правовое сопровождение деятельности по доведению инновационной технологии до стадии практического применения;
- стимулировать промышленность к эффективной финансово-экономической деятельности через прогрессивную шкалу предоставления субсидий на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях.

На основании изложенных выше умозаключений можно сделать вывод, что качественное развитие производственной подсистемы в формате эффективной промышленной политики является системным фактором, определяющим условия и возможности обеспечения устойчивости экономической системы региона. При этом определяются возможности для генерирования перманентности процесса расширенного воспроизводства, смещая приоритеты в производственном цикле от низкого до высокого передела и создавая условия для формирования пятого и шестого технологического уклада. Оптимальное структурирование производственной подсистемы в форме эффективного многоотраслевого комплекса со сложными вертикальными и горизонтальными связями в рамках ОКВЭД, учитывая выявленные основные уровни стимулирования развития промышленного производства, позволит повысить эффективность использования производственного потенциала и окажет положительное влияние на устойчивость производственной подсистемы.

2. ОЦЕНКА УСТОЙЧИВОСТИ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДСИСТЕМЫ ЧР

В экономической науке социальная подсистема рассматривается в форме совокупности отраслей, пред-

приятий, организаций, определяющих образ и уровень жизни людей, их благосостояние. При этом устойчивость социальной подсистемы определяется эффективностью системы управления, обеспечивающей согласование интересов всех уровней власти для формирования сбалансированных экономических отношений хозяйственных субъектов и обеспечения достаточного уровня качества жизни населения. Важной задачей управления эффективностью регионального развития является определение баланса экономических и социальных интересов.

Процесс формирования и реализации социальных процедур должен осуществляться в формате концепции государственной региональной политики, а именно ее составляющей – государственной региональной социальной политики. Государственная региональная социальная политика определяет параметры стратегии и идеологию развития социальной подсистемы в контексте выявленных проблем, разработанных и согласованных для их решения задач, а также устанавливает основные методы и инструменты ее законодательного регулирования. Формы и методы решения региональных задач обязаны находиться в компетенции регионов, т.е. должны быть четко разграничены функции управления социальной подсистемой, осуществляемые органами власти РФ и ее субъектами.

Региональная социальная политика должна базироваться на следующих принципах:

- создание условий для рационального использования и воспроизводства социальных ресурсов региона и страны;
- определение социально-ориентированных направлений, требующих значительных вложений;
- поиск инновационных форм и наукоемких вариантов поддержания социальной подсистемы.

Основным требованием к государственной региональной социальной политике в условиях неустойчивой экономической системы РФ и ее регионов является определение оптимального соотношения в социальном развитии регионов в контексте формирования устойчивой однородности социально-экономического пространства. Проводя политику регионального развития, органы управления разных уровней государственной власти должны осуществить выравнивание условий развития многообразных регионов страны, создать необходимые предпосылки для их социального развития, а затем приступать к очередному уровню регионального управления – социальной подсистемой.

В общем виде ведущая функция органов управления социальной подсистемой заключается в обеспечении социальной справедливости, которая не может полностью воплотиться в жизнь исключительно через рыночные отношения. Применительно к услугам отраслей социальной подсистемы необходимо наличие предпосылок равных возможностей в их потреблении. Должны быть обеспечены общедоступность жизненно важных благ (достигаемая через бесплатность их предоставления или систему льгот) и возможность потребления их человеком, как право на определенный стандарт благосостояния.

При оценке устойчивости социальной подсистемы используем следующие достаточные показатели:

- среднедушевые денежные доходы населения;
- потребительские расходы в среднем на душу населения;
- валовой региональный продукт на душу населения.

Результаты оценки отобразим на рис. 2.

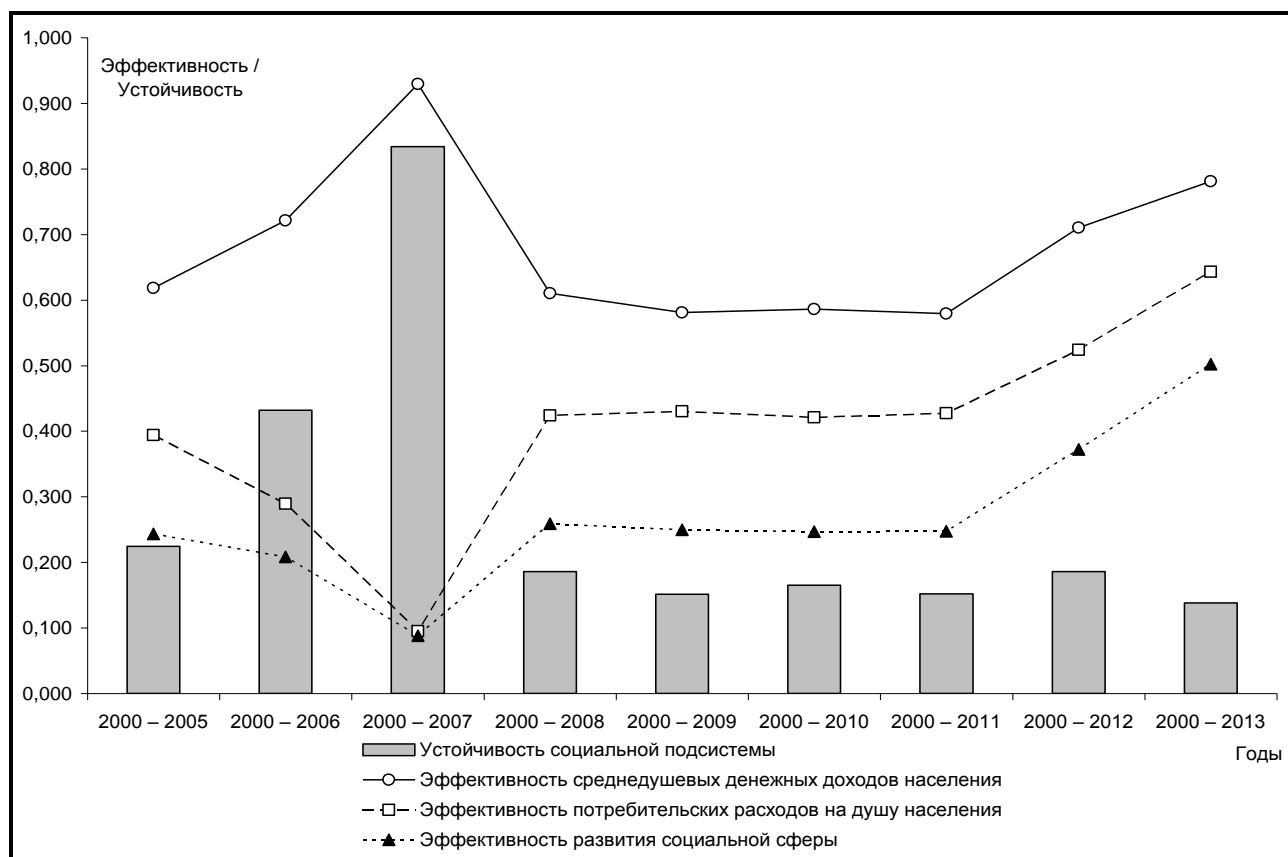


Рис. 2. Устойчивость социальной подсистемы

В результате оценки устойчивости социальной подсистемы выявлены высокий уровень эффективности среднедушевых денежных доходов населения и средний уровень эффективности потребительских расходов на душу населения. Следовательно, для обеспечения устойчивости социальной подсистемы необходимо сохранить, а по возможности стимулировать население на увеличение потребительских расходов при обеспечении соизмеримого роста величины среднедушевых денежных доходов.

В обширном спектре проблем управления региональным развитием социальной подсистемы необходимо решить ряд основополагающих задач:

- выбрать рациональные объекты регулирования;
- определить источники финансового и материального обеспечения программ и предприятий, институтов социальной подсистемы;
- определить критерии оценки устойчивости социальной подсистемы;
- разработать методический инструментарий управления развитием социальной подсистемой;
- регламентировать отношения региональных органов управления с федеральными органами власти;
- обеспечить социальные гарантии, установленные на федеральном уровне, социально уязвимым слоям населения;
- развивать новые системы социальной защиты населения (создать специальные учреждения социальной службы).

Социальная защита в регионе должна осуществляться в рамках системы законодательных, экономических и социальных гарантий, обеспечивающей всем трудоспособным гражданам равные права и условия для труда, а нетрудоспособным слоям преимущества в пользовании общественными фондами потребления, прямую

материальную и социально-психологическую поддержку во всех ее формах и проявлениях. Для того, чтобы система управления развитием социальной подсистемы была эффективно реализована и в дальнейшем оптимально функционировала, необходимо оценить объемы реальных экономических ресурсов, сформировать адекватный портфель мер контролирующего и регулирующего характера в соответствии с конкретной ситуацией и условиями. Следовательно, система управления развитием социальной подсистемы должна, как минимум, включать логистические блоки: планирования, организации, координации, контроля.

Совокупность элементов блока планирования должна вводить в правовое русло прогнозируемые показатели развития социальной подсистемы, а также допустимые формы и методы, направления и объекты регионального регулирования. К числу таких элементов относятся региональные законы, определяющие отношения на уровне региона, и их устройство, распределение полномочий между уровнями и ветвями власти, социальные права граждан и соответствующие социальные обязательства региона, бюджетный процесс и налоговую систему, отношения собственности и ее распределение.

Организационный блок должен определить ту часть финансовых, имущественных, природных и иных ресурсов региона, которые можно выделить на целевое решение социальных проблем, а также негосударственных ресурсов (средств частных лиц, внешних займов и др.) которые на законном основании могут быть направлены на указанные цели.

Блок координации должен быть по возможности многообразным, структурно неоднородным и включающим в

себя множество конкретных действий, механизмов и процедур, санкционированных блоком планирования и обеспеченных в той или иной степени организационным блоком. Сюда могут быть отнесены различные меры. Прежде всего это политические решения постоянного или долгосрочного характера, в частности: придание региону особого статуса; установление особых организационно-правовых режимов; предоставление хозяйствующим субъектам временных налоговых льгот и приоритетное предоставление им государственных заказов.

Блок контроля должен включать нормативно-правовые меры всестороннего и постоянного отслеживания хода реализации мероприятий государственного управления социальной подсистемой, будь то масштабная целевая программа, трансферт или ситуативное решение о поддержке какого-либо градообразующего объекта. Исполнение задач управления социальной подсистемой связано с необходимостью создания социально-ориентированной совокупности функциональных связей, образующих устойчивые структурные формы, позволяющие эффективно организовать процесс реализации целей социальной политики, основанной на законодательно конституированных императивах, определяющих реальный уровень жизни, социального благополучия, занятости населения, их социальной поддержки.

Наиболее оптимальным вариантом целенаправленного управления социальной подсистемой является реализация социально-ориентированного симбиоза федеральных, региональных и муниципальных программ, учитывающих ее полидетерминированность (социальные программы наиболее оптимально реализуют интересы регионального сообщества).

С целью обеспечения устойчивости социальной подсистемы необходимо в рамках нормативно-правового регулирования:

- определить правовые инструменты стимулирования социальной ответственности бизнеса не только перед наемными работниками, но и региональным сообществом, на территории которого осуществляется предпринимательская деятельность;
- законодательно закрепить положение о приоритетности прав по определению необходимого объема финансовой поддержки социальной подсистемы из федерального бюджета за субъектом РФ и утвердить это право в Конституции РФ;
- предусмотреть меры субсидиарной ответственности федеральных, региональных и муниципальных органов власти за неэффективное использование финансовых ресурсов, предназначенных для развития социальной подсистемы;
- проводить мониторинг социальных условий жизнедеятельности населения и анализ их адекватности относительно финансовых вливаний;
- установить целевые ориентиры социоструктурных подсистем и определить спектр задач по их оптимизации, а также предусмотреть возможность применения имплицитных социально-ориентированных факторов;
- сформировать адаптивную структуру системы нормативно-правового регулирования параметров развития социальной подсистемы ориентированную на возможности оптимизации взаимодействия элементной базы региональной экономики в формате требований к качеству жизни населения.

Систематизируя возможности обеспечения устойчивости социальной подсистемы, в рамках ориентации на структурно-функциональную оптимизацию элементной базы региона, необходимо в формате согласованных управленческих решений, формируемых во взаимосвязанных блоках планирования, организации, координации и контроля, обеспечить устойчивое функционирование и развитие системы социальных отношений.

3. ОЦЕНКА УСТОЙЧИВОСТИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОДСИСТЕМЫ ЧР

В условиях неустойчивой экономической системы РФ и ее регионов отрасли инвестиционного комплекса оказались лишены полноценного спроса и в существенной мере потеряли стратегические ориентиры своего развития. Существующие возможности инвестиционного комплекса не в состоянии обеспечить ввод прогрессивных фондов в подавляющем числе секторов отечественной экономики и не позволяют решить задачу ее структурно-технологической модернизации. Возможности некапиталоемкого роста довольно ограничены, и уже через два-три года все свободные ресурсы могут быть задействованы, следовательно, без значительного наращивания инвестиций дальнейший рост экономики будет невозможен.

Система управления инвестиционной подсистемой должна быть сориентирована на реализацию последовательности взаимосвязанных этапов:

- этап 1 – анализ текущего состояния инвестиционного процесса, включающий определение инвестиционной привлекательности и риска;
- этап 2 – анализ и сегментирование сферы потребностей экономики в объеме и качестве инвестиций;
- этап 3 – определение структуры инвестиций, относительно инвестиционной привлекательности и инвестиционного риска;
- этап 4 – разработка, выбор и реализация мероприятий, позволяющих повысить инвестиционную привлекательность;
- этап 5 – контроллинг инвестиций;
- этап 6 – формирование условий способствующих устойчивости экономической системы.

При оценке устойчивости инвестиционной подсистемы используем следующие достаточные показатели:

- объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами на душу населения;
- инвестиции в основной капитал на душу населения;
- валовой региональный продукт на душу населения.

Результаты оценки отобразим на рис. 3.

В результате оценки устойчивости инвестиционной подсистемы выявлены низкий уровень эффективности использования производственного потенциала и высокий уровень эффективности инвестиций в основной капитал. Следовательно, для обеспечения устойчивости инвестиционной подсистемы необходимо повысить результативность использования производственного потенциала и сохранить параметры оптимальной фокусировки инвестиций в основной капитал.

Процесс инвестирования должен быть сориентирован на эффективное вложение инвестиционного капитала в реальный сектор экономики (в сферу производства материальных благ). При этом необходимо решить следующие задачи:

- трансформировать инвестиционные ресурсы в капитальные затраты, т.е. обеспечить процесс преобразования инвестиций в реальные объекты;
- сформировать условия для материализации вложенных инвестиций в прирост капитальной стоимости;
- усовершенствовать процесс реализации прироста капитальной стоимости с целью расширения спектра факторов генерирующих прибыль;
- создать систему самовоспроизводящих взаимосвязей инвестиционных ресурсов и реального сектора экономики посредством продуцирования структурных образований способных эффективно использовать инвестиции.

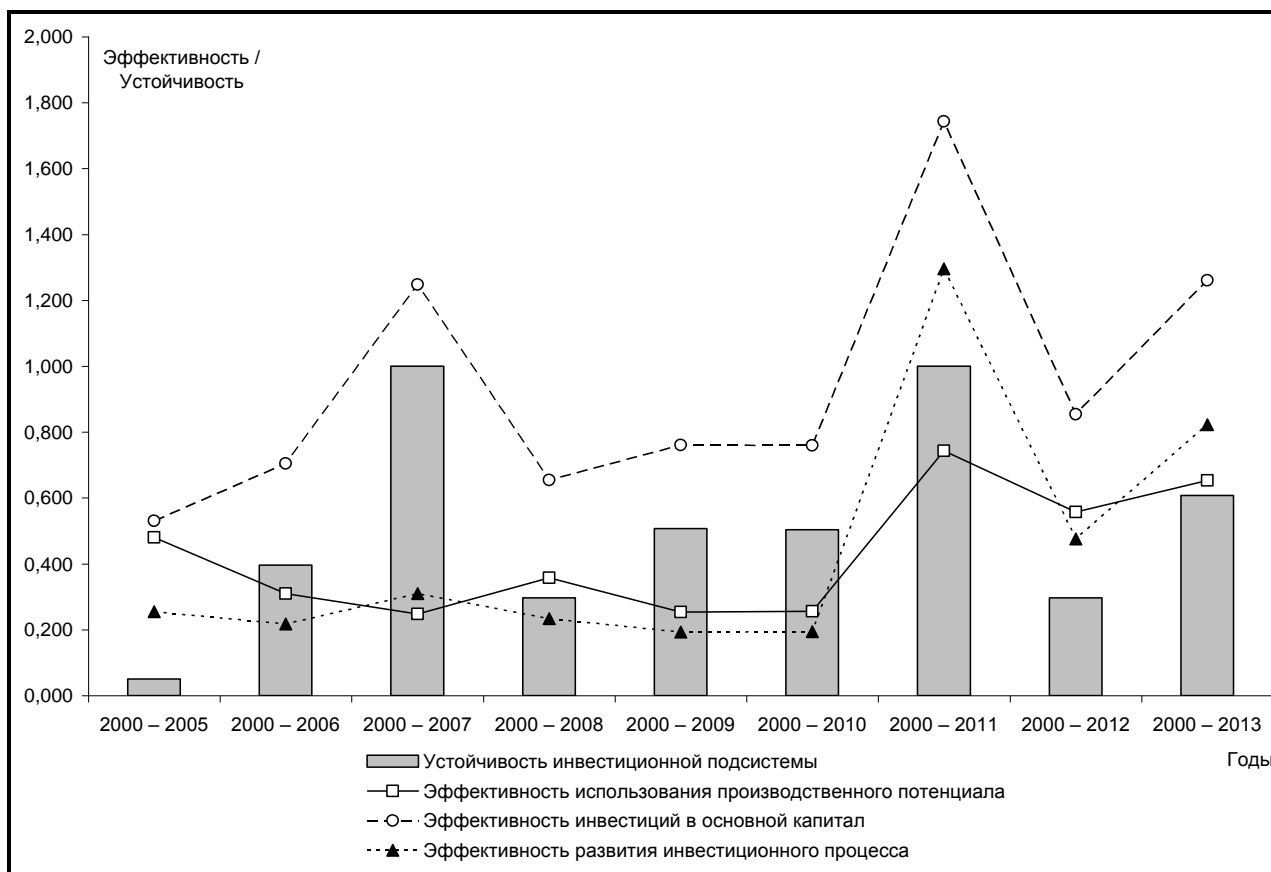


Рис. 3. Устойчивость инвестиционной подсистемы

Решение поставленных задач позволит установить адекватные параметры стратегии управления инвестиционной подсистемой в условиях нестабильной экономической системы, а также волатильно-дискретного совокупного спроса и предложения. Оптимальный выбор параметров апостериори определит эффективную модель региональной системы, направляющую инвестиционные потоки на ввод инновационно-ориентированных фондов, а также создаст условия для решения проблемы структурно-технологической модернизации экономики региона и РФ.

Стратегия управления инвестиционной подсистемой заключается в эффективном воздействии федеральных и региональных органов власти на структурированную совокупность системообразующих факторов, таких как:

- институциональные;
- экономические;
- социальные;
- нормативно-правовые;
- налоговые;
- финансовые и банковские;
- эколого-географические.

Все они в свою очередь являются определяющими при формировании инвестиционной привлекательности региона. Для оптимизации и координации управленческих решений, изложенных выше задач, необходимо и достаточно сформировать трехуровневую систему управления инвестиционной подсистемой.

На первом уровне рассматривается инвестиционная привлекательность отдельной организации, которая зависит от следующего:

- показателей эффективности деятельности;

- ликвидности, платежеспособности и финансовой устойчивости;
- перспективы развития и возможности сбыта продукции;
- репутации (имиджа) на внутреннем и внешнем рынках и др.

Второй уровень – инвестиционная привлекательность отрасли экономики, характеризующая качество и конкурентоспособность выпускаемой продукции; доходность продаж, уровень прибыльности используемых активов, доходность собственных средств и инвестированного капитала; технико-экономический уровень производства; возможность дальнейшего саморазвития; эффективность инвестиций; резервы повышения производственного, финансового, инвестиционного, трудового потенциала.

Третий уровень – эффективность экономического развития субъекта РФ как самостоятельного хозяйственного звена в экономической системе государства, которое возможно на базе мощной инвестиционной подсистемы, обеспечивающей формирование и развитие портфеля результативных бизнес-проектов. Инвестиционная подсистема региона – это рациональная совокупность организационных структур, имеющих разумную и целесообразную нормативно-правовую базу, гармоничное и продуктивное сочетание ресурсов и технологий, механизмов и инструментов, применяемых в целях оптимизации процесса привлечения капитала и эффективной реализации бизнес-проектов. С целью определения из множества направлений вложения инвестиционных ресурсов, в формате обеспечения устойчивости экономической системы региона, максимально продуктивный ориентир, необходимо подвергнуть их анализу. Полный фундаментальный анализ должен проводиться в три этапа.

- Этап 1 – подвергается анализу состояние отдельных фирм и компаний. Это даст возможность решить вопрос о том, какие предприятия являются наиболее и наименее привлекательными.
- Этап 2 – анализ состояния отраслей и подотраслей экономики региона. Выявление оптимальных направлений размещения ресурсов создаст предпосылки для выбора конкретных инвестиционных сегментов, которые обеспечили бы наиболее полное выполнение инвестиционных задач.
- Этап 3 – рассматривается состояние экономики региона. Это позволит выяснить, насколько общая ситуация благоприятна для инвестирования и даст возможность определить основные факторы, воздействующие на инвестиционный процесс и структуру инвестиций.

С целью обеспечения устойчивости инвестиционной подсистемы необходимо в рамках нормативно-правового регулирования:

- определить критерии эффективности использования инвестиций в формате сложившейся региональной структуры экономической деятельности;
- законодательно закрепить необходимость проведения мониторинга региональными и муниципальными органами власти объектов инвестирования;
- установить контроль над процессом инвестиционной деятельности в отношении градообразующих предприятий, имеющих стратегическое значение для обеспечения экономической безопасности региона;
- определить субъектам инвестиционной деятельности специальные налоговые режимы, а именно льготы по уплате налога на прибыль, ввозных пошлин и налога на добавленную стоимость (НДС), в том числе компенсации потерь инвесторам от их отсутствия;
- стимулировать вовлечение в инвестиционный процесс законсервированных региональных и муниципальных хозяйственных объектов;

- оптимизировать систему межрегиональных и межотраслевых экономических отношений в формате взаимовыгодного партнерства.

На основе изложенных выше умозаключений, можно предположить, что для обеспечения устойчивости инвестиционной подсистемы необходимо грамотно реализовать структурно-функциональный симбиоз федеральных и региональных целевых программ в контексте повышения результативности использования производственного потенциала и оптимального фокусирования инвестиций в основной (инновационно-ориентированный) капитал в формате трехуровневой системы управления инвестиционной подсистемой.

4. ОЦЕНКА УСТОЙЧИВОСТИ ИННОВАЦИОННОЙ ПОДСИСТЕМЫ ЧР

Для развивающейся экономики РФ назрела необходимость перейти на третью стадию развития (по М. Портеру) [4], т.е. надлежит осуществлять модернизацию экономики на базе инноваций. При этом инновационная политика РФ требует констатации существующих и разработки новых форм взаимодействия всех субъектов инновационной деятельности.

При оценке устойчивости инновационной подсистемы используем следующие достаточные показатели:

- объем инновационных товаров (работ, услуг) на душу населения;
- затраты на технологические инновации на душу населения;
- валовой региональный продукт на душу населения.

Результаты оценки отобразим на рис. 4.

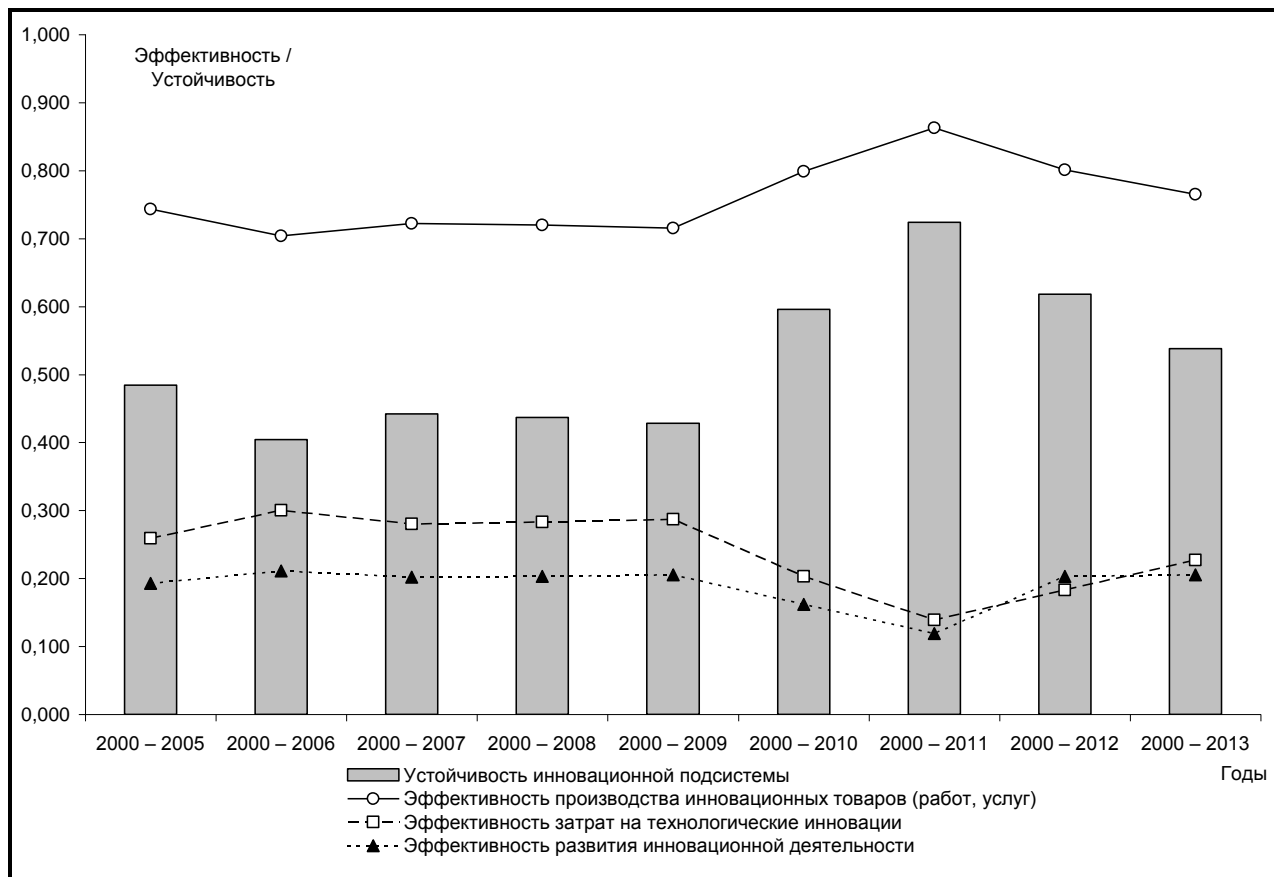


Рис. 4. Устойчивость инновационной подсистемы

В результате оценки устойчивости инновационной подсистемы выявлены высокий уровень эффективности производства инновационных товаров (работ, услуг) и низкий уровень эффективности затрат на технологические инновации. Следовательно, для обеспечения устойчивости инновационной подсистемы необходимо оптимизировать затраты на технологические инновации при сохранении или соразмерном увеличении эффективности производства инновационных товаров (работ, услуг).

Низкая эффективность затрат на технологические инновации отражает естественную динамику предприятий депрессивного региона направленную на простое обновление основных фондов, используя морально устаревшую технику и технологии. Результатом данной тенденции является потеря конкурентных преимуществ в наиболее фондо- и трудоемких отраслях, таких как машиностроение и станкостроение, при сохраняющейся конкурентоспособности химической, электротехнической и приборостроительной отрасли.

В процессе модернизации экономики оптимальными инструментами инновационной политики должны стать:

- программы технологического развития, формируемые для решения задач системообразующих предприятий и отраслей, способствующие выявлению точек и полюсов экономического роста, технологическому перевооружению тех производств, которые способны дать максимальный эффект для экономики региона;
- отдельные инновационные проекты с высокой степенью коммерциализации, обеспечивающие экономически значимый эффект на конкретных предприятиях, как правило с быстрым оборотом капитала и мобильно сменяемой номенклатурой производства;
- технологические парки как форма ускорения разработки и применения научно-технических и технико-технологических достижений посредством концентрации высококвалифицированных специалистов, использования современной производственной, экспериментальной и информационной базы;
- венчурные фирмы (предприятия), занимающиеся прикладными научными исследованиями и разработками, проектно-конструкторской деятельностью, внедрением технических нововведений и технологических новшеств;
- законодательная база, ориентированная на государственную поддержку и стимулирование инвесторов, размещающих средства в наукоемкое, высокотехнологичное производство, а также система целевых налоговых льгот, государственных гарантий и кредитов.

Ключевым элементом инновационной политики должен стать механизм закрепления позитивных тенденций в научно-техническом комплексе и внедрения эффективных методов использования научных достижений в производстве. Основой механизма должна стать институциональная система, интегрирующая на единой научно-методологической основе стратегию и методологию реализации совокупности инвестиционного процесса и инновационной деятельности, а также законодательно-правовую базу, позволяющую материализовать потребности общества в инновациях.

На основе изложенных выше умозаключений, для решения проблемы финансирования научных исследований и опытно-конструкторских разработок необходимо реализовать следующие мероприятия:

- использовать принцип разделения финансирования. Бюджетные ассигнования на науку должны структурироваться по двум основным направлениям:
 - во-первых, фундаментальные исследования, которые должны полностью финансироваться государством;
 - во-вторых, прикладные разработки – должны стимулироваться путем размещения государственных заказов при обязательном привлечении средств, доле-

вом участия непосредственных потребителей конечного научного продукта;

- активизировать работу по изысканию и привлечению альтернативных финансовых источников, в том числе из средств фондов промышленных предприятий, банков, международных научных, общественных и гуманитарных организаций, частных лиц;
- ввести налоговые и иные финансовые льготы для предприятий и организаций, вкладывающих средства в научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки (НИОКР) и инновационные проекты, в том числе путем внесения соответствующих поправок в региональную нормативно-правовую и законодательную базу;
- создать условия для конкурсного распределения средств на научные программы и проекты.

Для обеспечения устойчивости инновационной подсистемы необходимо решить следующие задачи:

- преодолеть структурный разрыв между современным уровнем развития мировых технологий и состоянием материально-технической базы региональной экономики;
- апробировать и внедрить инновационные технологии в устоявшейся отраслевой структуре (ОКВЭД) региона;
- сформировать инфраструктуру инновационно-восприимчивого рынка, благоприятную для внедрения научных разработок и технологических инноваций экономическую и социальную сферу;
- внедрить систему коммерциализации фундаментальных научных разработок и исследований на внешних инновационно-ориентированных рынках;
- создать специальные центры инновационной деятельности, направленные на обеспечение новой формы связи НИОКР и наукоемкого бизнеса, научно-производственных комплексов на базе вузов, академических институтов, крупных промышленных предприятий.

С целью поддержания устойчивости инновационной подсистемы необходимо в рамках нормативно-правового регулирования:

- конституировать правовые основы взаимоотношений региональных органов власти и субъектов инновационного процесса, осуществляющих предпринимательскую деятельность на данной территории;
- определить параметры стимулирования субъектов инновационной деятельности, степень концентрации ресурсов федеральных и региональных целевых программ на стратегических направлениях;
- законодательно закрепить право за региональными органами власти устанавливать льготный режим налогообложения для субъектов инновационной деятельности, обеспечивающих развитие техники и технологий, признанных наиболее перспективными для экономики региона;
- установить предельный уровень рентабельности инвестирующих структур с участием государства, а именно специализированных лизинговых компаний и финансовых институтов венчурного инвестирования, определяющих параметры инвестиционного кредитования инновационно-ориентированных организаций и предприятий;
- разграничить функции федеральных, региональных и муниципальных органов власти в качестве государственного заказчика федеральных и региональных целевых научно-технических и инновационных программ;
- определить субсидиарную ответственность региональных и муниципальных органов власти, субъектов инновационной деятельности за отсутствие инновационного результата;
- сформировать отраслевую структуру региональных инновационных центров, реализующих функции оценки, планирования, организации, стимулирования и контроля в отношении процесса инвестирования капитала в инновационную технику и технологию, в новые формы организации производства труда, обслуживания и управления;
- создать на уровне региона благоприятные условия для патентования изобретений, научных идей, разработок, новых изделий и технологий, а также обеспечить контроль над ис-

ключительными правами на результаты интеллектуальной деятельности.

Реализация изложенных выше мероприятий, направленных на обеспечение устойчивости инновационной подсистемы, позволит повысить эффективность управления инновационной деятельностью в регионе.

ВЫВОДЫ

Для обеспечения устойчивости экономической системы ЧР необходимо:

- создать условия реализации согласованной федеральной и региональной промышленной политики;
- сформировать единую концепцию региональной экономической и социальной политики, которая должна обеспечить достижение цели и решение задач органов государственной власти по эффективному управлению социальным, экономическим, политическим, правовым, институциональным развитием;
- оптимизировать инвестиционные процессы в регионе, используя базу федерального и регионального нормативно-правового регулирования вопросов влияния на институциональные, экономические, социальные, нормативно-правовые, налоговые, финансовые и банковские, эколого-географические факторы, которые в свою очередь являются определяющими при формировании инвестиционной привлекательности региона;
- обеспечить модернизацию производства, с целью концентрации инвестиционных ресурсов в инновационном секторе экономики, а также предусмотреть меры по разработке адекватных, с точки зрения адаптации к специфическим условиям функционирования экономики региона, правовых актов влияющих на качество инновационной подсистемы.

Результатом реализации организационных мероприятий по обеспечению устойчивости экономической системы ЧР должна стать эффективная структурно-функциональная совокупность подсистем региона, позволяющая наиболее полно удовлетворить потребности всех элементов региональной экономики с возможностью генерации новых структур и их функциональных связей.

Литература

1. Регионы России. Социально-экономические показатели [Текст] : 2013 : стат. сб. / Росстат. – М., 2013. – 990 с.
2. Смирнов В.В. Анизотропия социально-экономического пространства федерального округа [Текст] / В.В. Смирнов // Региональная экономика: теория и практика. – 2013. – №46. – С. 10-21.
3. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] : официальный сайт. Режим доступа: <http://www.gks.ru>
4. Porter M. The competitive advantage of nations]. NY : The Free Press, 1990.

Ключевые слова

Анализ; инвестиционная подсистема; инновационная подсистема; оценка; производственная подсистема; регион; социальная подсистема; устойчивость; экономическая система.

Смирнов Валерий Владиславович

РЕЦЕНЗИЯ

Актуальность рассматриваемой темы обусловлена объективной потребностью в обеспечении устойчивости экономической системы Российской Федерации и ее регионов. С целью релевантного отображения результирующих положений исследуемой проблемы были поставлены следующие взаимосвязанные задачи:

- обосновать необходимость в решении проблемы обеспечения устойчивости экономической системы РФ и ее регионов;
- провести оценку устойчивости производственной, социальной, инвестиционной и инновационной подсистем экономической системы региона;
- предложить мероприятия, обеспечивающие устойчивость как отдельной подсистемы, так и экономической системы региона в целом.

Научная новизна представленного материала не вызывает сомнений, в частности, автор определил основные мероприятия для обеспечения устойчивости подсистем Чувашской Республики: производственной – увеличить результативность использования производственного потенциала при сфокусированном расширении основного и вспомогательного производства; социальной – сохранить, а по возможности стимулировать население на увеличение потребительских расходов при обеспечении соизмеримого роста величины среднедушевых денежных доходов; инвестиционной – повысить результативность использования производственного потенциала и сохранить параметры оптимальной фокусировки инвестиций в основной капитал; инновационной – оптимизировать затраты на технологические инновации при сохранении или соразмерном увеличении эффективности производства инновационных товаров (работ, услуг).

Автор установил, что для обеспечения устойчивости экономической системы региона необходимо создать такую структурно-функциональную совокупность подсистем, которая позволила бы наиболее полно удовлетворить потребности всех элементов региональной экономики с возможностью генерации новых структур и их функциональных связей.

Вывод: название рецензируемой статьи «Анализ устойчивости подсистем экономической системы региона», подготовленной Смирновым В.В., соответствует ее содержанию. Общий научный уровень статьи отвечает требованиям, предъявляемым к результатам диссертационных исследований на соискание ученой степени доктора наук, публикуемых в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией РФ.

С учетом изложенного статья Смирнова В.В. «Анализ устойчивости подсистем экономической системы региона» рекомендуется к опубликованию.

Кадышев Е.Н., д.э.н., проф., декан факультета управления и социальных технологий ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный университет им. И.И. Ульянова».

[Перейти на Главное МЕНЮ](#)
[Вернуться к СОДЕРЖАНИЮ](#)