

8.4. ФОРМИРОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОГО КОНТРОЛЯ КАК ЭЛЕМЕНТА УПРАВЛЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ

Чусов И.А., к.э.н., доцент кафедры экономики,
бухгалтерского учета и аудита, Волгоградский
кооперативный институт (филиал)

Автономной некоммерческой образовательной
организации высшего образования Центросоюза РФ
«Российский университет кооперации»;

Мелихов В.А., к.э.н., доцент кафедры бухгалтерского
учета и аудита, Волгоградский
государственный аграрный университет

В статье представлена проблема формирования качественного информационного обеспечения инвесторов, которая стоит особенно актуально. Специфика проблемы информационно-аналитического обеспечения заключается в том, что для принятия решения инвестору необходимо владеть полной достоверной картиной, состоящей из большого числа активов, рынков и отраслей, при этом необходимость инвестиционного контроля доказывается установлением степени соответствия достигнутых результатов по принятым инвестиционным решениям.

Современный этап структурной перестройки российской экономики может быть определен, как посткризисный, что выдвигает на первый план проблему привлечения прямых инвестиций в регионы страны с целью восстановления экономики в целом.

Совершенствование инвестиционной деятельности имеет в настоящее время приоритетное значение для развития экономики в целом. Проблемы неравномерного распределения инвестиций по регионам Российской Федерации становятся сегодня особенно актуальными, так как возможно именно причины неравномерного распределения в некоторой мере тормозят развитие инвестиционного процесса страны. Эффективность региональных инвестиций также вызывает особый интерес в связи с вопросом целесообразности их привлечения в те или иные отрасли и регионы страны.

Инвестиционный процесс в экономике играет очень важную роль как в текущем, так и в будущем периоде. От хода его развития зависят практически все стороны хозяйствования. Инвестиционный процесс представляет собой совокупность действий различных участников инвестиционной деятельности, нацеленных на решение задач развития производственного потенциала страны, ее отраслей, регионов, отдельных предприятий, а также на развитие социально-культурной сферы, природоохранных объектов и объектов оборонного назначения, обеспечивающих экологическую и военную безопасность, поэтому в связи с этим возникает необходимость разработки контрольных мероприятий.

Формирование и осуществление инвестиционного контроля предполагает наличие системы его функционирования как совокупности различных элементов, находящихся в функциональной связи и образующих определенную целостность – единую сферу.

По мнению автора, система инвестиционного контроля может состоять из следующих элементов.

1. Объект инвестиционного контроля.
2. Объект инвестиционного контроля.
1. Предмет инвестиционного контроля.

2. Инструментарий инвестиционного контроля.
3. Учетно-аналитическое информационное обеспечение.
4. Временное поле наблюдения.
5. Сфера инвестиционного контроля.

Система инвестиционного контроля представляет собой сферу, в которой субъекты инвестиционного контроля иницируют наблюдение за объектом (объект создаваемый финансированием инвестиционных потоков) и предметами (инвестиционные потоки) с помощью инструментария инвестиционного контроля в определенном временном поле наблюдения.

Сфера инвестиционного контроля – это философия, осведомленность и принимаемые действия субъектов инвестиционного контроля. включающие:

- установление степени соответствия достигнутых результатов принятым инвестиционным решениям;
- оценку состояния объекта контроля методами сопоставления, анализа, сравнения поставленной цели с фактическим результатом;
- выработку регулирующих мер и корректирующих воздействий.

Субъект инвестиционного контроля – это инвесторы, инвестируемые организации, осуществляющие функции контроля и являющиеся носителями практической деятельности по осуществлению контроля, права, обязанности и ответственность которых регламентируются нормативно-правовыми актами.

Так, по мнению экономиста Е.В. Шориной, именно субъекты выполняют функцию генератора складывающихся специфических социальных связей по поводу реализации конкретной нормы материального права в целях установления объективной истины и вынесения решения по делу. При помощи субъекта определяются задачи, характер, формы и объем контроля. По отношению к нему остальные компоненты имеют вспомогательный, производный характер [5].

Каждый субъект контроля обеспечивается соответствующими властными полномочиями, необходимыми для достижения целей, поставленных перед контролем. Множественность органов, осуществляющих контрольную деятельность, позволяет выделить критерии их систематизации:

- по характеру властных полномочий;
- организационно-правовым формам проведения контроля;
- направленности контрольной деятельности, характеру соединения юрисдикционных и организационных способов воздействия;
- юридическим последствиям контроля;
- контролю со стороны государственных, муниципальных органов и негосударственных контрольных органов;
- контролю со стороны правоохранительных органов [2].

К объектам инвестиционного контроля целесообразно отнести создаваемые финансированием инвестиционных потоков материальные и нематериальные блага в организациях.

Исследование авторов показывает, что в качестве предмета инвестиционного контроля целесообразно выделить разрабатываемые и реализуемые инвестиционные программы, а также инвестируемые потоки в виде финансовых средств.

Инструментарий в системе инвестиционного контроля представляет методы, приемы и процедуры, позволяющие выявлять и предупреждать отклонения и искажения в состоянии объектов и предметов контроля:

- инвестиционные программы;
- действующее законодательство;
- принятые инвестиционные управленческие решения.

В системе инвестиционного контроля авторами выделены его основные элемент – учетно-аналитическое информационное обеспечение, на основе данных которого реализуется процесс наблюдения, представляющий реализацию тактических и стратегических целей, включающий следующие этапы.

1. Установление достигнутого уровня реализуемых инвестиционных проектов, стандартов, критериев поставленным целям.
2. Установление отклонений от поставленных целей и определение степени допустимых отклонений инвестиционных проектов.
3. Установление причин отклонений от инвестиционных проектов, виновных лиц и принятие необходимых корректирующих действий.

При этом на каждом этапе осуществляется формация учетно-аналитического информационного обеспечения, в зависимости от установленного достигнутого уровня субъектом инвестиционной деятельности формирования объекта (инвестируемых материальных и нематериальных благ).

Поставленные цели характеризуются наличием временных рамок, в которых должна быть выполнена работа, и конкретного критерия оценки степени выполнения работы. На данном этапе сопоставляются фактические показатели с инвестиционными программами в целях реализации конкретных мер, позволяющих достичь инвестиционных целей.

Полученные результаты нереализованных задач инвестиционной деятельности отражаются в учетно-аналитическом информационном обеспечении. При этом отражается профессиональное суждение, устанавливающее, насколько допустимы или экономически безопасны обнаруженные отклонения от принятых регламентов и критериев инвестиционных программ. На этой стадии формации учетно-аналитического информационного обеспечения отражается оценка, которая служит основой для решения о масштабах отклонений, измерении результатов инвестиционной деятельности.

На следующем этапе формации учетно-аналитического информационного обеспечения необходимо выбрать и зафиксировать возможные меры, а именно: устранить отклонение или пересмотреть регламенты, критерии и цели инвестиционной деятельности (инвестиционной программы).

Итоговая цель инвестиционного контроля состоит не в том, чтобы собрать информацию, установить регламенты и выявить проблемы, а в том, чтобы решить задачи и достигнуть поставленной цели инвестиционной деятельности организаций [1].

По мнению авторов, формируя систему инвестиционного контроля необходимо учитывать теорию относительности и выделить составляющим элементом – временное поле, которое и определяет границы системы контроля для инвесторов и инвестируемых организаций. Временное поле контроля определяется следующими временными периодами: предварительный период, текущий, последующий, прогнозный (будущий) период.

Исследование авторов позволило охарактеризовать инвестиционные контрольные процедуры, осуществляемые на разных уровнях временного поля инвестиционного контроля организаций (рис. 1).

Таким образом, система инвестиционного контроля представляет собой сложный синтез взаимодействия составных элементов в предварительном, текущем, после-

дующем и прогнозном периодах временного поля. Следовательно, инвестиционный контроль организаций должен проводиться в четырех временных периодах, разбивающихся в свою очередь на последующие этапы.

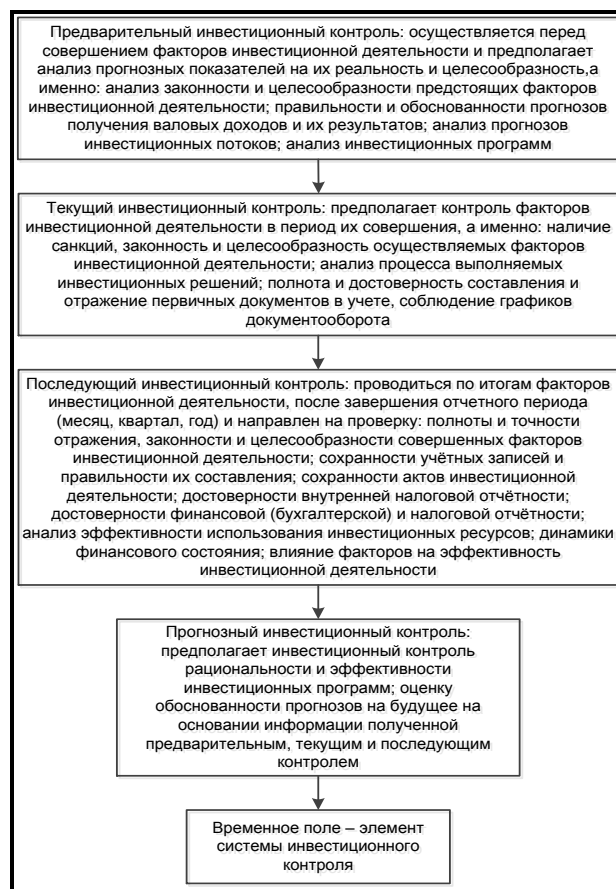


Рис. 1. Структура временного поля системы инвестиционного контроля

Структура инвестиционного контроля фактов инвестиционной деятельности организаций включает проведение следующих этапов: маркетинговых исследований инвестиционного спроса и предложений, формирования инвестиционной привлекательности, разработки инвестиционных проектов, представления проекта инвестору, формирования договорных отношений с инвестором, учета и контроля поступления инвестиций и так далее (рис. 2).

Для качественного осуществления инвестиционного контроля организаций целесообразно провести исследование существующих в настоящее время классификаций контроля и выбрать приемлемую форму его проведения. Вопросы формирования классификации рассматривают многие экономисты. Так, по мнению И.А. Белобжецкого, «...важное условие рациональной организации контроля - разработка его научно обоснованной классификации...», множественность точек зрения по проблеме классификации контроля свидетельствует о ее сложности и синтетическом характере».

Исследования и анализ идей подходов формирования классификации показывает множество направлений, осуществляемых по различным признакам:

- по функциям управления (государственный контроль, аудит и общественный контроль);

- по характеру контрольных функций и сфере их применения (правовой, экономический, производственно-технический);
- по субъектам контрольной деятельности (вневедомственный, ведомственный);
- по объектам контрольной деятельности (первичные документы, хозяйственные операции, регистры бухгалтерского учета и отчетности и т.д.);
- по источникам проверки (документальный и фактический контроль);
- по способу организации осуществления контроля (ревизия, аудит, внутренний аудит, расследование и т.д.) и др.

Так, А.В. Румянцев в зависимости от субъекта предлагает выделять следующие виды контроля:

- государственный;
- негосударственный;
- общественный;
- внутрихозяйственный;
- правовой;
- гражданский.

Однако такая идея фактически смешивает различные основания классификации контроля: по функциям управления, по характеру контрольных функций и по субъектам контрольной деятельности.

В свою очередь авторы разделяют мнения экономистов, предлагающих классифицировать контроль из принципа общей классификации: класс – вид – подвид – группа – форма – признаки... [3].

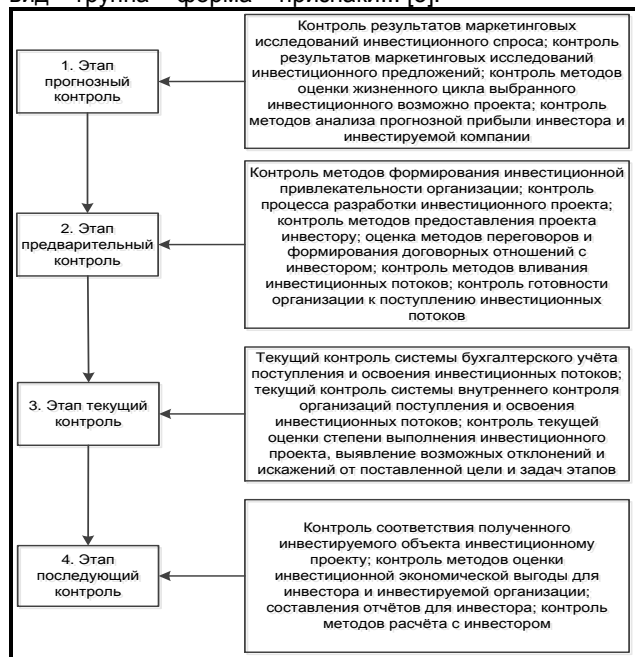


Рис. 2. Инвестиционный контроль организаций

Класс контроля включает три составляющие, охватывающие все сферы жизнедеятельности человека:

- экономический контроль;
- технико-методологический контроль;
- научно-методологический контроль.

Виды контроля в экономической сфере деятельности человека, определяются наукой экономической теории. В предложенной классификации автора экономического контроль разбивается по видам, группам, формам и признакам контроля. Виды экономического контроля представляют собой контроль по следующим направлениям:

- финансовый контроль;
- правовой контроль;
- отраслевой контроль;
- экологический контроль;

- социологический контроль.

Каждый из видов контроля образует следующие группы: государственный; общественный; внешний; внутренний. В каждой группе контроля формируются возможные формы контроля, которые по выбору субъекта могут представлять собой: аудит; ревизия; управленческий анализ; специализированная проверка [4].

В организованных формах контроля проверки осуществляются по следующим признакам контроля:

- цели контроля (тематический, комплексный);
- центры ответственности (операционный, системный);
- временные рамки (предварительные, текущий, последующий);
- методы контроля (уровень охвата, плановость, процедуры проверки, методы получения доказательств).

Исследования авторов показывают, что наиболее прогрессивной формой контроля как на внешнем, государственном так и на внутреннем уровне организации является аудит.

Литература

1. Балашова Н.Н. и др. Аспекты учета вложения в инвестиционные продукты мясоперерабатывающих предприятий АПК по правилам МСФО [Текст] / Н.Н. Балашова, В.А. Мелихов, В.Г. Поцелуев // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2014. – №2. – С. 33-35.
2. История экономических учений: (современный этап) [Текст]: учеб. / [под общ. ред. А.Г. Худокормова]. – М.: ИНФРА-М, 2009. – 733 с.
3. Румянцев А.В. Финансовый контроль [Текст]: курс лекций / А.В. Румянцев. – М.: Дело и сервис, 2003.
4. Чусов И.А. Контроль как этап цикла управления элементарными комплексами, входящими в вертикально-интегрированные структуры [Текст] / И.А. Чусов // Аудит и финансовый анализ. – 2011. – №2. – С. 312-314.
5. Шорина Е.В. Контроль за деятельностью органов государственного управления в СССР [Текст] / Е.В. Шорина. – М., 1981.

Ключевые слова

Контроль; инвестиционный контроль; временное поле наблюдения; сфера инвестиционного контроля; стратегическое управление, инвесторы.

Чусов Иван Андреевич

Мелихов Виктор Алексеевич

РЕЦЕНЗИЯ

Исследования показывают, что, формируя информационно-аналитическое обеспечение, для инвесторов-пользователей прежде всего необходимо акцентировать внимание на следующих ключевых аспектах:

- прирост капитала, создающий минимальный уровень доходности, компенсирующий общее (инфляционное) изменение покупательной способности денег, а также покрывающий риск инвестора, связанный с осуществлением проекта организации;
- окупаемость инвестиций в пределах срока, приемлемого для инвестора и организации.

В статье освещены основные аспекты, связанные с тем, что контролер (аудитор), подтверждая реальность достижения именно таких результатов инвестиционной деятельности организации, выполняет ключевые задачи анализа эффективности инвестиционного проекта. Ценность результатов в равной степени зависит от полноты и достоверности исходных данных и от корректности методов, используемых при их инвестиционном контроле.

Газарян Н.М., к. э. н., профессор, декан экономического факультета Волгоградского кооперативного института филиала Автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза РФ «Российский университет кооперации».