

## 10.6. РАЗВИТИЕ ФИНАНСОВО-КРЕДИТНОЙ И ВАЛЮТНОЙ ПОЛИТИКИ СТИМУЛИРОВАНИЯ МОДЕРНИЗАЦИИ И ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ<sup>1</sup>

Гретченко А.А., к.э.н., доцент кафедры управления инновациями;

Гретченко А.И., д.э.н., профессор, директор НИИ «Новая экономика и бизнес»

*Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова*

Статья посвящена исследованию макроэкономических инструментов монетаристской теории направленной на разработку конкретных практических предложений и рекомендаций по стимулированию модернизации и инновационному развитию российской экономики<sup>2</sup>.

Инновационное развитие отечественной экономики объективно требует выполнения макроэкономических условий требующих кардинальной ее с учетом модернизации с использованием передовой технологии. По мнению авторов статьи, такие условия должны содержать в себе: во-первых, формирование новой экономики ориентированной на приоритетные направления ее развития; во-вторых, разработка системы государственной поддержки инновационной активности; в-третьих, создание принципиально новых инструментов долгосрочного кредитования инвестиционных проектов. В ряде ранее опубликованных научных статей авторы подробно с различных точек зрения рассматривали процесс формирования и реализацию этих условий [5, с. 4-7; 6, с. 397-402; 7, с. 361-364; 8, с. 3-7].

Рассмотрим подробнее макроэкономические инструменты налогово-бюджетной, денежно-кредитной, антимонопольной и ценовой политики с целью выработки конкретных практических предложений по стимулированию модернизации и инновационному развитию российской экономики (рис 1).

Следует отметить, что ориентация налогово-бюджетной политики по формированию среднесрочных и долгосрочных целей социально-экономического развития Российской Федерации, прежде всего должна быть направлена на следующее:

- снижение налоговой нагрузки для всех видов инновационной и высокотехнологической деятельности;
- приоритетное выделение государственных средств для формирования в РФ нового технологического уклада.

Более того, необходимо подчеркнуть тот факт, что концентрация финансовых ресурсов в российских организациях на перспективных направлениях развития нового технологического уклада, должна сосредотачиваться именно на тех из них, которые имеют конку-

рентные преимущества перед своими зарубежными партнерами. При этом нельзя забывать о необходимости значительного увеличения расходов на здравоохранение, науку, образование, которые существенно влияют на активизацию инвестиционной и инновационной активности.

Проводимые в последние годы реформенные преобразования, направленные на модернизацию и инновационное социально-экономическое развитие РФ связаны со значительными финансовыми ресурсами. В настоящее время денежных средств у государства недостаточно, так как имеет место огромный масштаб теневой экономики и крупномасштабная утечка капитала. По мнению экспертов, в 2011 г. легально частный сектор вывез резидентский капитал на сумму более 41 млрд. долл. и нелегально – 39 млрд. долл. В то же время ввоз нерезидентного капитала в этот период составил более 44 млрд. долл.

Следует отметить, что вывоз капитала создает сложную финансовую ситуацию в стране. Возникает необходимость покрывать недостающую часть предложения на ссудном рынке компенсировать за счет ввозом в форме кредитов.

В перспективе это приводит к росту выплаты доходов, полученных от зарубежных инвестиций. В 2011 г. размер выплат по доходам составил 88 млрд. долл., в то время как полученные государством только 39 млрд. долл. Следствием таких процессов является размен ввоза кредитов на вывоз собственного капитала. В результате сокращаются налоговые поступления [8, с. 3-7].

Кроме того, как свидетельствуют расчеты, проведенные авторами, при введении ряда мер, ограничивающих свободу вывода капитала, особенно в нелегальных формах, связанных с уклонением от уплаты налогов и расхищением средств корпораций, бюджет получил бы дополнительно несколько десятков миллиардов долларов в год. Среди наиболее важных из них:

- проводимая налоговая политика в части возмещения налога на добавленную стоимость (НДС) по проводимой внешнеэкономической деятельности экспортерами и поставщиками-нерезидентами импортных авансов;
- активная политика к партнерам, имеющим просроченную дебиторскую задолженность, по импортным контрактам;
- применение мер уголовной и административной ответственности в отношении недобросовестных менеджеров, допускающих вывод доходов корпораций за рубеж.

Заметим, что важное значение в инновационной деятельности направленной на модернизацию экономики имеют не использованные до последнего времени значительные резервы бюджетных доходов полученных от добычи углеводородов (нефть, газ), не соответствие системы налогообложения на добычу полезных ископаемых с существующими экспортными пошлинами и налогами на единицу условного топлива.

Помимо использования бюджетных доходов в активизации инновационной деятельности целесообразно было бы, на наш взгляд, расширить финансовые возможности предприятий всех форм собственности. Для этого необходимо, как выявлено в ходе нашего исследования:

- во-первых, расширить их возможности и права по установлению нормы ускоренной амортизации с целью переоценке основных фондов на вновь вводимое оборудование;

<sup>1</sup>Статья подготовлена в рамках поддержанного Российским гуманитарным научным фондом научного проекта № 13-32-01301.

<sup>2</sup> В статье использованы материалы доклада «О стратегии развития экономики России» под. ред. С.Ю. Глазьева, подробнее см. раздел 4 «Поддержание необходимых и достаточных макроэкономических условий модернизации и устойчивого развития российской экономики», в подготовке и написании которого авторы статьи приняли участие в составе рабочей группы.

- во-вторых, создать для хозяйствующих структур льготные условия по налогообложению, освободив их от уплаты налога на имущество с приобретенных основных фондов на протяжении первых трех лет их эксплуатации;
- в-третьих, усовершенствовать систему учета амортизационных отчислений и наладить действенный контроль за их использованием;
- в-четвертых, с целью ускорения технического перевооружения пересмотреть практику нормы возврата им налога на прибыль.

Проведенный комплексный анализ макроэкономических показателей, еще раз подтвердил, что главная причина хронической нехватки средств в целях инновационного развития – ориентация современной финансовой политики на имеющиеся возможности государственного бюджета. А они, как свидетельствует сложившаяся нынешняя экономическая ситуация, не способствует эффективному осуществлению модернизации в стране с позиции ее структурно-

технологической составляющей, обеспечению социально-экономической стабильности. В сложившейся ситуации, как свидетельствует практика высокоразвитых стран, центральную роль призван сыграть Центральный банк РФ (ЦБ РФ) через использование такого инструментария, как банковский кредит. Заметим, что до последнего времени он не использовался в практике государства по реализации социально-экономической политики.

В связи с этим для активизации и развития кредита необходимо активнее проводить кредитно-денежную политику государства направленную на упорядочение целевого рефинансирования коммерческих банков реального сектора экономики. Данная политика должна быть обязательно тесно скоординирована с проводимой в стране бюджетной, промышленной и структурной политикой.

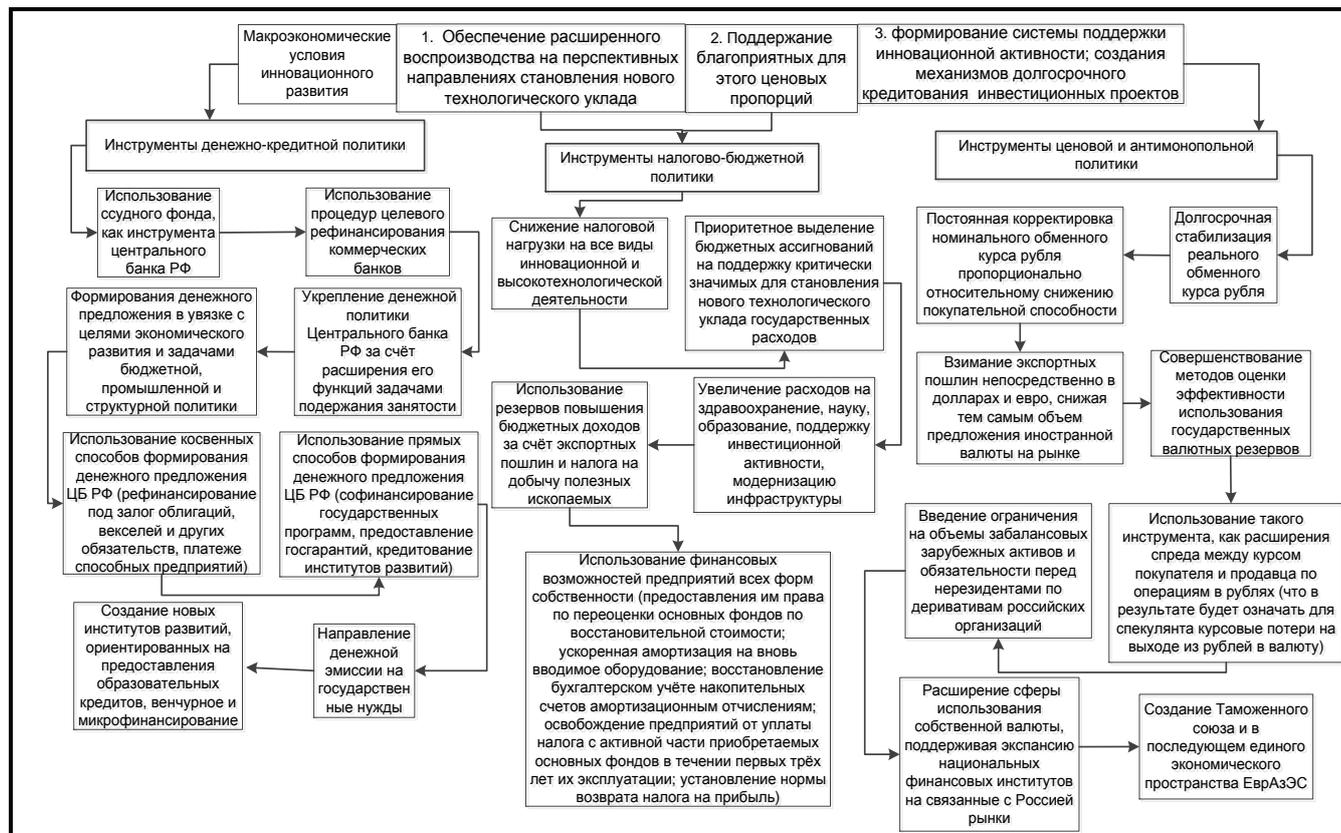


Рис. 1. Макроэкономические инструменты налогово-бюджетной, денежно-кредитной, антимонопольной и ценовой политики

По нашему глубокому убеждению, только совокупность современных инструментов денежно-кредитной политики при политической воли государства сможет сбалансировать денежное предложение в реализации марксовской схемы расширенного воспроизводства и усилить роль государства в активизации формирования инновационной экономики. Заметим, что существующая в современной РФ денежно-кредитная система направляет в сектор реальной экономики значительно меньше денежной, чем она получает от внешнеэкономической деятельности, что, безусловно, сужает ее воспроизводство и сдерживает развитие национальной экономики. Для устранения имеющего место искусственного ограничения денежной политики

ЦБ РФ, как отмечалось в ряде научных публикаций [2, с. 4-12; 9, с. 14- 20; 10, с. 38-44], необходимо провести реформирование деятельности ЦБ РФ, расширив его функции и задачи.

На основе обобщения зарубежного опыта российскими учеными финансистами обосновывается объективная необходимость разработки системного (комплексного) подхода к формированию механизма сбалансированности системы денежного предложения с среднесрочными и долгосрочными целями социально-экономического развития страны и ее задачами бюджетной, промышленной и структурной политики [3, с. 125-128].

Таким образом, без активного использования внутренних источников денежного предложения и в отсутствие совершенных механизмов рефинансирования кредитных институтов не возможно высокие темпы экономического развития страны на современной инновационной базе ее реального сектора экономики.

Рассмотрим более подробно имеющиеся возможности использования внутренних источников денежного предложения и направления совершенствования механизмов рефинансирования кредитных институтов в стране.

Что касается первых, то среди наиболее важными являются оперативные действия, направленные на обеспечение текущей ликвидности, а также на создание условий по формированию так называемых длинных денег в приоритетных сферах национальной экономики.

Что касается совершенствования механизмов направленных на усиление использования реальным сектором экономики кредитных предложений, то, на наш взгляд, ЦБ РФ должен пересмотреть свою позицию относительно финансирования хозяйствующих субъектов по приоритетным направлениям хозяйственной деятельности. Как отмечает Фетисов Г.Г., достичь этого возможно, как это принято в зарубежной практике, путем успешного сочетания в использовании прямых и косвенных способов формирования денежного предложения ЦБ РФ. В этом случае рефинансирование (под залог облигаций, векселей и некоторых других обязательств) он относит к косвенным способам формирования денежных предложений банка, в то время как софинансирование государственных программ, а также предоставление государственных гарантий и кредитование институтов развития относит к прямым. Что касается ставки рефинансирования, например, в обрабатывающей промышленности то она не должна превышать среднюю норму получаемой прибыли. Учитывая длительность научно-производственного цикла в реальном секторе экономики (в настоящее время он составляет 3-7 лет, следует устанавливать и сроки предоставления кредитов [13].

В мировой практике, в частности в странах Европейского союза, Японии накоплен положительный опыт по направлению денежной эмиссии на государственные нужды путем привлечения долговых обязательств через центральные банки. В период высоких темпов экономического роста в Японии, а также в настоящее время в новых индустриальных странах и Китае денежная эмиссия используется в форме рефинансирования институтов развития. Такой опыт возможно использовать и в РФ. Но для этого необходимо существенно увеличить ресурсный потенциал путем создания новых институтов развития, Последние должны быть сориентированы на кредитование инвестиций и предоставление образовательных кредитов [1]<sup>3</sup>, венчурное и микрофинансирование.

<sup>3</sup> Авторы в 2013 г. участвовали в выполнении НИР «Организационно-методическое и информационно-аналитическое обеспечение реализации механизмов государственной поддержки обучающихся по программам профессионального образования (№ госрегистрации 01201371918)» по заказу Министерства образования и науки РФ при подготовке постановления Правительства РФ «Об утверждении Правил предоставления государственной поддержки образовательного кредитования» от 18 ноября 2013 г. №1026.

Важную роль при размещении таких кредитов должен играть целевой принцип кредитования реального сектора экономики. Институты развития должны за этим четко отслеживать с тем, чтобы не допустить перечисление денег через заемщика.

Как уже отмечалось выше, для обеспечения модернизации и роста национальной экономики может сыграть важную роль совершенный механизм рефинансирования ЦБ РФ коммерческих банков. При этом должно сохраняться и выполняться обязательное условие, обеспечение финансовыми потребностями реального сектора экономики по приоритетным направлениям развития национальной экономики.

Такой подход обеспечит банковский сектор текущей ликвидностью. Даст возможность сформировать длинные деньги. При этом государство выступит в качестве источника долгосрочного кредитования важнейших сегментов национальной экономики.

Обобщая зарубежный опыт в этом направлении, следует обратить внимание на то, что государство, как правило, воздействует на кредитно-денежные потоки при реализации выработанной финансовой политики, используя избирательный подход. При этом активно использует весь арсенал инструментов кредитно-денежной системы (ломбардный список ЦБ РФ, институты развития, госгарантии по кредитам и т.д.). В этих условиях ЦБ РФ должен выполнять большую работу по мониторингу платежности заемщиков, так как он выполняет важнейшую свою функцию – кредитора последней инстанции. Например, когда банк кредитует строительную организацию, он должен выполнить комплексный анализ возможностям данной организации и соответствия заявленному размеру кредита, обеспечить сбалансированность спроса и предложения.

Вместе с тем, как показывает практика, далеко не всегда в условиях рыночных отношений автоматически обеспечивается оптимальным образом данная сбалансированность. В условиях краткосрочного недостатка предложения российских товаров и услуг балансировка спроса и предложения осуществляется отечественным рынком путем расширения импорта зарубежных товаров и услуг. А это в конечном счете толкает зарубежных партнеров сохранить, расширить и укрепиться в рыночном сегменте российского рынка хорошо апробированными методами. Обычно такие действия начинаются с широкой рекламной деятельности, формирования системы дилеров, а заканчиваются в большинстве случаев вытеснением российских производителей, используя временный демпинг, подкупая чиновников или менеджмента предприятий розничной торговли.

Как должен вести себя ЦБ РФ в сложившихся условиях? Прежде всего банк должен рассмотреть возможности рефинансирования коммерческих банков с учетом порочных коэффициентов под гарантии федеральных и региональных органов исполнительной власти в части выдачи под залог долгосрочных облигаций и векселей хозяйствующим структурам реального сектора экономики. Это может повлечь за собой расширение ломбардного списка ЦБ РФ, расширив его за счет предприятий различных форм собственности, работающих в направлении формирования нового технологического уклада.

С целью повышения инвестиционной активности путем совершенствования эмиссионного механизма в РФ, в ряде ранее опубликованных работ [5, 7] автора-

ми статей предлагаются меры, направленные на увеличение дешевых долгосрочных кредитов в инвестициях в развитие российской экономики. Одним из таких действенных мер является рефинансирование коммерческих банков под обязательства российских хозяйствующих субъектов реального сектора экономики. Что касается существующей до настоящего времени практики обеспечения иностранными ценными бумагами и иностранными активами российских банков то их необходимо постепенно сокращать. А в конечном счете прекратить в качестве обеспечения ломбардных кредитов ЦБ РФ.

В настоящее время величина процентной ставки, а также доступность кредита приобретают одно из важнейших значений для модернизации экономики. В этих условиях следует обратить внимание на позицию ЦБ РФ, направленную на ограничение денежного предложения. Последнее способствует повышению процентных ставок. Кредиты становятся недоступными, особенно для предприятий обрабатывающей промышленности, а это в свою очередь ведет к сворачиванию производства в условиях ограниченности финансов.

Как правило, наиболее крупными и прибыльными российскими предприятиями привлекаются зарубежные кредиты, ставки, по процентам которых значительно меньше российских. Таким образом, только мудрая государственная политика в части целевого кредитования сможет способствовать модернизации российской экономики.

Для проведения эффективной модернизации с целью обеспечения роста отраслей обрабатывающей промышленности следует существенно расширить систему кредитования производственной сферы. А это возможно только путем действенных мер связанных с величиной кредита и наличием государственных гарантий по нему, кредитоспособностью заемщика, оцениваемого на основе рейтингов национальных рейтинговых агентств.

Таким образом, для того чтобы не допустить приток дешевых кредитов в нелегальный сектор экономики необходимо пересмотреть ставки рефинансирования в сторону их снижения. Что касается усиления воздействия денежной массы на реальный сектор экономики, то на наш взгляд необходимо предпринять несколько действий:

- во-первых, ЦБ РФ прекратить выпуск облигаций;
- во-вторых, развивать и активно внедрять ипотеку, образовательные кредиты, кредиты приоритетным секторам экономики;
- -третьих, запретить рефинансирование банков, которые связаны с залогом долговых финансовых инструментов;
- в-четвертых, установить лимит финансово-кредитного рычага (leverage) для банков и небанковских компаний;
- в-пятых, ограничить его для последних двукратной величиной, соотношение их финансовых активов (ценных бумаг, денежных средств, иностранной валюты, требований к должникам и т.д.) и собственного капитала не должно превышать одной второй.

По мнению Г. Фетисова, в условиях выполнения ранее приведенных действий регуляторы не должны допускать образования чрезмерных долгов не только у банков, но и у небанковских компаний [13].

Следует отметить, что ЦБ РФ, проводя расчеты по показателям ликвидности, должен обращать внимание на обязательства нерезидентов и иностранных госу-

дарств, а также обязательства резидентов и Российского государства, не сомневаясь в надежности последних. Для этого необходимо расширить и исползовать отечественную службу рейтинговых агентств, призванных разрабатывать свои российские стандарты.

Поэтому предлагается разработать и ввести в российскую практику собственные стандарты деятельности рейтинговых агентств. Для чего следует определить стандарты оценки рейтингов с целью усиления стимулирования создания российских рейтинговых агентств.

Важное значение в расширении ресурсной базы российской банковской системы сыграет отмена обязательного резервирования долгосрочных вкладов физических лиц, которые сегодня подлежат обязательному страхованию.

По нашему глубокому убеждению эти действия будут, как уже отмечалось выше, формировать денежные источники, так называемые длинные деньги, а также создать инструментальный механизм кредитных линий под контролем самого банка. Кроме того, для устойчивого и стабильного кредитования целесообразно было бы не допускать со стороны коммерческих банков пересмотра условий кредитования.

Решение проблемы вывоза капитала и уклонение от уплаты налогов также одна из первоочередных задач текущего момента.

Что для этого необходимо сделать?

- Во-первых, со стороны налоговой и таможенной служб усилить валютный контроль.
- Во-вторых, создать электронное декларирование паспортов сделок в рамках единой информационной системы валютного контроля.
- В-третьих, усилить административную ответственность к руководителям организаций за необоснованно накопленные просроченные дебиторские задолженности.

Как уже отмечалось ранее в опубликованных работах [7, 10] важным элементом политики инновационного развития является долгосрочная стабилизация реального обменного курса рубля. Проведение такой политики особенно актуально, когда некоторые коммерческие банки пытаются перевести часть своих кредитных ресурсов на валютный рынок с целью получить сверхприбыль.

Поэтому необходимо постоянно корректировать номинальный курс рубля зависимости от изменения его покупательной способности. Это особенно важно в условиях сохраняющихся относительно высоких мировых цен на углеводороды (газ, нефть).

Мировая практика уже сталкивалась, с так называемой голландской болезнью, когда национальная валюта испытывала избыточное давление извне на повышение ее курса. Поэтому экспортные пошлины в иностранной валюте следует аккумулировать в государственных институтах развития и активнее использовать на закупку иностранных технологий, в расчетах внешнеэкономической деятельности.

Предлагаемый подход защиты от «нефтедолларов» позволит сократить потери и избежать упущенной выгоды при размещении этих средств в западных странах. О масштабах этих потерь в упущенной выгоде авторы писали в статье «Финансовая поддержка инновационного развития национальной экономики» [7, с. 361-364].

Для предотвращения падения рубля в условиях снижения мировых цен на экспорт из РФ углеводородного

сырья, как свидетельствует мировая практика, необходима продажа части валютной выручки.

В настоящее время рубль переживает очередной виток снижения, теряя позиции на фоне высоких геополитических рисков и падения цен на нефть. Кроме того, на валютном рынке нарастают опасения дефицита иностранной валюты.

Задача регулятора заключается в том, чтобы изменение курса валют не трансформировалось в инфляцию. Для этого следует снижать инфляцию, несмотря на то, что идет такая динамика курса, потому что курс может двигаться под воздействием этих причин, которые часто и от нас не зависят. Важно чтобы сбережения людей, зарплата не разъедались инфляцией.

Использование вышеназванных макроэкономических инструментов налогово-бюджетной, денежно-кредитной, антимонопольной и ценовой политики позволит наращивать денежное предложение в условиях поддержания внутреннего спроса, подыма инвестиционной и инновационной активности в российской экономике. Предлагаемая макроэкономическая социально-экономическая политика российского государства должна быть, прежде всего, направлена на дальнейшее развитие и модернизацию экономики страны. Увеличение спроса на деньги хозяйствующих субъектов реального сектора экономики, а также государственных институтов развития должны определяться совершенной кредитно-денежной политикой при усиливающей регулирующей роли ставки рефинансирования. При этом не следует отказываться от использования количественных ограничений денежного предложения.

## Литература

1. Об утверждении Правил предоставления государственной поддержки образовательного кредитования [Текст] : постановление Правительства РФ от 18 нояб. 2013 г. №1026 // Собрание законодательства РФ. – 2013. – №47. – Ст. 6108.
2. Бердашкевич А.П. О направлениях бюджетной поддержки российской системы образования [Текст] / Бердашкевич А.П. // Местное самоуправление в Российской Федерации (Экономика и организация промышленного производства). – 2008. – №11. – С. 4-12.
3. Бородин А.И. и др. Эволюция подходов к определению денежных потоков предприятия [Текст] / Бородин А.И., Ишина И.В., Наточеева Н.Н., Сорочайкин А.Н. // Вестн. СамГУ. – 2013. – №1. – С. 125-128.
4. Ершов М.В. Мировой финансовый кризис. Что дальше? [Текст] / Ершов М.В. – М. : Экономика, 2011.
5. Гретченко А.А. Направления модернизации системы государственной поддержки и стимулирования научно-инновационной политики [Текст] / А.А. Гретченко // Налоговая политика и практика. – 2009. – №8/1. – С. 4-7.
6. Гретченко А.А. Совершенствование системы государственной поддержки малых и средних инновационных предприятий [Текст] / А.А. Гретченко // Аудит и финансовый анализ. – 2009. – №4. – С. 397-402.
7. Гретченко А.А. Финансовая поддержка инновационного развития национальной экономики [Текст] / А.А. Гретченко // Аудит и финансовый анализ. – 2010. – №6. – С. 361-364.
8. Гретченко А.А. Направления совершенствования налогового законодательства в сфере стимулирования инновационной деятельности [Текст] / А.А. Гретченко // Налоговая политика и практика. – 2011. – №9/1. – С. 3-7.
9. Гретченко А.А. Зарубежный опыт формирования инновационной политики [Текст] / А.А. Гретченко // Инновации и инвестиции. – 2009. – №3. – С. 14-20.
10. Гретченко А.А. Исследование ресурсов инновационной диверсификации экономики России на основе зарубежно-

- го опыта применения нанотехнологий [Текст] / А.А. Гретченко // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2010. – №6. – С. 38-44.
11. Гретченко А.А. Финансовая поддержка инновационного развития национальной экономики [Текст] / А.А. Гретченко // Аудит и финансовый анализ. – 2010. – №6. – С. 361-364.
  12. Манахов С.В. и др. Налоговое стимулирование инновационной деятельности в России [Текст] / Манахов С.В., Гретченко А.А., Абрамова М.И. – М. : Палеотип, 2013. – 116 с.
  13. Рогов С.М. Функции современного государства: вызов для России [Текст] : научн. доклад / Рогов С.М. – М. : Ин-т США и Канады РАН, 2005.
  14. Фетисов Г.Г. О мерах по преодолению мирового кризиса и формированию устойчивой финансово-экономической системы (предложения для «Группы двадцати» по финансовым рынкам и мировой экономике) [Текст] / Фетисов Г.Г. // Вопросы экономики. – 2009. – №4.

## Ключевые слова

Инновационная экономика; инновационная активность; политика инновационного развития; макроэкономические показатели; транзакционные издержки; механизмы рефинансирования; денежная эмиссия; мультипликативные эффекты; беззалоговые кредиты.

*Гретченко Александр Анатольевич*

*Гретченко Анатолий Иванович*

## РЕЦЕНЗИЯ

Обусловлена тем, что модернизация и инновационное развитие экономики связаны со значительными финансовыми ресурсами. В настоящее время денежных средств у государства недостаточно, так как имеет место огромный масштаб теневой экономики и крупномасштабная утечка капитала.

Поэтому исследование макроэкономических инструментов налогово-бюджетной, денежно-кредитной, антимонопольной и ценовой политики, направленных на разработку конкретных практических предложений и рекомендаций по стимулированию модернизации и инновационному развитию российской экономики, особенно актуально и своевременно.

Комплексный анализ макроэкономических показателей, проведенный авторами статьи подтвердил, что главная причина хронической нехватки средств в целях инновационного развития является проводимая в стране финансовая политика, которая до настоящего времени не решает проблемы обеспечения социально-экономической стабильности в стране, активного проведения структурно-технологической модернизации национальной экономики. Представляется интересным авторские предложения и рекомендации по введению ряда мер, ограничивающих свободу вывода капитала, особенно в нелегальных формах, связанных с уклонением от уплаты налогов и расхищением средств корпораций. По расчетам, проведенным в статье, бюджет получил бы дополнительно несколько десятков миллиардов долларов в год.

Практический интерес имеет предлагаемый авторами эмиссионный механизм, который, по их мнению, даст возможность изменить инвестиционную политику, направленную на использование дешевых кредитов в развитие российской экономики. Использование разработанных макроэкономических инструментов налогово-бюджетной, денежно-кредитной, антимонопольной и ценовой политики позволит наращивать денежное предложение так необходимое для активной поддержки внутреннего спроса в стране, а также обеспечения высоких темпов роста инвестиционной и инновационной активности.

*Кулапов М.Н., д.э.н., профессор, руководитель научной школы «Теория и технологии управления» Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова.*