

## 10.15. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА

Смирнов В.В., к.э.н., доцент кафедры отраслевой экономики факультета управления и социальных технологий

*ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова»*

Предложена методика оценки экономической безопасности региона. Проведена оценка экономической безопасности Российской Федерации, Приволжского федерального округа и его регионов. Определены принципы и поставлены задачи для обеспечения экономической безопасности региона. Обоснована необходимость применения системного подхода для обеспечения экономической безопасности региона. Пояснена сущность стратегии обеспечения экономической безопасности региона и поставлены задачи по ее реализации.

### ВВЕДЕНИЕ

В условиях трансформации мирохозяйственных связей и потери стабильности в развитии экономики Российской Федерации возникает потребность в формировании теоретико-методологических положений обеспечения экономической безопасности регионов (ОЭБР) РФ. Теоретико-методологические положения должны быть ориентированы на устранение диспропорций в экономическом развитии территорий, сохранения однородности экономического пространства и устойчивости процессов воспроизводства. По сути экономическая безопасность региона – это способность территориального образования рационально использовать и развивать ресурсно-сырьевой потенциал в процессе производства, распределения, обмена и потребления, материальных благ для удовлетворения потребностей населения. Экономическая безопасность региона определяется динамикой показателей и реакцией факторов производства на изменяющуюся систему экономических отношений, а именно способность адаптироваться к внешним воздействиям. Баланс спроса и предложения на каждый фактор производства (труд, земля, капитал) обуславливается как бюджетным ограничением экономики региона, так и возможностью взаимодействия за пределами региона ресурсов, способных удовлетворить потребности субъектов хозяйственной деятельности и населения региона.

Требования рыночных условий к оптимизации отношений между экономическими агентами порождают необходимость в решении проблемы функционирования и совершенствования экономических систем территорий посредством осмысления единства процессов управления и агломерации, поиска разумного компромисса между государственным управлением и социальной самоорганизацией, стимулируя потребность в формировании и реализации эффективной государственной экономической политики. В то же время в РФ сложилась сложность, неоднозначность и противоречивость направлений ОЭБР, обусловленных двойственностью формирования условий безопасного развития личности, общества и государства под влиянием рыночных и вне рыночных факторов [7, с. 29-34].

В современных условиях государственная экономическая политика не может в полной мере устранить многочисленные факторы, влияющие на стабильность функций и определенность постановки задач для целенаправленного ОЭБР РФ. Рассматривая экономику региона как открытую организацию, необходимо структурировать ее элементы с учетом принципов функционирования больших систем, которые включают в себя как простые методы управления, так и достаточно сложные с широким спектром управляющих связей.

Особое внимание в процессе ОЭБР необходимо уделять вопросам эффективного использования и развития природно-

ресурсного потенциала территории. При этом следует уделить особое внимание проблеме обеспечения финансовой самостоятельности и самодостаточности региона в контексте принципов бюджетного федерализма.

### 1. Методика оценки экономической безопасности региона

Для оценки уровня экономической безопасности региона предложим экспресс-методику, которая основана на анализе наиболее значимых зависимостей и адекватных показателей по нижеизложенным эмпирическим формулам [6].

$$F(x_1, x_2, x_3, \dots, x_n; y_1, y_2, y_3, \dots, y_n; z_1, z_2, z_3, \dots, z_n) = P_x * P_y; \tag{1}$$

$$P_x = \left| \frac{X}{X + Y} \right|; \tag{2}$$

$$P_y = \left| \frac{Y}{X + Y} \right|; \tag{3}$$

$$X = \prod_{n=1}^N f_{x_n}(z_n); \tag{4}$$

$$Y = \prod_{n=1}^N f_{y_n}(z_n); \tag{5}$$

$$Z = \prod_{n=1}^N f_{x_n}(z_n) * \prod_{n=1}^N f_{y_n}(z_n); \tag{6}$$

где

$F(x_1, x_2, x_3, \dots, x_n; y_1, y_2, y_3, \dots, y_n; z_1, z_2, z_3, \dots, z_n)$  – уровень экономической безопасности региона;

$x$  – наиболее значимая зависимость донорной подсистемы от показателя процесса регионального воспроизводства;

$y$  – наиболее значимая зависимость акцепторной подсистемы от показателя процесса регионального воспроизводства;

$z$  – показатель процесса регионального воспроизводства;

$P_x$  – эффективность развития донорной подсистемы;

$P_y$  – эффективность развития акцепторной подсистемы.

### 2. Оценка экономической безопасности РФ, Приволжского федерального округа и его регионов

Учитывая, что эффект межрегиональной дифференциации прослеживается как на уровне федеральных округов, так и на уровне регионов в федеральных округах проведем оценку уровня экономической безопасности РФ, Приволжского федерального округа (ПФО) и регионов ПФО. Для упрощения процесса оценки установим  $X$ ,  $Y$  и  $Z$  как наиболее приближенные к определенным показателям. При этом мы избежим в процессе решения пустых тонкостей (пустого множества) и получим релевантный результат. Используем показатели, отображающие социальную ориентированность региона:

- валовой региональный продукт на душу населения;
- объем платных услуг на душу населения;
- среднедушевые денежные доходы населения (в месяц) [5].

Валовой региональный продукт обозначим через  $Z$ , объем платных услуг на душу населения примем как  $X$ , среднедушевые денежные доходы (в месяц) примем

как  $Y$ . Для отражения темпоральности в развитии экономики РФ, ПФО и регионов ПФО подвергнем оценки четыре периода:

- 1997-2010 гг.;
- 1997-2011 гг.;
- 1997-2012 гг.;
- 1997-2013 гг. (рис. 1-3).

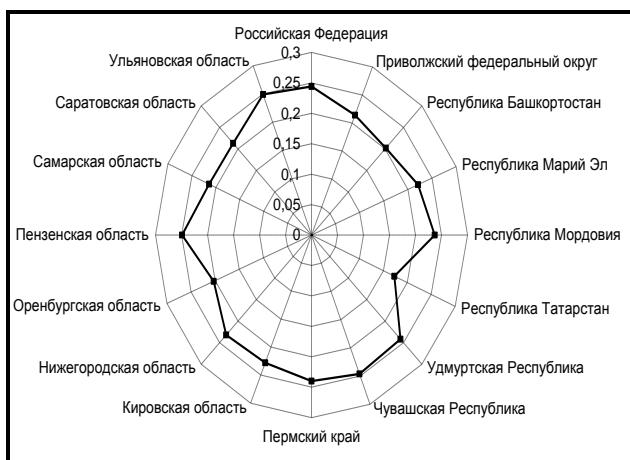


Рис. 1. Уровень экономической безопасности РФ, ПФО и регионов ПФО, 1997-2010 гг.

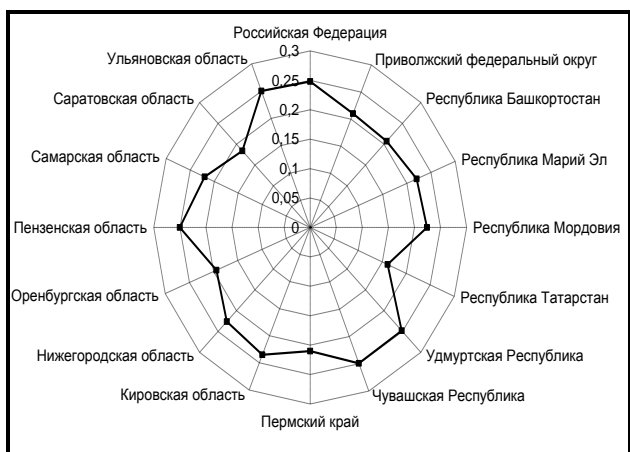


Рис. 2. Уровень экономической безопасности РФ, ПФО и регионов ПФО, 1997-2011 гг.

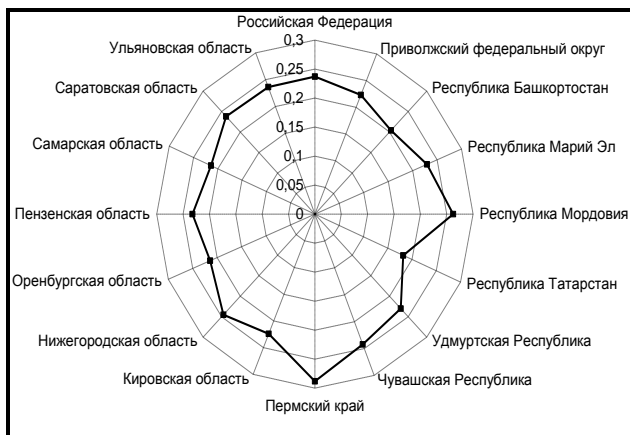


Рис. 3. Уровень экономической безопасности РФ, ПФО и регионов ПФО, 1997-2012 гг.

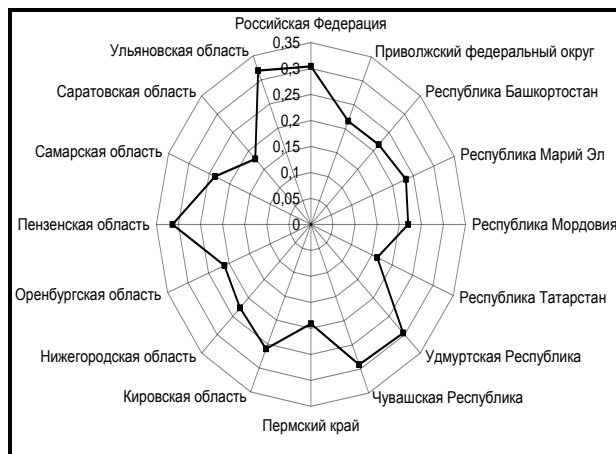


Рис. 4. Уровень экономической безопасности РФ, ПФО и регионов ПФО, 1997-2013 гг.

Проведем анализ энтропии экономической безопасности регионов ПФО (табл. 1). При этом под энтропией развития следует рассматривать неопределенность поведения экономической системы вследствие ориентации на ОЭБР ее подсистем, т.е. формирование оптимальных внутрисистемных взаимосвязей.

Таблица 1

#### ЭНТРОПИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНОВ ПФО

Показатель	Годы			
	1997-2010	1997-2011	1997-2012	1997-2013
Среднее	0,224	0,219	0,231	0,239
Дисперсия	0,0004	0,0007	0,001	0,002
Стандартное отклонение	0,022	0,026	0,025	0,049

В результате анализа результирующих значений выявлено, что энтропия экономической безопасности регионов ПФО характеризуются устойчивой динамикой роста дисперсии и стандартного отклонения, что связано со снижением мер государственного воздействия на процессы регионального воспроизводства и обманутым ожиданием скорейшего выхода из кризиса мировой экономики. Следует отметить, что устойчивая динамика роста энтропии экономической безопасности регионов ПФО и, как следствие, увеличение хаотичности и неопределенности в воспроизводственном процессе регионов происходит при условии целенаправленного перераспределения (выравнивания) эффективности развития подсистем регионов.

### 3. Принципы и задачи обеспечения экономической безопасности региона

В процессе формирования государственной программы и выбора инструментов для ОЭБР необходимо учитывать следующие принципы:

- самодостаточности – способность экономики региона полностью удовлетворять внутренний спрос на инновационные технологии и товары (продукцию) за счет собственных возможностей (предложений);
- самореферентности и автопозисности – самосохранение и саморазвитие экономики региона за счет внутренних ресурсов;
- специализации (внутренней и внешней). Внутренняя специализация экономики региона выражается в приоритетном развитии доминирующих предприятий, фирм, отрас-

лей, с целью удовлетворения собственных потребностей. Внешняя специализация определяется возможностями реализации товаров (продукции) и услуг, произведенных для реализации в другие страны;

- управления – осуществляется посредством функций управления:
  - планирования;
  - организации;
  - учета;
  - контроля;
  - регулирования;
- экологичности – согласование естественных воспроизводственных циклов биосферы и экономических циклов.

Основные задачи, которые необходимо решить государственным органам власти в процессе ОЭБР РФ, должны сводиться к следующему:

- предложить перечень мероприятий, реализуемых через отраслевые, функциональные и региональные программы экономического развития и сконцентрировать финансовые средства на решение ключевых проблем экономики региона;
- определить по всей системе программ экономического развития регионов РФ наиболее существенные финансовые источники;
- координировать реализацию программы экономического развития регионов РФ как единой системы мероприятий;
- обосновать формирование необходимой дополнительной нормативной базы развития экономики региона на конкретный временной период;
- спрогнозировать рынки сбыта товара (продукции), производимой в регионах РФ;
- координировать действия федеральных, региональных органов государственной власти и органов местного самоуправления в формате стимулирования производителей использовать инновационные технологии и производить инновационную продукцию;
- выделить этапы экономического развития регионов РФ, определить методы и способы решения спектра задач на каждом из этапов.

В контексте решения изложенных выше задач, необходимо регулярно отслеживать и прогнозировать степень влияния изменений на характер социально-экономических процессов в регионах РФ. Данный мониторинг даст возможность заблаговременно принимать адекватные управленческие решения, способствующие развитию экономики региона. При этом необходимо создать такую систему мониторинга, которая бы позволила оценить динамику реализации федеральных и региональных целевых программ, ориентированных на решение проблемы ОЭБР РФ.

Мониторинг реализации мероприятий, принимаемых Правительством РФ в области ОЭБР РФ, должен показать степень их влияния на изменение социально-экономической ситуации как в РФ, так и в отдельных ее субъектах. Данный мониторинг позволит уточнить место экономики региона в новой формирующейся системе странового разделения труда в национальном экономическом пространстве, более полно отразить особенности общеэкономической политики государства, выявить величину отклонений, обосновать параметры корректировки и координации программ экономического развития регионов РФ.

При решении задачи ОЭБР РФ должны учитываться ресурсы не только федеральных целевых программ, но и региональные и муниципальные ресурсы. Эффективная реализация совокупности государственных программ на федеральном, региональном и муниципальном уровнях позволит обеспечить динамичный прирост инвестиций в стратегические сектора экономики ориентированные на ОЭБР.

Для привлечения крупных инвестиций необходимо создать соответствующие условия. Например, на данный момент в РФ реализуется политика сдерживания инфляции за счет регулирования цен на виды продукции и услуг, которые определены правовыми актами по ценообразованию Правительством РФ, а также повышения насыщенности импортозамещающей продукцией товарных рынков страны. Органы федеральной, региональной и местной власти регулируют цены на товары в пределах предоставленных им полномочий и привлекают к административной ответственности виновных в нарушении государственной дисциплины цен, а также обеспечивают проведение единой политики цен, организацию контроля за правильностью установления тарифов, наценок и скидок.

Наряду с федеральными целевыми программами и региональными инвестиционными проектами, важным инструментом ОЭБР должны стать политика эффективного использования государственной собственности. Для эффективного ведения хозяйства страны вся существующая и приобретаемая собственность должна подлежать жесткому учету и включаться в единый реестр собственности. Главное требование в отношении продажи или сдачи в аренду государственной собственности – эффективное использование в соответствии с рыночными условиями.

Предприятия, находящиеся в государственной собственности, должны использоваться органами государственной власти в качестве эффективных инструментов для развития экономики региона. В некоторых случаях монополия под контролем органов власти на разных уровнях позволяет минимизировать издержки производства за счет эффекта масштаба, уменьшить коммерческие риски, создать условия для стабильного и устойчивого развития. При этом органы власти могут самостоятельно устанавливать принципы формирования цен на услуги, предоставляемые предприятиями. Например, Правительство РФ оперативно реагирует на конъюнктурные изменения в промышленном производстве, устанавливая предельные надбавки в тарифы на электрическую энергию, горячее и холодное водоснабжение.

#### 4. Теоретические положения обеспечения экономической безопасности региона

Теоретические положения ОЭБР должны отображать ориентацию территории на организацию эффективной совокупности элементов воспроизводственного процесса региона и деятельности экономических агентов, ведущих к формированию и развитию взаимовыгодных внешних и внутренних связей, взаимообусловленности хозяйствующих субъектов, а также их структурной упорядоченности. Следовательно, процесс ОЭБР должен проводиться с учетом системного подхода к организации территориального образования в контексте таксономизации процесса интеграции экономических агентов на основе объединения приоритетных функций и основных структурных элементов. Системный подход к ОЭБР основан на взаимосвязи подсистем экономики региона и процессах оптимизации горизонтальных и вертикальных связей экономических агентов в контексте развития наиболее весомых кластеров.

Перспективность системного подхода к ОЭБР связана с ростом неопределенности и непредсказуемости динамики развития экономики субъектов РФ, обусловленной рядом факторов.

- Во-первых, каждый регион должен позиционировать себя по отношению к угрозам экономической безопасности страны, определить наиболее вероятные формы этих угроз и силу их проявления [3, с. 38-42].
- Во-вторых, в формате изолированного территориального образования сосуществуют существенно различающиеся между собой по настоящим показателям, так и стратегическим перспективам хозяйствующие субъекты.

В то же время существует практическая проблема применения системного подхода в условиях турбулентности национальной экономики, а именно необходимость поиска адекватных подходов и методов описания структуры региона, например, тех показателей, по которым можно корректно определить уровень развития экономических агентов, причины и масштабы отличий между ними. Следствием этого является многогранность проблемы определения истинности показателей экономической безопасности региона.

Отсутствие системного подхода к определению целей и выявлению возможностей развития экономики региона, низкий уровень оптимизации и универсализации деятельности экономических агентов в системе управления территориальными образованиями приводит к противоречиям и неуправляемым ситуациям. Согласование целевых ориентиров различных структурных элементов функционально объединяющихся в относительно стабильное территориальное образование должно осуществляться посредством целенаправленного воздействия органов государственной власти на деятельность экономических агентов и хозяйствующих субъектов региона.

Данное воздействие позволит устранить конфликтность в отношениях территориально обособленных экономических агентов и создать условия для их взаимовыгодного включения в воспроизводственный цикл региона. Формирование и совершенствование взаимосвязей элементов региональной экономики происходит в соответствии с универсальными закономерностями системологии. При этом модель развития экономики региона, построенная на основе универсальных закономерностей системологии, формирует новое качество отношений экономических агентов и углубленную ориентацию на ОЭБР.

ОЭБР является системным процессом, который рассматривается как совокупность факторов развития конкурентоспособного производства и роста потребления товаров (услуг) населения региона. Следовательно, системный процесс ОЭБР можно описать как последовательность смены явлений, состояний и совокупности действий для достижения определенного результата.

Теоретические положения ОЭБР сводятся к исследованию возможностей снижения эмерджентных свойств и развития синергетических качеств, на установления множества истинных связей и оптимального механизма, обеспечивающих данную возможность. В данном контексте для ОЭБР необходимо решить взаимообусловленные задачи:

- создать оптимальные нормативно-правовые условия для развития деятельности экономических агентов в регионе;
- стимулировать предприятия на выпуск конкурентоспособной продукции и услуг;
- обеспечить разумное сочетание методов государственного регулирования, учитывающих потенциал экономики региона;
- создать условия для благоприятного инвестиционного климата и инновационного предпринимательства;
- сформировать эффективную систему межрегиональных коммуникаций;

- создать условия для развития интеллектуального потенциала, способного продуктивно осуществлять деятельность в условиях нестабильного экономического роста;
- законодательно поддержать развитие субъектов предпринимательства, ориентированных на ОЭБР.

С целью решения изложенных выше задач следует стабилизировать и закрепить положительную динамику роста экономики региона, преодолеть системные диспропорции, совершенствовать процесс развития рыночного механизма, повысить качество структурных преобразований, создать благоприятный инвестиционный климат. В данном контексте необходимо преодолеть высокую затратность и неэффективность экономики региона за счет политики инновационной модернизации предприятий и отраслей, сбалансированности финансовой системы, ресурсосбережения, эффективного освоения имеющихся мощностей и активной поддержки всех форм хозяйственной деятельности. Также следует провести мероприятия по существенному преобразованию социальной сферы, техническому перевооружению, технологической реконструкции и эффективному использованию производственных мощностей страны, создать эффективную систему управления государственными финансами и государственным долгом, усовершенствовать систему межбюджетных отношений. Решение поставленных задач требует совершенствования структуры управления на основе оптимального распределения функций и ответственности, разграничения полномочий и предметов ведения между федеральными, республиканскими и местными органами власти.

## 5. Методологические положения обеспечения экономической безопасности региона

Реализация методологических положений экономической безопасности региона должна проходить в четыре этапа.

1. Проводится анализ экономических проблем региона.
2. Формулируются цели и возможные направления стратегии.
3. Оценка возможных последствий от материализации методологических положений.
4. Выбор оптимальной стратегии.

Методологические положения ОЭБР должны включать в себя основные методы и инструменты, порядок и сроки их реализации, основные показатели, которые необходимо достичь на каждом этапе. При этом уровень ОЭБР необходимо рассматривать как показатель, отражающий способ достижения цели, вариант правильности, точности направления к ней. Следовательно, уровень экономической безопасности региона необходимо определять как векторное поле, обозначающее направление развития всех форм хозяйственной деятельности регионального экономического пространства в каждой точке относительно системообразующих факторов. Показателем экономической безопасности региона является поверхность как отражение векторного поля, которая позволяет количественно отобразить функциональное развитие подсистем территориальной экономики. Критерием экономической безопасности региона является степень приближения к цели.

Оптимальное воздействие на детерминанты регионального воспроизводственного процесса, устанавливающих меру взаимообусловленности элементной базы потенциала экономики региона, является неотъемлемой частью управления по снижению уровня эн-

ропии экономических, социальных, политических и т.п. процессов и, как следствие, создания условий для эффективного ОЭБР. С целью результативного воздействия на данную взаимобусловленность необходимо осознать потребность в решении следующих первоочередных задач.

- Усилить процесс межрегиональной интеграции, что позволит расширить возможности увеличения объема конкурентоспособной продукции, выполненных работ и услуг собственными силами за счет диффузии преимуществ межрегионального экономического пространства.
- Оптимизировать систему льготного налогообложения по отношению к субъектам хозяйственной деятельности увеличивающих валовое накопление основного капитала и долю технологических инноваций в процессе производства, способствующих более полному удовлетворению потребностей населения внутри страны и расширяющих свое влияние за его пределы.
- Обеспечить целенаправленную государственную поддержку в различных его формах для предприятий, инвестирующих в инновационные технологии и продукцию, а также установить систему государственных гарантий для юридических и физических лиц, участвующих в данном процессе.
- Сформировать разумное и оптимальное правовое поле для межрегиональной конкуренции, создать условия для привлечения инвестиций в основной капитал и стимулировать производителей увеличивать затраты на технологические инновации.
- Организовать свободное перемещение инновационной продукции по всей территории регионального пространства.
- Определить законодательные рамки регулирования взаимоотношений региональных органов власти и хозяйствующих субъектов с целью достижения оптимальных показателей производства, распределения, обмена и потребления региональной продукции и услуг.
- Создать оптимальные условия экономической и хозяйственной деятельности домашних хозяйств ориентированных на региональный воспроизводственный, а также определить критерии предоставления им государственной помощи.

Для определения эффективного набора управленческих решений в контексте вышеизложенных задач необходимо в методологических положениях учесть следующие принципы [2, с. 10]:

- выбор приоритетов с позиции конечных социально-экономических результатов, интересов всех форм хозяйствования и собственности (в принципе речь идет об эмерджентности, связанной с наличием в сложных системах свойства ценности, которое присуще системе в целом, а не ее отдельным элементам);
- достижение эффекта от взаимодействия всех элементов экономической системы и получение положительного синергетического эффекта (речь идет об обеспечении более высокой общей эффективности по сравнению с суммарной эффективностью частей, взятых отдельно);
- получение мультипликативного эффекта, обуславливающего умножение эффекта в динамике, за счет включения в сферу производства все большего числа отраслей.

Для достижения целевых ориентиров ОЭБР необходимо данный процесс рационально абстрагировать и материализовать в форме многоуровневой таксономии, вбирающей в себя, как минимум:

- уровень 1 – максимизация формы представления сопряженных индикаторов, отражающих степень применения инновационных технологий и объем выпуска конкурентоспособной продукции на предприятии;
- уровень 2 – оценка эффективности коммерциализации инновационных технологий и реализации инновационной продукции в контексте межрегиональной конвергенции среднедушевых доходов, обеспечения минимальных стандартов общественных и социальных услуг;

- уровень 3 – целевая ориентация политики ОЭБР в направлении с целями национальной политики, такими как рост, эффективность, равенство, стабильность, качество жизни.

Системное представление процесса ОЭБР позволяет связать разные уровни его подсистем в единую иерархическую систему управления и определить приоритеты на уровне стратегического управления процессом на самых первых этапах. В данном контексте формируется системное решение концептуальных и логико-математических проблем и задач по ОЭБР [1, с. 33-44].

Вектором процесса ОЭБР, определяющим спектр стратегических приоритетов в процессе обеспечения устойчивого роста, должна стать эффективная промышленная политика, направленная на достижение макроэкономической стабильности, экспортной ориентации, эффективного развития и применения трудовых ресурсов. Выбор того, на что могут быть направлены эти меры, обуславливается общей ориентацией экономики региона, спецификой моделей экономического роста и взаимосвязанными общими принципами промышленной политики.

Таким образом, при анализе уровня экономической безопасности региона как характеристики системы, отображающей качество и количество внутренних связей между хозяйствующими субъектами, определяют основные системообразующие факторы, способствующие развитию территориального образования. В данном контексте более точным будет определение процесса ОЭБР как векторного поля, показывающего множество приемлемых вариантов развития территориального образования и взаимосвязанных хозяйствующих субъектов, наполняющих его. В положение экономической безопасности региона входит взгляд на уровень конкурентоспособности экономики как отношение результата к целям, которое может быть отражено вектором конкурентоспособности экономики региона, определяемым отношением достигнутого уровня конкурентоспособности к поставленным целям. Следовательно, в процессе ОЭБР необходимо наметить основные направления, по которым можно судить об уровне его конкурентоспособности и выяснить в каком, целесообразном для общества направлении он повышается и за счет каких факторов.

В процессе ОЭБР появляется необходимость в эффективном распределении управленческих функций на всех уровнях власти не только в тактическом, но и в стратегическом плане. При этом целью государственного управления является непосредственное ОЭБР. Государство должно обеспечить условия для свободного существования и развития экономических агентов в системе рыночного механизма, а именно когда «невидимая рука» рынка дополняется «видимой рукой» государства.

В рыночной экономике цель государства сохранить и укрепить экономическую безопасность регионов в контексте их экономической стабильности, макроэкономического равновесия, устранения резких спадов и подъемов в циклическом развитии экономики, эффективной деятельности экономических агентов и конкуренции среди них, ограничения монополии. Государство должно принимать активное участие в управлении макро- и микроэкономическими процессами. Оно должно мотивировать хозяйствующих субъектов к разумному росту цен и оптимальному повышению доходов путем расширения границы рынка, стимулируя производство и снижая безработицу, поощряя инвестирование в основной

капитал, корректировать процесс устранения недостатков присущих рыночному механизму.

Осуществляемые в РФ экономические преобразования, ориентированные на формирование и совершенствование рыночных отношений, вызывают потребность в переосмыслении концепции и основных принципов функционирования государственной системы управления. Современное экономическое состояние регионов РФ является следствием кризиса государственной системы управления, который обусловил снижение устойчивости и сбалансированности национальной экономики [4, с. 96].

Проблемы неадекватности государственной системы управления усугубляются наложением друг на друга противоречивых норм конституционного, административного и гражданского права, что требует формирования и принятия особого закона об основах государственного регулирования ОЭБР РФ. Государственное регулирование процесса ОЭБР РФ должно ориентироваться на следующие цели [4, с. 101]:

- создание среды и формирование стимулов для повышения уровня жизни и социальной безопасности населения территории;
- создание инновационных технологий для расширения регионального процесса воспроизводства и развития многоукладной, социально ориентированной экономики;
- формирование и реализация экономической политики, направленной на структурные преобразования, посредством стимулирования инвестиционной и научно-технической деятельности экономических агентов, повышение предпринимательской активности в реальном секторе экономики в контексте решения социальных проблем;
- обеспечение стабильности, устойчивости и поступательности развития экономики РФ.

## 6. Сущность стратегии обеспечения экономической безопасности региона

Процесс ОЭБР следует рассматривать как управленческую деятельность, ориентированную на достижение поставленной цели, в условиях непредсказуемой конкурентной среды, содержащую этапы анализа состояния инфраструктуры территории, тактического и стратегического планирования, а также методологию реализации стратегии. При этом под стратегией надлежит понимать комплексную модель действий, направленных для достижения поставленных целей, с возможной корректировкой выбранных направлений для эффективного использования ресурсов.

Стратегия ОЭБР только при условии совместного воздействия разумного набора управленческих решений, принимаемых на федеральном, региональном и муниципальном уровне. Цель стратегии ОЭБР заключается в поиске внутрирегиональных источников расширенного процесса воспроизводства для повышения уровня благосостояния населения.

Стратегия ОЭБР должна опираться на принципы и законы системологии и предусмотреть возможности постановки оптимальных стратегических и тактических целей, а также критериев их достижения – количественных и качественных показателей, показывающих степень приближения к цели в сравнении с другими потенциально реализуемыми вариантами развития. Определение стратегических целей должно происходить внутри системы «регион». При этом содержание цели зависит от объективных законов действительности, реальных возможностей и применяемых средств.

Стратегия ОЭБР есть способ использования средств и ресурсов, направленный на рост благосостояния, уровня и качества жизни населения территории. При этом выбор и обоснование процесса ОЭБР должны укладываться в общую стратегию модернизации национальной экономики. В целом разработка стратегии ОЭБР направлена анализ стратегических альтернатив развития экономики региона на определенную перспективу в формате национальной экономики.

Экономику региона следует рассматривать как систему целеполагания, задаваемую государственными и общественными институтами. Эта система позволит определить главную цель – ОЭБР и первостепенные задачи – создание условий для повышения устойчивости экономики региона и ее динамичного развития. Показатели устойчивости экономики региона отображают способность хозяйствующих субъектов оптимально воздействовать на расширение воспроизводственного процесса в условиях внешних и внутренних изменений. При этом формируются устойчивые взаимовыгодные отношения между экономическими агентами, и сохраняется структура, характер функционирования и траекторию развития региона в течение длительного промежутка времени. Развитие экономики региона – процесс целенаправленного изменения траектории и темпов роста территориального образования, способствующего формированию его нового состояния или структуры.

В целом управление процессом ОЭБР есть целенаправленное изменение состояния и структуры экономики территории с целью достижения определенного уровня саморазвития и самоорганизации, за счет повышения эффективности процесса управления. При этом стратегическая цель указывает вероятностное (прогнозное) состояние системы на продолжительную перспективу, к достижению которого должно стремиться население региона. Тактические цели определяют прогнозное состояние изолированных подсистем, имеют истинные значения измерений, но время их достижения ограничено краткосрочным (до одного года) периодом. Критерий достижения цели необходимо рассматривать как количественный показатель, показывающий меру или степень достижения цели в сравнении с другими возможными вариантами.

Процесс классификации целей должен рассматриваться как сложная и многогранная задача, поскольку имеет количественную и качественную форму измерения. В данном случае практическое значение будет иметь декомпозиция целей управления процессом ОЭБР по уровням управления. Исходными данными для исследования целей являются:

- социально-экономическое положение региона;
- общая схема декомпозиции целей развития;
- схема классификации стратегических целей развития экономики региона;
- схема взаимосвязи макроподсистем территории;
- классификация целей;
- схема декомпозиции целей и классификация критериев эффективности по макроподсистемам.

Основные задачи по реализации стратегии ОЭБР:

- создать структуру управления, способную реализовать стратегию;
- разработать регламенты управления развитием;
- выявить обеспечивающие подсистемы экономики региона, которые создадут возможности для успешной материализации стратегического плана;
- проводить мониторинг процесса материализации стратегического плана и внесение в него необходимых изменений.

В данном контексте следует выделить, что стратегия ОЭБР – это система концептуальных положений о наиболее эффективных направлениях развития производственно-хозяйственных систем территории, способствующих решению проблемы модернизации экономики. При этом стратегическое управление процессом ОЭБР необходимо рассматривать как порядок материализации стратегического плана посредством формулирования целей и определения критериев управления, анализа текущих и будущих проблем, описания среды зарождения стратегических идей и конкурентных преимуществ, выбора сценария и главной стратегии развития.

Система управления процессом ОЭБР должна адекватно реагировать на внешние и внутренние воздействия (изменения), а процесс управленческой деятельности следует осуществлять с использованием системного подхода, учитывая все существующие взаимосвязи и влияние этих взаимосвязей на поведение всей системы. Для организации эффективного управления процессом ОЭБР необходимо регулярное отслеживание и прогнозирование влияния изменений на функционирование, и развитие структуры территориальной экономики. Следовательно, необходимо создать систему мониторинга, которая должна повысить эффективность управления ходом реализации федеральных и региональных целевых программ направленных на ОЭБР.

## ВЫВОДЫ

Таким образом, теоретико-методологические положения ОЭБР рассматриваются как совокупность требований, реализуемых посредством разработки и воплощения комплекса управленческих решений в рамках взаимосогласованных программ (проектов) развития всех сфер жизнедеятельности региона, в соответствии с федеральными и региональными интересами, предусматривающими использование необходимых ресурсов, с определенными мерами и установленными сроками. Т.е. процесс ОЭБР – это целенаправленно организованная совокупность экономических, социальных, политических, правовых, институциональных и других воздействий на условия развития отдельных территорий и взаимосвязей между ними, с целью обеспечения оптимальной деятельности экономических агентов.

Для решения проблемы экономической безопасности региона необходимо создать привлекательный образ территории для федеральных органов власти, обладающих на данном этапе развития общества (государства), не только политическим, но и финансовым рычагом, например, в виде федеральных целевых программ. При этом для повышения уровня экономической безопасности региона нельзя ограничиваться только федеральными источниками финансирования, необходимо активнее привлекать региональные и муниципальные финансы. Синергетический эффект от реализации совокупности федеральных, региональных и муниципальных программ стимулирования экономики региона создаст условия для динамичного роста инвестиций в реальный сектор экономики, тем самым способствуя повышению уровня экономической безопасности региона.

В условиях изменения геополитического ландшафта РФ основной формой влияния государства на процесс ОЭБР является комплекс мероприятий, систематизированный в форме государственной региональной политики. Целью региональной экономической политики является достижение эффективного и равномерного распределения экономической активности на территории страны в контексте ориентации на создание условий для расширенного воспроизводства регионального капитала и оптимизации его структуры в соответствии с требованиями к экономической безопасности как регионов в отдельности, так и РФ в целом.

## Литература

1. Гордиенко Д.В. Перспективы повышения уровня экономической безопасности России [Текст] / Д.В. Гордиенко // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2010. – №15. – С. 33-44.
2. Зельднер А.Г. Приоритеты в стратегии экономического роста России [Текст] / А.Г. Зельднер // Экономические науки. – 2005. – №1. – С. 7-18.
3. Кузнецова Е.И. Экономическая безопасность как ценностный ориентир региональной экономической стратегии [Текст] / Е.И. Кузнецова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2009. – №7. – С. 38-42.
4. Приоритеты управления региональным развитием [Текст] / Авт. колл.: Афанасьев В.Я., Быстряков И.К., Видяпин В.И. и др.; под ред. Уколова В.Ф. – М.: Луч, 2001. – 256 с.
5. Регионы России. Социально-экономические показатели [Текст] : 2013 : стат. сб. / Федер. служба госуд. статистики.– М., 2013. – 990 с.
6. Смирнов В.В. Эффективность развития экономики региона: возможности в структуре федерального округа [Текст] / В.В. Смирнов // Экономика региона. – 2014. – №1. – С. 84-93.
7. Хрусталев Е.Ю. Социально-экономические основы национальной безопасности [Текст] / Е.Ю. Хрусталев, В.Н. Рассадин // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2009. – №7. – С. 29-34.

## Ключевые слова

Методика; методология; обеспечение; оценка; регион; теория; экономическая безопасность; энтропия.

*Смирнов Валерий Владиславович*

## РЕЦЕНЗИЯ

Актуальность рассматриваемой темы обусловлена объективной потребностью в формировании теоретико-методологических положений обеспечения экономической безопасности российских регионов в условиях трансформации мирохозяйственных связей. С целью релевантного отображения результирующих положений исследуемой проблемы были поставлены следующие задачи:

- предложить методику оценки экономической безопасности региона;
- провести оценку экономической безопасности Российской Федерации, Приволжского федерального округа и его регионов;
- определить принципы и поставить задачи для обеспечения экономической безопасности региона;
- обосновать необходимость применения системного подхода для обеспечения экономической безопасности региона;
- пояснить сущность стратегии обеспечения экономической безопасности региона и поставить задачи по ее реализации.

Научная новизна представленного материала не вызывает сомнений, в частности, автор предложил экспресс-методику оценки уровня экономической безопасности региона, на базе которой была проведена оценка экономической безопасности РФ, Приволжского федерального округа и его регионов, а также выполнен анализ энтропии экономической безопасности регионов Приволжского федерального округа.

Автор определил принципы формирования государственной программы и выбора инструментов для обеспечения экономической безопасности региона, установил основные задачи, которые необходимо решить государственным органам власти. В статье обосновано, что теоретико-методологические положения обеспечения экономической безопасности региона должны опираться на системный подход к организации территориального образования в контексте таксономизации процесса интеграции экономических агентов на основе объединения приоритетных функций и основных структурных элементов. При этом стратегия обеспечения экономической безопасности региона должна опираться на принципы и законы системологии и предусмотреть возможности постановки оптимальных стратегических и тактических целей.

Вывод: название рецензируемой статьи «Теоретико-методологические положения обеспечения экономической безопасности региона» подготовленной Смирновым В.В. соответствует ее содержанию. Общий научный уровень статьи отвечает требованиям, предъявляемым к результатам диссертационных исследований на соискание ученой степени доктора наук, публикуемых в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией РФ. С учетом изложенного статья Смирнова В.В. «Теоретико-методологические положения обеспечения экономической безопасности региона» рекомендуется к опубликованию.

*Кадышев Е.Н., д.э.н., профессор, декан факультета управления и социальных технологий ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова».*