

13.5. ВЛИЯНИЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ФАКТОРОВ НА ФОРМИРОВАНИЕ И РЕАЛИЗАЦИЮ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В БЮДЖЕТНОМ ПРОЦЕССЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ¹

Лебедева Н.Н., д.э.н., профессор, заведующий кафедрой экономической теории и экономической политики;

Горшкова Н.В., д.э.н., доцент, и.о. заведующего кафедрой теории финансов, кредита и налогообложения;

Тумасян А.А., к.э.н., экономист управления науки, инноваций и подготовки научных кадров

Волгоградский государственный университет

В статье представлены разработанные рекомендации по совершенствованию институционального механизма взаимодействия участников бюджетного процесса, представляющих власть и социум, на основе используемых ими экономической идеологии, экономической власти и лоббирования экономических интересов.

В условиях, когда правительство провозглашает экономическую идеологию, не соответствующую структуре принимаемого бюджета, и лоббирует интересы определенных политических групп, происходит несоблюдение принципа согласования интересов или достижения гармонизации интересов в экономической политике. Между тем проблема согласования интересов является одной из ключевых в формировании и реализации экономической политики государства. «Надо обеспечить согласованность мер, предпринимаемых в смежных секторах экономики и в рамках различных программ, межведомственную координацию; пересмотреть принципы и подходы к предоставлению социальной поддержки с целью повышения адресности помощи населению, активно проводить намеченные структурные реформы в сфере здравоохранения, образования и других областях; создать максимальную прозрачность бюджетных расходов как при принятии решений об их распределении, так и в процессе отчетности и контроля над результатами» [1, с. 61].

На сегодняшний день, предложения по механизму согласования интересов в государственной экономической политике носят, по нашему мнению, абстрактный характер. В качестве принципов согласования интересов выделяются, во-первых, гармония интересов каждого человека, каждой национальной и социальной группы, каждого народа с национальными интересами суверенного государства; во-вторых, формирование благоприятного пространства общественных возможностей, создающее оптимальные условия для развития социальной активности граждан, устойчивых связей и отношений в рамках социальной организации общества. В связи с данными принципами предлагается об-

щий интеграционный уровень согласования интересов хозяйствующих субъектов, включающий экономический уровень (контроль над ценообразованием, регулирование ставки процента, проведение грамотной налоговой политики, проведение активной промышленной политики, развитие инфраструктуры рынка, развитие отраслей народного хозяйства, повышение конкурентоспособности отечественных товаров на мировом рынке); административный (перманентное совершенствование законодательства в соответствии с принципом гармонизации интересов, четкая регламентация административных полномочий между субъектами экономической системы); идеологический (формирование единой государственной идеологии, формирование у населения системы ценностей, активизация взаимодействия государства и общества); социальный (развитие сферы здравоохранения, социальная поддержка населения, модернизация системы образования в соответствии с объективными требованиями экономической системы) [1, с. 25].

Трудно не признать, что все участники экономических отношений заинтересованы и в контроле над ценообразованием, и в регулировании ставки процента, и в развитии сферы здравоохранения, однако предложенный механизм согласования интересов не дает ясного ответа на вопрос, каким образом это сделать. В связи с этим предлагается сосредоточиться на одном из основных видов экономической политики – бюджетной политике и попытаться решить задачу создания механизма согласования интересов.

Бюджетная политика – это один из видов государственной экономической политики, представляющий её ядро, при помощи которой осуществляется финансирование хозяйственной деятельности государства. С функциональной точки зрения бюджетная политика делится на политику в области доходов бюджета (фискальную), в области расходов бюджета, в области обеспечения сбалансированности бюджета и эффективного управления государственным (муниципальным) долгом, политику в области межбюджетных отношений.

Формированием и реализацией бюджетной политики занимаются ее субъекты на нескольких уровнях бюджетной системы Российской Федерации.

- На первом уровне осуществляется разработка федерального бюджета и системы государственных внебюджетных фондов.
- На втором уровне формируются бюджеты субъектов РФ и территориальных государственных внебюджетных фондов.
- На третьем уровне разрабатываются местные бюджеты.

В целом субъектами бюджетной политики являются органы государственной власти всех уровней, которые непосредственно разрабатывают, утверждают, управляют и контролируют исполнение бюджета: государственные (муниципальные), законодательные (представительные) и исполнительные органы власти, а также непосредственные исполнители бюджетов всех уровней власти по доходам и расходам (налогоплательщики – физические и юридические лица, распорядители бюджетных средств и бюджетополучатели).

Объектами бюджетной политики являются бюджетно-налоговое законодательство, бюджетная система, и бюджетный механизм, реализуемые также на всех трех уровнях [2, с. 19]. Основные элементы бюджетной процедуры представлены в табл. 1.

¹ Статья подготовлена при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда, грант №14-12-34006.

Таблица 1

СУБЪЕКТНО-ОБЪЕКТНАЯ СТРУКТУРА БЮДЖЕТНОЙ ПОЛИТИКИ (БП) НА ФЕДЕРАЛЬНОМ УРОВНЕ²

Субъекты БП	Объекты БП	Полномочия субъектов
Президент РФ	Федеральный бюджет. Бюджетные доходы. Бюджетные расходы. Бюджетный процесс. Бюджетное послание (документ)	Определение бюджетной политики РФ на очередной финансовый год и на плановый период в Бюджетном послании
Органы законодательной (представительной) власти – Государственная Дума	Федеральный бюджет. Органы контроля за исполнением бюджета. Государственные внебюджетные органы.	Рассмотрение и утверждение бюджетов и отчетов об их исполнении. Определение правового статуса органов, контролирующих исполнение бюджета. Контроль государственных внебюджетных органов.
Орган исполнительной власти - правительство РФ; (Председатель Правительства РФ, заместители Председателя Правительства РФ и федеральные министры)	Федеральный бюджет. Доходы бюджета. Расходы бюджета. Отчет об исполнении бюджета	Разрабатывает и представляет Государственной Думе федеральный бюджет и обеспечивает его исполнение; представляет Государственной Думе отчет об исполнении федерального бюджета. Обеспечивает исполнение бюджета
Органы денежно-кредитного регулирования (Центральный банк РФ, ЦБ РФ)	Основные направления денежно-кредитной политики (документ)	Совместно с Правительством РФ разрабатывает и представляет на рассмотрение Государственной Думы основные направления денежно-кредитной политики. Представляет их на рассмотрение Государственной Думы, обслуживание счетов соответствующих бюджетов через учреждения ЦБ РФ

Существующая в настоящее время структура государственного бюджета определяется преимущественно главным субъектом ее реализации – Правительством РФ, поэтому в целях совершенствования структуры бюджета целесообразно привлекать и другие группы субъектов, такие как региональные и местные органы власти, население. Оптимизация бюджетного процесса в данном направлении схематично представлена на рис. 1.

Решение проблемы взаимодействия государства и групп интересов связано с согласованием этих интересов на уровне формирования и реализации бюджетной политики. Исследователи теории согласования (гармониза-

ции) интересов говорят о том, что «реализация задачи государственной экономической политики должна быть опосредована постоянным мониторингом «восходящих» вертикальных связей, являющихся реакцией нижестоящих уровней на принимаемые субъектами вышестоящих уровней решения. Эта реакция будет зависеть от того, насколько принятая норма обеспечивает выполнение интересов конкретных субъектов. Неотъемлемыми элементами синергетического эффекта являются сотрудничество и взаимодействие: «...работая совместно и учитывая потребности друг друга, экономические субъекты добиваются большего удовлетворения собственных интересов при взаимовыгодном сотрудничестве» [5, с.32].



Рис. 1. Направление оптимизации бюджетного процесса

Согласование интересов начинается с учета реакции нижестоящих субъектов или их групп, которые не участвуют в разработке на стадии формирования бюджета, и обеспечивает оптимальный результат при сотрудничестве и взаимодействии разных групп. Отметим, что сотрудничество должно осуществляться на стадии его принятия и предшествовать процедуре его утверждения. В настоящее время в РФ ограничен круг субъектов, которые могут повлиять на составление бюджета.

Данный вывод был сделан в результате экспертного опроса, проводимого «Центром по изучению проблем взаимодействия бизнеса и власти». Цель опроса – выявить наиболее влиятельных бюджетных лоббистов среди восьми специалистов, задействованных в бюджетном процессе (аппараты Комитетов по бюджету Государственной Думы и Совета Федерации; аппараты фракций Государственной Думы; департамент межбюджетных отношений Министерства финансов). Специалистам была предоставлена возможность проранжировать по степени влиятельности парламентариев, входящих в трехстороннюю рабочую группу (ТРГ) по совершенствованию межбюджетных отношений в РФ, или предложить альтернативные варианты³. В результате опроса эксперты выде-

³ ТРГ была создана в июне 1998 г., она включает представителей Правительства РФ, Государственной Думы и Совета Федерации. По состоянию на 1 августа 2010 г. ТРГ состоит из 56 депутатов Государственной Думы и 20 членов Совета Федерации. Ее члены представляют и утверждают предложения по распределению и предоставлению дотаций на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов субъектов РФ, утверждают методики распределения субсидий, кредитов, предоставляемых из федерального бюджета на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, ремонт и содержание автомобильных дорог общего пользования, перераспределение между субъектами РФ не востребуемых кредитов и прочие межбюджетные отношения. Подробнее см: Толстых П.А. Лучшие лоббисты Государственной Думы ФС РФ (2007-2010): год до созыва // Центр по изучению

² Сост. авт. по р. I, ст. 114 Конституции РФ и Бюджетного послания Президента РФ «О бюджетной политике в 2011-2013 гг.» от 29 июня 2010 г.

лили всего три фигуры, не входящие в трехстороннюю рабочую группу, однако оказывающие, на их взгляд, существенное влияние на формирование расходной части бюджетов субъектов и формирование бюджета в целом:

- Володин В.В. – заместитель председателя Государственной Думы, секретарь президиума генерального совета партии «Единая Россия»;
- Воробьев А.Ю. – руководитель Центральной избирательной комиссии (ЦИК) Всероссийской политической партии «Единая Россия»;
- Исаев А.К. – председатель комитета по труду и социальной политике, член фракции «Единая Россия».

Таким образом, в формировании бюджета РФ большую роль играет Правительство РФ и руководство партии «Единая Россия». Это подтверждается еще и тем фактом, что сегодня в Государственной Думе ключевые вопросы в области законодательства определяются на заседании президиума фракции «Единая Россия». Учитывая то, что фракция «Единая Россия» в Государственной Думе имеет большинство голосов, поддержка законопроекта (в том числе и закона о федеральном бюджете) на заседании Президиума автоматически гарантирует его поддержку на пленарном заседании Государственной Думы, что не способствует гармонизации интересов участников бюджетного процесса.

Следующая проблема, касающаяся бюджетного процесса в РФ, заключается в том, что формирование расходной части бюджета осуществляется в процедуре так называемого нулевого чтения. Нулевое чтение – это процедура предварительной консультации Правительства РФ с Государственной Думой еще до официального внесения им того или иного законопроекта, направленная на предварительное концептуальное согласование позиций Правительства РФ и нижней палаты парламента по вопросам законопроекта, который Правительство РФ планирует внести на рассмотрение Думы.

Как отмечают эксперты, «практика нулевого чтения достаточно эффективна с точки зрения повышения скорости законодательного процесса, но такая форма взаимодействия парламента с Правительством РФ не предусмотрена Конституцией РФ и текущим законодательством и по сути является нерегламентированной процедурой. Она исключает публичность дискуссии по законопроектам, которая свойственна официальным пленарным заседаниям, а это как минимум нарушение права граждан на доступ к информации о деятельности государственных органов, что прямо гарантировано ст. 29 Конституции РФ» [3].

В ситуации, когда ограничен круг лиц и органов принятия решений по бюджету, по оценкам экспертов, пропадает прозрачность процесса прохождения бюджета. По определению, прозрачность в бюджетно-налоговой сфере означает открытость для широкой общественности в том, что касается структуры и функций органов государственного управления, задач налогово-бюджетной политики, счетов государственного сектора и прогнозов. Это предусматривает легкость доступа к надежной, всесторонней, своевременной, понятной и сопоставимой между странами информации о деятельности органов государственного управления с тем, чтобы избиратели и финансовые рынки могли точно оценить финансовое положение органов государственного управления и истинные затраты и выгоды, связанные с деятельностью органов

государственного управления, в том числе ее текущие и будущие экономические и социальные последствия» [7].

Для оптимизации бюджетного процесса необходимо, по нашему мнению, создание механизма согласования интересов, а для этого требуется повышение бюджетной грамотности у заинтересованных в этом групп субъектов. Исходя из вышеизложенного, можно заключить, что условиями оптимизации бюджетного процесса в современной РФ являются, во-первых, повышение прозрачности бюджетного процесса, а, во-вторых, согласование интересов групп.

Проблема повышения прозрачности бюджетного процесса в настоящее время исследуется экспертами основных международных финансовых организаций, среди которых Международный валютный фонд (МВФ), Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и Группа Всемирного банка. «Системные материалы, кодексы, руководства в рамках указанной проблематики, издаваемые по инициативе этих организаций, не носят обязательный характер, но следование предусмотренным в них принципам рассматривается международным сообществом как соблюдение стандартов лучшей практики» [6]. Среди основных международных документов «Кодекс надлежащей практики по обеспечению прозрачности в бюджетно-налоговой сфере» МВФ, «Руководство по обеспечению прозрачности в бюджетно-налоговой сфере» МВФ, «Оптимальная практика по обеспечению прозрачности бюджета» ОЭСР, «Обзор открытости бюджета» Международного бюджетного партнерства (анализ этих документов представлен в табл. 2).

Таблица 2

АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ДОКУМЕНТОВ НА ПРЕДМЕТ СОДЕРЖАНИЯ РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО ПОВЫШЕНИЮ ПРОЗРАЧНОСТИ БЮДЖЕТНОГО ПРОЦЕССА⁴

Документ	Преодоление проблемы	Мера	Достижение цели
«Обзор открытости бюджета 2010» IBP	Недостаточность адекватных полномочий законодательных органов по внесению поправок в бюджет. Свободных действий исполнительной власти в вопросах расходования финансовых средств.	Издание бюджета в обособленных временных рамках учреждением или ведомством, ответственным за выпуск этого документа. Доступность бюджета за минимальную плату любому лицу, которое пожелает его получить. Проведение законодательной властью открытых публичных слушаний на каждом	Повышение контроля со стороны граждан и их вовлечения бюджетный процесс

⁴Сост. авт. по: Обзор открытости бюджета 2010 г. URL: http://internationalbudget.org/wp-content/uploads/2011/06/2010_Full_Report-Russian.pdf (дата обращения: 15 окт. 2011 г.); Кодекс надлежащей практики по обеспечению прозрачности в бюджетно-налоговой сфере (2007 г.). URL: www.imf.org/external/np/fad/trans/code.htm (дата обращения: 7 сент. 2011 г.); Оптимальная практика ОЭСР по обеспечению прозрачности государственного бюджета. URL: <http://internationalbudget.org/wp-content/uploads/OECDBestPracticesRussian.pdf> (дата обращения: 18 сент. 2011 г.); Руководство по обеспечению прозрачности в бюджетно-налоговой сфере МВФ (2007 г.). URL: <http://www.imf.org/external/np/fad/trans/rus/manualr.pdf> (дата обращения: 10 окт. 2011 г.).

проблем взаимодействия бизнеса и власти, Москва, 2010. URL: http://lobbying.ru/pdfs/dep_rating_.pdf (дата обращения: 18 сент. 2011 г.).

Документ	Преодоление проблемы	Мера	Достижение цели
		этапе бюджетного процесса и предоставление возможности гражданам обществу и частным лицам выступать с показаниями	
Кодекс надлежащей практики по обеспечению прозрачности в бюджетно-налоговой сфере МВФ	Безответственного распределения бюджетных расходов. Непонятности основных особенностей бюджета.	Опубликование «исчерпывающей информации по бюджетно-налоговым вопросам в строго определенные промежутки времени. Предоставление полной информации о прошлой, текущей и планируемой деятельности в бюджетно-налоговой сфере. Распространение ясного и простого сводного пособия по бюджету	Повышение открытости подготовки исполнения бюджета и бюджетной отчетности. Формирование информации о бюджете в объективной, заслуживающей доверия, подходящей и легкой для понимания форме
Оптимальная практика ОЭСР по обеспечению прозрачности государственного бюджета	Не развитое понимание бюджетного процесса у отдельных граждан и неправительственных организаций	Бесплатное размещение в Интернете бюджетно-финансовых отчетов	Повышение доступности бюджетно-финансовых отчетов, на которые есть ссылка в «Оптимальных подходах» должны быть доступны для общественности
Руководство по обеспечению прозрачности в бюджетно-налоговой сфере МВФ (2007 г.)	Отсутствие полной информации по бюджету для возможности оценки работы правительства по нему	Формирование документации, сопровождающей проект закона о бюджете с информацией об основных целях бюджета, важнейших предлагаемых мерах политики, а методах мобилизации доходов, порядке выделения расходов и способов привлечения финансирования планируемых результатов реализации бюджетных программ с учетом заложенных в нем расходов	Формирование основы для всесторонней оценки. Обществом качества работы правительства в целом и по отдельным отраслям в частности

усиление бюджетного мониторинга, что во многом зависит от того, является ли информация о финансовых планах, финансовом состоянии и результатах финансовой деятельности органов государственного управления легкодоступной для общественности. При этом информация должна быть изложена понятным языком, иметь четкую структуру, представляться в надлежащем формате. Вторым условием достижения прозрачности (открытости) бюджетного процесса является повышение в нем общественного участия – процесс регулярного взаимодействия органов власти и граждан и / или структур гражданского общества, в основе которого лежат переговоры по поводу реализации законных прав, а также интересов граждан и социальных групп в бюджете. Исследователи предлагают сделать процедуру формирования бюджета на слушаниях законодательных органов по бюджету более открытой для широкого круга экспертов и специалистов. Общественное участие в бюджетном процессе может проходить в различных формах:

- участие в открытых депутатских слушаниях;
- делегирование представителей в принимающие решения комиссии и советы органов власти (экспертные, общественные, рабочие группы, общественные помощники, советники) и их участие в рассмотрении и решении проблем;
- предложенный властям и опубликованный независимый анализ по отдельной проблеме, в том числе в форме общественной экспертизы;
- отдельные публикации в СМИ по проблемам, например интерактивные дебаты;
- кампания в СМИ по проблемам;
- предложение властям проектов нормативно-правовых актов, программ, например ведение постоянной рубрики;
- письма депутатам и представителям исполнительной власти с обращениями;
- сбор подписей под обращениями к депутатам и представителям исполнительной власти по проблемам;
- инициирование и использование результатов социологических исследований, выявляющих общественное мнение и интересы избирателей, для влияния на решение проблем с властью [8].

С учетом рекомендаций международных организаций в целях повышения открытости бюджетного процесса в РФ необходимо, по нашему мнению:

- публиковать полугодовой отчет об исполнении федерального бюджета;
- составлять и публиковать «бюджет для граждан»;
- повысить степень полноты проекта федерального бюджета и годового отчета об исполнении федерального бюджета.

Важно, чтобы получили распространение такие прямые процессы в технологии общественного участия, как создание экспертных групп, представляющих различные интересы, которые могли бы предложить властям конкретные проекты нормативно-правовых актов, программ, связанных с процессом формирования проекта бюджета, для этого необходимо увеличить число участников нормотворческой деятельности в бюджетном процессе.

Взаимодействие правительства и групп интересов на уровне нормотворческой деятельности по вопросам бюджета означает усиление роли институциональных факторов в достижении оптимизации бюджетного процесса. С одной стороны, происходит улучшение бюджетной грамотности общественности и усиление бюджетного мониторинга за процессом формирования, а также повышение общественного участия в законотворческой деятельности, что ведет к росту количества субъектов, обладающих экономической властью, поскольку различные группы непосредственно участвуют в создании различных законодательных актов, в том числе и по бюджету. С

Таким образом, первым условием достижения прозрачности (открытости) бюджетного процесса является

другой стороны, растёт количество субъектов, лоббирующих интересы, касающиеся бюджета. Поскольку лоббирование отражается в содержании бюджета или другого закона, касающегося бюджетного процесса, то существует зависимость между субъектами экономической власти и лоббированием интересов.

С точки зрения формирования экономической идеологии в процессе общественных слушаний выявляются проблемы, потребности и ценности, важные как для общественности, так и для власти, на разрешение и удовлетворение которых должны быть направлены цели бюджета. В результате идеология будет соответствовать лоббируемому в содержании документа интересам. Механизм оптимизации процесса формирования бюджета в современной РФ представлен на рис. 2.

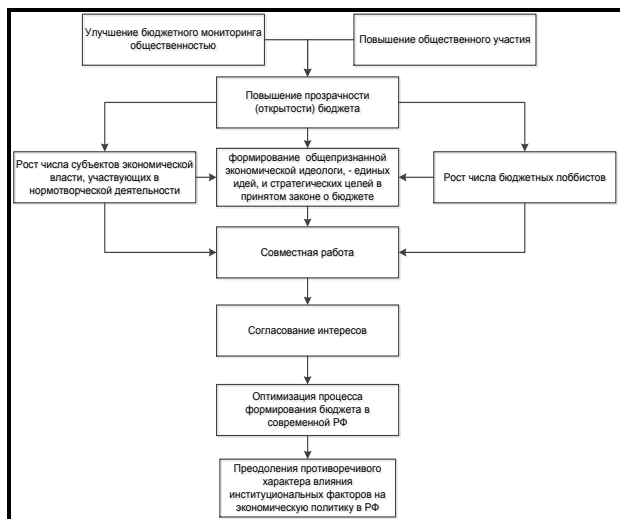


Рис.2. Условия оптимизации процесса формирования бюджета в современной России

ВЫВОДЫ

1. Существующий сегодня противоречивый характер бюджетного процесса заключается в том, что правительство является единственным субъектом, принимающим решения относительно формирования бюджета, оказывающего влияние на жизнь всех граждан страны. Оно лоббирует интересы ограниченного числа экономических субъектов – получателей выгод от бюджетных расходов. Между тем все общество платит налоги и участвует в формировании доходной части бюджета. Возникает конфликт интересов, требующий их согласования.
2. Двигаясь по пути к оптимизации бюджетного процесса необходимо определить условия согласования интересов субъектов в бюджетной политике. Одним из таких условий является участие представителей разных групп интересов в бюджетном мониторинге. Согласование интересов в бюджетном процессе способствует минимизации противоречивого характера бюджетной политики, поскольку: экономическая власть государства становится ограниченной и расплывается между различными участниками или группами интересов, когда они участвуют в разработке бюджета. Лоббируются интересы разных групп, являющихся субъектами экономической власти.
3. Для согласования интересов в бюджетном процессе и его оптимизации в современной РФ необходимо повысить прозрачность бюджетного процесса, особенно в части предоставления общественности доступной информации по нему. Это будет способствовать повышению бюджетной грамотности и наряду с распространением практики общественного участия позволит достичь согласования интересов и преодолеть существующие противоречия в формировании и реализации бюджетной политики.
4. В бюджетной политике, в частности, и в экономической политике в целом, признаётся необходимость сотрудничества и взаимодействия, что достигается на уровне бюджетного мо-

нитинга и повышения общественного участия в бюджетном процессе.

Литература

1. Ильясова М.В. Державная экономическая политика России как инструмент согласования экономических интересов [Текст] : автореф. дисс. ... канд. экон. наук / М.В. Ильясова. – Тамбов, 2011. – 25 с.
2. Ковалева Т.М. Бюджетная политика и бюджетное планирование в Российской Федерации [Текст] : учеб. пособие / Т.М. Ковалева. – М. : КНОРУС, 2009.
3. Конституция РФ. Научно-практический комментарий (постатейный) [Текст] / под ред. Ю.А. Дмитриева. – М. : Юстицинформ, 2007.
4. Лебединская Е. Повышение эффективности – основная задача бюджетной политики [Текст] / Е. Лебединская // Экономист. – 2011. – №2 – С. 58-63.
5. Перский Ю.К. Гармонизация интересов экономических субъектов в системе иерархических взаимосвязей экономики [Текст] / Ю.К. Перский, Ю.В. Дубровская // Журнал экономической теории. – 2011. – №1. – С. 29-36.
6. Программный бюджет как инструмент повышения открытости бюджетного процесса [Электронный ресурс] / М.П. Афанасьев, А.А. Беленчук, Лавров А.М. и др. URL: www.nifi-abik.ru/nifi/info/FM3_2011_pb.pdf (дата обращения 10 окт. 2011 г.).
7. Руководство по обеспечению прозрачности в бюджетно-налоговой сфере МВФ (2007 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.imf.org/external/np/fad/trans/rus/manualr.pdf> (дата обращения 10 окт. 2011 г.).
8. Технология общественного участия в бюджетном процессе. [Электронный ресурс]. URL: http://openbudget.karelia.ru/tutorials/book4/pdf/gl2_3.pdf (дата обращения: 14 окт. 2011 г.).

Ключевые слова

Институциональный механизм; институциональные факторы; бюджетный процесс; бюджетная политика; «открытый бюджет»; бюджетная грамотность населения.

Лебедева Надежда Николаевна

Горшкова Наталья Валерьевна

Тумасян Анна Ашотовна

РЕЦЕНЗИЯ

Научная новизна и актуальность представленной статьи обусловлена рядом объективных причин. Во-первых, исследование институционального механизма взаимодействия между властью и социумом в рамках бюджетного процесса затрагивает основную проблему экономической теории – совершенствование организационно - экономических отношений с целью оптимального распределения и использования ограниченных финансовых ресурсов. В этой связи важно выявить влияние элементов институционального механизма (экономической идеологии, экономической власти и лоббирования экономических интересов) на процесс формирования бюджета и расходования его средств участниками бюджетного процесса. Во-вторых, на сегодняшний день возникают дискуссии о поиске форм социального контроля, требуемых для решения значимых задач государственного уровня с целью учета и согласования интересов.

Научная новизна представленной статьи состоит в углублении теории бюджетной политики, расширении рамок институционального подхода при анализе государственной экономической политики в целом.

Практическая значимость проведенного исследования заключается в разработке комплексных рекомендаций, направленных на гармонизацию взаимоотношений государства и населения в бюджетном процессе, усилении социального контроля за формированием и исполнением бюджета всех уровней.

Глуценко А.В., д.э.н, профессор, заведующий кафедрой учета, анализа и аудита ФГАОУ ВПО «Волгоградский государственный университет».