

6.6. ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ И ГОРНОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС УРАЛЬСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

Шинкаренко Н.К., к.э.н., доцент;
 Максимов А.С., магистрант 2-го курса;
 Новикова К.А., магистрант 2-го курса;
 Черей А.В., магистрант 2-го курса;
 Васькина Ю.А., магистрант 2-го курса

Уральский государственный экономический университет

[Перейти на Главное МЕНЮ](#)
[Вернуться к СОДЕРЖАНИЮ](#)

Проанализированы показатели областей-производителей минерально-сырьевых ресурсов Уральского экономического района в контексте тенденций рынка инвестиций.

Предложен авторский подход, базирующийся на оценке абсолютных статистических показателей, включающий подвиды научной категории «инвестиционный потенциал региона»:

- природно-ресурсный;
- инновационно-инфраструктурный;
- рекреационный;
- потребительский;
- трудовой;
- финансовый потенциалы.

Активизация в инвестиционной сфере после мирового финансово-экономического кризиса 2008-2009 гг. началась со стремительного развития Российской Федерации. В 2010 г. впервые более 50% общемирового объема прямых иностранных инвестиций (ПИИ) было направлено в экономику динамично развивающихся регионов, что свидетельствует о неугасающем интересе внешних инвесторов. Несмотря на сохраняемые Китаем лидирующие позиции, показатель РФ в период 2005-2011 гг. практически удвоился – удалось привлечь 37 млрд. долл. США в виде ПИИ [1].

Теоретические исследования процессов инвестирования на уровне регионов ранее осуществлялись зарубежными учеными. Следует отметить работы Р. Майлза, Ч. Сноу, Р. Патюрель. В работах [2-3] освещены методические аспекты, исследованы факторы и риски, влияющие на инвестиционный потенциал региона. В контексте сегодняшнего исследования эти вопросы систематизированы и объединены в понятие «инвестиционный потенциал региона».

Исследование актуально по ряду причин.

1. Во-первых, вопрос, с которым предстоит определиться создателям финансовой системы: в каких пропорциях использовать централизованные валютные средства, налоговые рычаги, систему амортизации, таможенные пошлины, лицензии и квоты?
2. Во-вторых, обеспечение протекции со стороны государства в области инвестирования в отраслях ГПК.
3. В-третьих, подверженность промышленного сектора тенденциям корпоративного сегмента.

Одним из основных условий интенсивного социально-экономического развития территории является активизация как инвестиционной, так и инновационной деятельности. Исследование инновационно-инвестиционного потенциала Уральского федерального округа

га (УрФО) позволит разработать рекомендации, направленные на повышение его привлекательности.

В международных экономических отношениях происходят процессы интеграции финансовой, промышленной и научно-инновационной компонент в рамках границ регионов. Страны, развивающиеся по экстенсивному сценарию, обладают сравнительными преимуществами в секторах, эффективность которых зависит от природно-сырьевых ресурсов. Потенциал Российской Федерации более чем на две трети сфокусирован на территории нынешнего Уральского экономического района [4].

Транспортно-логистическая инфраструктура регулярно компенсирует не только потребности действующих промышленных предприятий, но и обеспечивает их корреляцию с областями-партнерами. Стимулом инновационного развития сегодня становится объединение интересов отраслевой науки и государства для развития горнопромышленного сектора и, соответственно, всей экономики УрФО.

Процессы интеграции способствуют перемещению региона на «пьедестал лидера» в системе межстрановых отношений. Располагаясь в центре Евразийского континента, УрФО оказался на пересечении геополитических интересов, с одной стороны, Североатлантического альянса (Европейского союза), а с другой – Азиатско-Тихоокеанской коалиции. По территории Урала проложена сегодня кратчайшая и в то же время мощнейшая конфигурация грузообмена [5]. Однако крупнейшие области располагают ограниченными запасами промышленных руд (табл. 1).

Таблица 1

РАЗВЕДАННЫЕ ЗАПАСЫ КОМПЛЕКСНЫХ МЕСТОРОЖДЕНИЙ УРАЛЬСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА¹

Полезные ископаемые	Разведанные запасы	Доля в запасах РФ, %	Ежегодная усредненная добыча	Тыс. т
				Доля в добыче РФ, %
Медьсодержащие руды	4 100	*	31,4	8
Ванадиевые руды	5 700	92	54,7	98
Комплексное бокситное сырье	*	*	*	70
Асбестное сырье	67 000	59	361,2	74
Железные руды	7890 000	14	43 036	21
Никельсодержащие руды	500	*	22,2	14

Впервые недостаток минерально-сырьевых ресурсов промышленность Свердловской области «ощутила» после нарушения административно-хозяйственных связей в период деструкции СССР [6]. Позднее возник дефицит сырья для цветной металлургии, горнохимической отрасли, дорожно-строительного и стекольного производства. Не менее остро возникают вопросы нехватки минерально-сырьевых ресурсов и в Челябинской области, где наибольшее развитие получила черная металлургия.

¹ * Данные закрыты для публикации в открытой печати.

Ввиду острой нехватки сырья для профильных отраслей промышленности региона – черной и цветной металлургии, минерально-сырьевые запасы Приполярного Урала приобретают особое значение. Около 35% железной руды для нужд черной металлургии Урала завозится извне. Причем среднее расстояние перевозок составляет более 2000 км [7]. Помимо дефицита ресурсов металлургической промышленности, остро стоит проблема нехватки топливно-

энергетических источников. Потребность округа в энергетическом угле оценивается в 50 млн. т в год. Собственная добыча не превышает 5 миллионов.

На территории Полярного сектора УрФО расположены месторождения редких металлов, золота, кварцевого сырья, барита, бентонитовых глин, разведаны значительные запасы строительных материалов (табл. 2).

Таблица 2

МИНЕРАЛЬНО-СЫРЬЕВЫЕ РЕСУРСЫ ПОЛЯРНОГО УРАЛА [9]

Млн. тонн.

Ресурсы	Полярный и Приполярный Урал		Потребление	Импорт	Экспортеры	Сокращение плеча перевозок
	Запасы	Разведанные ресурсы				
Железная руда	66	5 570	21,9	21,9	Казахстан, Курск	В 2-3 раза (1 000-2 000 км)
Хромиты	14	850	1,4	1,2	Турция	–
Марганцевые руды	0	1 470	0,7	0,6	Украина, Грузия, Казахстан	–
Бокситы	0,084	418	6	0,6	Тимано-Печорский бассейн	1 000 км
Медь	0,285	17	1,5	0,9	Средняя Азия, Монголия	–
Уголь	1 977	26 100	50	45	Печора, Казахстан, Канско-Ачинское рудное поле, Кузнецкий бассейн	1 000 км
Фосфориты	12	506	–	–	–	–

Период конца XX – начала XXI вв. определил производственную концепцию Урала как этап исторического развития, ориентированный на рост инвестиционного потенциала путем строительства новых промышленных предприятий. На смену ей сегодня в крупных мегаполисах европейской части и на Урале приходит экономическая политика, связанная с реконструкцией действующих предприятий, направленная на повышение требований к рациональному природопользованию и экологии окружающей среды. Основу металлургии УрФО составляют предприятия с высоким уровнем концентрации производства. К ним относят Магнитогорский, Нижнетагильский, Орско-Халиловский, Челябинский металлургические комбинаты. Вместе с тем, сохраняются и функционируют малые металлургические заводы в городах Белорецке, Екатеринбурге, Кушве, Михайловске, Нижних Серьгах, Первоуральске, Ревде, Северском, Староуткинске.

Вопросы формирования комплексной системы финансовой устойчивости трубопрокатных предприятий (Первоуральский новотрубный завод, Северский завод) некоторое время находились в центре внимания ученых-экономистов. К сожалению, в недостаточной степени учтены особенности трубопрокатного производства, корреляция темпов роста производства от объемов инвестиций в основной капитал предприятий газо- и нефтедобывающей промышленности.

В условиях перевода экономики на интенсивный путь развития роль малых предприятий возрастает, так как эти заводы требуют меньших капитальных затрат на реконструкцию. В то же время имеющиеся мощности позволяют более экономично выполнять небольшие специализированные заказы на всех уровнях металлургического производства.

Кроме того, сохраняются возможности дальнейшего увеличения выпуска металлов и изделий из них за счет региональных факторов развития, к которым относят благоприятное экономико-географическое положение по отношению к топливным базам страны, преимущественное развитие металлопотребляющих отраслей в регионе, наличие энергетической базы.

Представление малых металлургических заводов одним из основных элементов горнопроизводственного комплекса дает основание предполагать, что их развитие будет направлено на дальнейшую специализацию и, в конечном итоге, на обзорный период – сохранение значения в структуре инвестиционных потоков УрФО.

В XXI в., кроме реконструкции, основным фактором роста конкурентоспособности горнопромышленных предприятий становятся транспортные инновации, причем экономический эффект от их внедрения достигается в основном при условии системности инновационной деятельности.

Так, Челябинский электрометаллургический комбинат осуществляет добычу хромитовых руд на севере региона. Согласно схеме транспортировки, перемещение рудного сырья производится на 3 000 км. После прокладки магистрали по восточному склону Уральского хребта возможно сокращение максимального расстояния втрое, что повлечет экономию транспортных расходов на 3,5 млрд. руб. в год [8].

Инновационные факторы в развитии экономики определяют сущность перевода ее на качественно новый виток развития. В настоящее время переход к инновационному типу – основа экономической политики региона, вследствие чего вопросы управления инвестиционными проектами и совершенствования государственного регулирования в сфере

инновационной деятельности являются определяющими и требуют первостепенного решения. Государственная поддержка инвестиционной деятельности, активизировавшаяся в посткризисный период, не успела получить масштабной реализации. Многие начатые до мирового финансово-экономического кризиса проекты в настоящее время находятся под угрозой срыва.

Инвестиционная политика на современном этапе носит не отраслевой, а региональный характер. За счет мобилизации активности российских регионов и повышения эффективности использования финансовых ресурсов возможно проведение социально-экономических преобразований, позволяющих значительно увеличить валовой внутренний продукт (ВВП). Вышеизложенное позволяет сделать вывод об актуальности исследований, направленных на развитие инвестиционно-инновационной деятельности в горно-промышленном комплексе Урала (табл. 3).

Таблица 3

ИННОВАЦИОННЫЕ ПРОМЫШЛЕННЫЕ ПРОЕКТЫ В УРФО

Наименование и месторасположение предприятия	Вид деятельности	Собственник	Объем инвестиций, млн. руб. (2010-2014 г.)
Североуральский бокситовый рудник (70% добычи в РФ)	Энергоресурсы, бокситы, известняк	РУСАЛ	226
г. Верхняя Пышма. Уралэлектромедь	Золото и серебро в слитках, концентрат металлов платиновой группы	УГМК	1 000
г. Ревда. Нижнесергинский метизно-металлургический завод (НСММЗ). Основан в 1734 г.	Сталь сортового проката, метизы	НЛМК	300
г. Екатеринбург. «ВИЗ-Сталь»		НЛМК	610
Нижнетагильский металлургический комбинат (НТМК)		«Евраз Групп»	3 806
г. Верхняя Салда. Корпорация «ВСМ-ПО-АВИСМА»	Титан медицинский	«Ростехнологии»	4 855
г. Каменск Уральский. ОАО «СинТЗ». Основан в 1934 г.	Нефтяной сортамент (трубы)	Группа ТМК	560
г. Полевской. ОАО «Северский трубный завод»		Группа ТМК	1 600
Первоуральский неотрубный завод		Группа ЧТПЗ	7 697

Промышленный комплекс и транспорт выступают фактором конкурентоспособности УрФО. В Екатеринбурге создается интермодальный транспортно-логистический центр. В перспективе строительство региональных центров в Красноуфимске, Ирбите, Тавде, Каменске-Уральском, Нижнем Тагиле, Серове, Ивделе, Богдановиче. Элементами новой транспортной сети станут железнодорожная магистраль Полу-

ночное-Обская, прокладываемая по восточному склону Уральских гор., и Обская-Бованенково, ведущая на Ямал, а также ветка Салехард-Надым.

В рамках проекта «Урал промышленный – Урал Полярный», охватывающего территорию в административных границах Ханты-Мансийского, Ямало-Ненецкого округов, Тюменской и Свердловской областей, планируется строительство Северо-Сосьвинской ГРЭС, Тарко-Салинской, Ноябрьской, Игринской. Несмотря на очевидную значимость проектов, подобных «Уралу Полярному», создание и развитие инновационной сферы в РФ все еще носит весьма ограниченный характер, внедрению в производство подлежит не более 10% инноваций [8].

Инновативность как процесс, особенно в области геотехнологий, является сегодня катализатором развития производственного сектора, а значит, жизнедеятельности общества. Инновации способствуют конкурентности предприятий и организаций. В то же время поспешное внедрение инноваций может создать ситуацию повышенного риска, вплоть до возникновения катастроф.

Реализация инновационного потенциала возможна в процессе внедрения механизмов, соединяющих все заинтересованные в развитии региона стороны. Решение этих вопросов требует комплексного подхода, формирующего совокупность программ, привлекающих капитал, научные коллективы, административные ресурсы.

Эффективность реализации экономических интересов Уральского федерального округа будет определяться интенсивностью мобилизации и концентрации инвестиционных и человеческих ресурсов в решении приоритетных задач развития.

Таким образом, успех интеграционных проектов во многом зависит от стратегии управления рисками инноваций (приведены ниже) в промышленном секторе экономики.

Классификация рисков инноваций в промышленном секторе экономики

Золоторудная, алмазно-ювелирная промышленность

- Способ обеспечения эффективной деятельности: приватизационные процессы 1990-2000-х гг. / Политика «новой приватизации».
 - 1.1 Установление права частной собственности (в условиях формирования конкурентной среды):
 - создание равных условий конкуренции, модификация корпоративного управления в первичных и агрегированных звеньях;
 - отказ от системы монопольного регулирования и гарантированных цен на эксырье;
 - корреляция структуры собственности и рыночной цены компании в процессе приватизации;
 - выбор соответствующего критерию оптимальности (экономической эффективности) механизма приватизации;
 - приведение российской классификации минерально-сырьевых ресурсов в соответствие с Международной;
 - асинхрония взаимодействия между Правительством и промышленными предприятиями;
 - влияние мировой конъюнктуры спроса на российский рынок природных ресурсов.

- 1.2 Синтез концепции государственного регулирования и новых глобальных тенденций:
 - налогообложения производных ценного минерального сырья в Китайскую Народную Республику;
 - частичная деградация действующих сбытовых каналов. Продажа бриллиантов через Глобальную сеть;
 - «переток» алмазов развивающегося вторичного российского рынка в Индию и Китай;
 - асинхронизация объема добычи алмазов с объемом производства бриллиантов в странах-производителях.
 - 2. Способ обеспечения эффективной деятельности: изменение структуры запасов, динамики добычи и разведки.
 - 2.1 Баланс спроса и предложения на глобальном рынке минерально-сырьевых ресурсов:
 - изменение геоэкологических условий отработки и добычи;
 - вытеснение техническими бриллиантами природных алмазов;
 - неуклонный рост цен на сырые алмазы;
 - переориентация регионального алмазного производства на внешние рынки.
 - 2.2 Повышение инфраструктурной обеспеченности (интеграция с наиболее развитыми промышленными регионами):
 - риск ограниченной сопоставимости показателей, характеризующих видовой состав, геологические ресурсы, запасы минерального сырья;
 - риск неточности и недостоверности статистических данных, относящихся к запасам и объемам добычи алмазно-минерального сырья;
 - риск перехода значимых, давно эксплуатируемых алмазных рудников на подземную добычу (особенно в условиях Северного Приуралья).
 - 3. Способ обеспечения эффективной деятельности: привлечение инвестиций в модернизацию геотехнологий.
 - 3.1 Оценка вариантов инвестирования:
 - риски производственно-технологического характера (отказы оборудования, производственный брак, аварии, чрезвычайная ситуация, ЧС);
 - риск вовлечения в производство артелями «второго эшелона» ранее нерентабельных месторождений;
 - риски асимметрии информации о технико-экономических и финансовых показателях (участники инновационных проектов);
 - внешнеэкономические риски (связанные с экспортными ограничениями);
 - риск недооценки ОФ: сокращение объема амортизационных отчислений).
 - 4. Способ обеспечения эффективной деятельности: синтез новых форм интеграции (государственных, корпоративных, частных).
 - 4.1 Активизация мероприятий по усилению национальной безопасности и противодействия терроризму:
 - риски ослабления федеральных централизованных функций и передачи полномочий региональным властям;
 - риск потери режима секретности.
 - 4.2 Возможность конвертации алмазов и бриллиантов в ценные бумаги и деривативы:
 - риск реализации алмазных инструментов на финансовых рынках (функция высоколиквидного финансового актива);
 - риски реализации алмазных инструментов в качестве гаранта заимствований.
 - 4.3 Асимметричность распределения информации между покупателем и продавцом (концепция сбыта алмазно-ювелирного сырья комплектами)
 - риски предконтрактной информационной неполноты. Издержки ex ante;
 - риски постконтрактной информационной неполноты. Издержки ex post.
 - 4.4 Обязательность выполнения условий контракта :
 - риски контрактов с исполнением в будущем;
 - риски роста издержек ведения переговоров об условиях платежа;
 - рост издержек финансового мониторинга (сайтхолдер, алмаздобывающая компания);
 - риск продажи в кредит;
 - риск сделок, основанных на доверии;
 - риск сокращения эффективного для результатов сделки уровня запасов (сырья, материалов, основных средств, ОС);
 - риск несоблюдения графика добычи.
 - 4.5 Вовлечение в работу рынка алмазов и бриллиантов системы бирж и брокеров:
 - риск потери репутации участниками сделок (индивидуальной, семейной);
 - риск потери высокой институциональной премии;
 - риск несения убытков в случае невыполнения условий контракта (отсутствие эффективных методик расчета);
 - риск роста издержек (в случае обращения в суд общей юрисдикции).
 - 5. Способ обеспечения эффективной деятельности: внедрение маркетинговых инноваций.
 - 5.1 Распределение минерально-сырьевых ресурсов:
 - риск разрыва цепочки поставок алмазов;
 - риск увеличения лояльности потребителей к определенной марке товара (выделение продукта с помощью брендинга фирменного клеймения, маркировки);
 - риск вертикальной интеграции, связанный с консолидацией производителей и потребителей в границах алмазного трубопровода.
- Смежные с горноориентированными секторами (энерго-, углеводородная промышленность)**
1. Способ обеспечения эффективной деятельности: экспертная оценка геоэкономического положения области-ресурсопроизводителя.
 - 1.1 Объективности оценки и прогнозирования природно-ресурсного трудового, финансового, инновационно-инфраструктурного, рекреационно-потребительского потенциалов в регионе:
 - наличие запасов геоэкономических ресурсов;
 - отношение площади ресурсопроизводителя к общей площади (УрФО / РФ);
 - ожидаемая продолжительность жизни при рождении;
 - численность студентов ВПО на 10 тыс. чел. населения;
 - ВРП на душу населения;
 - среднегодовая численность занятых (по секторам экономики);
 - поступление налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджетную систему РФ;
 - рентабельность проданных товаров, работ, услуг;
 - дефицит / профицит регионального (национального) бюджета;
 - число созданных передовых производственных технологий;
 - доля телефонизированных населенных пунктов;
 - удельный вес организаций, осуществляющих инновации, в общем числе организаций;
 - эксплуатационная длина железнодорожных путей общего пользования;
 - доля инновационных товаров, работ, услуг;
 - густота автомобильных дорог общего пользования;
 - общее количество мест отдыха, приходящееся в среднем на одного жителя региона;
 - общая площадь жилых помещений, приходящая в среднем на одного жителя;
 - число легковых автомобилей, приходящееся на семью;

- конечное фактическое потребление домашних хозяйств на душу населения.

Инвестиционная деятельность, являясь важнейшим макроэкономическим индикатором, весьма показательно характеризует инвестиционный потенциал. В условиях благоприятного инвестиционного климата возможно цикличное воспроизводство капитала. Инвестиционная стагнация остается первостепенным фактором, инициирующим нарастание и развитие политических кризисов внутри страны и за ее пределами, дестабилизирует международный имидж региона. Общая тенденция улучшения макроэкономических показателей, способствующая оздоровлению инвестиционного климата в УрФО, значительная активизация отече-

ственных и иностранных инвесторов на рынке промышленной недвижимости выдвигает на повестку дня необходимость совершенствования научно-методической базы.

Рассмотрение промышленного комплекса в качестве одного из важнейших придает особую актуальность и практическую значимость вопросам создания действенных механизмов управления инвестиционной деятельностью в добывающих отраслях, ориентированных на высокий технологический уровень, мобильность и прочие факторы, характерные для перехода от индустриальной формации к инновационной.

Таблица 4

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ К НАУЧНОЙ КАТЕГОРИИ «ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕГИОНА»

Подход	Совокупность анализируемых показателей	Достоинства	Недостатки
1) Подход, оценивающий совокупность макроэкономических показателей	Динамика ВВП и объемов промышленного производства; РФ распределение национального дохода. характеристика инвестиционной деятельности	Оценка совокупности экономических, социальных, политических, культурных предпосылок, факторов и условий, обеспечивающих коммерческую привлекательность инвестиций	Объединение категорий «инвестиционный климат» и «инвестиционный потенциал»
2) Многофакторный подход	Общие условия хозяйствования; зрелость рыночной среды в регионе; политические факторы; социокультурные; организационно-правовые; финансовые	Взаимосвязь макро- и мезофакторов	Сводный показатель оценки инвестиционного потенциала не единственный критерий инвестиционной привлекательности
3) Подход, оценивающий совокупность абсолютных статистических показателей. Включает пять интегрированных подвидов категории «инвестиционный потенциал региона»	Природно-ресурсный потенциал; трудовой потенциал; финансовый; инновационно-инфраструктурный; рекреационно-потребительский	Включение совокупности интегрированных подвидов инвестиционного потенциала. Системность исследований. Целевой характер	Необходимость дополнения информацией о динамике инвестиционного климата

Таблица 5

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СПОСОБОВ РАСЧЕТА ИНВЕСТИЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНОВ

Метод(ика)	Сущность методики	Достоинства	Недостатки
1. Метод суммы мест	Предварительное ранжирование регионов по всем показателям, характеризующим инвестиционный потенциал	После вычисления суммы мест по рассматриваемым показателям, регионам присваивают ранги	Различие между парой соседствующих в ранжированном ряду регионов представлено постоянной величиной
2. Метод балльных оценок	Ранжирование по возрастающей	Удобство в исчислениях на макроэкономическом уровне	Субъективность
3. Метод многомерной средней	Вычисление средней величины по каждому показателю, характеризующему инвестиционный потенциал. Затем соотношение региональных показателей (н-р, УрФО/РФ)	Системность. Целевой характер	-
4. Метод «Паттерн»	В качестве основания стандартизованных значений индикаторов берутся наивысшие	-	Наличие экспертных оценок
5. Метод экспертных оценок	Не требует априорного разделения признаков на зависимые и независимые, все признаки рассматриваются как равноправные	Разносторонний анализ, основанный на установлении количественных характеристик объекта и аргументированных суждениях.	Применение нерегулярной информации
6. Методика рейтингового агентства «Эксперт РА»	Обобщающим показателем инвестиционного потенциала (риска) выступает сумма множества средневзвешенных оценок по группам факторов	Удобство в расчетах обобщающей взвешенной оценки инвестиционного потенциала/риска	Непрозрачность сведений
7. Методика Совета по изучению производительных сил Министерства экономическо-	Возможность определения степени реализации инвестиционной привлекательности региона, вы-	Возможность обоснования достоверности результатов. Приводится классификация рос-	Непрозрачность методики определения показателей, составляющих инвестиционный

Метод(ика)	Сущность методики	Достоинства	Недостатки
го развития РФ и РАН	ражающаяся соотношением инвестиционной активности и инвестиционной привлекательности	сийских регионов по типам инвестиционного климата	потенциал и риски
8. Методика Н.И.Климовой	Рассмотрение инвестиционной активности как соотношения имеющихся и реализованных инвестиционных возможностей региона	Возможность оценки уровня инвестиционного потенциала по всей системе инвестиционных отношений	-
9. Авторская методика	Инкорпорирует максимальное количество частных показателей для расчета инвестиционного потенциала	Системность. Целевой характер	Отсутствие показателей, характеризующих инвестиционную деятельность

Как известно, основным критерием оценки любого инновационного проекта является его инвестиционная привлекательность. Методологические подходы, включающие структуру факторов, предпосылки и условий формирования научной категории «инвестиционный потенциал региона», а также методы расчета представлены в таблицах 4 и 5. В работе предложена методика, согласно которой расчет инвестиционного потенциала проходит в несколько этапов.

1. Этап 1. Анализ геоэкономического положения региона.
2. Этап 2. Выбор показателей, характеризующих инвестиционный потенциал.
3. Этап 3. Группировка показателей в агрегированные группы.
4. Этап 4. Расчет совокупного инвестиционного потенциала региона.

Таким образом, расчет инвестиционного потенциала региона в общем виде можно обозначить следующим выражением:

$$ИП_{сов.} = ИП_{прир.} + ИП_{труд.} + ИП_{фин.} + ИП_{ин.} + ИП_{потр.} + ИП_{рек.} \quad (1)$$

где: $ИП_{прир.}$ – природно-ресурсный потенциал; $ИП_{труд.}$ – трудовой потенциал; $ИП_{фин.}$ – финансовый потенциал; $ИП_{ин.}$ – инновационный и инфраструктурный потенциал; $ИП_{потр.}$ – потребительский потенциал; $ИП_{рек.}$ – рекреационный потенциал.

Представленная методика предоставляет возможность реализации на практике современных методов управления бизнесом в интересах промышленности и науки, а именно:

- моделирование денежных потоков, включающих все связанные с осуществлением проектной деятельности движения денежных средств; учет влияния рисков, сопровождающих реализацию проекта; учет предстоящих затрат и поступлений; учет фактора времени.

Расчетно-графическая интерпретация методики представлена в таблице 6 и рисунке 1.

Таблица 6

РАСЧЕТ ИТОГОВОГО ЗНАЧЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА²

Наименование	Год			
	2007	2008	2009	2010
Потенциал				
Производственный	0,158	0,159	0,156	0,176
Трудовой	0,437	0,437	0,442	0,464
Потребительский потенциал	0,436	0,442	0,430	0,440
Инфраструктурный потенциал	0,403	0,409	*	*
Финансовый потенциал	0,036	0,051	0,049	*
Инновационный потенциал	0,156	0,122	0,132	0,130
Природно-ресурсный потенциал	0,015	0,015	0,015	*
Туристический потенциал	*	*	*	0,001
Производственный	0,139	0,143	0,132	0,140

² * данные закрыты для публикации в открытой печати.

Наименование	Год			
	2007	2008	2009	2010
Трудовой	0,404	0,413	0,419	0,447
Потребительский потенциал	0,390	0,398	0,382	0,382
Инфраструктурный потенциал	0,327	0,338	*	*
Финансовый потенциал	0,029	0,017	0,038	*
Инновационный потенциал	0,107	0,097	0,092	0,080
Природно-ресурсный потенциал	0,006	0,006	0,006	*
Туристический потенциал	*	*	*	0,001
Производственный	0,071	0,084	0,094	0,091
Трудовой	0,295	0,298	0,305	0,334
Потребительский потенциал	0,374	0,378	0,366	0,354
Инфраструктурный потенциал	0,268	0,270	*	*
Финансовый потенциал	0,008	0,013	0,016	*
Инновационный потенциал	0,095	0,087	*	*
Природно-ресурсный потенциал	0,004	0,004	0,004	*
Туристический потенциал	*	*	*	0,000
Производственный	0,700	0,700	0,700	0,700
Трудовой	0,408	0,410	0,414	0,436
Потребительский потенциал	0,483	0,490	0,453	0,433
Инфраструктурный потенциал	0,323	0,340	*	*
Финансовый потенциал	0,026	0,041	0,087	*
Инновационный потенциал	0,061	0,064	0,057	0,077
Природно-ресурсный потенциал	0,258	0,258	0,258	*
Туристический потенциал	*	*	*	0,001

В соответствии с обозначенными в исследовании предпосылками возможно прогнозирование роста инвестиционного потенциала по следующим основным направлениям:

- интеграция, предоставляющая возможность сокращения затрат для участников проекта;
- географическая концентрация, обеспечивающая снижение издержек, связанных с организацией доставки и транспортировки промышленных грузов;
- объединение интересов в контексте оценок стоимости капитала, выражающихся в индивидуальных значениях нормы дисконта.

Таким образом, на основании изучения совокупности гносеологических, эмпирических, статистических данных, получены следующие результаты работы.

1. Проанализированы показатели областей-ресурсопроductентов УрФО в контексте тенденций рынка инвестиций.
2. Разработана Классификация рисков инноваций в промышленном секторе экономики.
3. На основании проанализированных методологических подходов к оценке интегрированной категории «инвестиционный потенциал региона» предложен авторский подход, базирующийся на оценке абсолютных статистических показателей; включающий потенциалы: природно-ресурсный, трудовой, финансовый, инновационно-инфраструктурный, рекреационный, потребительский.
4. Предложена авторская методика. Сущность методики в использовании двух составляющих инвестиционной привлекательности: инвестиционного потенциала региона и инвестиционного риска.

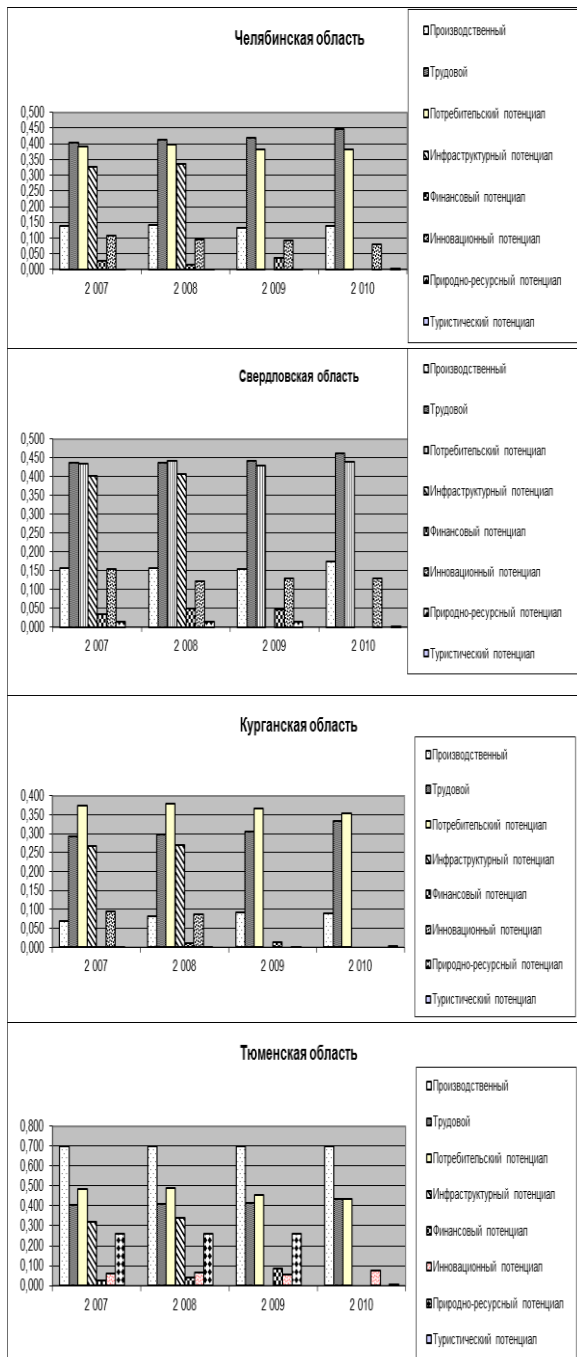


Рис. 1. Структура и динамика роста инвестиционного потенциала Уральского федерального округа (2007-2010 гг.)

Литература

1. Белоусова Н.И. и др. Анализ динамики технологических детерминант естественно-монопольных сетей при оптимальном их развитии [Текст] / Н.И. Белоусова, С.П. Бушанский, Е.М. Васильева, С.Н. Гук, В.Н. Лившиц // *Аудит и финансовый анализ*. – 2011. – №4. – С. 138-159.
2. Лившиц В.Н. Системный анализ нестационарной экономики России (1992-2010) : рыночные реформы, кризис, инвестиционная политика [Текст] : монография / В.Н. Лившиц, С.В. Лившиц. – М. : Маросейка, 2011. – 510 с.

3. Белоусова Н.И. и др. Естественные монополии как мезо-экономические системы. [Текст] / Н.И. Белоусова, Е.М. Васильева, В.Н. Лившиц // *Экономическая наука современной России*. – М. : Наука. 2011. – С. 366-394.
4. Лившиц В.Н. Каких ошибок надо избегать при оценке инвест-проектов с участием государства [Текст] / В.Н. Лившиц, А.Н. Швецов // *Вопросы экономики*. – 2011. – №9. – С. 80-92.
5. Лившиц В.Н. и др. О типовых ошибках при оценке эффективности крупномасштабных мероприятий в сфере производственной инфраструктуры [Текст] / В.Н. Лившиц, Т.И. Тищенко, М.П. Фролова // *Управление развитием крупномасштабных систем : мат-лы V Междунар. конф.* : в 2 т. – М., 2011. Т. 1. – С. 72-83.
6. Белоусова Н.И. и др. Моделирование оценок эффективности в задачах структурного регулирования естественно-монопольных корпораций [Текст] / Н.И. Белоусова, Е.В. Васильева, В.Н. Лившиц // *Тр. XI междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества* : в 2 т. – М. : Изд-во ВШЭ, 2011. Т. 1. – С. 303-312.
7. Лившиц В.Н. и др. Развитие «капитализма» в России и современный кризис [Текст] / В.Н. Лившиц, Т.И. Тищенко, М.П. Фролова // *Тр. V Междунар. школы – симпозиума АМУР-2011 (анализ, моделирование, управление, развитие)*. – Севастополь, 2011. – С. 210-214.
8. Лившиц В.Н. и др. Кризис в России. Взгляд позавчера, вчера, сегодня и завтра [Текст] / В.Н. Лившиц, Т.И. Тищенко, М.П. Фролова // *Экономика и математические методы*. – 2011. – Т. 47 ; №1. – С. 66-81.
9. ГУП Гипротранс ТЭИ Сибирского научно-аналитического центра.- Официальный сайт [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.sibsac.ru/>.

Ключевые слова

Страхование рисков инноваций; рынок коллективных инвестиций; аудит долгосрочных инвестиционных проектов; природно-ресурсный и кадровый потенциал.

Максимов Александр Сергеевич

Новикова Ксения Александровна

Черей Анна Владимировна

Васькина Юлия Анатольевна

Шинкаренко Нина Константиновна

РЕЦЕНЗИЯ

Работа актуальна по следующим причинам. Во-первых, процесс нормативно-правового регулирования. Вопросы, с которыми предстоит определиться создателям финансовой системы: в каких пропорциях использовать централизованные валютные средства, налоговые рычаги, таможенные пошлины, лицензии и квоты. Во-вторых, подверженность горнопромышленного сектора Уральского экономического района тенденция корпоративного сегмента. В-третьих, обеспечение протекции со стороны государства в сфере инвестирования в перерабатывающие отрасли ГПК.

Разработана методика, сущность которой в использовании двух составляющих инвестиционной привлекательности: инвестиционного потенциала и инвестиционного риска.

Предложен подход, основанный на оценке абсолютных статистических показателей, включающий пять подвидов интегрированной научной категории «инвестиционный потенциал региона»: природно-ресурсный потенциал, инновационно-инфраструктурный, рекреационно-потребительский, финансовый, трудовой потенциал. Дается направление проектно-инновационной деятельности в контексте ресурсопользования.

Михайлюк О.Н., д.э.н., Профессор, Заведующая кафедрой, кафедра «Финансы и кредит», Института мировой экономики Уральского государственного горного университета.