

## 8.12. СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОРПОРАТИВНОГО СЕКТОРА ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Слепцова Е.В., к.э.н., доцент кафедры экономики предприятия, регионального и кадрового менеджмента;

Вукович Г.Г., д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономики предприятия, регионального и кадрового менеджмента

ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет» (г. Краснодар)  
[Перейти на Главное МЕНЮ](#)  
[Вернуться к СОДЕРЖАНИЮ](#)

В статье рассматриваются вопросы организации социально-экономической деятельности в корпоративном секторе промышленности. Авторы доказывают, что социальная политика и политика в сфере экономики, реформирование общественной жизни и сферы управления утрачивают смысл, если это не приводит к росту качества жизни населения.

Каждому российскому региону свойственны отличительные особенности организации социально-экономической деятельности. Эффективность социальной политики выступает важнейшим результатом, отражающим степень социального благополучия регионов Российской Федерации. Каждая, и даже современная, социальная политика и политика в сфере экономики, каждое реформирование общественной жизни и сферы управления утрачивают всякий смысл, если это не приводит к росту качества жизни [9].

Именно результаты деятельности отечественного промышленного комплекса служат базисом для повышения качества жизни населения. За последние два года средняя заработная плата по РФ возросла на 23%, а за 2013 г. – на 24,5% [11]. С учетом ключевых направлений политики в социальной сфере в корпоративном секторе промышленности РФ выделим приоритетные направления социально-экономического развития промышленных предприятий [3]:

- обеспечение стабильного роста заработной платы и денежных доходов работников промышленных предприятий;
- повышение эффективности службы социальных услуг, поддержка социально незащищенных работников;
- рост занятости экономически активного населения (рис. 1).

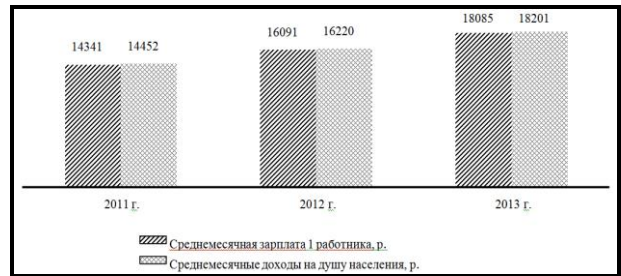


Рис. 1. Повышение уровня жизни и занятости населения в 2013 г.

Общая цель работодателей и работников – преодоление трудностей с использованием системы социальной помощи и поддержки граждан (рис. 2, табл. 1).

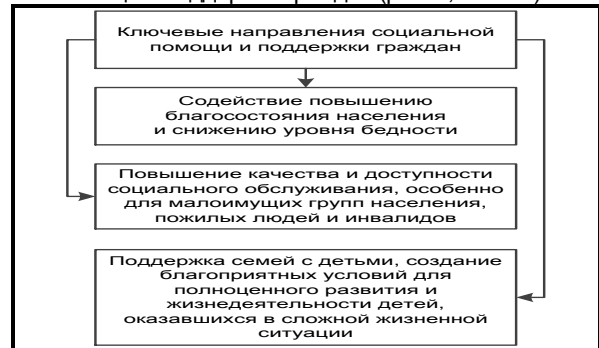


Рис. 2. Система социальной помощи и поддержки граждан в РФ

Социально-трудовая сфера – многокомпонентная составная часть социальной рыночной экономики, изменение которой напрямую зависит от уровня и вектора социально-экономического развития страны в целом и промышленных корпораций как ее локомотива в частности.

С целью комплексного решения социально-экономических задач целесообразно использовать инструменты стратегического планирования, для чего необходимо на основе глубоких исследований и расчетов создать комплексную программу, включающую векторы стратегического развития регионов РФ и корпоративного сектора промышленности (рис. 3) [1; 4; 7].

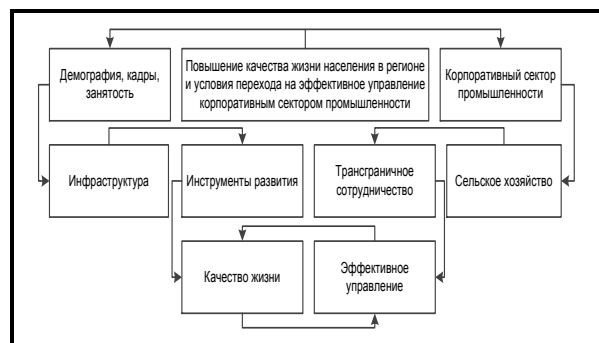


Рис. 3. Приоритеты социально-экономической политики корпоративного сектора промышленности в отечественных регионах

В условиях санкций промышленный сектор РФ должен быть ориентирован на следующее:

- повышение качества ресурсов труда и совершенствование занятости и рынка труда;
- рост уровня жизни населения и формирование благоприятного социального климата;
- повышение эффективности и прочности действия объектов инфраструктуры;
- формирование институциональных условий и возможностей для стабильного экономического роста;
- повышение эффективности и конкурентоспособности производства в сфере промышленности;
- поддержание международной стабильности;
- развитие государственного управления, введение элементов проектно-целевого управления;
- реализацию ключевых принципов социально-экономической деятельности в корпоративном секторе промышленности [5; 6; 8].

Конstitutивными признаками социально-экономического развития промышленных предприятий выступают:

- социально-бытовой и социально-экономический статус отдельного работника;
- оценка степени образования;
- жилищные условия;
- степень материального обеспечения, включающая структуру доходов и расходов.

Определяющее значение экономического порядка в условиях социального развития имеет управление рынком труда. Положение рынка труда обусловлено следующими факторами:

- замедлением темпов роста трудоспособного населения;
- сохранением характера и высоким темпом роста занятости в сфере услуг;
- увеличением спроса на квалифицированную рабочую силу при сохранении значительного числа мест с заниженными квалификационными характеристиками [2, 10].

Таблица 1

### КЛЮЧЕВЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В КОРПОРАТИВНОМ СЕКТОРЕ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РФ

Ключевые проблемы	Характеристика проблем	Влияние проблем на результат
Социальные	Неблагоприятная демографическая ситуация, характеризующаяся сокращением численности по причине естественной и миграционной убыли, сокращением удельного веса молодежи, старением населения, высоким уровнем смертности и низкой продолжительностью жизни. Низкий уровень доходов населения. 8,7% трудоспособного населения имеет уровень доходов ниже прожиточного минимума. Высокий уровень дифференциации доходов и заработной платы населения по видам экономической деятельности, социальным группам и в территориальном разрезе. Низкая социальная ответственность значительной части работодателей в области улучшения условий и оплаты труда. Высокий уровень безработицы. Необеспеченность широкой доступности и достаточного уровня основных социальных благ, качественного образования, медицинского и социального обслуживания. Отсутствие для большинства населения отчетливых и понятных перспектив роста материального благосостояния, собственного бизнеса, профессиональной карьеры, реализации образовательного и культурного потенциала	Резкое сужение возможностей развития корпоративного сектора промышленности, поскольку наличие человеческих ресурсов, человеческого капитала является главным условием реализации любых значимых изменений. Дефицит квалифицированных рабочих кадров. Отток молодых квалифицированных кадров, снижение качества трудовых ресурсов. Недостаточно конкурентоспособная и комфортная для населения социальная среда. Дисбаланс между потребностями населения и средствами, выделяемыми органами власти, на развитие учреждений культурно-досуговой и творческой деятельности
Экономические	Низкая конкурентоспособность выпускаемой продукции, являющаяся следствием старения и высокой степени износа основных производственных фондов. Недостаточная эффективность хозяйственной деятельности базовых секторов экономики промышленности. Низкий уровень инновационности производства, недостаток новых технологий и продуктов. Низкая производительность труда, упадок сельскохозяйственного машиностроения. Недостаточные инвестиции в основной капитал. Высокая степень физического и морального износа машин и оборудования в реальном секторе экономики	Низкая эффективность экономики

Снижение роста численности трудоспособного населения повлечет серьезные последствия не только на рынке труда, но и во всей социальной сфере. Кризис в области занятости несет угрозу развитию интеграционных процессов и препятствует достижению устойчивого экономического и социального прогресса. Установка более тесной корреляции между темпами экономического роста и усилением конкурентоспособности корпоративного сектора промышленности параллельно с предоставлением социальных гарантий

сотрудникам рынка труда – первоочередные задачи в каждом российском регионе, следовательно, совершенствование социальных отношений предусмотрено в направлениях кадровой политики любой организации [2; 5]. При этом возникает необходимость в эффективном управлении персоналом на промышленных предприятиях, где ориентирами кадровой политики выступают:

- формирование условий для кардинального повышения уровня жизни сотрудников согласно программе социально-экономического развития;
- прямое взаимодействие с сотрудниками, а не только с их коллективными представителями;
- создание культуры организации, благоприятной для установления гибких графиков работы;
- работа в группе и участие сотрудников в принятии групповых решений;
- совершенствование долгосрочных возможностей сотрудников, а не только достижение уровня конкурентоспособности в выполнении основных обязанностей;
- преимущественное повышение качества рабочей силы и, следовательно, усиление ее конкурентоспособности на рынке;
- рост гибкости и компромиссности в занятости работников.

Итак, с целью создания условий для преодоления негативных последствий санкций необходимо решать вопросы трудоустройства, что влечет за собой организацию новых рабочих мест. Данный подход оперативно можно реализовать именно в корпоративном секторе промышленности, поскольку база развития этого сектора в регионах сформирована.

Преобразования в российской промышленности повлекли множество интеграционных проблем, однако некоторые ведущие отрасли по-прежнему не дают экономике РФ набрать нужные темпы развития. Целевые отрасли отечественной промышленности утратили интеграционные связи, что привело к серьезным проблемам в этом сфере. Одним из ключевых направлений в промышленности РФ остается машиностроение, где интеграционные процессы в определенной степени замедлились. В результате отдельные отрасли российского машиностроительного комплекса отстают от мировых стандартов на 20-30 лет. Санкционные обстоятельства не позволяют ему успешно интегрироваться в мировой рынок.

Богатый опыт интеграции, накопленный в оборонно-промышленном комплексе, целесообразно использовать и в других отраслях российской промышленности. К наиболее перспективным относятся шесть основных секторов отечественной промышленности: автомобильное производство, энергомашиностроение и оборудование для топливно-энергетического комплекса, транспортное машиностроение, производство сельскохозяйственной техники, станкостроение.

До сих пор в РФ осталось много предприятий с замкнутым циклом производства: в рамках одного предприятия производят идеи, штампуют детали, производят электронное оборудование, ведут сборку «под ключ» конечного продукта, а затем и сбывают собственные изделия. РФ необходима принципиально новая модель интеграции промышленных предприятий, ориентированная на современные интеграционные схемы, где каждый сегмент (разработчики, поставщики, производственники, дилеры) должен подбираться на конкурсной основе. При этом важно налаживать межпроизводственные и интеграционные связи как внутри страны, так и в мире. Эта принципиально новая интеграционная схема развития производства, ориентированная на Юг, Восток и Латинскую Америку.

Многие российские предприятия переходят на поставку комплектующих узлов и деталей из Китая и

Индии, развивая международные интеграционные связи. В некоторых образцах военной и медицинской техники, производимой в РФ, применяется значительная доля электронных компонентов зарубежного производства или производства на основе кооперационных связей. Таким образом, базисом современной промышленности РФ должны стать крупные интегрированные корпоративные структуры, оснащенные новейшим оборудованием.

В современных условиях попытка повторения советской практики самоизоляции и государственного протекционизма не сможет привести к повышению конкурентоспособности промышленного комплекса, однако не использовать эту временную меру стимулирования отечественной экономики государство не имеет права. Новой РФ необходима модель промышленного развития, ориентированная на межрегиональные и глобальные интеграционные связи с учетом смещения акцентов, связанных с санкционным режимом.

### Литература

1. Беляева Т.А. Оценка влияния глобальных рисков на рынок ценных бумаг в России [Текст] / Т.А. Беляева // Экономика устойчивого развития. – 2014. – №1.
2. Беляева Т.А. Инвестиции в основной капитал России: текущее состояние и прогноз [Текст] / Т.А. Беляева, О.С. Хлусова // Экономика устойчивого развития. – 2014. – №1.
3. Вукович Г.Г. Повышение мотивации к труду на основе управления трудовым поведением работников [Текст] / Г.Г. Вукович, И.Н. Гостяева // Человек и труд. – 2009. – №12. – С. 62.
4. Вукович Г.Г. Диалектика закономерностей эволюции природной системы и экономической цикличности развития социума [Текст] / Г.Г. Вукович // Экономика устойчивого развития. – 2011. – №7. – С. 27-32.
5. Вукович Г.Г. Качество рабочей силы: компетентностный подход [Текст] / Г.Г. Вукович // Экономика устойчивого развития. – 2011. – №8. – С. 32-36.
6. Вукович Г.Г. Совершенствование модели управления процессом экономической диагностики [Текст] / Г.Г. Вукович, И.А. Марусенко // Экономика устойчивого развития. – 2012. – №9. – С. 53-57.
7. Вукович Г.Г. Влияние состояния рынка труда на подготовку рабочих кадров и обеспечение эффективной занятости [Текст] / Г.Г. Вукович // Вестн. Алтайской академии экон. и права. – 2011. – №4. – С. 9-12.
8. Вукович Г.Г. Финансирование инновационной деятельности в Российской Федерации [Текст] / Г.Г. Вукович, М.С. Терихов // Общество: политика, экономика, право. – 2012. – №2. – С. 49-51.
9. Вукович Г.Г., Пономаренко Е.Е. Подсистема управления человеческими ресурсами [Текст] / Г.Г. Вукович, Е.Е. Пономаренко // Ползуновский альманах. – 2010. – №1.
10. Пономаренко Е.Е. Исследование особенностей развития регионального рынка труда [Текст] / Е.Е. Пономаренко // Теория и практика общественного развития. – 2011. – №2. – С. 321-323.
11. Пономаренко Е.Е. Активизация института социального партнерства в инвестиционно-привлекательном регионе [Текст] / Е.Е. Пономаренко // Экономика устойчивого развития. – 2010. – №4.
12. Пономаренко Е.Е. Функционирование и развитие рынка труда инвестиционно привлекательного региона: вопросы теории и методологии [Текст] : автореф. дисс. ... д-ра экон. наук / Е.Е. Пономаренко. – Краснодар, 2011.
13. Пономаренко Е.Е. Специфика формирования рынка труда РФ и ее регионов в условиях посткризисной мо-

- дернизации [Текст] / Е.Е. Пономаренко // Аудит и финансовый анализ. – 2010. – №3. – С. 357-360.
14. Слепцова Е.В. Профессиональная компетентность как объект оценки [Текст] / Е.В. Слепцова, Л.А. Лымарева // Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире. – 2013. – Т. 2 ; №4. С. 104-108.
  15. Слепцова Е.В. Система оценки персонала в концепции управления по результатам [Текст] / Е.В. Слепцова, Л.А. Лымарева // Теория и практика общественного развития. – 2014. – №3. – С. 237-239.
  16. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] : официальный сайт. Режим доступа: <http://www.gks.ru>.
  17. Bogoviz Av., Vukovich Gg., Stroiteleva Gg. Study of regional labor market based on factor analysis // World applied sciences journal. 2013. Vol. 25 : no. 5. Pp. 751-755.
  18. Bogoviz Av., Vukovich Gg., Stroiteleva Gg. Regional aspects of labour management // Middle East journal of scientific research. 2013. Vol. 16 : no. 8. Pp. 1105-1108.

### Ключевые слова

Социально-экономическая деятельность; корпоративный сектор промышленности; консолидирующий показатель; индикатор уровня жизни населения; комплексная программа.

*Слепцова Екатерина Викторовна*

*Вукович Галина Григорьевна*

### РЕЦЕНЗИЯ

Рецензируемая статья посвящена вопросам организации социально-экономической деятельности в корпоративном секторе промышленности. Актуальность данной статьи не вызывает сомнения, поскольку экономические результаты деятельности предприятия могут стать базисом для повышения качества жизни населения.

В статье исследованы ключевые проблемы социально-экономического развития в корпоративном секторе промышленности, выявлены приоритеты социально-экономической политики корпоративного сектора промышленности в регионе.

Статья написана информационным и понятным языком, доступна для широкой научной общественности. Статья выступает ценным библиографическим источником, содержит интересные теоретические и методические разработки.

*Пономаренко Е.Е., д.э.н., доцент кафедры экономики предприятия, регионального и кадрового менеджмента ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет».*