

### 6.3. СТОХАСТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ УПРАВЛЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННЫМ ПОРТФЕЛЕМ

Светлов К.В., аспирант, кафедра экономической кибернетики

Санкт-Петербургский государственный университет

[Перейти на ГЛАВНОЕ МЕНЮ](#)  
[Вернуться к СОДЕРЖАНИЮ](#)

Статья посвящена обобщению модели управления инвестиционным портфелем в рамках подхода, альтернативного стратегии самофинансирования, на случай, когда цена актива является непрерывным семимартингалом.

#### ВВЕДЕНИЕ

В данной статье рассматривается обобщение подхода к управлению инвестиционным портфелем, изложенного в работе С.А. Вавилова и К.Ю. Ермоленко [1]. В рамках данного подхода допускается привлечение дополнительных средств в портфель в процессе его управления. Приобретение ценных бумаг осуществляется не только за счет продажи части других активов, как происходит при управлении в рамках стратегии самофинансирования, а в том числе и за счет дополнительного внешнего финансирования. В представленной работе делается предположение о том, что цена  $X$  актива, содержащегося в портфеле, является непрерывным, положительным семи-мартингалом, квадратическая вариация [4] которого удовлетворяет следующему соотношению:

$$d[X]_t = \sigma_t^2(\omega) \delta^2(X_t) dt, [X]_0 = 0, \quad (1)$$

где  $\sigma_t(\omega)$  – положительная случайная функция времени;

$\delta(x)$  – функция, зависящая от цены рассматриваемого актива.

Научная новизна данной статьи заключается в том, что сделанные предположения позволяют перенести подход, изложенный в статьях [1, 5], на более широкий класс моделей активов, в том числе допускающих зависимость волатильности цены актива от его стоимости. К таким относятся модели локальной волатильности, в частности, *sev*-модель, рассмотренная в монографии [3].

#### Построение управления портфелем

Рассмотрим инвестиционный портфель, содержащий указанный актив и денежные средства. Стоимость такого портфеля определяется формулой:

$$f_t = a_t X_t + m_t, \quad \text{Э}_t \quad (2)$$

где  $a_t$  – количество актива в портфеле,

$m_t$  – количество денежных средств, содержащихся в портфеле.

Случайные функции  $a_t = a(t, \omega)$ ,  $m_t = m(t, \omega)$  будем считать измеримыми относительно сигма-алгебры  $\sigma(X_s, 0 \leq s \leq t)$ . При этом будем рассматривать управление, при котором не допускается занятие короткой позиции, т.е.  $a_t \geq 0$ . Издержки при создании такого портфеля определим как:

$$c_t = f_t - \int_0^t a_s dX_s \quad (3)$$

В случае, когда издержки постоянны, т.е.  $c_t = c_0$ , стратегия управления портфелем является самофинансируемой. Мы же будем рассматривать альтернативный подход, при котором:

$$c_t = \int_0^t I(s, X_s) ds, \quad (4)$$

где  $I(s, X_s)$  играет роль управляющей функции и соответствует объему средств, осваиваемых системой управления за промежуток времени  $ds$ .

Величина прибыли будет равняться разнице между стоимостью портфеля и издержками его формирования, т.е.  $p_t = f_t - c_t$ , что можно переписать эквивалентными способами:

$$p_t = \int_0^t a_s dX_s = f_t - \int_0^t I(s, X_s) ds. \quad (5)$$

Сравнивая (3) и (4), получим выражение для дифференциала стоимости портфеля:

$$df_t = a_t dX_t + I(t, X_t) dt. \quad (6)$$

С другой стороны, пользуясь формулой интегрирования по частям для выражения (2) в предположении, что дифференциалы  $da_t$  и  $dm_t$  существуют, имеем:

$$df_t = a_t dX_t + X_t da_t + d[a, X]_t + dm_t. \quad (7)$$

Сравнивая (6) и (7), получим выражение для величины  $m_t$ :

$$m_t = \int_0^t I(s, X_s) ds - \left( \int_0^t X_s da_s + [a, X]_t \right) = \int_0^t I(s, X_s) ds - \int_0^t X_{s-} da_s. \quad (8)$$

Первая его часть соответствует объему средств, поступившему в распоряжение системы управления, а вторая – стоимости приобретенных активов с учетом проделанных спекуляций.

Далее зададим границы ценового коридора симметричного относительно цены первой сделки, совершенной системой управления. Предполагается, что на всем промежутке времени  $[0, T]$ , когда происходит управление портфелем, реализация цены  $\tilde{X}_t$  не выходит за пределы данного коридора. Для удобства будем нормировать цены сделок относительно нижней границы ценового коридора и будем полагать, что он представляет собой интервал  $(1, \beta)$ , где фиксированное число  $\beta > 1$ .

При сделанных выше предположениях можно сформулировать следующий аналог теоремы об управлении портфелем на основе подхода, альтернативного стратегии самофинансирования [5].

**Теорема.** Пусть на промежутке времени  $[0, T]$ , где  $T > 0$ , выполнены следующие условия:

1. Цена  $X_t$  является положительным, непрерывным семимартингалом с квадратической вариацией, удовлетворяющей соотношению (1).
2. Наблюдаемое значение цены  $\tilde{X}_t$  не выходит за пределы ценового коридора  $(1, \beta)$ , где  $\beta > 1$  – фиксированное, произвольно выбранное число.

3. Для функции  $\sigma_t$  имеет место соотношение  $\int_t^T \sigma_s^2 ds \geq \gamma(T-t)$  для любого  $t \in [0, T]$  и некоторого  $\gamma > 0$ . Функция  $\delta(x)$  непрерывна и  $\delta(x) > 0$  для всех  $x \in [1, \beta]$ .

Тогда, если заданным  $\tau$  и  $\beta$  отвечает достаточно большое  $\gamma$ , то существует управление инвестиционным портфелем, обеспечивающее его прибыльность на временном промежутке  $[0, T]$ .

*Доказательство.* Будем искать функцию  $f_t$  среди функций двух переменных  $f(t, x)$ , так что  $f_t = f(t, X_t)$ . Применим к функции  $f_t$  формулу Ито [4] и воспользуемся формулой (1):

$$\begin{aligned} df_t &= \frac{\partial f}{\partial t}(t, X_t) dt + \frac{\partial f}{\partial x}(t, X_t) dX_t + \\ &+ \frac{1}{2} \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(t, X_t) d[X]_t = \\ &= \left( \frac{\partial f}{\partial t}(t, X_t) + \frac{1}{2} \sigma_t^2 \delta^2(X_t) \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(t, X_t) \right) dt + \\ &+ \frac{\partial f}{\partial x}(t, X_t) dX_t. \end{aligned} \tag{9}$$

Сравнивая в полученном выражении множители при дифференциалах с (6), приходим к соотношениям:

$$\frac{\partial f}{\partial t}(t, X_t) + \frac{1}{2} \sigma_t^2 \delta^2(X_t) \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(t, X_t) = I(t, X_t), \tag{10}$$

$$a_t = \frac{\partial f}{\partial x}(t, X_t). \tag{11}$$

Функцию управления  $I(t, X_t)$  положим равной

$$I(t, X_t) = r(t) \varphi(X_t), \tag{12}$$

где  $r(t)$  – вспомогательная функция времени;

$\varphi$  – собственная функция, отвечающая первому собственному числу  $\lambda_1$  следующей задачи Штурма-Лиувилля:

$$\begin{cases} \varphi'' + \frac{\lambda_1^2}{\delta^2(x)} \varphi = 0 \\ \varphi(1) = \varphi(\beta) = 0. \end{cases} \tag{13}$$

Поскольку функция  $\varphi$  определяется с точностью до постоянного множителя, то ее всегда можно выбрать так, чтобы  $\varphi(\beta) > 0$ . Данный выбор обеспечивает следующие ее характеристики.

1.  $\varphi(x) > 0$  и является строго возрастающей на  $(1, \beta)$ .
2.  $\varphi'(x) > 0$  и является строго убывающей на  $(1, \beta)$ .

На начальный момент времени  $t = 0$  будем считать портфель пустым:

$$f(0, X_0) = 0. \tag{14}$$

Кроме того, введем следующие граничные условия

$$\frac{\partial f}{\partial x}(t, X_t) \rightarrow 0, \quad X_t \rightarrow \beta, \tag{15}$$

$$f(t, X_t) \rightarrow 0, \quad X_t \rightarrow 1. \tag{16}$$

Поясним смысл данных условий: в силу (11) выполнение (15) означает, что система будет избавляться от бумаг при приближении цены актива к верхней границе полосы чувствительности; второе условие означает, что при приближении цены к нижней границе полосы чувствительности все имеющиеся средства будут направлены на покупку актива:

$$a_t \rightarrow -\frac{m_t}{X_t}. \tag{17}$$

Решая смешанную задачу (14, 15, 16) для уравнения (10) с учетом (12), приходим к соотношению:

$$f(t, X_t) = \int_0^t r(\tau) e^{-\frac{1}{2} \lambda_1^2 \int_{\tau}^t \sigma_s^2 ds} d\tau \cdot \varphi(X_t). \tag{18}$$

Для количества актива в портфеле и полученной прибыли имеют место следующие зависимости соответственно:

$$a_t = \int_0^t r(\tau) e^{-\frac{1}{2} \lambda_1^2 \int_{\tau}^t \sigma_s^2 ds} d\tau \cdot \varphi'(X_t), \tag{19}$$

$$\tilde{p}_T = \int_0^T r(\tau) e^{-\frac{1}{2} \lambda_1^2 \int_{\tau}^T \sigma_s^2 ds} d\tau \cdot \varphi(X_T) - \int_0^T r(\tau) \varphi(X_\tau) d\tau. \tag{20}$$

Далее, пользуясь подходом, описанным в [5], разобьем временной интервал  $[0, T]$  на  $n$  непересекающихся отрезков  $[T_{i-1}, T_i]$ ,  $i = 1, \dots, n$ :  $0 = T_0 < T_1 < \dots < T_n = T$  и определим функцию  $r(\tau)$  как предел поточечно сходящейся последовательности функций  $r_n(\tau)$ , задаваемых соотношением:

$$r_n(\tau) = \frac{u_n(\tau)}{\varphi(X_\tau)} e^{-\frac{1}{2} \lambda_1^2 \int_{\tau}^{T_i} \sigma_s^2 ds}, \tag{21}$$

для  $\tau \in (T_{i-1}, T_i]$ , где  $u_n(\tau)$  – заданные функции, при этом последовательность  $u_n(\tau)$  при  $n \rightarrow +\infty$  предполагается сходящейся поточечно к функции  $u(\tau)$  при условии равномерного дробления указанного временного интервала. Подставляя в (14) вместо  $r(\tau)$  последовательность (21), приходим к соотношению:

$$a_{T_i}^n = \sum_{j=i}^n \int_{T_{j-1}}^{T_j} \frac{u_n(\tau)}{\varphi(X_\tau)} d\tau \cdot \varphi'(X_{T_j}), \tag{22}$$

$$a_{T_i}^n = \int_0^{T_i} \frac{u_n(\tau)}{\varphi(X_\tau)} d\tau \cdot \varphi'(X_{T_i}). \tag{23}$$

Окончательно, осуществляя предельный переход при  $n \rightarrow +\infty$  и одновременном условии равномерного дробления временного промежутка, получим соотношение для числа актива в портфеле:

$$a_t = \int_0^t \frac{u(\tau)}{\varphi(X_\tau)} d\tau \cdot \varphi'(X_t), \tag{24}$$

Аналогично соотношение (20) для полученной прибыли можно преобразовать к виду:

$$\tilde{p}_T = \int_0^T \frac{u(\tau)}{\varphi(X_\tau)} d\tau \cdot \varphi(X_T) - \int_0^T u(\tau) e^{-\frac{1}{2}\lambda_1^2 \int_0^\tau \sigma_s^2 ds} d\tau. \quad (25)$$

Здесь функция  $u(\tau)$  играет роль управления и задается, исходя из доступного объема денежных средств, которые могут быть инвестированы в портфель. Если  $u(\tau)$  представляет собой, например, ограниченную, положительную кусочно-постоянную функцию, то первое слагаемое в соотношении (25) является положительным числом, в то время как второе слагаемое по модулю может быть выбрано сколь угодно малым в силу условия 3 теоремы 1. Таким образом, построенное управление обеспечивает положительную прибыль на временном отрезке  $[0, T]$ , что и завершает доказательство.

Заметим, что в случае, когда для интеграла  $\int_0^t \sigma_s^2 ds$  верным является следующее приближение  $\int_0^t \sigma_s^2 ds \approx \alpha t$  для некоторого  $\alpha > 0$ , мы можем построить простейший пример функции управления  $u(\tau) \equiv u_0$ , где  $u_0$  – некоторая постоянная. Предположим, что  $v$  – доступный для инвестирования объем средств. Поскольку в соответствии с изложенным подходом объем освоенных системой управления средств равен:

$$\int_0^T u(\tau) e^{-\frac{1}{2}\lambda_1^2 \int_0^\tau \sigma_s^2 ds} d\tau, \quad (26)$$

то из равенства:

$$\int_0^T u_0 e^{-\frac{1}{2}\lambda_1^2 \alpha (\tau - \tau)} d\tau = V \quad (27)$$

находим, что:

$$u_0 = \frac{V \lambda_1^2 \alpha}{2(1 - \exp\{-\lambda_1^2 \alpha T / 2\})}. \quad (28)$$

### Зависимость управления портфелем от модели цены актива

Как видно из проделанных вычислений, управление портфелем определяется выбранной моделью динамики цены актива. Данный выбор задает вид уравнения (13) и ставит перед нами задачу нахождения собственных значений и функций.

В качестве первого примера можно рассмотреть стандартную модель геометрического броуновского движения для описания цены актива. Стоимость  $x_t$  определяется как решение следующего стохастического дифференциального уравнения:

$$dX_t = \mu(t, \omega) X_t dt + \sigma(t, \omega) X_t dW_t, X_0 = x_0, \quad (29)$$

где  $W_t$  – стандартный винеровский процесс, а  $\mu(t, \omega)$  и  $\sigma(t, \omega)$  – случайные функции времени.

Квадратическая вариация цены равна :

$$[X]_t = \int_0^t \sigma_s^2 X_s^2 d\tau. \quad (30)$$

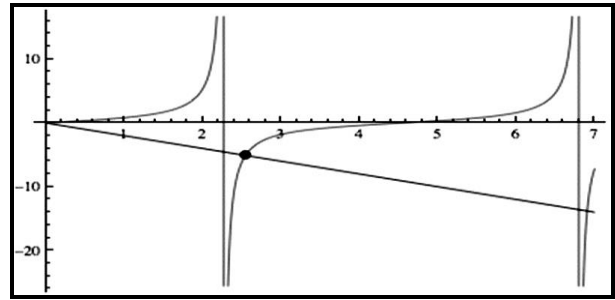


Рис. 1. Графическое решение (31),  $b = 2.545$ ,  $\lambda_1 = 2.594$

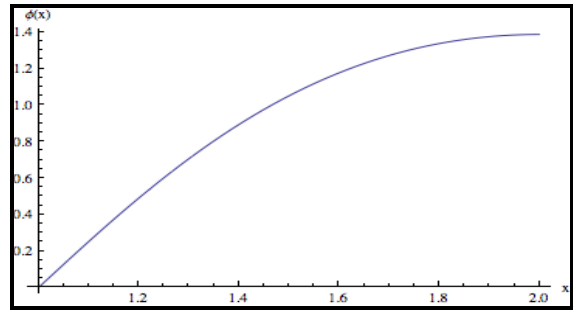


Рис. 2. Функция  $\varphi$  для модели цены (29)

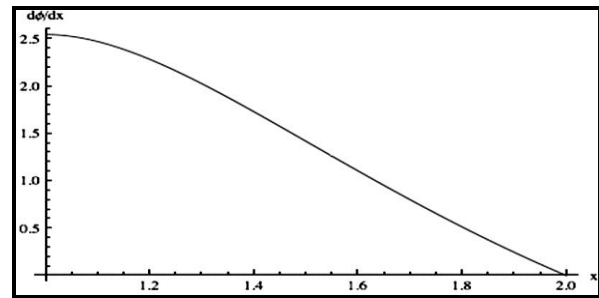


Рис. 3. Функция  $\varphi'$  для модели цены (29)

Соответственно функция  $\delta(x) = x$ . Для нее задача Штурма-Лиувилля (13) имеет минимальное собственное значение  $\lambda_1^2 = b^2 + \frac{1}{4}$  и собственную

функцию  $\varphi(x) = \sqrt{x} \cdot \sin(b \ln x)$ , отвечающую этому собственному значению, где  $b$  – минимальный положительный корень уравнения:

$$\operatorname{tg}(b \cdot \ln \beta) = -2b. \quad (31)$$

Для примера рассмотрим вычисления при выборе верхнего порога чувствительности  $\beta = 2$ . Результат нахождения первого собственного числа и соответствующая ему функция  $\varphi$  изображены на рис. 1,2.

Другим примером может быть **cev**-модель (constant elasticity of variance) [3]. В рамках этой модели цена актива определяется как решение уравнения:

$$dX_t = \mu(t, \omega) X_t dt + \sigma(t, \omega) X_t^\varepsilon dW_t, X_0 = x_0, \quad (32)$$

где параметр  $\varepsilon \in \left[\frac{1}{2}, 1\right)$ .

Подобная зависимость отражает тот факт, что с ростом цены актива волатильность может уменьшаться. В этом случае квадратическая вариация цены равна:

$$[x]_t = \int_0^t \sigma^2 x^{2\varepsilon} d\tau \tag{33}$$

и функция  $\delta(x) = x^\varepsilon$  соответственно. Подробнее остановимся на проблеме собственных значений и функций для задачи Штурма-Лиувилля (13). Для этого сделаем замену  $\nu = 1 - \varepsilon$  и перепишем ее как

$$\begin{cases} \varphi'' + \lambda_1^2 x^{2\nu-2} \varphi = 0 \\ \varphi(1) = \varphi'(\beta) = 0. \end{cases} \tag{34}$$

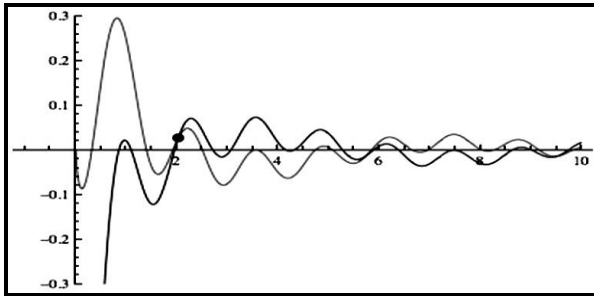


Рис 4. Графическое решение (36),  $\lambda_1 = 2.030$

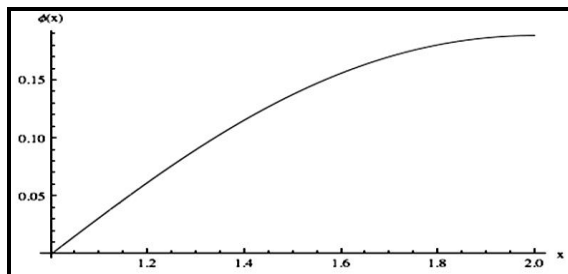


Рис 5. Функция φ для модели цены (32)

Решением (22) является [2] функция:

$$\varphi(x) = c \cdot \sqrt{x} \cdot \left( Y_{\frac{1}{2\nu}} \left( \frac{\lambda_1}{\nu} \right) J_{\frac{1}{2\nu}} \left( \frac{\lambda_1}{\nu} x^\nu \right) - J_{\frac{1}{2\nu}} \left( \frac{\lambda_1}{\nu} \right) Y_{\frac{1}{2\nu}} \left( \frac{\lambda_1}{\nu} x^\nu \right) \right), \tag{35}$$

где  $c = \pm 1$ , так, чтобы  $\varphi(\beta) > 0$ ;

$J$  и  $Y$  – функции Бесселя первого и второго рода соответственно.

Собственное значение  $\lambda_1$  равняется минимальному положительному решению уравнения

$$J_{\frac{1}{2\nu}} \left( \frac{\lambda_1}{\nu} \right) Y_{\frac{1}{2\nu-1}} \left( \frac{\lambda_1}{\nu} \beta^\nu \right) = J_{\frac{1}{2\nu-1}} \left( \frac{\lambda_1}{\nu} \beta^\nu \right) Y_{\frac{1}{2\nu}} \left( \frac{\lambda_1}{\nu} \right). \tag{36}$$

Также рассмотрим вычисления при выборе верхнего порога чувствительности  $\beta = 2$  и параметре  $\varepsilon = 0.5$ . Для **sew**-модели результат нахождения первого собственного числа задачи (34) и соответствующая ему функция  $\varphi$  изображены на рис. 4, 5.

Таким образом, для построения управления портфелем необходима спецификация ценовой модели актива, а именно отыскание формы зависимости (1). Существенным моментом при этом является требование о разделимости переменной цены и времени.

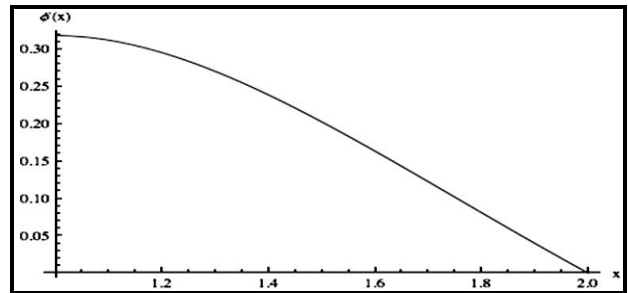


Рис 6. Функция φ' для модели цены (32)

Далее, при сделанных предположения о квадратической вариации цены, для соответствующей функции  $\delta(x)$  ищется собственная функция, отвечающая наименьшему собственному значению задачи Штурма-Лиувилля (13). Прделанные шаги вместе с заданием функции управления  $u(\tau)$ , характеризующей скорость поступления денежных средств в портфель, позволяют определить требуемое количество (24) актива в портфеле, а также оценить теоретическую величину полученной прибыли (25).

### Литература

1. Вавилов С.А., Ермоленко К.Ю. Обобщенная задача стохастического управления инвестиционным портфелем [Текст] / С.А. Вавилов, К.Ю. Ермоленко // Вестн. СПбГУ ; Сер. 5 : Экономика. – 2007. – Вып. 3. – С. 36-46.
2. Kamke E. Differentialgleichungen: losungsmethoden und losungen, i, gewohnliche differentialgleichungen [Text] / E. Kamke. – B. G. Teubner, Leipzig. 1977.
3. Musiela M. Martingale methods in financial modelling [Text] / M. Musiela, M. Rutkowski // Springer Science & Business Media. – 2006. – Vol. 36.
4. Protter P.E. Stochastic Integration and differential equations [Text] / P.E. Protter. – Springer, 2005. – 415 p.
5. Vavilov S.A. On the new stochastic approach to control the investment portfolio [Text] / S.A. Vavilov, K.Yu. Ermolenko // IAENG international journal of applied mathematics. – 2008. – Vol 38. – Pp. 54-62.

### Ключевые слова

Управление портфелем; случайный процесс; интегральная волатильность.

Светлов Кирилл Владимирович

### РЕЦЕНЗИЯ

Статья Светлова К.В. посвящена обобщению подхода к управлению инвестиционным портфелем, предложенного С.А. Вавиловым и развитого в статьях С.А. Вавилова и К.Ю. Ермоленко. Суть обобщения заключается в адаптации подхода к управлению активом, цена которого представляет собой непрерывный семимартингал с квадратической вариацией специального вида. Актуальность данной работы связана с развитием аппарата стохастической финансовой математики и появлением моделей цен с волатильностями, зависящими в том числе от уровня цен. Изложенный в статье подход позволяет управлять подобными активами, что демонстрируется на отдельно разобранным примере – так называемой **sew**-модели. При этом сохраняются основные оценки, связанные с прибылью торговли при реализации указанного подхода.

На основании вышеуказанного считаю, что статья отвечает всем предъявляемым требованиям и может быть опубликована в журнале «Аудит и финансовый анализ».

Вавилов С.А., д.ф.-м.н., профессор кафедры экономической кибернетики Санкт-Петербургского государственного университета

[Перейти на ГЛАВНОЕ МЕНЮ](#)  
[Вернуться к СОДЕРЖАНИЮ](#)

