

4.4. МЕТОДИКА И НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМНОГО АНАЛИЗА ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ

Сыроижко В.В., д.э.н., профессор кафедры
экономики и финансов, Воронежский
государственный университет;

Хорохордин Д.Н., к.э.н., доцент кафедры
бухгалтерского учета, аудита и финансов,
Воронежский институт кооперации (филиал)

Автономной некоммерческой организации высшего
профессионального образования «Белгородский
университет кооперации, экономики и права»

В статье раскрываются сущность и значение оценки финансово-го состояния организации, исследуются методы и приемы анализа финансового состояния организации, предлагаются мероприятия по повышению эффективности оценки финансового положения организации.

Хозяйственная деятельность организаций происходит благодаря организованному, качественному, своевременному и эффективному управлению, которое представляет собой совокупность взаимосвязанных последовательно осуществляемых функций. В условиях рыночной экономики обоснованность и действенность оперативных управленческих решений в значительной мере зависит от качества финансово-аналитических расчетов.

Оценка результатов деятельности организаций является одним из основных элементов в системе управления и обоснования хозяйственных решений. Она представляет интерес для инвесторов, кредиторов, поставщиков материально-технических ресурсов, государственных органов управления. Анализ финансового состояния организации, с одной стороны, является результатом деятельности организации, а с другой – проявляет предпосылки ее развития [1, с. 27].

Целью статьи является исследование:

- сущности, задач и необходимости системного анализа финансового состояния организаций;
- его значения в своевременном выявлении и устранении недостатков и поиске резервов финансовой деятельности;
- проблем, негативно влияющих на финансовую устойчивость организации на современном этапе и рассмотрение факторов,
- препятствующих анализу финансового состояния организации.

В трудах отечественных и зарубежных экономистов исследован широкий круг вопросов, связанных с анализом финансового состояния организации, его оценкой и управлением. Методические основы количественного измерения и оценки финансового состояния организации и трактовка его сущности зафиксированы в нормативных актах соответствующих министерств и ведомств. Среди ученых, которые уделили значительное внимание исследованию финансового состояния организаций, его оценке и

контролю за изменением следует выделить таких авторов, как: Е.В. Булавина [1, 5, 9], М.А. Воронова [2, 13], Г.В. Голикова [15], М.А. Гончарова [3, 19], Н.В. Грищенко [4, 11, 12], Т.Н. Добродомова [20], Н.С. Крутских [19], Е.В. Куликова [5], И.И. Кульнева [13], Л.Ф. Лахина [2, 5], А.Ф. Лысков [6], А.А. Ольховиков [4], Т.Н. Прижигалинская [8], М.Г. Пьянкова [8], Б.П. Рукин [9], С.В. Семенов [10], Н.А. Серебрякова [11], Н.В. Сироткина [12], А.А. Сыроижко [18], В.В. Сыроижко [2, 3, 10, 11, 14, 15, 16, 17, 18, 19], Д.С. Терновский [8, 20], Н.И. Щерблыкина [17], Д.Н. Хорохордин [21, 22] и другие.

Анализ финансового состояния организации является одним из важнейших для понимания изменений и просчета возможных вариантов действий, направленных на улучшение эффективности функционирования организации. Поэтому прежде всего следует понять, что представляет собой финансовое состояние организации во всем его многоаспектности и изучить подходы к его анализу и оценке. Ведь именно на результатах анализа и будет базироваться принятие решений по улучшению эффективности деятельности организации.

Под финансовым состоянием организации понимают степень обеспеченности организации необходимыми финансовыми ресурсами для осуществления эффективной хозяйственной деятельности, а также своевременного проведения денежных расчетов по своим обязательствам. В нем находят отражение в стоимостной форме общие результаты работы организации по управлению финансовыми ресурсами [9, с. 159]. Таким образом, следует отметить, что финансовое состояние организации является результатом всех форм ее деятельности как субъекта хозяйствования с одной стороны, и как результат такой деятельности оказывает ключевое влияние в будущей смене направлений деятельности организации, что формирует ее «дальнейшее текущее состояние» [16, с. 69].

Финансовое состояние определяет конкурентоспособность организации, ее потенциал в деловом сотрудничестве, оценивает, в какой степени гарантированы экономические интересы самой организации и ее партнеров по финансовым и другим отношениям. Анализ системы показателей имеет целью осветить ее состояние для внешних потребителей, которых условно можно разделить на три группы:

- лица, непосредственно связанные с предпринимательством, т.е. менеджеры и работники управления организации;
- лица, которые могут не работать непосредственно в организации, но имеют прямой финансовый интерес, – акционеры, инвесторы, покупатели и продавцы продукции (услуг), различные кредиторы, банки при решении вопроса о целесообразности или нецелесообразности предоставления ей кредита, а при положительном решении этого вопроса – под какой процент и на какой срок;
- лица, имеющие косвенный финансовый интерес, – налоговые службы, различные финансовые институты (биржи, ассоциации и другие), органы статистики и другие [15, с. 120].

Стоит отметить, что задачи анализа финансового состояния организации изменяются в зависимости от заинтересованности различных групп пользова-

телей аналитическим материалом. Все пользователи делают выводы относительно направлений своей деятельности и целесообразности сотрудничества с организациями, основываясь на финансовой отчетности [19, с. 104].

Лучшее финансовое состояние организации определяется элементами ее экономической деятельности: прибыльности (рентабельности) работы организации; оптимальностью распределения прибыли, остающейся в распоряжении организации после уплаты налогов и обязательных отчислений; наличием собственных финансовых ресурсов (основных и оборотных средств) не ниже минимально необходимого уровня для организации производственного процесса и процесса реализации продукции; рациональным размещением основных и оборотных средств (собственных и заемных), ликвидностью текущих активов [4, с. 78].

Сигнальным показателем, в котором проявляется финансовое состояние, является платежеспособность организации, т.е. его способность своевременно удовлетворить платежные требования поставщиков сырья, материалов, техники в соответствии с хозяйственными договорами, возвращать банковские кредиты, производить оплату труда персонала, вносить платежи в бюджет.

Основным значением оценки финансового состояния организации в системе антикризисного управления является разработка и реализация мер, направленных на быстрое возобновление платежеспособности и восстановление достаточного уровня финансовой устойчивости организации, установление возможности организации продолжать свою хозяйственную деятельность, дальнейшего развития, обеспечение прибыльности и роста производственного потенциала и принятия соответствующих решений [5, с. 127].

Финансовое состояние организации – это способность организации финансировать свою деятельность. Оно определяется определенным составом элементов (рис. 1) и характеризуется финансовыми ресурсами, которые необходимы для нормального функционирования организации, целесообразностью их размещения и эффективностью использования, финансовыми взаимоотношениями с другими юридическими и физическими лицами, платежеспособностью и финансовой устойчивостью [11, с. 59].



Рис. 1. Элементы финансового состояния организации

Финансовое состояние организации необходимо систематически и всесторонне оценивать с использованием различных методов, приемов и методик анализа. Это позволит дать критическую оценку финансовых результатов деятельности организации как в статике за определенный период, так и в динамике – за ряд периодов, позволит определить «болевы точки» в финансовой деятельности и способы более эффективного использования финансовых ресурсов, их рационального размещения [3, с. 119].

Неэффективность использования финансовых ресурсов приводит к низкой платежеспособности организации и, как следствие, к возможным перебоям в снабжении, производстве и реализации продукции; к невыполнению плана прибыли, снижению рентабельности организации, угрозы экономических санкций [10, с. 178].

Основные задачи анализа финансового состояния организации приведены на рис. 2 [8, с. 83].



Рис. 2. Основные задачи анализа финансового состояния

К основным этапам комплексной оценки деятельности организации можно отнести:

- формирование системы оценочных показателей;
- оценку единичных показателей деятельности;
- синтез единичных оценок для получения итоговой и комплексной оценки ее деятельности.

Существуют два принципиально разных подхода к оценке деятельности организации.

При первом подходе оценка деятельности организации осуществляется на основе одного синтетического показателя, максимизация или минимизация которого обеспечивает принятие оптимального решения. В качестве таких показателей предлагается использовать: объем продаж, прибыль, себестоимость продукции и другие. Однако использование этих показателей имеет ряд недостатков, обусловленных воздействием на них факторов рыночно-конъюнктурного характера [18, с. 153].

Коэффициентный метод базируется на расчете системы коэффициентов, которые свидетельствуют о состоянии деятельности организации в различных аспектах и дают возможность выявить слабые места в ее деятельности еще на начальном этапе. Основными его недостатками являются отсутствие или

недостаточное обоснование предельных значений большинства показателей; недостаточная интерпретация терминологии и показателей, принятых в зарубежных фирмах; специфики деятельности российских организаций; рассмотрение показателями лишь отдельных сторон деятельности организации.

Второй подход к оценке результатов работы организаций группируется на системе показателей, все-сторонне отображающих состояние и развитие деятельности субъекта хозяйствования. Многокритериальный подход на основе комплексной оценки деятельности организации дает возможность получать не только итоговые сведения об уровне ее работы, но и формировать направления повышения эффективности производства и стратегического развития организации [12, с. 57].

Устойчивое финансовое положение организации зависит, прежде всего, от улучшения таких качественных показателей: производительность труда, рентабельность производства, фондоотдача и выполнения плана по прибыли [2, с. 288]. Рациональному размещению средств организации способствует оперативная деятельность по ускорению денежного оборота, правильная организация материально-технического обеспечения производства. Поэтому анализ финансового состояния производится на завершающей стадии анализа финансово-хозяйственной деятельности. В то же время финансовые затруднения организации, отсутствие средств для своевременных расчетов могут повлиять на стабильность поставок, нарушить ритм материально-технического обеспечения. И в связи с этим анализ финансового состояния организации и анализ других сторон ее деятельности должны взаимно дополнять друг друга.

Важным в исследовании финансового состояния также является анализ имущества организации. Структура стоимости имущества показывает долю каждого элемента в активах и соотношение заемных и собственных средств в пассивах организации. В структуре стоимости имущества отражается специфика деятельности. Но структура лишь оценивает состояние активов и наличие средств для погашения обязательств и не дает ответа на вопрос, насколько выгодно для инвестора вложение средств в данную организацию [13, с. 142].

Чтобы узнать об эффективности использования имущества пользуются такими показателями:

- индекс постоянного актива;
- коэффициент износа;
- коэффициент реальной стоимости имущества;
- коэффициент оборачиваемости;
- коэффициент закрепления оборотных средств;
- капиталоотдача;
- капиталоемкость.

Эти коэффициенты позволят узнать: долю основных средств и внеоборотных активов в источниках собственных средств, уровень финансирования основных средств за счет амортизационных отчислений, уровень производственного потенциала организации, обеспеченность производственного процесса средствами производства, использования основных средств и других активов организации [14, с.170]. С помощью анализа коэффициентов можно выявить

сильные и слабые позиции организации. Важным также является и то, что анализ коэффициентов дает возможность лучше понять взаимосвязь между балансом и отчетом о финансовых результатах.

Анализ финансового состояния организации имеет определенные приемы его осуществления (табл. 1) [7, с. 361].

Таблица 1

ОСНОВНЫЕ ПРИЕМЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ АНАЛИЗА ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ

| Приемы | Признаки |
|-----------------------------------|---|
| Горизонтальный (временной) анализ | Сравнение каждой позиции отчетности с предыдущим периодом |
| Вертикальный (структурный) анализ | Определение структуры финансовых показателей с оценкой влияния различных факторов на конечный результат |
| Трендовый анализ | Сравнение каждой позиции отчетности с рядом предшествующих периодов и определение тренда, т.е. основной тенденции динамики показателей, очищенной от влияния индивидуальных особенностей отдельных периодов (с помощью тренда осуществляется экстраполяция важнейших финансовых показателей на перспективный период, то есть перспективный прогнозный анализ финансового состояния) |
| Анализ относительных показателей | Расчет отношений между отдельными позициями отчета или позициями разных форм отчетности, определение взаимосвязей показателей |
| Сравнительный анализ | Внутрихозяйственный анализ сводных показателей отчетности по отдельным показателям самой организации и ее дочерних подразделений (филиалов), а также межхозяйственный анализ показателей данной фирмы в сравнении с показателями конкурентов или со средними отраслевыми показателями |
| Факторный анализ | Определение влияния отдельных факторов (причин) на результирующий показатель детерминированных (разделенных во времени) или стохастических (не имеют определенного порядка) приемов исследования. При этом факторный анализ может быть как прямым (собственно анализ), когда результирующий показатель разделяют на отдельные составляющие, так и обратным (синтез), когда его отдельные элементы соединяют в общий результирующий показатель |

В настоящее время не существует универсальной методики оценки финансового состояния организации, которая бы учитывала цель финансового анализа, постоянно изменяющийся состав множества оценочных параметров (который меняется согласно условий развития внутренней и внешней экономической среды), а также размерность, специфику организации конкретной отрасли и условий, в которых она функционирует. Поэтому для решения ряда таких задач необходимо использовать современные технологии, которые дали возможность повысить эффективность финансового анализа с использованием единого подхода к оценке на базе автома-

тизированных средств обработки экономической информации.

В практической деятельности целесообразно использовать следующие методы оценки финансового состояния организации [20, с. 119].

1. Комплексный метод оценки анализирует и группирует показатели по двум направлениям: устойчивого финансового состояния и неудовлетворительного. С помощью этого метода можно выделить проблемные направления в деятельности организации и выявить причины. Метод достаточно трудоемкий, на его основе трудно сделать выводы относительно финансового состояния организации, поскольку ему присущи все недостатки коэффицентного метода.
2. Интегральный метод рассматривает оценку финансового состояния организации на основе расчета интегрального показателя, который формируется в обобщающий показатель по направлениям уровней платежеспособности, финансовой независимости и качества активов.
3. Безубыточный метод предусматривает расчет величины операционного рычага и оценки финансового состояния организации показателем запаса финансовой устойчивости, однако он не дает полной оценки состояния организации.
4. Равновесный метод основан на достижении равновесия между ликвидными потоками в сфере хозяйственно-инвестиционной и финансовой деятельности организации.

В мировой практике используют интегральную оценку финансового состояния организаций. Это такие известные комплексные показатели, как индекс Альтмана, модель Спринггейта, модель Лиса. Но все эти модели непригодны для отечественных условий хозяйствования, потому что их разработали с использованием выборочных совокупностей организаций других стран, а потому учтенные параметры существенно отличаются от отечественных.

Сегодня учеными уже разработаны такие модели, как дискриминанта интегральная, которая базируется на применении методологии дискриминантного анализа на основе финансовых показателей выборочной совокупности отечественных организаций и комплексная оценка финансового состояния организации на основе использования матричных моделей. Этот метод оценки позволяет выявить тенденции в динамике финансового состояния организации. Несовершенство методов оценки финансового состояния организации это не единственная проблема сегодняшнего дня. На сегодняшний день также существуют сложности проведения анализа финансового состояния, что обусловлено нестабильностью экономики, кризисным состоянием, политической неопределенностью. В условиях постоянного изменения информации много финансово-экономических показателей, рассчитанных на определенное время, могут в дальнейшем потерять свою ценность для анализа в связи с нестабильностью национальной валюты [17, с. 225].

Определенное препятствие для анализа финансового состояния организации составляют: разные формы собственности, например, немало показателей, характеризующих финансовое состояние акционерных обществ, не могут быть рассчитаны по причине отсутствия или слабого развития в стране рынка ценных бумаг, где бы вращались акции этих организаций, и по которым можно бы было судить о

положении эмитентов; нестабильность законодательной базы. Для преодоления данной проблемы необходимо, учитывая условия финансового кризиса, разрабатывать новые методы оценки финансового состояния, а также разрабатывать методы и способы улучшения финансового состояния, повышения платежеспособности и ликвидности.

Основным направлением обеспечения достижения точки финансового равновесия организациями в кризисных условиях, является сокращение объема потребления финансовых ресурсов. Перечень мероприятий по улучшению финансового положения является индивидуальным для каждой организации и зависит от сферы в которой ведется бизнес, групп продукции, конъюнктуры рынка, региональной инфраструктуры, системы управления организациями, структуры затрат на производство и управление, технико-технологических особенностей и других факторов. Это приводит к необходимости постоянного, систематического ведения финансового анализа в организации и совершенствовании методов его проведения, построения математических моделей и формирование прогнозов перспектив развития [21].

Понимание финансового состояния организации и его своевременный и качественный анализ, выбор необходимого метода анализа и системы показателей, что обеспечит всестороннее изучение, и представление деятельности организации являются основополагающими для принятия управленческих решений, направленных на решение вопроса избрания направлений деятельности и развития организации, улучшения эффективности деятельности, конкурентоспособности и прибыльности.

В современных условиях каждая организация должно четко ориентироваться в сложном лабиринте рыночных отношений, правильно оценивать производственный и экономический потенциал, стратегию дальнейшего развития, финансовое состояние, как своей организации, так и организаций-партнеров. Именно этим предопределяется необходимость и практическая значимость систематической оценки финансового состояния организации, которой принадлежит существенная роль в обеспечении стабильного финансового развития [4].

Анализируя выше приведенные методы, которые используются для оценки финансового состояния организации, мы видим, что существует большое количество разнообразных методик, однако ни одна из них не адаптирована к современной экономической ситуации Российской Федерации. Проблема совершенствования существующих и разработка новых методик анализа требует дальнейшего исследования. В связи с постоянным изменением условий функционирования отечественных организаций, они позволяют получить реальную информацию о финансовом положении организации, о влиянии факторов окружающей экономической среды, позволят наиболее полно оценить характер использования ресурсов организации, обеспечат внешних и внутренних пользователей объективной и полной информацией для принятия тактических и стратегических решений. Благоустройство, создание нормативных основ, систематизация разработанных и действующих методик оценки финансового состояния

организаций обусловит возможность принятия эффективных управленческих решений относительно финансовой деятельности и разработки стратегических направлений развития организаций [22].

Подводя итог вышесказанному, можно сделать следующий вывод, что целью оценки финансового состояния организации в современных условиях экономического кризиса является разработка и реализация мер, направленных на быстрое возобновление платежеспособности и восстановление достаточного уровня финансовой устойчивости организации. Установление возможности организации продолжать свою хозяйственную деятельность, дальнейшего развития, обеспечение прибыльности и роста производственного потенциала и принятия соответствующих решений.

Результаты исследования дают возможность сделать выводы и предложения, что сегодня является необходимым:

- совершенствовать информационное и методическое обеспечение финансового состояния организации;
- разрабатывать методическое обеспечение процесса прогнозирования финансового состояния организации;
- совершенствовать структуру анализа финансового состояния организации, в зависимости от цели и содержания работы на каждом этапе;
- совершенствовать методику составления финансовой отчетности, что позволит повысить ее аналитические возможности и реальность оценки имущества;
- разрабатывать методику комплексной балльной оценки финансового состояния организации, которая бы позволила проанализировать состояние организации по оптимальной совокупности финансовых показателей и коэффициентов;
- совершенствовать теоретические основы формирования и реализации информационной системы организации;
- пересмотреть и доработать нормативные акты, которые раскрывают методики анализа финансового состояния организации;
- совершенствовать формы и методы финансового обеспечения функционирования организации, то есть поиск новых эффективных путей финансовой деятельности;
- адаптировать методики анализа в современных экономико-правовых условиях.

Итак, рассматривая сущность оценки финансового состояния организации можно утверждать, что такая оценка необходима для совершенствования работы в условиях рыночных отношений, для приобретения способности самофинансирования, самокупаемости, для более эффективного использования финансовых ресурсов в организации, а также для финансовой стабильности организации. Необходимым условием для нормальной финансовой деятельности организации является обеспечение достаточной платежеспособности, ликвидности и деловой активности в течение отчетного и прогнозируемого периодов.

Литература

1. Булавина Е.В. Инструменты планирования и обеспечения доходности организаций [Текст] : автореф. дисс. ... канд. экон. наук / Е.В. Булавина ; Воронежская госуд. технологическая академия. – Воронеж, 2007.
2. Воронова М.А. Проблемы отражения в финансовой отчетности информации о человеческом капитале [Текст] / М.А. Воронова, Л.Ф. Лахина, В.В. Сыроижко // Вестн. Белгородского ун-та кооперации, экономики и права. – 2014. – №4. – С. 288-298.

3. Гончарова М.А. Современные системы учета затрат и калькулирования себестоимости продукции [Текст] / М.А. Гончарова, В.В. Сыроижко. – Воронеж, 2010.
4. Грищенко Н.В. Стратегический анализ финансового состояния организаций: теоретико-методологические аспекты [Текст] / Н.В. Грищенко, А.А. Ольховиков. – Воронеж, 2012.
5. Куликова Е.В. и др. Совершенствование системы управления финансовой устойчивостью организации [Текст] / Е.В. Куликова, Е.В. Булавина, Л.Ф. Лахина. – Воронеж, 2012.
6. Лысков А.Ф. Человеческий капитал: понятие и взаимосвязь с другими категориями [Текст] / А.Ф. Лысков // Менеджмент в России и за рубежом. – 2009. – №6. – С. 3-11.
7. Полозова А.Н. и др. Методика управленческого анализа издержек промышленно-производственных организаций [Текст] / Полозова А.Н., Брянцева Л.В., Хорохордин Д.Н. // Аудит и финансовый анализ. – 2008. – №4. – С. 360-369.
8. Прижигалинская Т.Н. и др. Теоретико-методические основы исследования стратегического потенциала организаций потребительской кооперации [Текст] / Т.Н. Прижигалинская, Д.С. Терновский, М.Г. Пьянкова // Вестн. Белгородского ун-та кооперации, экономики и права. – 2014. – №2. – С. 83-88.
9. Рукин Б.П. Особенности оценки финансового состояния организаций производства пищевых продуктов Воронежской области в период мирового экономического кризиса [Текст] / Б.П. Рукин, Е.В. Булавина // Вестн. Белгородского ун-та кооперации, экономики и права. – 2012. – №4. – С. 159-162.
10. Семененко С.В. Современное развитие потребительской кооперации как фактор обеспечения возрождения сельских территорий [Текст] / С.В. Семененко, В.В. Сыроижко // Вестн. Белгородского ун-та кооперации, экономики и права. – 2013. – №4. – С. 170-178.
11. Серебрякова Н.А. Прогнозирование экономических показателей на основе трендовых моделей [Текст] / Н.А. Серебрякова, Н.В. Грищенко // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2012. – №3. – С. 55-59.
12. Сироткина Н.В. Теория и практика формирования корпоративных образований [Текст] / Н.В. Сироткина, Н.В. Грищенко. – Воронеж, 2013.
13. Сыроижко В.В. и др. Использование экономико-математических методов анализа в оценке деятельности кооперативных организаций [Текст] / В.В. Сыроижко, М.А. Воронова, И.И. Кульнева // Аудит и финансовый анализ. – 2014. – №1. – С. 142-145.
14. Сыроижко В.В. Экономическое моделирование и рейтинговая оценка деятельности кооперативных организаций Воронежской области [Текст] / В.В. Сыроижко // Аудит и финансовый анализ. – 2013. – №6. – С. 170-173.
15. Сыроижко В.В. К вопросу об инновационном направлении развития рынка РТИ в Воронежской области [Текст] / В.В. Сыроижко, Г.В. Голикова // Вестн. Белгородского ун-та кооперации, экономики и права. – 2013. – №3. – С. 120-124.
16. Сыроижко В.В. Методика анализа направленности развития организации [Текст] / В.В. Сыроижко // Бухгалтерский учет. – 2008. – №10. – С. 67-74.
17. Сыроижко В.В. Назначение контроллинга в системе внутреннего контроля за деятельностью организации [Текст] / В.В. Сыроижко, Н.И. Щеплыкина // Крымский экон. вестн. – 2013. – №6-2. – С. 225-229.
18. Сыроижко В.В. Совершенствование технологии анализа деятельности организации на основе оценки ее экономического потенциала [Текст] / В.В. Сыроижко, А.А. Сыроижко // Аудит и финансовый анализ. – 2011. – №1. – С. 150-156.

19. Сыроижко В.В. и др. Методология анализа деятельности организации как экономический инструмент рыночного саморегулирования [Текст] / В.В. Сыроижко, М.А. Гончарова, Н.С. Крутских // Вестн. Белгородского ун-та кооперации, экономики и права. – 2008. – №3. – С. 104-111.
20. Терновский Д.С. Методологический подход к обоснованию показателей и критериев социально-экономического развития кооперативных организаций [Текст] // Д.С. Терновский, Т.Н. Добродомова // Вестн. Белгородского ун-та кооперации, экономики и права. – 2012. – №4. – С. 119-124.
21. Хорохордин Д.Н. Концептуальные положения эффективности функционирования внутреннего аудита [Текст] / Д.Н. Хорохордин, Н.Н. Хорохордин // Аудит и финансовый анализ. – 2005. – №4. – С. 186-190.
22. Хорохордин Д.Н. Актуальные вопросы учета и аудита финансовых вложений в коммерческих интегрированных структурах [Текст] / Д.Н. Хорохордин, Н.А. Горлова // Аудитор. – 2005. – №11. – С. 29-33.

Ключевые слова

Финансовое состояние; платежеспособность; методы анализа; эффективность функционирования; финансовые ресурсы.

Сыроижко Валентина Васильевна

Хорохордин Денис Николаевич

РЕЦЕНЗИЯ

Актуальность темы представленной статьи определяется необходимостью совершенствования аналитического инструментария для проведения системного анализа финансового состояния хозяйствующих субъектов. Методологические и практические проблемы построения системы показателей, необходимой для комплексного анализа и мониторинга устойчивого развития, хозяйствующих субъектов, обуславливают значимость обсуждаемых в статье вопросов.

Целью статьи является исследование сущности, задач и необходимости системного анализа финансового состояния предприятий, в своевременном выявлении и устранении недостатков и поиск резервов их финансовой деятельности; исследования проблем, негативно влияющих на финансовую устойчивость предприятия на современном этапе и рассмотрение факторов, препятствующих анализу финансового состояния предприятия.

Результаты проведенного исследования дают возможность практически реализовать следующие предложения:

- совершенствовать информационное и методическое обеспечение анализа финансового состояния предприятия;
- совершенствовать структуру анализа финансового состояния предприятия, в зависимости от цели и содержания аналитической работы на каждом этапе;
- разработать методику комплексной балльной оценки финансового состояния предприятия, которая бы позволила проанализировать состояние предприятия по оптимальной совокупности финансовых показателей и коэффициентов;
- адаптировать методики анализа к современным экономико-правовым условиям.

Заключение: рецензируемая статья отвечает требованиям, предъявляемым к научным публикациям, и может быть рекомендована к опубликованию в журнале «Аудит и финансовый анализ».

Голикова Г.В., д.э.н., профессор, Институт заочного экономического образования ФБГОУ ВПО «Воронежский государственный университет»