

### 6.3. ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ И НАПРАВЛЕНИЯ К ИНТЕНСИФИКАЦИИ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ ДЛЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПАРАДИГМЫ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Литвиненко В.А., к.э.н., профессор, кафедра «Финансы и цены»

*Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, г. Москва*

В статье изложены инновационные подходы, а также направления, которые позволяют повысить эффективность инвестиционной деятельности российской экономики. Важное внимание должно быть уделено совершенствованию структуры инвестиционных вложений, где доминантой должно быть вложение инвестиционных средств в промышленный сектор национальной экономики. Это должно обеспечить совершенствование ее парадигмы.

Роль инвестиций в экономике страны состоит в том, что они создают условия для дальнейшего расширения производства и технологического перевооружения путем использования инновационных технологий.

Конечной целью проведения государственной инвестиционной политики является обеспечение роста па-

раметров социально-экономического развития государства. В условиях кризисных явлений, которые характерны настоящему периоду, важное значение имеет интенсификация инвестиционной деятельности. Основные показатели национальной экономики и инвестиций в основной капитал представлены в табл. 1.

Исходя из анализа табл. 1. [4] можно сделать вывод, что недостаточно инвестиций в основной капитал для улучшения основных показателей экономики. Так, валовой внутренний продукт (ВВП) в 2013 г. составил 66 755 млрд. руб., ВВП на душу населения – 465 171 руб., расходы на конечное потребление – 47 723 млрд. руб., валовое накопление – 15 077 млрд.руб., а сами инвестиционные вложения – 13 255 млн. руб.

Исходя из анализа табл. 2 можно сделать вывод, что с 2011 г. по 2013 г. наблюдалась негативная тенденция замедления темпов роста основных экономических показателей. Так, темп роста ВВП в 2013 г. по отношению в предыдущему составил 107%, тогда как этот же показатель годом ранее было выше на 4 процентных пункта. Такая же негативная ситуация с показателями «ВВП на душу населения», «Расходы на конечное потребление» и «Валовое накопление». Отметим, что также произошло снижение темпов роста инвестиций в основной капитал, в 2013 г. этот показатель был равен 105 %, тогда как в 2011 г. темп роста по сравнению к предыдущему году был 121%.

Таблица 1

#### ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ЭКОНОМИКИ И ИНВЕСТИЦИЙ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ В РФ (ПО ДАННЫМ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ РФ)

Показатель	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Валовой внутренний продукт: всего, млрд. руб.	26 904	33 111	41 668	38 807	46 309	55 967	62 218	66 755
На душу населения, руб.	188813	232990	289170	271 787	324 177	391 486	434 481	465 171
Расходы на конечное потребление, млрд. руб.	17630	21786	27237	29 270	32 515	37 530	42 976	47 723
Валовое накопление, млрд. руб.	5748,8	8032	10643	7 345	10 473	13 983	15 224	15 077
Инвестиции в основной капитал, млн. руб.	4730,0	6 716	8 765	7 976	9 153	11 036	12 586	13 255

Таблица 2

#### ТЕМПЫ РОСТА ОСНОВНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭКОНОМИКИ И ИНВЕСТИЦИЙ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ В РФ (ТЕКУЩЕГО ГОДА К ПРЕДЫДУЩЕМУ) (ПОСТРОЕНО АВТОРОМ НА ОСНОВЕ ДАННЫХ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ РФ)

Показатель	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Валовой внутренний продукт	123	126	93	119	121	111	107
ВВП на душу населения	123	124	94	119	121	111	107
Расходы на конечное потребление	124	125	107	111	115	115	111
Валовое накопление	140	133	69	143	134	109	99
Инвестиции в основной капитал	142	131	91	115	121	114	105

В работе отмечается о необходимости рационального выбора инвестиционных приоритетов с целесообразной конкретизацией по каждой из отраслей [2, с. 179].

Особое значение для экономики страны имеет распределение реальных инвестиций по отраслям национального хозяйства и территориям, так как именно от этого зависит качество происходящих в стране системообразующих перемен в виде изменения вектора воспроизводственных процессов в рамках стратегии обеспечения расширенного воспроизводства, или

устойчивого экономического роста с реальными качественными переменами в противовес коррупционным припискам улучшения количественных параметров экономического роста. Под отраслевой структурой капитальных вложений понимается их распределение и соотношение по отраслям промышленности и экономики в целом. Наибольший удельный вес в отраслевой структуре инвестиций в капитал приходится в настоящее время на транспорт и связь – 27,5%, добыча полезных ископаемых – 14,6%, обрабатывающие производства – 13,2%, операции с недвижимым иму-

ществом, аренда и предоставление услуг – 15,6%, оптовая и розничная торговля – 3,4%. Таким образом, удельный вес непроизводственных отраслей в данной структуре составляет 74%. При этом в отраслевой структуре на обрабатывающие производства приходится 13,2%, сельское хозяйство – 3,8%, на науку и образование – 1,7%, на здравоохранение – 2% [4]. Можно сделать вывод о деформированном характере парадигмы структуры инвестиционных вложений, так как в обрабатывающие производства, сельское хозяйство и другие производственные отрасли инвестиционные вложения недостаточны, что негативно влияет на параметры социально-экономического развития.

При этом, по данным, опубликованных Федеральной службой государственной статистики (Росстат) в 2013 г., в 2012 г. инвестиции в основной капитал составили 12 568,8 млрд. руб. против 11 035,7 млрд. руб. в 2011 г., 9 152,1 млрд. руб. в 2010 г. и 7 976,0 млрд. руб. в 2009 г. [4], но незаконным вывозом капитала в 2010 г., по официальным данным, 37,6 млрд. долл. США [3], по экспертным оценкам ведущих аналитиков российского банковского сектора, – более 80 млрд. долл. США. Иными словами, кругооборот инвестиций в современной Российской Федерации – явно не в интересах ее национальной и экономической безопасности и всех сфер частнопредпринимательского бизнеса.

Все это характеризует социально-экономическое неравенство по различным отраслевым звеньям российской экономики без оценки последствий для воспроизводственных процессов, являющихся не оцениваемым результатом проводимых макроэкономических преобразований, а стихийным следствием процессов перераспределения собственности и по-прежнему дефицитных инвестиционных потоков.

В то же время, даже по тем отраслям, где отмечается приоритет государственных инвестиционных вложений, специалисты подчеркивают его дефицит, а не стабилизацию процессов ввода и вывода основных средств в соответствии с принятыми в РФ нормативами. Например, по данным главы Министерства регионального развития (Минрегиона РФ), физический износ основных фондов только в коммунальной сфере в России превысил в марте 2011 г. 60% [1], а на модернизацию российского жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ), по оценке Минрегиона РФ, требуется 15 трлн. руб. [5]. Совершенствование же отраслевой структуры заключается в обеспечении ее пропорциональности и в более быстром развитии тех отраслей, которые обеспечивают ускорение научно-технического прогресса (НТП).

Именно инвестиции в реиндустриализацию, модернизацию, ввод современных технологий обеспечивают укрепление экономики и улучшение ее социально-экономической парадигмы страны.

В период выхода из кризисного состояния экономики в значительных масштабах осваиваются базисные инновации, что требует крупных инвестиций в освоение новых поколений техники и технологии, строительство или техническую реконструкцию действующих предприятий. Решающая роль в этом принадлежит государству, которое прямо (путем бюджетных вложений) или косвенно (с помощью

экономических льгот) поддерживает эти инновации, имеющие решающее значение для оживления экономики и повышения ее конкурентоспособности.

Приоритетной задачей в период экономических реформ является активно проводимая инновационная политика, которая обеспечивает непрерывный процесс замены устаревших технологий в производстве на передовые, отвечающие реалиям современности. Ядром структурных изменений экономики выступает инновационная сфера, и степень ее развития определяет скорость и качество протекающих в национальной экономике преобразований. Обновление технологий в производственной сфере процесс по своей сути интегрирующий, привлекающий человеческие, интеллектуальные и материальные ресурсы из различных источников.

Действенность инвестиционной деятельности, как на микро-, так и на макроуровне, определяется эффективностью использования инвестиционных ресурсов. В этом плане решающее значение имеют результаты хозяйственной деятельности инвестиционных отраслей. Их технический уровень, организация производства, развитие предпринимательства, способность к освоению инноваций оказывают основное воздействие на инвестиционный цикл, окупаемость и отдачу инвестиционных ресурсов.

Инвестиционная активность в отраслях национальной экономики во многом зависит от состояния экономической конъюнктуры. Рейтинги наиболее привлекательных для вложения средств отраслей российской экономики, подготовленные инвестиционными и аналитическими организациями, свидетельствуют об изменении инвестиционной привлекательности отраслей. Так, до начала кризисных явлений 2014 г. в мировой и российской экономике лидерами рейтинга являлись энергетика и телекоммуникации – подавляющее большинство инвесторов считали, что вложение средств в ценные бумаги этих секторов приносит максимальный доход. Кроме того, среди инвестиционно-привлекательных секторов с большим отрывом от других находились нефтяная и газовая отрасли.

Среди аутсайдеров в рейтинге доверия инвесторов находилось машиностроение, причем выделенный из него сегмент автопрома значительно обогнал по числу негативных оценок все другие отрасли, большое количество отрицательных баллов в рейтинге набрали такие отрасли как производство продуктов питания и розничная торговля. Структурные особенности российской экономики, закрепившиеся к середине текущего десятилетия, представляли собой:

- узость сегмента, производящего конкурентоспособные, торгуемые на мировом рынке, товары; концентрацию занятых в отраслях с невысокой конкурентоспособностью, устойчиво развивающихся только в условиях относительно закрытых рынков;
- гипертрофированность масштабов торговли, отражающую высокий уровень транзакционных издержек у компаний, производящих товары; наличие низкоэффективного, деградирующего сектора социальных услуг.

Это обусловило одну из ее фундаментальных особенностей – структурное неравновесие между секторами, которое определяет основные ценовые и финансовые пропорции и параметры развития экономики. В настоящее время в российской эконо-

мике выделяются пять основных секторов (структурообразующих блоков отраслей), резко различающихся между собой по уровню конкурентоспособности и параметрам развития:

- экспортно-сырьевой сектор;
- внутренне-ориентированный сектор;
- торговля;
- отрасли инфраструктуры;
- сектор социальных услуг.

Это и выявило особенности сложившегося инвестиционного процесса после кризиса 2008 г. и в значительной степени определило основные направления развития в настоящее время. В современных условиях действия санкций западных стран инвестиционная политика должна стимулировать только те направления, которые способствуют повышению технического уровня производственного аппарата, улучшению его структуры:

- рост инвестиций в обрабатывающую промышленность, прежде всего в высокотехнологичные производства, обеспечивающие высокую норму прибавочной стоимости, конкурентоспособность российского труда на внутреннем и внешнем рынках;
- увеличение объемов инвестиций с высоким инновационным наполнением, что позволит удовлетворить растущие потребности в оборудовании высокого технического уровня;
- расширение инвестиций в модернизацию отечественного машиностроения с тем, чтобы уже в предстоящем периоде была создана база широкомасштабного обновления производственного аппарата РФ.

Мировой опыт показывает, что важнейшей задачей структурно-инвестиционных преобразований является проблема выбора стратегии четких ориентиров хозяйственного развития и структурной перестройки экономики. Решение данной проблемы, а также определение и реализация в ее рамках системы приоритетов инвестирования составляют основное содержание структурно-инвестиционной политики на всех уровнях управления экономикой государства, и будут возможными в процессе реализации целостной модели развития индустриальной системы структурных преобразований.

Разработка механизмов переориентации потоков инвестиций в основной капитал в направлении высокотехнологичных производств и повышения их удельного веса в структуре инвестиций в основной капитал должна стать одной из приоритетных задач Правительства РФ.

Одной из фундаментальных особенностей национальной экономики является структурное неравновесие между секторами, которое определяет основные ценовые и финансовые пропорции и параметры развития экономики. В настоящий период в российской экономике выделялись пять основных секторов (структурообразующих блоков отраслей), резко различающихся между собой по уровню конкурентоспособности и параметрам развития: экспортно-сырьевой сектор; внутренне-ориентированный сектор; торговля; отрасли инфраструктуры; сектор социальных услуг, что и определило особенности сложившегося инвестиционного процесса, не учитывающего приоритеты развития экономики. В этих условиях инвестиционная политика должна стимулировать направления, которые способствуют повышению технического уровня производ-

ственного аппарата, улучшению его структуры, а именно:

- рост инвестиций в обрабатывающую промышленность, прежде всего в высокотехнологичные производства, обеспечивающие высокую норму прибавочной стоимости, конкурентоспособность российского труда на внутреннем и внешнем рынках;
- увеличение объемов инвестиций с высоким инновационным наполнением, что позволит удовлетворить растущие потребности в оборудовании высокого технического уровня;
- рост инвестиций в модернизацию отечественного машиностроения с тем, чтобы уже в предстоящем периоде была создана база широкомасштабного обновления производственного аппарата РФ.

Особое внимание должно быть уделено росту инвестиций в агроотрасль и агропроизводство, обеспечивающие продовольствием население, а также здравоохранение, науку и образование.

Здесь важно увеличение объемов интеграции государственного и частного капитала в государственно-частных предприятиях и активизации их деятельности. Инвестиции являются ключевым фактором стабилизации и экономического роста российской экономики [2, с. 179].

Важным для социально-экономического развития России является изменение парадигмы дальнейшего развития национальной экономики, в которой формирование внутреннего валового продукта (ВВП) осуществляется все эти годы в основном за счет функционирования нефтяной, газовой и других сырьевых отраслей. Доля промышленных отраслей в формировании ВВП пока остается незначительной. Следовательно, как ВВП, так и доходные части государственного бюджета в виде налоговых и таможенных поступлений зависят от мировой конъюнктуры цен. Именно формирование и реализация эффективной государственной инвестиционной политики, направленной на внедрение инновационных технологий в реальный сектор экономики позволит изменить парадигму региональной национальной экономики, увеличив долю не добывающих отраслей промышленности. Таким образом, появляется возможность производить конкурентоспособную продукцию с высокой долей инвестиционной составляющей, пользующейся спросом на мировом рынке. Это позволит уменьшить зависимость национальной экономики РФ не только от состояния сырьевых отраслей, но и обеспечит большую стабильную финансовую и социально-экономическую устойчивость в условиях недостаточной стабильности мировой экономики, а также действия в настоящее время экономических санкций.

## Литература

1. Износ фондов ЖКХ в России превышает 60% [Электронный ресурс] // ИА «Альянс-Медиа». – 2011. – 23 марта. URL: <http://comhoz.ru/NewsAM/newsamshow.asp?id=13132>.
2. Лютова И.И. Инвестиции [Текст] : монография / И.И. Лютова. – М. : Национальный ин-т бизнеса, 2006.
3. Незаконный вывоз капитала из РФ в 2010 году составил \$37,6 млрд. [Электронный ресурс] // FINMARKET.RU. – 2011. – 23 мая. <http://www.finmarket.ru/z/nws/news.asp?id=2137464>.
4. Российский статистический ежегодник [Текст] : 2012. – М. : Росстат, 2013.

5. Товкайло М. В Минрегионе посчитали, что на модернизацию ЖКХ нужно 15 трлн руб. [Электронный ресурс] / М.Товкайло // Ведомости. – 2011. – 30 марта URL: [http://www.vedomosti.ru/politics/news/1241953/v\\_minregione\\_poschitali\\_chno\\_na\\_modernizaciyu\\_zhkh\\_nuzhno\\_1](http://www.vedomosti.ru/politics/news/1241953/v_minregione_poschitali_chno_na_modernizaciyu_zhkh_nuzhno_1).

### Ключевые слова

инновационные подходы и направления; интенсификация; инвестиционные процессы; структура инвестиционных вложений; развитие парадигмы; социально-экономическое развитие.

*Литвиненко Владимир Анатольевич*

### РЕЦЕНЗИЯ

В структуре российской экономики преобладающими являются нефтяная и газовая отрасли, которые приносят основной доход в бюджет Российской Федерации. Доля промышленного сектора незначительна. Вышеуказанное определяет зависимость нашей экономики от мировых цен на нефть, газ и другие сырьевые ресурсы.

В условиях действия экономических санкций Запада и значительного снижения цен на нефть бюджет страны испытывает дефицит. Поэтому важное внимание должно быть уделено совершенствованию парадигмы российской экономики, где акцент инвестиционных сложений должен сместиться в промышленный сектор, что и изложено в данной работе.

В статье представлены инновационные направления и методы интенсификации инвестиционной деятельности, которые позволят улучшить параметры социально-экономического развития РФ.

Статья Литвиненко В.А. характеризуется научной оригинальностью, имеет практическую значимость и может быть рекомендована для публикации в журналах, рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки РФ.

*Годин А.М., д.э.н., профессор кафедры «Менеджмент» Московского института предпринимательства и права*