

8.5. ИССЛЕДОВАНИЕ МЕХАНИЗМА МЕЖДУНАРОДНОГО РАЗДЕЛЕНИЯ ТРУДА КАК ДВИЖУЩЕЙ СИЛЫ РАЗВИТИЯ МИРОХОЗЯЙСТВЕННЫХ СВЯЗЕЙ

Вукович Г.Г., д.э.н., профессор, заведующая кафедрой экономики предприятия, регионального и кадрового менеджмента;

Пономаренко Е.Е., д.э.н., профессор кафедры экономики предприятия, регионального и кадрового менеджмента;

Беляева Т.А., к.э.н., доцент, кафедра экономики предприятия, регионального и кадрового менеджмента

*Кубанский государственный университет
г. Краснодар*

В статье обосновывается ключевая роль международного разделения труда в эволюционировании моделей мирохозяйственных связей. Авторы рассматривают ключевые закономерности и особенности развития международных связей в условиях новых типов международного разделения труда, сформированных в экономике высоких информационных технологий, науки и знаний.

За последние три столетия благодаря ряду исторически значимых научно-технических открытий и достижений потенциал экономического роста и развития был многократно преумножен. Сменился базис воспроизводственных процессов: ранее действующие ключевые факторы производства – неквалифицированный труд и земля – уступили место реальному капиталу, который сегодня заменили информация, наука и знания.

Если в середине XX в. добавленная стоимость, созданная в промышленности, на четыре пятых была представлена первичными и обработанными материалами, то к началу XXI в. до трех четвертей доли в ее структуре стали занимать информация и знания. Данные тенденции не могли не повлиять на тот факт, что те конкурентные преимущества, которые были получены и использованы рядом западных стран в качестве базиса экономического развития во второй половине XX в., сегодня в условиях распространения высоких информационных технологий и инноваций и усиления конкурентной борьбы в мировой масштабе потеряли свое значение [2].

Глобальная трансформация всей системы мирохозяйственных связей, формирование многополярного мира, технологический прорыв в способах и формах производства и представление в качестве главной движущей силы информации, науки и знаний – все это и многое другое можно в определенной степени рассматривать как результат действия исторически сложившегося механизма общественного разделения труда. Именно в таких условиях он продолжает свое настоящее функционирование и дальнейшее преобразование.

Роль механизма международного разделения труда в процессах социально-экономических трансформациях мирового масштаба очевидна. Международная специализация как форма разделения труда способствует более эффективному использованию имеющегося набора ограниченных ресурсов. Характерной чертой международной специализации выступает концентрация факторов производства государства в тех секторах и отраслях экономики, где имеют место его естественные, а также и с течением времени приобретенные преимущества [4].

Складывающиеся в мировом масштабе тенденции экономического развития создают сегодня предпосылки для будущих трансформаций и формируют базис новейших производственных технологий и способов, что в свою очередь меняет теоретические взгляды на критерии оптимальности механизма международного разделения труда.

Уже сегодня вполне очевидны коренные перестройки в классической комбинации производственных факторов (земля, труд, капитал), что является результатом перманентного поиска наиболее экономически выгодных форм и способов организации производств в условиях быстрой смены качества и количества общественных потребностей. Обеспечить их в условиях существующей сегодня общественной структуры производства и организации труда уже не представляется возможным. Ключевым фактором развития любой национальной экономической системы становится наличие у нее возможностей и способностей к разработке и внедрению в кратчайшие временные рамки новых гибких моделей производств и технологически новых укладов [5].

Обзор современных представлений о процессах и явлениях международного разделения труда демонстрирует неоднозначность данного понятия и наличие различных подходов к раскрытию его механизма. Ряд исследователей (А.С. Баскина, О.И. Боткина, А.В. Стрыгин) понимают под международным разделением труда наивысший уровень преобразования территориального общественного разделения труда между странами, проявляющегося в устойчивом базировании производств различных товаров в отдельных территориальных образованиях (странах, регионах) [1, 16]. По мнению А.В. Стрыгина, логическим продолжением процессов международного разделения труда становится специализация территориальных образований на том виде производства, который представляется наиболее экономически целесообразным, что также предполагает экономически выгодный взаимный обмен производственными результатами в определенных меновых пропорциях [16]. Более широкая трактовка категории международного разделения труда принадлежит В.П. Воронину и ряду других авторов. Исследователи рассматривают его как механизм обособления страны в выпуске определенных категорий товаров, предназначенных для последующего сбыта не только внутри данной страны, но и за ее пределами [10].

В контексте современных глобализационных явлений и процессов под международным разделением труда будем понимать особую форму интернациональной организации производственного про-

цесса, в рамках которых происходит специализация государства на выпуске экономически целесообразных групп товаров и услуг, их последующий взаимовыгодный обмен со странами-партнерами, что в целом обеспечивает минимизацию производственных затрат и максимизацию потребительной ценности поставляемых за рубеж товаров и услуг. Таким образом, акцент в рассмотрении механизма международного разделения труда должен быть в первую очередь сделан не на факте наличия у государства определенных видов ресурсов (природно-климатических, трудовых) в избытке, который позволяет производить количественно больше товаров и услуг, чем они требуются для удовлетворения имеющегося в стране спроса. Ключевым должен быть признан вопрос о наличии потенциальных качественных возможностей роста экономической эффективности национальных производств, представляющих страну в системе международного разделения труда, в долгосрочной перспективе.

Исследуя механизм международного разделения труда, важно отметить, что именно существующие неравенства в уровне ресурсного потенциала различных государств и стремление к получению дополнительных экономических эффектов есть главные побудительные мотивы вовлечения стран в систему мирохозяйственных связей. В отдельных ситуациях это становится и необходимостью.

Еще А. Маршалл рассматривал международное разделение труда в качестве сущностной закономерности экономического прогресса, отмечая, что «каждая часть становится все менее и менее самообеспечивающейся, ее благосостояние становится все более и более зависимым от других частей... Это возрастающее разделение функций, или, как его называют, «дифференциация», проявляет себя в промышленности в таких формах, как разделение труда, развитие специализированных квалификаций, знаний и машин...» [9].

Человеческая деятельность всегда отличалась глубокой дифференциацией. Впервые акцент на исключительной важности дифференциации трудовой деятельности встречается в трудовой теории стоимости. Сам термин «разделение труда» предложен ученым А. Смитом. Более того, ретроспективный взгляд на эволюцию экономических отношений и трансформаций национальных экономик позволяет рассматривать разделение труда как ключевой фактор углубления хозяйственных связей и фактор усложнения структуры национальных и межнациональных экономических систем. В основе механизма разделения труда лежит априорное неравенство объектов и субъектов общественного воспроизводства [7].

В рамках всей системы мирохозяйственных связей механизму международного разделения труда исторически отведена многофункциональная роль в решении проблем ограниченности ресурсного потенциала отдельных стран. Преодолевая данное ограничение, механизм международного разделения труда создает основу для установления взаимосвязей между воспроизводственными процессами, формирования глобальных отраслевых и регионально-отраслевых комплексов, образования дополнительно-

го экономического эффекта от использования преимуществ того или иного государства (дешевизна, доступность сырья, минимальные внутренние издержки производства и реализации товаров и т.п.).

Поскольку феномен общественного разделения труда пронизывает практически все стадии общественной трансформации и отражает абсолютно все когда-либо новые формы человеческого бытия, его теоретико-методологическое исследование неисчерпаемо. Если ранее ученые-экономисты базировали свои научные изыскания на результатах исследования простых форм организации разделения труда (затрагивались аспекты внутривозвратного разделения труда, разделения труда между двумя государствами), то сегодня мы имеем дело с глобальными наднациональными экономическими комплексами с межкорпорационным, технологическим разделением трудовых функций. По мере возникновения и развития новых форм и способов мирохозяйственных связей меняются и подвергаются существенной критике различные теоретические подходы к исследованию механизма международного разделения труда. Более того, ряд теорий получает практически полное опровержение провозглашаемых ими постулатов (в основном, ранние теории). В конечном итоге теории пересматриваются, обновляются, взаимодополняют друг друга.

В классических и неоклассических теориях фактором определения модели и способа участия страны в системе мирохозяйственных связей выступает наличие тех или иных производственных ресурсов в избытке и соотношение их стоимости. Известно, что начало теоретического обоснования механизма естественного международного разделения труда было положено А. Смитом и Д. Рикардо, классиками школы политэкономии. В моделях товарообмена, ставших базисом теорий абсолютных и сравнительных преимуществ, был рассмотрен межрегиональный характер связей, поскольку не учитывалось наличие таможенных и иных барьеров в товарообмене между государствами.

В отличие от Д. Рикардо, шведские экономисты Э. Хекшер и Б. Олин в основе своих трактовок наличия у страны определенных преимуществ в создании конкретных товаров по сравнению с другими странами рассматривали не различную эффективность применения одних и тех же производственных факторов, а именно различия в оснащенности стран этими факторами. Вместе с тем, выводы этих экономистов не всегда находили свое практическое подтверждение. Так, ряд исследователей (В. Леонтьев, Д. Кисинг, Б.С. Минхас) пытались найти объяснения выявленным ими парадоксам касательно того, почему государство, имевшее в избытке капитал, экспортировало трудоемкую продукцию, и наоборот.

Особый интерес в исследовании механизма международного разделения труда представляют теории по размещению производства, которые преодолевают такие недостатки классических теорий мирового товарообмена, как: игнорирование наличия транспортных издержек, конкурентных преимуществ размещения производств в различных территориях, немобильность природно-климатических ресурсов. Обзор теорий размещения производств позволяет

получить новое представление о механизме международного разделения труда с позиций пространственного подхода. Базовые, классические теории Й. Фон Тюнена, В. Лаунхардта, А. Вебера включают в себя анализ простых ситуаций идентификации оптимального размещения предприятия. Дальнейшие исследования решают проблему оптимального размещения производства с учетом новых условий экономического развития, наличия нематериальных производственных факторов, с использованием моделей пространственного экономического равновесия (А. Леш), концепции жизненного цикла продукта, отрасли, региона (Р. Вернон) и т.д. [7].

Новые взгляды на изучение механизма международного разделения труда обуславливают возникновение теорий, описывающих циклический характер экономических явлений и процессов и территориальную дифференциацию на основе модели центр – периферия. Трактовка сущности механизма международного разделения труда ведется с использованием выводов теории циклов Н. Кондратьева, Т. Хегерстранда, а также теории, исследующих модель центр – периферия Ф. Перру, Дж. Фридмана и т.д.

Несмотря на многообразие современных взглядов на исследование механизма международного труда,

базовым постулатом выступает рассмотрение его в качестве движущей силы мирохозяйственных связей, что, с одной стороны, проявляется во взаимосвязи всех государств в глобальном масштабе, и, с другой, в усиливающемся давлении на мировых рынках. Модель международного разделения труда при этом определяет особенности, характер, глубину международного сотрудничества [6].

Рассмотрение вопроса об эволюции процессов международного разделения труда позволяет в качестве одного из его значимых характеристик выделить инерционность. Это проявляется в том, что возникающая как результат международного разделения труда совокупность территориальных структур и торгово-экономических, финансовых, технологических связей продолжает функционировать даже после того, как кардинально поменялись предпосылки их первоначального образования. Поэтому в рамках системы мирохозяйственных связей параллельно функционируют и более ранние, и принципиально новые формы международного сотрудничества, что в целом усложняет протекание процессов глобальных экономических трансформаций.

Обзор ключевых этапов развития международного разделения труда представлен в табл. 1.

Таблица 1

ЭТАПЫ ИСТОРИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО РАЗДЕЛЕНИЯ ТРУДА

База/характер международного разделения труда	Естественные различия территорий	Торговые связи колониальных империй	Международное	Транснациональное	Международное межфирменное разделение производственного процесса
Период возникновения	Древнейшие времена – эпоха Великих географических открытий (XVI в.)	Средние века (XVI в.)	Новое время (начало XIX в.)	50-е гг. XX в.	Середина 80-х гг. XX в.
Доминирующая форма разделения труда	Общее межродовое	Общее межотраслевое	Межотраслевое и частное	Частное и единичное	Единичное
Доминирующая форма предметной специализации	Сырье, готовая продукция	Сырье, готовая продукция	Сырье, полуфабрикаты, готовая продукция	Полуфабрикаты, готовые продукты, технологическая продукция	Детали, узлы, услуги

В процессе длительной эволюции преобладающая общая форма разделения труда сменяется частной, а впоследствии происходит переход к единичной. В настоящее время активизируются процессы дальнейшего углубления единичной формы разделения труда через бесконечную дифференциацию процессов воспроизводства, а доминирующей формой предметной специализации в системе мирохозяйственных связей становится производство услуг, т.е. на первый план выдвигаются сервисный и информационный секторы экономики [8, 11].

Основываясь на принципе достижения максимальной экономической выгоды обособленно развивающегося производства в рамках отдельного территориального образования, механизм международного разделения труда стимулирует страны-участницы к поиску новых, все более совершенных форм организации воспроизводственного процесса, поскольку любая экономическая выгода генерируется и дает явный эффект на протяжении достаточ-

но ограниченного интервала времени и по мере общественного развития сводится к минимуму. В условиях роста народонаселения планеты и перманентных качественных и количественных изменений в структуре общественных потребностей механизм международного разделения труда ведет к трансформации и всей системы мирохозяйственных связей, каждый участник которой изыскивает уже новые точки и ориентиры роста.

Известно, что на первых этапах исторического развития базисом общественного разделения труда выступали естественные различия территориальных образований. Ранней примитивной формой специализации территорий явился товарообмен между средиземноморскими государствами странами, торговля по трансконтинентальным торговым путям (Великий шелковый путь, путь варяг в греки). Первые торговые объединения как простая модель мирохозяйственных связей (Ганзейский союз и др.) имели структуру, наиболее полно отражающую гео-

графическую картину разделения труда, сформировавшуюся к тому времени.

Ограничивающими факторами процессов разделения труда, способствующих росту уровня и качества жизни общества, становились размеры рынка, а в результате колониальных завоеваний и расширения масштабов торговли между странами емкость рынка была значительно увеличена.

Существенный сдвиг в международном разделении труда приходится на период возникновения и развития акционерной формы собственности. В качестве примера трансформации моделей мировой торговли можно назвать деятельность нидерландских и британских Ост- и Вест-Индских компаний.

Впервые превышение темпов роста объемов мирового товарообмена над темпами роста общественного воспроизводства имеет место во второй половине XIX в. Наряду с экспортом товаров усиливаются процессы международного вывоза капитала и трудовой миграции. Либерализация условий товарообмена и формирование новых национальных государств сопровождаются процессами институционализации мирохозяйственных торговых связей вплоть до Первой мировой войны. Именно в этот период активизируется механизм первого межнационального, межгосударственного разделения труда.

По мере снижения зависимости национальных экономик от импорта дефицитных ресурсов происходит смена традиционных естественных форм разделения труда, темпы роста мировой торговли замедляются. В условиях набирающих свой оборот научно-технических преобразований развитие получают внутригосударственные межрегиональные формы разделения труда, формируются гигантские национальные корпорации.

До середины XX в. доминирующей выступает межотраслевая специализация, сопровождающаяся обменом готовой продукцией и сырьем. На протяжении следующего десятилетия углубляются внутриотраслевая специализация и разделение производства, что способствует развитию международной специализации. В международном масштабе особое значение получает технологическое разделение труда, статьями экспорта постепенно становятся полуфабрикаты, объемы внутрифирменных потоков товаров также начинают конкурировать с межстрановыми.

Формирование новых форм разделения труда происходит под влиянием фордизма, в условиях модели которой (массовый выпуск стандартизированного набора продукции на сборочных конвейерах) достигается эффект масштаба и происходит минимизация производственных издержек. Для выхода на мировой рынок и закрепления своих рыночных позиций создаются вертикально интегрированные корпорации, организационные структуры которых базируются на технологическом разделении труда. По мере развития и распространения модели фордизма крупные компании открывают свои предприятия за пределами страны базирования бизнеса, размещая производство деталей и комплектующих в других государствах по причине дешевой рабочей силы, природных ресурсов, преодо-

ления таможенных ограничений, получения доступа к новым рынкам.

На фоне углубления внутриотраслевого разделения труда растут объемы товарообмена деталями, узлами, полуфабрикатами. Возникает и развивается международное разделение производственного процесса, в рамках которого транснациональные компании (ТНК) организуют в развивающихся странах базовые производства, основанные на низкоквалифицированном труде, в то время как высококвалифицированное производство и использование высоких технологий и высококвалифицированного труда остается в стране нахождения головной компании. Однако преобразования производственных процессов посредством полной автоматизации, внедрение в практику управления новых концепций менеджмента, информатизация экономики оптимизируют производственные издержки [3]. В новых условиях резко возрастает значимость знаний, человека как носителя знаний в целом [15].

В эпоху постфордизма меняется форма международного разделения труда, а, значит, и модель мирохозяйственных связей. Постиндустриальная, информационная экономика требует развития гибких производств мелкосерийных или единичных товаров и услуг, ориентированных на сегментированные рынки [12, 13]. Базисом мирохозяйственных связей становятся горизонтально структурированные, сетевые компании, объединяющие мелкие и средние модели бизнеса.

Современный этап развития процессов общественного разделения труда характеризуется развитием глобальной воспроизводственной системы, в рамках которой нивелируются ранее значимые страновые различия участников мирохозяйственных связей. Максимальная взаимозаменяемость производственных факторов достигается благодаря высокой мобильности капитала и интенсификации информационного потока. На уровне отдельных ТНК особую роль играют финансово-инвестиционные потоки, природа которых постоянно видоизменяется. Так, внутренняя вспомогательная инфраструктура крупных корпораций, так называемые *back-office*, переводятся на территорию других стран. Структурные подразделения одной компании оказываются территориально удаленными друг от друга, вместе с тем продолжая оставаться частью глобально значимого субъекта хозяйствования, единым целым с ним. Таким образом, имеет место новое состояние международного разделения труда, проникающего внутрь отдельных процессов глобально интегрированных бизнес-единиц.

Дальнейшее углубление международной специализации образует материальный базис развития различных форм мирохозяйственных связей и транснационализации экономических явлений, процессов, систем. В результате расширяются границы отдельных хозяйствующих субъектов, которых одновременно получают доступ к трем группам преимуществ (рис. 1).

Первая группа преимущества связана с отношениями собственности на объекты нематериальных активов (патенты, лицензии на технологические ин-

новации, новые системы управления, ноу-хау и т.д.), а также преимуществами единого управления.



Рис. 1. Преимущества участия компаний в процессах транснационализации

В данном случае речь идет о выгодах, получаемых компаниями:

- в виду масштабов ее деятельности (эффект масштаба);
- монопольного положения на рынке;
- эксклюзивного, привилегированного доступа к определенным особо значимым ресурсам, к мировым рынкам, ресурсам головной компании.

Компании, которые имеют многонациональный характер, в дополнение получают еще один набор специфических выгод, проявляющихся в благоприятном доступе к информации о мировых товарных, финансовых рынках; в наличии возможностей диверсификации или минимизации собственных рисков (заклучение сделок или проведение операций в различных валютных зонах и пр.).

Следующий источник, генерирующий преимущества для компаний-участников процессов международного разделения труда – интернализация, которая позволяет:

- полностью устранить издержки, связанные с поиском зарубежных партнеров в целях получения доступа к конкретным производственным ресурсам;
- преодолеть индифферентность операций покупки необходимых ресурсов касательно уровня адекватных цен на них и страны их происхождения;
- защищать потребительные свойства промежуточных и конечных товаров;
- применять методы конкурентной или антиконкурентной борьбы (внутрифирменное ценообразование, перекрестное субсидирование и т.д.);
- установить контроль за производством и продажей производственных факторов, в том числе технологий;
- вести мониторинг рыночных каналов.

Для полного использования преимуществ механизма интернализации компания вместо экспорта необходимых производственных ресурсов создает собственные бизнес-подразделения в тех странах, где эти ресурсы имеются в избыточном объеме или имеют меньший ценовой параметр. Это позволяет минимизировать издержки, связанные с существующими барьерами проведения экспортных операций (таможенные квоты, пошлины, ценовой контроль).

Последняя категория преимуществ возникает как следствие локализации своих производств в различных регионах, что позволяет более полно учесть специфические особенности стран, где базируется головная компания и ее подразделения. В качестве таких особенностей можно назвать:

- уровень цен на производственные ресурсы в сочетании с уровнем их полезной отдачи;
- уровень логистических издержек;
- развитость рыночных инфраструктур различного назначения;
- наличие барьеров в межкультурной коммуникации;
- состояние национальной экономической системы и особенности государственной политики;
- развитость нормативно-правовой базы;
- возможность экономии на централизации производственных процессов, исследованиях и разработках и т.д. [14].

В качестве ключевых тенденций развития мирохозяйственных связей под воздействием трансформирующегося механизма международного разделения труда следует назвать следующие.

1. Вовлечение в глобализационные экономические процессы представителей малого и среднего бизнеса. Не только крупные компании становятся сегодня участниками транснационализационных процессов.
2. Формирование международных производственных сетей (international production networks) на базе внешнего подряда, субподряда, стратегического альянса.
3. Размещение вне страны базирования головной компании различных бизнес-направлений и различных функциональных структур (научные разработки и инновации, службы маркетинга и постпродажного обслуживания), создание глобальных цепочек создания ценности (global value chains).
4. Видоизменение ТНК своей специализации, сосредоточение деятельности в секторе информационно-коммуникативных услуг.
5. Специализация ТНК на научно-исследовательской, инновационной деятельности.
6. Интенсификация процессов международного технологического разделение труда, проявляющегося в специализации компаний и стран на перманентном генерировании новейших научно-технических и технологических решений, идей, приемов и способов выполнения трудовых функций, интеграции сферы науки и знаний с производством в рамках международного кооперирования.

Таким образом, международное разделение труда вовлекает в процессы углубления мирохозяйственных связей все большее количество территорий и стран, усложняясь и приобретая новые формы и типы, проявляющиеся в сращивании экономик отдельных государств.

Дальнейшая модификация типов международного разделения труда будет и дальше не только менять специализацию развитых стран, но и существенно перестраивать всю международную специализацию путем преобразования форм участия в ней развивающихся стран.

Вполне реальным становится переход к высшей ступени разделения труда – глобальной экономической интеграции, углубляющей устойчивые взаимосвязи государств и настоятельно требующая разработки и адекватного согласования межгосударственной политики.

Литература

1. Баскин А.С. Основы экономической теории [Текст] / А.С. Баскин, О.И. Боткин. – Ижевск : Удмуртский ун-т, 2000. – 552 с.
2. Беляева Т.А. Инвестиции в основной капитал России: текущее состояние и прогноз [Текст] / Т.А. Беляева, О.С. Хлусова // Экономика устойчивого развития. – 2013. – №4. – С. 11-18.
3. Беляева Т.А. Особенности формирования системы мотивации персонала в контексте построения внутри-вузовской системы менеджмента качества, базирующейся на принципах TQM [Текст] / Т.А. Беляева, И.И. Протасова // Экономика устойчивого развития. – 2011. – №7. – С. 12-17.
4. Беляева Т.А. Оценка влияния глобальных рисков на рынок ценных бумаг в России [Текст] / Т.А. Беляева // Экономика устойчивого развития. – 2014. – №1. – С. 41-47.
5. Вукович Г.Г. Подсистема управления человеческими ресурсами [Текст] / Г.Г. Вукович, Е.Е. Пономаренко // Ползуновский альманах. – 2010. – №1.
6. Крысов В.В. Международное разделение труда в мировой экономике [Текст] / В.В. Крысов // Мировая экономика : учеб. для вузов. – М. : РГУ, 2009. – С. 76-106.
7. Леоненко П.М. История экономических учений [Текст] : учеб. / П.М. Леоненко, П.И. Юхименко. – М. : Знание, 2008. – 639 с.
8. Малюкова М.В. Реформирование системы управления персоналом в налоговой службе: проблемы и перспективы [Текст] / М.В. Малюкова, Е.Е. Пономаренко // Экономика устойчивого развития. – 2014. – №3. – С. 152-157.
9. Маршалл А. Принципы экономической науки [Текст] / А. Маршалл : в 3 т. Т.1 / пер. с англ. – М. : Прогресс ; Универс, 1993. – 414 с.
10. Мировая экономика [Текст] : конспект лекций / В.П. Воронин, Г.В. Кандакова, И.М. Подмолодина. – М. : Юрайт, 2010. – 184 с.
11. Пономаренко Е.Е. Активизация института социального партнерства в инвестиционно-привлекательном регионе [Текст] / Е.Е. Пономаренко // Экономика устойчивого развития. – 2010. – №4.
12. Пономаренко Е.Е. Функционирование и развитие рынка труда инвестиционно-привлекательного региона: вопросы теории и методологии [Текст] : автореф. дисс. ... д-ра экон. наук / Е.Е. Пономаренко. – Краснодар : Кубанский госуд. ун-т, 2011.
13. Пономаренко Е.Е. Функционирование и развитие рынка труда инвестиционно-привлекательного региона: вопросы теории и методологии [Текст] : автореф. дисс. д-ра экон. наук / Е.Е. Пономаренко. – Краснодар : Кубанский госуд. ун-т, 2011.
14. Рысина А.Б. Международное разделение труда в высокотехнологичном секторе экономики [Текст] / А.Б. Рысина // Молодой ученый. – 2012. – №5. – С. 207-210.
15. Строителева Т.Г. и др. Методические аспекты исследования интеллектуального потенциала [Текст] / Т.А. Беляева, С.А. Борисов, Т.Г. Строителева // Экономика устойчивого развития. – 2014. – №3. – С. 203-207.
16. Стрыгин А.В. Мировая экономика [Текст] / А.В. Стрыгин. – М. : Эксмо, 2012. – 289 с.

Ключевые слова

Международное разделение труда; международная специализация; сравнительные преимущества; транснациональные корпорации; технологическое разделение труда; внутрикорпорационное разделение труда; интернализация; международные производственные сети; глобальные цепочки создания ценности; экономическая интеграция.

Вукович Галина Григорьевна

Пономаренко Егор Евгеньевич

Беляева Татьяна Алексеевна

РЕЦЕНЗИЯ

В научной статье Вукович Г.Г., Пономаренко Е.Е., Беляевой Т.А. всесторонне исследуется механизм международного разделения труда, его роль и значение в интенсификации процессов расширенного воспроизводства в глобальном масштабе, усилению взаимозависимости и взаимообусловленности экономик различных государств как территориально обособленных субъектов хозяйствования, имеющих глубокие социально-экономические различия.

Исследователи дают обзор различных теоретических воззрений на важное в масштабах всего мирового хозяйства экономическое явление – разделение труда, уделяя особое внимание раскрытию действия такого мотива вовлечения всех государств в процессы изначально мировой торговли, а впоследствии – в процессы интернационализации и глобализации экономики как исключительная ориентация страны на приращение собственных экономических выгод за счет задействования имеющегося внутреннего экономического потенциала (природные ресурсы, трудовые ресурсы, капитал, информационные ресурсы сравнительно более высокого качества и(или) в избытке).

Несомненным достоинством научной статьи Вукович Г.Г., Пономаренко Е.Е., Беляевой Т.А. является исключительно научный подход к раскрытию механизма международного разделения труда в качестве движущей силы усиления процессов глобальных преобразований модели и образа мировой экономики. Обосновывая свое исследование на российских и зарубежных источниках, а также имея собственную научную позицию, авторы подробно излагают преимущества активного вовлечения стран в процессы экономической интеграции на современном этапе перестройки модели мировой экономики, указывают особенности и ключевые тенденции дальнейшего развития форм международного разделения труда и условия успешной реализуемости данного процесса.

Представленная научная работа в целом выполнена на высоком научном уровне, включает в себя ряд выводов, представляющих научно-практический интерес. Актуализированная в работе проблематика определенно даст импульс для дальнейших исследований в этом направлении.

Научная статья Вукович Г.Г., Пономаренко Е.Е., Беляевой Т.А. «Исследование механизма международного разделения труда как движущей силы развития мирохозяйственных связей» полностью соответствует требованиям, предъявляемым к научным работам подобного рода. Статья может быть рекомендована для публикации в научном журнале.

Шевченко И.В., д.э.н., профессор, декан экономического факультета, зав. кафедрой мировой экономики и менеджмента ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет»