

8.7. АНАЛИЗ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Евдокимова Ю.В., к.фил.н., доцент, заместитель
директора

*Институт туризма и гостеприимства (филиал,
г. Москва), Российский государственный
университет туризма и сервиса*

В статье проанализированы рейтинговые показатели инновационного развития регионов Российской Федерации, рейтинги инновационных городов Европы и мира, рейтинги уровня инновационного развития государств. Рассмотрены основные задачи и направления стратегии инновационного развития РФ. Приведены результаты, достигнутые в ходе реализации стратегии инновационного развития РФ. Данные исследования применимы для системного изучения финансового механизма хозяйствования.

Переход экономики Российской Федерации на инновационную модель развития, рост качества и темпов экономического развития страны, обеспечение достойного уровня благосостояния населения, – данные задачи входят в состав первоочередных для РФ на сегодняшний день. Ужесточение конкурентной борьбы, падение цен на нефть, экономические и политические санкции – все это усложняет реализацию поставленных задач, однако не делает их решение невозможным.

Прежде всего, необходимо проанализировать текущую ситуацию, сложившуюся в РФ. Согласно рейтингу инновационности регионов РФ за 2-е полугодие 2013 г., сформированному Ассоциацией инновационных регионов РФ, первые десять позиций приходятся на Санкт-Петербург, Москву, Республику Татарстан, Нижегородскую, Ярославскую, Томскую, Московскую, Самарскую области, Пермский край и Тульскую область. В расчет взяты 24 показателя, разбитые по трем группам: научно-исследовательские разработки, инновационная деятельность и социально-экономические условия инновационной деятельности [3]. Аутсайдерами данного рейтинга названы (в порядке возрастания) Республика Калмыкия, Еврейская автономная область, Ненецкий автономный округ, Республика Ингушетия и Чеченская Республика.

Также принципиально рассмотреть регионы в динамике инновационного развития. Наиболее позитивная динамика отмечена в Архангельской области (рост в рейтинге относительно 1-го полугодия 2013 г. составил 13 п.) и в Иркутской области (рост в рейтинге составил 7 п.). Отрицательная динамика за аналогичный период выявлена в Омской и Кировской области (снижение рейтинга составило 5 п.), а также в Волгоградской области (с понижением позиций на 6 п.) [9].

По итогам 2014 г. специалистами Института статистических исследований и экономики знаний Высшей школы экономики был составлен рейтинг инновационного развития регионов РФ. Исследование основано на сопоставлении четырех групп показателей с дальнейшей оценкой путем выведения среднего арифметического значения всех расчетных показателей в группах.

1. Социально-экономические условия инновационной деятельности регионов РФ.
2. Научно-технический потенциал субъектов РФ.
3. Инновационная деятельность регионов РФ.
4. Инновационная деятельность регионов России.

В первую группу входят показатели, оценивающие экономическое, образовательное и информационное развитие субъекта РФ.

Вторая группа показателей оценивает уровень финансового и кадрового обеспечения научных исследований, публикационной и патентной активности в регионе, количество передовых производственных технологий, величину поступлений от экспорта новых технологий. В третьей группе показателей проводится оценка интенсивности создания, внедрения и использования на практике технологических, организационных и маркетинговых инновационных разработок. Четвертая группа рассматривает наличие адаптированной нормативно-правовой базы, организационного обеспечения и уровня затрат бюджетных ресурсов [8].

Согласно исследованиям, проведенным по итогам 2014 г., ведущие позиции в рейтинге были распределены следующим образом (табл. 1).

Таблица 1

РЕЙТИНГ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ СУБЪЕКТОВ РФ ЗА 2014 ГОД [8]

Место в рейтинге	Субъект РФ	Индекс
1	Москва	0,5850
2	Республика Татарстан	0,5606
3	Санкт-Петербург	0,5382
4	Нижегородская область	0,5006
5	Калужская область	0,4934

Наименьший уровень инновационного развития по итогам исследования 83 регионов РФ отмечается в Чукотском автономном округе, Еврейской автономной области, республикам Ингушетия, Калмыкия и Чеченской Республике [8].

Таблица 2

РЕЙТИНГ ИННОВАЦИОННЫХ ГОРОДОВ МИРА ЗА 2011-2014 г. [6, 7, 14,]

Рейтинг, 2011 г.	Город	Рейтинг, 2012-2013 гг.	Город	Рейтинг, 2014 г.	Город
1	Бостон	1	Бостон	1	Сан-Франциско
2	Сан-Франциско	2	Нью-Йорк	2	Нью-Йорк
3	Париж	3	Вена	3	Лондон
4	Нью-Йорк	4	Сан-Франциско	4	Бостон
5	Вена	5	Париж	5	Париж
6	Амстердам	6	Мюнхен	6	Вена
7	Мюнхен	7	Лондон	7	Мюнхен
8	Лион	8	Копенгаген	8	Амстердам
9	Копенгаген	9	Амстердам	9	Копенгаген
10	Торонто	10	Сиэтл	10	Сиэтл
122	Санкт-Петербург	74	Москва	63	Москва
194	Москва	84	Санкт-Петербург	81	Санкт-Петербург

Как показывают исследования, Москва и Санкт-Петербург, являясь бессменными лидерами национальных рейтингов, демонстрируют положительные сдвиги и на мировом уровне. Одним из значимых индикаторов инновационной составляющей городов мира является глобальный рейтинг инновационных городов мира, проводимый австралийским агентством 2thinknow с 2007 г. В данном рейтинге участвует 1540 городов, оценка осуществляется по 162 показателям [11], сгруппированным по трем составляющим: культурные активы, доступ к рынкам, инфраструктура для людей и бизнеса.

Рассмотрим данные рейтинга за период с 2011 г. по 2014 г. В 2014 г. в рейтинге городов мира были проанализированы 445 городов [11]. За анализируемый период структура первой десятки лидирующих городов мира практически не изменилась (табл. 2).

Можно отметить изменения в динамике движения городов в рейтинге. Ухудшили свои позиции Бостон, Париж, Амстердам, Лион и Торонто. Улучшения достигли Нью-Йорк и Сиэтл. Практически неизменными остались позиции Мюнхена и Копенгагена. Москва продемонстрировала революционный скачок, улучшив свой рейтинг в три раза, в полтора раза улучшились позиции Санкт-Петербурга. Перейдя к анализу рейтинга инновационных городов Европы, можно также отметить стабильность первой десятки лидеров. Результаты – в табл. 3.

Таблица 3

РЕЙТИНГ ИННОВАЦИОННЫХ ГОРОДОВ МИРА ЗА 2011-2014 гг. [1, 4, 5]

Рейтинг, 2011 г.	Город	Рейтинг, 2012-2013 гг.	Город	Рейтинг, 2014 г.	Город
1	Париж	1	Вена	1	Лондон
2	Вена	2	Париж	2	Париж
3	Амстердам	3	Мюнхен	3	Вена
4	Мюнхен	4	Лондон	4	Мюнхен
5	Лион	5	Копенгаген	5	Амстердам
6	Копенгаген	6	Амстердам	6	Копенгаген
7	Лондон	7	Берлин	7	Берлин
8	Франкфурт	8	Франкфурт	8	Стокгольм
9	Гамбург	9	Стокгольм	9	Гамбург
10	Берлин	10	Лион	10	Лион
60	Санкт-Петербург	35	Москва	29	Москва
90	Москва	40	Санкт-Петербург	41	Санкт-Петербург

Крайне позитивно движение в рейтинге Лондона: с 7-й позиции в 2011 г. до 4-й позиции в 2012-2013 гг., и далее – до 1-й позиции в 2014 г. Видна положительная динамика Берлина. Москва и Санкт-Петербург также продемонстрировали крайне благоприятные тенденции. Далее следует перейти к рассмотрению уровня инновационного развития государств. Согласно исследованиям, проведенным в 2014 г. Корнельским университетом, Международной бизнес-школой INSEAD и Всемирной организацией интеллектуальной собственности, по уровню инновационного развития РФ заняла 49-е место из 143 стран. Стоит отметить, что в

исследуемых странах проживает 95% населения планеты, они в совокупности производят 99,5% мирового валового внутреннего продукта (ВВП) [9].

Высокие значения показателей в РФ выявлены в следующих нишах: качество человеческого капитала, (по доле населения с высшим и дополнительным профессиональным образованием РФ находится на уровне Великобритании, Швеции и Японии, опережая Германию, Италию и Францию) [13], развитие бизнеса, развитие знаний и технологий. Низкие значения показателей связаны с незначительным развитием внутреннего рынка, несовершенными институтами, низкими показателями результатов творческой деятельности.

Глобальный индекс инноваций составлен из 80 показателей, характеризующих инновационное развитие стран. Показатели сгруппированы по следующим направлениям.

1. Располагаемые ресурсы и условия для проведения инноваций.
2. Достигнутые практические результаты осуществления инноваций [9].

Структура лидирующих стран в рейтинге осталась практически неизменной. РФ показала ощутимое улучшение результатов (табл. 4).

Таблица 4

РЕЙТИНГ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ СТРАН МИРА [9, 10]

Рейтинг, 2014 г.	Рейтинг, 2013 г.	Страна
1	1	Швейцария
2	3	Великобритания
3	2	Швеция
4	6	Финляндия
5	4	Нидерланды
6	5	США
7	8	Сингапур
8	9	Дания
9	12	Люксембург
10	7	Гонконг
49	62	Россия

Дальнейшая поступательная динамика инновационного развития РФ основана на решении следующих задач:

- интеграции государства в мировые процессы инновационной деятельности;
- развитие кадрового потенциала, способного обеспечить стабильный качественный рост инноваций;
- стимулирование повышения инновационной активности бизнес-структур;
- активизация инновационной деятельности органов государственной власти и местного самоуправления.

Подготовка квалифицированных кадров предусматривает:

- формирование навыков и компетенций, необходимых для инновационной деятельности, на всех этапах образовательного процесса;
- обязательным условием является внедрение непрерывного образования кадров;
- совершенствование квалификации педагогических и управленческих кадров, формирование механизмов регулярной ротации руководящих кадров;
- совершенствование стандартов образования, актуализацию содержания образовательных программ с учетом современного мирового уровня научных и технологических знаний.

Доступность качественного образования, как один из важнейших элементов кадрового обеспечения, предполагает дальнейшее совершенствование механизмов образовательного кредитования. Планируется широкомасштабная поддержка развития системы дополнительного профессионального образования [13].

Внедрение инновационных технологий на государственном уровне рассмотрено в ракурсе совершенствования способов и инструментов предоставления государственных услуг и выполнения государственных функций. Планируется дальнейшее усовершенствование принципа «одного окна», электронного документооборота, оказания услуг населению в электронной форме посредством создания многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг, порталов государственных и муниципальных услуг с отслеживанием качества предоставляемых услуг.

Повышение эффективности инновационной системы предполагает внедрение механизма технологических платформ. Программа исследований и разработок в конкретной отрасли или в рамках технологического направления будет формироваться координированно, с использованием всех необходимых звеньев процесса: науки, государства, бизнеса и потребителей.

Стимулирование инновационной активности школьников и студентов предусматривает увеличение реализации программ дополнительного образования естественно-научной и инженерно-технической направленности, развитие системы научных олимпиад, конкурсов молодых изобретателей, летних научных лагерей, конференций молодых ученых, материального стимулирования (стипендий и грантов) [13].

Стимулирование инновационной деятельности бизнес-среды неразрывно связано с наличием функционирующего механизма предоставления гарантий защиты прав собственности и обеспечение благоприятного инвестиционного климата. Таким образом, выявлена необходимость всесторонней правовой регламентации инновационной деятельности, а также совершенствование инструментов экономического регулирования (налоговой политики, таможенно-тарифного регулирования, миграционной политики, сферы государственных закупок, тарифного регулирования естественных монополий) [13].

Одним из базовых условий эффективной инновационной деятельности государства является наличие соответствующего уровня научной деятельности, способной обеспечить проведение инновационных исследований и разработок. Особый упор сделан на развитие конкурентоспособных университетов, грантовую систему финансирования инновационных исследований, исследовательские центры.

Необходимость интеграции в мировое инновационное пространство предусматривает упрощение таможенных процедур, сокращение сроков проведения таможенных операций и перечня представляемой документации при экспорте высокотехнологичной продукции. Планируется формирование международных технологических платформ, а также участие российских организаций в международных научных

организациях, исследовательских проектах, международных инновационных программах [13].

Результаты, полученные в процессе реализации стратегии инновационного развития РФ, различны. Из 45 целевых индикаторов треть не достигнута, по некоторым индикаторам отсутствуют достоверные данные [12]. В инновационном развитии регионов и отраслей сохраняются серьезные диспропорции. К положительным результатам, полученным на сегодняшний день, можно отнести создание качественной инфраструктурной поддержки инноваций – функционируют инноград «Сколково», Российская венчурная компания и «Роснано», Фонд содействия инновациям. Создан ряд крупнейших федеральных университетов, национальных исследовательских университетов, ведущих научных организаций. Развиваются технологические платформы, их насчитывается более 30, инновационные территориальные кластеры, которых на сегодня 25. Реализуются «дорожные карты» перспективных направлений межотраслевой направленности. Ежегодное государственное финансирование гражданских исследований и разработок составляет более 370 млрд. руб. Программы инновационного развития реализуют 60 компаний с государственным участием. Фондом «Сколково» создано более 13,5 тыс. рабочих мест. Привлечено 10 млрд. частных инвестиций, получено более 20 млрд. выручки, в 40 странах открыты представительства для продвижения инновационной продукции. За три года, с 2012 г. по 2014 г., участниками «Сколково» подано более 1 тыс. заявок на регистрацию объектов интеллектуальной собственности [12].

Следует отметить постепенное сближение инновационных секторов (таких, как IT-технологии, биотехнологии, производство новых материалов) с традиционными (строительство, сельское хозяйство) по степени инновационной активности.

Позитивным можно назвать функционирование территориальных инновационных кластеров, объединяющих предприятия поставщиков, научные, образовательные организации и институты развития. К основным преимуществам данных кластеров относятся территориальная близость и регулярность взаимодействия, а также идентичные социально-экономические условия. В 2013 г. объем субсидирования государством территориальных кластеров составлял 1,3 млрд. руб. В 2014 г. объем субсидий федерального бюджета вырос до 2,5 млрд. руб., претендовать на финансирование могут все существующее 25 пилотных кластеров. Приоритет финансирования между кластерами отдан 14 кластерам 1-й группы, представившим наиболее проработанные заявки и имеющие более высокий потенциал, чем 11 кластеров 2-й группы. Также в 2014 г. с двух до четырех увеличивается количество мероприятий, на которые можно получить субсидию при неизменном перечне данных мероприятий [2].

Таким образом, несмотря на сложные внешние и внутренние условия, инновационное развитие РФ, в целом, имеет ярко выраженное поступательное направление.

Литература

1. Стратегия инновационного развития РФ [Электронный ресурс] : распоряжение Правительства РФ от 8 дек. 2011 г. №2227-р. Информационно-правовой портал Гарант [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Второй раунд поддержки инновационных территориальных кластеров [Электронный ресурс] // Единый инф.-аналит. портал госуд. поддержки инновационного развития бизнеса. URL: <http://innovation.gov.ru/node/31414>.
3. Инновационный рейтинг регионов 2013-2.0 [Электронный ресурс] // Единый инф.-аналит. портал госуд. поддержки инновационного развития бизнеса. URL: <http://innovation.gov.ru/sites/default/files/documents/2014/19919/-4000.pdf>.
4. Исследование INSEAD: глобальный индекс инноваций 2014 года [Электронный ресурс] // Инф.-аналит. портал Центр гуманитарных технологий. URL: <http://gtmarket.ru/news/2014/07/18/6841>.
5. Исследование INSEAD: глобальный индекс инноваций 2014 года [Электронный ресурс] // Инф.-аналит. портал Центр гуманитарных технологий. URL: <http://gtmarket.ru/news/2013/07/01/6051>.
6. Москва поднялась на 11 пунктов в Международном глобальном рейтинге инновационных городов мира [Электронный ресурс] // Департамент науки, промышленной политики и предпринимательства города Москвы : официальный сайт. URL: <http://dnpp.mos.ru/presscenter/news/detail/1056786.html>.
7. О ходе реализации стратегии инновационного развития России на период до 2020 г. [Электронный ресурс] : Правительство России : официальный сайт. URL: <http://government.ru/news/16196/>.
8. Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации 2014 [Электронный ресурс] // РИА «Стандарты и качество : официальный сайт. URL: <http://ria-stk.ru/news/detail.php?ID=81891>.
9. Innovation cities top 100 index 2011: city rankings. 2thinknow global innovation agency [Electronic resource]. URL: <http://www.innovation-cities.com/innovation-cities-index-top-cities-for-innovation-2011/1649>.
10. Innovation cities Europe index 2011. 2thinknow global innovation agency [Electronic resource]. URL: <http://www.innovation-cities.com/2011-innovation-cities-index-city-rankings-eu-germany-france-uk-spain-europe/1728>.
11. Innovation cities Europe index 2012-2013 2thinknow global innovation agency [Electronic resource]. URL: <http://www.innovation-cities.com/innovation-cities-europe-index-2012-2013/7243>.
12. Innovation cities global index 2012-2013. 2thinknow global innovation agency [Electronic resource]. URL: <http://www.innovation-cities.com/innovation-cities-global-index-2012/7237>.
13. Innovation cities index 2014 : global. 2thinknow global innovation agency [Electronic resource]. URL: <http://www.innovation-cities.com/innovation-cities-index-2014-global/8889>.
14. Innovation cities index 2014: Europe. 2thinknow global innovation agency [Electronic resource]. URL: <http://www.innovation-cities.com/innovation-cities-europe-index-2014/8897>.

Ключевые слова

Стратегия инновационного развития России; инновационное развитие государств; рейтинг инновационного развития городов; рейтинговые показатели инновационного развития регионов; территориальные кластеры; технологические платформы; стимулирование инновационной активности; инфраструктурная поддержка инноваций; глобальный индекс инноваций.

Евдокимова Юлия Викторовна

РЕЦЕНЗИЯ

Инновационное развитие Российской Федерации является одной из необходимых составляющих, способных обеспечить бесперебойную реализацию стратегии социально-экономического развития РФ на среднесрочный период и обеспечить достижение поставленных перед государством задач. Сложность экономической, политической и социальной ситуации сегодняшнего дня заставляет корректировать существующие планы инновационного развития государства, однако не отменяет приоритетность их реализации.

Автором статьи были рассмотрены основные направления инновационного развития РФ. В статье проанализирован рейтинг инновационности регионов РФ за 2-е полугодие 2013 г., проведен анализ рейтинга инновационных городов мира и Европы за период с 2011 г. по 2014 г. Рассмотрен уровень инновационного развития государств, преимущества и недостатки РФ, согласно исследованиям Корнельского университета, Международной бизнес-школы INSEAD и Всемирной организации интеллектуальной собственности.

Данная статья имеет научную значимость и может быть рекомендована к опубликованию.

Швец И.Ю., д.э.н., профессор, зав. кафедрой Института туризма и гостеприимства (филиал, г. Москва), Российский государственный университет туризма и сервиса