

## 8.14. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОЛОЖЕНИЯ СТАБИЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Смирнов В.В., к.э.н., доцент, кафедра отраслевой экономики Факультета управления и социальных технологий

*ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова»*

В статье рассмотрена необходимость стабилизации экономических процессов в Российской Федерации и указаны основные причины их нестабильности. Дано определение нестабильности экономических процессов. Определены концепция, процедура и этапы управления стабилизацией экономических процессов. Предложен порядок реализации основных положений стабилизации экономических процессов. Сформулированы выводы о необходимости и возможности формирования теоретических положений стабилизации экономических процессов.

### ВВЕДЕНИЕ

В условиях санкционной экономики трансформирующаяся система Российской Федерации испытывает потребность в стабильности экономических (воспроизводственных) процессов ее подсистем (субъектов). Обнажается необходимость в формировании основных положений и методов стабилизации экономических процессов, которые должны отразить последовательную смену состояний экономического развития РФ.

В процессе формирования основных положений необходимо учитывать, что экономическая система РФ испытывает влияние внешних и внутренних факторов, обуславливающих функционирование и развитие различных форм общественного устройства. Экономическая система представляет собой большую систему, характеризующуюся многообразием составляющих ее подсистем, широким спектром волатильных и инвариантных внешних и внутренних связей, наличием элементов самоорганизации. В различных экономических системах могут быть серьезные отличия по форме их взаимоотношений, мотиваций, потребностей и целей, оценочной меры выделенных приоритетов и степени важности.

Не следует ограничиваться рамками общепринятой формы экономической системы, расширив процесс познания экономических процессов, используя образ взаимодополняемого симбиоза функционирования и развития подсистем экономики страны. Экономическая система – симбиоз сложных вероятностных динамических подсистем, охватывающих процессы взаимодействия субъектов рыночных отношений в воспроизводственном цикле.

Образ системы характеризуется наличием множества элементов, связей между ними, а также целостным характером процесса объединения данных элементов. Выделяя критерий системы, можно предопределить сущность системного исследования как совокупности научных проблем, которые при всей их специфике и разнообразии сходны в понимании и рассмотрении исследуемых ими объектов как множества взаимосвязанных элементов, выступающих в виде единого целого.

С одной стороны, системой называется та физическая реальность, по отношению к которой необходимо принять решения (любые естественные и искусственные объекты). С другой стороны, в процессе системного анализа создается абстрактная и концептуальная система, описываемая

с помощью символов или других средств, которая представляет собой определенное структурно-логическое устройство, цель которого – служить инструментом для понимания, описания и возможно более полной оптимизации поведения, связей и отношений элементов реальной физической системы.

Основные положения стабилизации экономических процессов должны отразить каузальность составляющих элементов национальной экономики в формате их организованной и упорядоченной взаимосвязи. Национальная экономика – это целенаправленная или целеустремленная система, подчиненная достижению целей надсистемы, интегрирующая собственные цели с учетом целей основных элементов. При формировании основных положений и в дальнейшем выборе эффективных методов воздействия, направленных на стабилизацию экономических процессов, необходимо объективно определиться с приоритетным направлением.

Устанавливая приоритеты в развитии национальной экономики, следует определить структуру оцениваемых показателей, систему ограничений, исполнительскую функцию, критерий оптимальности и решение. Следовательно, при формировании основных положений стабилизации экономических процессов рождается потребность в определении спектра принципов, позволяющих раскрыть национальную экономику в формате системы.

### ОСНОВНЫЕ ПРИЧИНЫ НЕСТАБИЛЬНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ

Экономика РФ в условиях санкций испытывает системные потрясения и структурные изменения, которые выражаются в смене целей и приоритетов, что обуславливает усиление нестабильности экономических процессов. Нестабильность экономических процессов обусловлена тем, что ее развитие имеет не равномерно-поступательный, а циклический характер. Экономика периодически переживает спад, депрессию, оживление, подъем. В 1920-е гг. русский экономист Н.Д. Кондратьев (1892-1938) установил, что в долгосрочной динамике некоторых экономических индикаторов наблюдается определенная циклическая регулярность, в ходе которой на смену фазам роста соответствующих показателей приходят фазы их относительного спада с характерным периодом этих долгосрочных колебаний порядка пятидесяти лет с возможным отклонением в десять лет. Нестабильность экономических процессов является одной из возможных составляющих турбулентности экономики, показывающая неспособность или ограниченную способность, своевременно и достаточно полно восстанавливаться, т.е. отражать неблагоприятные воздействия факторов внутренней или внешней среды.

Нестабильность экономических процессов необходимо рассматривать как состояние экономической системы, характеризующееся непостоянством комплекса существенных переменных и параметров взаимодействия субъектов рыночных отношений и не обладающей достаточной стабильностью воспроизводственных процессов. Данное состояние обусловлено неуправляемостью изменениями в воспроизводственном цикле, в котором эксплуатация экономических ресурсов, направление инвестиций, ориентация научно-технического развития,

формирование личности и институциональные изменения несогласованны друг с другом и не способны повысить настоящий и будущий социально-экономический потенциал.

Суть структурного кризиса советской индустриальной системы состояла в том, что сложился устойчивый, самовоспроизводящийся комплекс ресурсных ограничений, который обуславливал одновременно замедление экономического роста и падение его эффективности, технологическую деградацию [4, с. 25], неспособности обеспечить мобилизацию всех резервов роста эффективности производства, несовместимости с научно-техническим прогрессом, своеобразной закономерности ухудшения качества кадров руководителей, вопиющей неэффективности системы [9, с. 122].

Некогда огромное единое экономическое пространство социалистического типа в одночасье приобрело совершенно иную – фрагментарную конфигурацию [22, с. 3]. Выход из структурного кризиса обеспечили рыночные реформы, которые из-за многих обстоятельств, прежде всего задержки с их проведением, оказались довольно радикальными и усилили болезненность трансформационного кризиса [29, с. 12-14].

Начальный период переходного этапа 1992 – 1993 гг. характеризовался отсутствием концепции реформирования национальной экономики, а именно: не были установлены цели и задачи проводимых реформ, не разработана система мер по преобразованию сложившихся форм и методов хозяйствования как на уровне РФ, так и ее субъектов. Последующий период финансовой стабилизации 1994-1997 гг. был возможен благодаря утрате гражданами своих сбережений. 1998 г. – экономический (технический) дефолт с политической стабилизацией в контексте роста политических издержек.

1999-2002 гг. – конъюнктурный период, связанный с благоприятными условиями для отечественных производителей на внутреннем рынке (импорт стал дорогим) и высокими ценами на энергоносители на внешнем рынке. Для данного периода характерны высокая положительная динамика инвестиций, базирующаяся на применении в экономическом обороте ранее неиспользуемого потенциала промышленных и сырьевых отраслей экономики, тем самым обеспечивая значительное повышение их эффективности. Темпы прироста валового внутреннего продукта (ВВП) (к предыдущему году) на уровне: в 1999 г. – 6%, 2000 г. – 10%, 2001 г. – 5%, 2002 г. – 4% [15, с. 9].

2003-2006 гг. – существенное снижение темпов экономического роста, вызванное ограниченными возможностями имеющихся резервов и несвоевременным вводом новых (инновационных) мощностей. Можно предположить, что сущность проблемы снижения темпов экономического роста – неустойчивая динамика инвестиций последних лет. Темпы прироста инвестиций в основной капитал (к предыдущему году) на уровне: в 1999 г. – 5%, 2000 г. – 17%, 2001 г. – 8%, 2002 г. – 3% [15, с. 10]. Темпы прироста ВВП – 6-8% в год [15, с. 9].

2007 – 1-е полугодие 2008 гг. – рост иностранных инвестиций и, как следствие, повышение капитализации ведущих компаний, отмечается улучшение

качества (стабильности) экономического роста, которое обеспечивается на базе развития наиболее высокотехнологичных производств. По сути в период 1999-2008 гг. не изменились принципы функционирования национальной экономики, она так же зависит от внешней конъюнктуры на энергоносители и практически более чем на 50% использует импортную продукцию. Средние темпы экономического роста – 6,9% в год [15, с. 9].

Влияние мирового финансово-экономического кризиса на экономику РФ выразилось в падении темпов роста основных экономических показателей со 2-го полугодия 2008 г. Подвергнув анализу большие экономические циклы Н.Д. Кондратьева (*К*-циклы), можно утверждать, что 2008-2020 гг. соответствует пятому *К*-циклу (понижительная волна), т.е. реализуется сценарий нарастающей деструкции экономики РФ, прохождение нижней точки понижательной волны пятого *К*-цикла (2009-2010 гг.) и переход на повышательную волну шестого *К*-цикла (2020-2025 гг.) [1, с. 42].

Все более рельефно проступающие сквозь ткань повседневного бытия признаки приближающейся катастрофы планетарного масштаба [3, с. 3] обуславливают потребность в обеспечении устойчивости национальной экономики к колебаниям конъюнктуры мировых рынков, инновационного обновления промышленных мощностей, интенсивного производства и воспроизводства, эффективного применения экономических регуляторов. При этом главным тормозом остаются сохраняющиеся структурные деформации экономики [30, с. 4], усиливающиеся глубочайшими противоречиями между производственно-потребительским сектором и кредитно-финансовой системой [11, с. 10].

Экономика сегодняшней России представляет собой, чуть ли не классический пример хозяйства страны, относящейся к второму-третьему эшелону мировой капиталистической экономики, – страны, находящейся, по большому счету, на периферии мирового хозяйства и выступающей в качестве несамостоятельной его части, поставщика первичных ресурсов и рынка сбыта для продукции более продвинутой части глобального капитализма [27]. В отсутствие сколько-нибудь выраженной инвестиционной и структурной политики государства технологические сдвиги в российской экономике приобрели явно регрессивный характер и выразились в быстрой деградации ее технологической структуры, и прежде всего самых современных производств [6, с. 30]. В то же время государство пока что не реализовало своей главной функции по переводу национальной «производственно-торгово-финансовой» системы на эффективный конкурентоспособный режим функционирования, соответствующий генеральным целям и задачам социально-экономического развития страны [26, с. 14-15].

В условиях санкций ярко выражена потребность в целенаправленном процессе обеспечения конкурентоспособности и эффективности экономики РФ. Конкурентоспособность и эффективность рассматриваются как взаимообусловленная системная составляющая развития национальной экономики, ее субъектов и административно-территориальных об-

разований (АТО), обеспечивающая качественное производство материальных благ, воспроизводство факторов производства и повышение качества жизни общества.

В процессе анализа структурных элементов конкурентоспособности и эффективности, а также прогноза возможной конфигурации экономического пространства РФ можно конституировать четыре основные группы факторов, влияющих на траекторию развития экономики РФ [5, с. 3]:

- эволюция сложившейся к середине текущего десятилетия экспортно-сырьевой модели экономики под влиянием прогнозируемых изменений мировых рынков сырья и капитала;
- происходящие одновременно с эволюционными циклические процессы обновления накопленного имущества населения (5-7 лет), основных фондов (10-12 лет) и базовых технологий (15-20 лет) в различных секторах;
- фундаментальные сдвиги в ресурсной базе экономики, включая трудовые ресурсы;
- вызовы со стороны внешнего мира, определяемые уровнем глобальной нестабильности и стратегиями мировых «центров силы» (США, Европейский союз, Китай, Япония); темпами глобализации производства, обращения и потребления; политико-экономическими процессами на постсоветском пространстве, а также на основных направлениях экономической интеграции РФ в мировое хозяйство – европейском, южно-азиатском и дальневосточном.

Экономические задачи, которые стоят сегодня перед российским обществом, более или менее определены – это обеспечение экономического роста на базе рыночного хозяйства и преобладания частной собственности. При этом в качестве главной характеристики хозяйственной системы, к которой следует стремиться, – ее эффективность [28].

Существенным элементом перехода к эффективной экономике является переориентация ресурсов на использование в более производительных областях [23]. В то же время при определении спектра первоочередных задач необходимо элиминировать популистские планы, а именно стремления политической силы снискать доверие и поддержку масс, понравиться народу. По мнению Н.Д. Кондратьева: «Одно из двух: или мы хотим иметь серьезные и реальные планы и в таком случае должны говорить в них лишь то, на что мы имеем известные научные основания; или мы будем продолжать заниматься всевозможными “смелыми” расчетами и выкладками на будущее без достаточных оснований и тогда мы должны заранее примириться, что эти расчеты произвольны, что такие планы лишены реальности. Но какая цель и цена таких планов? В лучшем случае они останутся безвредными, потому что они мертвы для практики. В худшем – они будут вредными, потому что могут ввести практику в жесткие ошибки» [8, с. 126-127].

Достижение поставленных целей позволит получить социально-экономический эффект. Социальный – с позиции роста благосостояния и, соответственно, спроса населения, экономический – с позиции обеспечения расширенного воспроизводства за счет давления спроса [7, с. 7-8]. Например, удвоение реального ВВП в относительно сжатые сроки

является не самоцелью, а лишь средством увеличения уровня жизни населения [24, с. 7].

Проведем анализ динамики ВВП, роста совокупной факторной производительности (СФП) и инвестиционных процессов. Для 2006 г. характерна смена наметившейся в последние годы тенденции замедления темпов роста ВВП: если в 2003 г. темпы роста ВВП составляли 7,3%, в 2004 г. – 7,2%, а в 2005 г. – уже 6,4%, то в 2006 г. они увеличились и составили 6,7% [14, с. 311]. В отличие от темпов роста ВВП, в 2006 г. в динамике темпов роста совокупной факторной производительности (СФП) не происходило смены тенденции замедления темпов роста.

Уменьшился вклад СФП в темпы роста выпуска – с 67,9% в 2003 г. до 58,4% в 2004 г. и 42,1% в 2006 г., исключение составляет 2005 г., в котором изменение производительности составило 70,1% темпов роста выпуска. Вклад технологической составляющей в рост ВВП в 2006 г. составил около 18% (50% – в 2003 г., 13% – в 2004 г. и 0% – в 2005 г.) [14, с. 312].

В 2007 г. прирост ВВП на 8,1% – один из самых высоких после завершения кризиса и демонстрирует серьезный потенциал российской экономики (выше были только показатели 2000 г. – 10%, но тогда это был в чистом виде восстановительный рост). Еще более ускорился рост промышленности, составив 6,3% против 3,9% в 2006 г., причем рост обрабатывающих видов деятельности достиг 9,3% [15, с. 31].

Темп роста СФП в 2007 г. составил 4,35%, что более чем в три раза выше уровня 2006 г., в котором соответствующее значение равно 1,31%, практически достигнув уровня 2004-2005 гг. (4,4%) [15, с. 242]. Вклад технологической составляющей в рост ВВП в 2007 г. составил 51,8%. В качестве одной из причин ускорения темпов технологической составляющей в 2007 г. можно рассматривать интенсификацию инвестиционных процессов в стране, начавшуюся в 2004 г. [15, с. 242]. В 2007 г. прирост инвестиций побил все возможные рекорды, составив 20%. Объем иностранных инвестиций составил чуть более 120 млрд. долл. США (против 55 млрд. долл. США в 2006 г.), а прямые инвестиции – 27,8 млрд. долл. США (против 14 млрд. долл. США) [15, с. 31].

В то же время наметился и ряд тревожных тенденций экономической динамики и экономической политики. Главной проблемой, находившейся в центре внимания политического руководства и всего населения страны, стало ускорение роста цен [15, с. 32]. В 2007 г. инфляция впервые ускорилась, причем значительно – индекс потребительских цен подскочил с 9 до 12%, а индекс цен производителей превысил 25% [15, с. 33].

За 2008 г. прирост ВВП составил 5,6% и приблизился к значениям 2001 – 2002 гг. – минимальным за десятилетний период восстановительного развития. Замедление темпов роста инвестиций в основной капитал в 2008 г. до 9,1% против 21,1% в 2007 г., не компенсированное соответствующим ростом уровня потребления населения, обусловило постепенное сокращение внутреннего спроса [16, с. 170].

В первой половине 2008 г. инфляция оставалась высокой по сравнению с аналогичным периодом

предыдущего года. При этом быстрое увеличение денежного предложения в конце 2007 г. ускорило рост цен. Но во второй половине 2008 г. из-за сокращения международных резервных активов, продаваемых Центральным банком РФ для поддержания курса рубля, денежное предложение начало сокращаться, а темп роста цен – замедляться. По итогам года индекс потребительских цен (индекс инфляции) достиг 13,3% по сравнению с 11,9% в 2007 г. При этом за сентябрь – декабрь 2008 г. потребительские цены в среднем по стране увеличились на 3,2% (4,8% за аналогичный период 2007 г.) [16, с. 534 ; 17, с. 58].

Дальнейшая девальвация рубля (рост внешнего долга 463 915 млн. долл. США (на 1 января 2008 г.) и 480 541 млн. долл. США (на 1 января 2009 г.), а также снижение объема поступления нефтедолларов) изменил структуру доходов и расходов населения в сторону сбережения в валюте развитых стран США (доллар США) и Евросоюза (евро).

В период 2008-2009 гг. динамика ВВП характеризуется резким замедлением темпов роста, перешедшим в сокращение более значительное, чем в 1998 г. (-7,9% по итогам 2009 г.). Квартальный ВВП на протяжении 2008 г. характеризовался более чем семи кратным сокращением темпов роста: если в I квартале увеличение ВВП по сравнению с аналогичным периодом прошлого года составляло 8,7%, то в 4-м квартале – всего 1,2%. В 2009 г., впервые за последние 10 лет, темпы роста реального объема ВВП перешли в область отрицательных значений, составив по кварталам соответственно: -9,8% в 1-м квартале, 10,9% – во 2-м квартале, -8,9% – в 3-м квартале, -1,7% – в 4-м квартале 2009 г. [17, с. 238-239].

Период 2008-2009 гг. характеризуется резким сокращением темпов роста СФП. Темп роста СФП в 2008 г. составил 2,4%, что почти в два раза ниже среднего уровня показателя в 2005 – 2007 гг., а в 2009 г., впервые после 1998 г., наблюдается снижение производительности, причем темп снижения превышает соответствующее значение для 1998 г. При этом СФП является основной причиной изменений темпов роста ВВП [17, с. 242].

На протяжении 2008 г. наблюдалась тенденция к постепенному замедлению темпов роста инвестиций, которая с усилением финансового кризиса с ноября 2008 г. сменилась резким переломом динамики: темпы роста инвестиций впервые с 2000 г. перешли в область отрицательных значений. В 4-м квартале 2008 г. инвестиции в основной капитал составили 97,7% от аналогичного показателя предыдущего года. В 2009 г. сужение масштабов инвестиций в основной капитал протекало в более острой форме: инвестиции в основной капитал сократились на 17,0% при падении ВВП на 7,9% [17, с. 278].

Снижение курса рубля в начале 2009 г. вызвало ускорение роста цен, тогда как сокращение внутреннего и внешнего спроса продолжало сдерживать их рост. По мере стабилизации курса рубля спад экономической активности стал определяющим для инфляционных процессов, и по итогам года индекс

потребительских цен (индекс инфляции) в РФ составил 8,8% [17, с. 58].

Структурные особенности восстановительного роста в 2010 г. определялись опережающим ростом инвестиций в основной капитал (106,1% по сравнению с 2009 г.), оборота розничной торговли (104,4%). Индекс промышленного производства в 2010 г. составил 108,2% к предыдущему году, в том числе обрабатывающих производств – 111,8%, добывающих – 103,6%, производства и распределения электроэнергии, газа и воды – 104,1%. Объем производства продукции сельского хозяйства составил 88,1% от показателя 2009 г. Позитивное влияние на динамику ВВП оказало интенсивное восстановление экспорта. По итогам 2010 г. физический объем экспорта (в методологии системы национальных счетов, СНС) увеличился на 11,1% относительно 2009 г. и на 5,9% превысил показатель кризисного 2008 г. [18, с. 205].

По итогам 2010 г. темп роста инвестиций в основной капитал составил 106,0% и на 2 процентных пункта превысил темп роста ВВП. Однако при оценке значимости этого показателя следует принимать во внимание низкую базу 2009 г., когда падение инвестиций в основной капитал составило 16,2% и было значительно глубже, чем в кризисном 1998 г. В результате в 2009 г. показатель инвестиций в основной капитал составил 88,8% и ВВП – 95,9% уровня 2008 г. [18, с. 210].

Основным фактором, определявшим динамику темпов роста выпуска в 2009 г., является СФП, изменения которой объясняют в среднем 73% темпов роста; в 2010 г. вклад данной составляющей в большинстве периодов отрицателен [18, с. 217]. В 1-м и 3-м кварталах 2010 г. темпы роста СФП остаются отрицательными, обуславливая ее отрицательный (и достаточно существенный) вклад в темпы роста выпуска; во 2-м квартале вклад СФП положительный, но не превышает 3% [18, с. 219].

В среднем в 2009-2010 гг. вклад производительности в рост ВВП составляет порядка 18% без учета цен на нефть и (-42%) после исключения оценки вклада ценовой конъюнктуры на мировых рынках сырья. При этом следует отметить, что в 4-м квартале 2009 г. – 2010 г. оценки технологической производительности демонстрируют отрицательные темпы роста [18, с. 221].

Одним из важных последствий экономического кризиса 2008-2009 гг. для экономики РФ стало значительное замедление инфляции как вследствие падения совокупного спроса, так и в результате сокращения денежного предложения (за сентябрь 2008 г. – февраль 2009 г. денежный агрегат *M2* уменьшился на 17,3%). В первой половине 2010 г. снижение инфляции продолжилось, однако уже в начале года были заложены предпосылки для ускорения инфляции в виде быстрого роста денежного предложения. А засуха, от которой Россия пострадала летом 2010 г., сделала ускорение инфляции осеью практически неизбежным [18, с. 28].

В 2010 г. удорожание продовольственных товаров происходило в два раза быстрее, чем в 2009-м [18, с. 28]. Благодаря низкой инфляции в 1-м полугодии, в

целом по итогам 2010 г. индекс потребительских цен остался на уровне 2009 г. – 8,8% [18, с. 31].

По итогам 2011 г. инфляция в РФ оказалась минимальной за всю новейшую историю РФ – 6,1% [19, с. 33-35]. Инвестиции в основной капитал в 2011 г. составили 96,7%, объемы работ в строительстве – 94,4% и ввод в действие жилой площади – 97,1% показателя 2008 г. [19, с. 187].

В 2011 г., несмотря на то, что норма сбережения повысилась до 31,9% ВВП, превысив среднее значение предыдущих двух лет почти на 3 процентных пункта ВВП, доля инвестиций в основной капитал в ВВП составила 19,4% и оставалась на 1 процентный пункт ВВП ниже среднего значения предыдущих двух лет [19, с. 193]. При росте ВВП в 2011 г. на уровне 4,3% внутренний спрос увеличился на 8,8% (в 2010 г. – 8,2%), в том числе внутреннее отечественное производство – на 5,1% (3,8%), а внешний спрос – на 1,0% (7,1%) относительно предыдущего года [19, с. 188].

В 2012 г. экономика продолжала расти, хотя и невысоким темпом: годовой прирост ВВП – 3,4% и 2,6% – промышленность. Важным положительным итогом года стало то, что экономический рост является преимущественно результатом внутреннего спроса (прирост инвестиций в 2012 г. составил 6,7%, потребления – 6,6%) [20, с. 17].

По итогам 2012 г. инфляция составила 6,6 % [20, с. 18] и оказалась выше, чем в 2011 г., а также вышла за границы целевого интервала 5-6%, заложенного в основных направлениях денежно-кредитной политики Центрального банка РФ на 2012-2014 гг. [20, с. 31]. Среднегодовой темп роста производительности труда 2010 -2012 гг. составил 103,1% и остался существенно ниже докризисных показателей [20, с. 225].

В 2013 г. произошло быстрое торможение экономического роста, который оказался ниже среднемирового 1,3% ВВП в РФ, против почти 3% в мире. Промышленность показала незначительный рост 0,4% [21, с. 13]. По итогам 2013 г. инвестиции в основной капитал составили 99,8% [21, с. 254].

В 2013 г. инфляция оказалась выше целевого диапазона (5-6%), установленного на 2013 г. в соответствии с Основными направлениями денежно-кредитной политики ЦБ РФ на 2013-2015 гг., и составила 6,5% [21, с. 33]. Производительность труда в целом по экономике составила 101,0% [21, с. 215].

В 2014 г. в виду введения санкций со стороны стран клуба G7 российская экономика претерпела ряд шоков в денежно-кредитной системе, производственных и инвестиционных секторах, социальной сфере и т.п. Инфляция составила 11,4% (продовольственная инфляция – 16,4%), ВВП – 0,7%, чистый отток капитала согласно представленной Центральным банком РФ оценке платежного баланса, составил \$ 151,5 млрд. (в 2013 г. показатель составлял 61 млрд. долл.).

Рассматривая изложенную выше нестабильную динамику ключевых экономических показателей РФ, следует выделить основные причины [29, с. 24]:

- административное рвение, желание чиновников отличиться при крайне упрощенном представлении об объекте их усилий;

- «высокий модернизм» (преувеличенная вера технократов в преимущества якобы научной рациональности и планирования) – характерная особенность политико-административного мышления индустриальной эпохи;
- авторитарное государство, дающее силу сконцентрированной власти для реализации амбициозных проектов и пресекающее их критику;
- подавленное гражданское общество.

## КОНЦЕПЦИЯ СТАБИЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ

Экономическое развитие является системным процессом, который следует рассматривать как последовательную смену явлений, состояний, совокупности действий описываемых функцией целеполагания. Функция целеполагания обеспечивает выполнение принципа системности, когда каждая подсистема управления имеет специфическую цель, которая в свою очередь соотносится с целью вышестоящей подсистемы управления и главной целью общества [10, с. 36]. Как методология решения проблем системный анализ указывает логически сориентированную последовательность взаимосвязанных операций (процедур), которая охватывает этапы выявления и анализа проблемы, конструирования решения проблемы и реализации этого решения. Процесс решения представляет собой конструирование, оценку и отбор альтернативных систем по целевым критериям, с учетом отношений между предельными значениями их приращений. Выбор границ данного процесса определяется условием, целью и возможностями его реализации.

На основе изложенных выше умозаключений следует предположить, что стабилизацию экономических процессов следует начинать с анализа целей. Отказ от ясного определения целей допускает возможность внесения существенных ошибок в представлении о разумном функционировании и развитии национальной экономики, интегрирующего в себя как минимум [25, с. 86]:

- экономическую систему – комплекс производственных отношений, соответствующих определенной ступени развития производительных сил общества [12, с. 26];
- социальную систему – совокупность общественных отношений, организаций и форм, определяющих взаимосвязи между личностью, коллективом, организацией и обществом [12, с. 27].

Экономическую систему следует рассматривать как функциональную и в то же время развивающуюся совокупность глубоко интегрированных, взаимно и кумулятивно обусловленных хозяйственной деятельностью подсистем. При определенных условиях подсистемы сами могут рассматриваться как система, а исследуемая система – как элемент более сложной (большой) системы. Т.е. раскрывается перманентность развития национальной экономики.

Процедура стабилизации экономических процессов есть отражение целенаправленного процесса формирования взаимосвязей и взаимодополнений элементов, по сути, автономных подсистем национальной экономики, выполняющих свою уникальную функцию, имеющих свои источники, механизмы и законы развития. При этом ресурсная, производ-

ственная, рыночная, инвестиционная, инновационная, социальная и др. подсистемы, отдавая свою энергию и заимствуя ее у других, стремятся к максимальному самосохранению. Системы с одной стороны не могут существовать без других систем, путем установления между ними связи для информационного, энергетического и материального обмена, а с другой – стремятся к самостоятельности, минимизации потерь от этих связей.

Реализации системного подхода в концепции стабилизации экономических процессов сводится к организации совокупности последовательных действий усиливающих взаимосвязи подсистем национальной экономики, и повышающих уровень их взаимной и кумулятивной обусловленности, а также выявлении многообразных связей и механизмов, обеспечивающих данную возможность.

Процедура стабилизации экономических процессов должна реализовываться через разумную последовательность операций состоящих, как минимум, из трех стадий.

1. 1-я стадия – постановка задачи, включающая в себя следующие этапы.
  - содержательная постановка задачи – определение проблемы и ее формулировка;
  - системный анализ задачи – объект представляется в виде системы;
  - системный синтез – процесс построения математической модели объекта и определение методов (алгоритмов) получения решения задачи;
1. 2-я стадия – разработка программы решения задачи.
2. 3-я стадия – реализация модели и получение результатов.

В процессе формирования концепции стабилизации экономических процессов необходимо учитывать, что развитие национальной экономики проходит в границах (условиях) экономического пространства РФ. Следовательно, подходы и методы к разработке концепции стабилизации экономических процессов должны укладываться в рамки государственных (федеральных) моделей стратегий развития [13].

Первая стратегия – сохранение сложившейся в предыдущие десятилетия системы разделения труда между территориями, управленческих взаимоотношений «центр-регион», ориентация на федеральные программы и централизованные источники финансирования.

Вторая стратегия – переориентация производителей на местные рынки, внутренний спрос и инвестиции. Привлекательность данной стратегии для местных органов власти и предпринимателей заключается в том, что при ней достигается абсолютная автономная самостоятельность в распределении ресурсов.

Третья стратегия – повышение эффективности деятельности предприятий и всего народнохозяйственного комплекса страны, как непереносимое условие их жизнеспособности в рыночной экономике. Оно достигается на основе разумной реконструкции и модернизации производства, внедрения новейших достижений научно-технического прогресса, передовых ресурсосберегающих технологий, интеллектуального прорыва во всех сферах деятельности, использования потен-

циальных возможностей новых форм хозяйствования и предпринимательства.

Четвертая стратегия – развитие высоких технологий, инновационного предпринимательства, государственной экономической политики.

Параметры концепции стабилизации экономических процессов определяются ее целью, а сущность – раскрывается в результате создания эффективного механизма, способного повысить уровень экономического развития. Для достижения стабилизации экономических процессов в условиях санкционной экономики необходимо решить следующие задачи:

- создать оптимальное сочетание методов государственного регулирования, учитывающее потенциальные возможности национальной экономики;
- повысить эффективность функционирования национальной экономики;
- обеспечить условия для активизации инновационно-инвестиционной деятельности, комплексного использования ресурсов, внедрения информационных, ресурсосберегающих, экологически чистых технологий [2];
- достичь высокого уровня экономической эффективности отечественных товаропроизводителей;
- сформировать систему межстрановой коммуникаций;
- организовать максимально возможную занятость экономически активного населения;
- обеспечить условия для развития человеческого потенциала, способного продуктивно осуществлять деятельность в условиях санкционной экономики;
- обеспечить адресную социальную защиту нетрудоспособных и поддержку малоимущих граждан.

Для решения вышеизложенных задач необходимо преодолеть структурные диспропорции национальной экономики, закрепить положительные тенденции роста, усовершенствовать процесс формирования рыночного механизма, повысить качество системных преобразований, создать благоприятный инвестиционный климат. Национальная экономика должны преодолеть высокую затратность и неэффективность за счет политики рационального реформирования и модернизации предприятий и отраслей, сбалансированности финансовой системы, ресурсосбережения, внедрения новых технологий, освоения имеющихся мощностей и активной поддержки малого предпринимательства. Необходимо провести мероприятия по существенному преобразованию социальной сферы, техническому перевооружению, технологической реконструкции и эффективному использованию производственных мощностей, создать эффективную систему управления государственными финансами и государственным долгом, усовершенствовать систему межбюджетных отношений.

Решение поставленных задач требует совершенствования системы управления национальной экономики в рамках новой концепции стабилизации экономических процессов. Управление процессом стабилизации должно вбирать в себя четыре взаимообусловленных этапа:

1-й этап – проводится анализ проблем, который должен выявить структурные диспропорции, причины их возникновения и воспроизводства, установить связи между проблемами развития национальной экономики и факторами, воздействующими на которые можно разрешить данные проблемы;

2-й этап – формулируются цели и возможные стратегии. На основе проведенного анализа проблем развития национальной экономики формируется множество целей и определяется максимальное число направлений, на которых возможно достижение поставленных целей. При этом осуществляется анализ ресурсной базы, хозяйственных рычагов, структурных сдвигов, экономических и иных стимулов и их возможное комбинирование, и последовательность использования для достижения целей;

3-й этап – проводится оценка возможных последствий реализации стратегии. Оценка последствий предполагает выявление возможной реакции всех элементов системы на оказываемые воздействия. Данный процесс должен быть оптимизирован с помощью всестороннего моделирования последствий реализации всевозможных стратегий. Если оценка показывает, что сформулированные цели недостижимы, необходимо уточнить поставленные цели и решаемые проблемы, изменить стратегию или сроки достижения поставленных целей. В результате из множества допустимых стратегий отбираются только те, которые удовлетворяют целям по качеству последствий;

4-й этап – выбор оптимальной стратегии. Производится сравнительный анализ всех отобранных стратегий. На данном этапе необходимо предусмотреть несколько сценариев реализации стратегии, которые должны применяться в зависимости от прогнозируемых изменений как внешних так и внутренних условий в определенных границах. Следует провести оценку вероятности и размера подобных изменений, и соответственно предусмотреть возможные корректировки стратегии в процессе ее реализации в зависимости от того, какой сценарий реализуется в действительности. Необходимо наметить и оценить резервы, обеспечивающие достижение сформулированных целей. Надлежит рассмотреть возможные события и последствия, наступление которых будет означать необходимость полного пересмотра стратегии развития национальной экономики.

Процедуру стабилизации экономических процессов необходимо проводить в рамках оптимальной стратегии, в которой должны быть определены сроки реализации ее этапов и целевые показатели на каждом этапе. Должны быть устранены структурные диспропорции и причины их возникновения и воспроизводства, сформирован «портфель» эффективных управляющих решений в формате выбранной стратегии, определен набор оптимальных инструментов воздействия на экономические процессы и установлен минимальный уровень ресурсов необходимый для достижения намеченной цели.

## **ПОРЯДОК РЕАЛИЗАЦИИ ОСНОВНЫХ ПОЛОЖЕНИЙ СТАБИЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ**

Порядок реализации основных положений стабилизации экономических процессов в РФ следует рассматривать как оптимальную последовательность применения научных знаний и методов для

достижения намеченной цели. Порядок реализации основных положений стабилизации экономических процессов должен отобразить необходимую последовательность действий (процедур), объединяющих комплекс взглядов, представлений, идей, направленных на разъяснение и грамотную материализацию процесса развития национальной экономики.

Порядок реализации включает в себя следующие этапы:

- формирование идеи и разработка понятийного аппарата. Раскрываются формы постижения в мысли основных положений стабилизации экономических процессов и отображаются единство существенных свойств, связей и отношений предметов и явлений;
- анализ устоявшихся теоретических подходов и предпосылок к расширению границ теорий развития национальной экономики. Рассматривается – комплекс взглядов, представлений, идей, направленных на истолкование и объяснение основных положений стабилизации экономических процессов в РФ;
- определение и материализация комплекса стратегических направлений реализации основных положений стабилизации экономических процессов.

*Формирование идеи и разработка понятийного аппарата.* Развитие национальной экономики есть «отклик» на рыночные условия существования территориальных образований, порождаемый потребностью в целенаправленном процессе обеспечения конкурентоспособности и эффективности деятельности экономических агентов на определенной территории. При этом формируется и выживает наиболее адаптивная составляющая национальной экономики, а именно административно-территориальных образований (АТО), обеспечивающая расширенное воспроизводство материальных благ и факторов производства для повышения благосостояния населения территории.

Специфические условия развития национальной экономики обусловили потребность в современной национальной идее – стабилизации экономических процессов. РФ – федеративное государство. Это способствует более легкому преодолению турбулентности в экономике РФ посредством централизации во взаимоотношениях федеральных и региональных органов власти. Возникает необходимость реализации основных положений стабилизации экономических процессов, а именно выбора основного пути развития, укрепления и расширения экономических связей внутри страны и другими странами. При этом существенная асимметрия в экономическом развитии отдельных АТО затрудняет проведение адекватной государственной политики формирования общенационального рынка в виду опасности появления локальных территориальных кризисов.

Следовательно, появляется потребность в формировании идеи стабилизации экономических процессов не противоречащей национальной идее (сохранения и укрепления территориальной целостности государства). В данных условиях следует систематизировать основные факторы, влияющие на процесс ослабления асимметричного развития АТО, с целью формирования согласованной и взаимовыгодной экономической политики.

Экономический процесс есть трансформация материальной и не материальной формы экономиче-

ских отношений на всех стадиях воспроизводственного процесса: производства, распределения, обмена и потребления. Сущность стабилизации экономических процессов заключается в сохранении времени и типа воспроизводства.

*Анализ устоявшихся теоретических подходов и предпосылок к расширению границ теорий развития национальной экономики*, которые опираются на концептуальный и методологический фундамент теорий экономического роста и развития. Процесс реализации основных положений стабилизации экономических процессов включает в себя три основных и достаточных направления: классические теории, неоклассические теории и теории кумулятивного роста. Данные направления достаточно полно отражают возможности реализации устоявшихся теоретических подходов и предпосылок к расширению границ теорий развития национальной экономики в рамках сформулированной идеи.

Классические и неоклассические теории, а также теория кумулятивного роста в полной мере раскрывают возможности решения задачи стабилизации экономических процессов в формате эффективного использования ресурсно-сырьевого потенциала и рыночных механизмов саморегулирования. Безусловно, в современной экономике рыночные механизмы саморегулирования являются детерминантами развития национальной экономики. Они изменяют поведение экономических агентов в процессе использования ограниченных ресурсов.

Эволюционный тренд теорий развития национальной экономики позволяет вывести предрасположенность к определению границы экономического роста как в количественном, так и в качественном выражении, в сущности, подталкивая ученых-теоретиков к стабилизации экономических процессов. Т.е. новое направление в теории развития национальной экономики является скелетом (кровеносной системой) в устоявшихся теоретических подходах, а именно скрытой формой отражения совокупных видов деятельности на обособленной территории.

Основные методы стабилизации экономических процессов консолидируют (связывают) комплекс взглядов, представлений, идей, направленных на истолкование и разъяснение возможностей применения как в отдельности, так и в совокупности классических теорий, неоклассических теорий и теорий кумулятивного роста. Процесс реализации основных положений стабилизации экономических процессов отображает меру возможного усиления взаимной и кумулятивной обусловленности различных по локализации структурных образований национальной экономики, взаимовыгодно объединяющихся в единую ориентированную совокупность, способную к развитию.

Для решения проблемы стабилизации экономических процессов необходимо определить основные факторы, способствующие удовлетворению материальных и духовных потребностей населения. При выборе критерия оценки факторов наиболее уместным является показатель эксклюзивной ценности национальной экономики, отражающий функцио-

нальную устойчивость сложившихся экономических отношений на данной территории.

В условиях трансформации мирохозяйственных связей наиболее актуальной проблемой является сохранение устойчивости развития национальной экономики, что обуславливает выбор приоритетной модели экономической системы. Классические и неоклассические теории, теории кумулятивного роста в рамках своих границ исследования в современных условиях развития мировой, национальной и региональной экономики не могут помочь осуществить выбор оптимального направления и стратегии развития национальной экономики.

Следовательно, возникает потребность в расширении границ теорий развития национальной экономики. Возможности расширения границ классической, неоклассической и кумулятивной теорий определяются эластичностью скелета основных методов стабилизации экономических процессов. Т.е. основные методы стабилизации экономических процессов определяют границы применения устоявшихся теоретических подходов к оптимизации национальной экономики.

Расширению границ сложившихся теорий развития национальной экономики способствует ряд требований рыночной экономики:

- для сохранения территориальной целостности и экономической самодостаточности национальной экономики необходимо эффективно использовать ресурсно-сырьевой потенциал, обеспечить полную занятость при естественном уровне безработицы (5,5-6%), оптимально связать трудовые и капитальные ресурсы в процессе воспроизводства, сохранить рациональность в распределении и потреблении материальных благ и т.д.;
- необходимо оптимально согласовать социальные, институциональные, национальные, культурные и другие факторы для стабилизации экономических процессов в стране;
- для повышения предпринимательской активности хозяйствующих субъектов и расширения спектра экономической деятельности необходимо устранить приверженность к национальным традициям, приводящим к распространению этнической коррупции;
- эффективное развитие национальной экономики возможно только в условиях перманентного роста доходов, сбережений, инвестиций и разумной производительности труда, сохраняя естественный уровень безработицы.

В условиях трансформации мирохозяйственных связей происходит содержательное изменение структуры и формы территориальной организации хозяйства, изменяется его место в территориальном разделении труда, перерождаются межрегиональные связи. Эта тенденция способствует шире взглянуть на проблему стабилизации экономических процессов, в контексте снижения социально-экономической, политической и другой неоднородности территории, создания благоприятных условий для развития общенационального рынка, гармонизации преобразований в экономике, обеспечения экономической безопасности российского государства и т.д.

*Определение и материализация комплекса стратегических направлений реализации основных положений стабилизации экономических процессов.* В рамках новых границ устоявшихся теорий развития национальной экономики, необходимо определить



миссию и долгосрочные цели для выбора оптимальных стратегических направлений, а также скоординировать в рамках этих направлений систему принятия управленческих решений. Комплекс стратегических направлений должен представлять собой документ (проект), в котором отражены результаты моделирование возможных вариантов реализации основных положений стабилизации экономических процессов, и соответствующие им, стратегические планы, где обретают свою научно-практическую форму задачи и комплекс мероприятий для достижения поставленных целей.

Процесс моделирования возможных вариантов реализации основных положений стабилизации экономических процессов должен включать в себя следующие этапы:

- определение потребности и выбор приоритетной теории из спектра устоявшихся в процессе формирования стратегических направлений;
- проведение ситуационного анализа и формирования «кейса» управленческих решений;
- определение профиля региона в результате реализации управленческих решений;
- выбор оптимальной цели, определение параметров и допустимых отклонений для управления процессом стабилизации;
- обоснование стратегических направлений и комплекса мероприятий по достижению выбранной цели;
- определение совокупности элементов, способствующих реализации комплекса мероприятий в выбранном стратегическом направлении;
- оформление и принятие документа оптимальной реализации основных положений стабилизации экономических процессов.

Процесс моделирования заканчивается принятием оптимальных параметров развития национальной экономики. Эти параметры являются базисом для планирования процесса материализации комплекса стратегических направлений реализации основных положений стабилизации экономических процессов.

Планирование материализации комплекса стратегических направлений должно опираться на принципы и законы системологии (на системном подходе), состоящее из следующих этапов:

- формирование определенного способа понимания процесса стабилизации;
- определение всего спектра способов действий, использования средств и ресурсов, направленных на реализацию основных положений стабилизации экономических процессов;
- выбор приоритетных стратегических направлений с учетом ресурсной обеспеченности;
- определение оптимального порядка выполнения последовательных действий для реализации основных положений стабилизации экономических процессов.

Планирование в классическом наборе функций управления является предикатом функции организации. Для организации процесса материализации комплекса стратегических направлений реализации основных положений стабилизации необходимо решить следующие задачи:

- выбрать и обосновать совокупность мероприятий направленных на обеспечение взаимосвязанного функционирования всех составляющих единого процесса реализации основных положений стабилизации экономических процессов;

- подготовить оптимальный инструментарий и необходимую совокупность ресурсов для реализации основных положений стабилизации экономических процессов;
- спроектировать и использовать в научной практике совокупность мероприятий, оптимального инструментария, необходимой совокупности ресурсов в соответствующих стратегических направлениях;
- обеспечить гармоническое сочетание комплекса стратегических направлений реализации основных положений стабилизации экономических процессов и устоявшихся теорий развития национальной экономики и т.д.

Последовательность действий по реализации основных положений стабилизации экономических процессов включает в себя как необходимые, так и достаточные мероприятия. Необходимые – формирование идеи и разработка понятийного аппарата, анализ устоявшихся теоретических подходов и предпосылок к расширению границ теорий развития национальной экономики, определение и материализация комплекса стратегических направлений реализации основных положений стабилизации экономических процессов. Достаточные – моделирование возможных вариантов реализации основных положений стабилизации экономических процессов, планирование и организация процесса материализации комплекса стратегических направлений. Возможность выполнения совокупности необходимых и достаточных мероприятий является критерием реализации основных положений стабилизации экономических процессов.

Наряду с необходимыми и достаточными мероприятиями необходимо установить целевую ориентацию классических и неоклассических теорий, теорий кумулятивного роста в направлении стабилизации экономических процессов, как необходимость поддержания структуры научных знаний в области оптимального функционирования и развития национальной экономики. При этом следует сохранить стабильность основных признаков экономического процесса, что позволит не только корректно использовать классические и неоклассические теории, и теории кумулятивного роста для его стабилизации, но и оценить влияние каждого (территориальность, целостность экономической, социальной и административной системы, замкнутость производственного цикла, экономическая специфика и формы ее проявления) на уровень развития национальной экономики.

Порядок реализации основных положений стабилизации экономических процессов охватывает проблему развития национальной экономики в контексте оптимального формирования и функционирования обособленного экономического пространства. Способность к развитию национальной экономики определяется активностью экономических агентов в направлении консолидирования своих усилий по обеспечению адаптивного существования и развития функционально-территориальных агломераций в изменяющейся экономической, социальной, институциональной и правовой среде. В данном контексте необходимо сформировать оптимальную систему управления национальной экономикой, учитывающую особенности стимулирования активности экономических агентов и позволяющую согласовать между ними особые экономико-правовые режимы регулирования определенных

видов деятельности, при условии сохранения стабильности экономических процессов.

## ВЫВОДЫ

Формирование теоретических положений стабилизации экономических процессов является важной задачей для создания условий расширенного воспроизводственного процесса, отражения направления развития и пояснения природы всевозможных явлений в экономике страны. В данном контексте наиболее уместным будет применение системного подхода к экономическим процессам, позволяющего отобразить всю совокупность полных (целостных) подсистем взаимодействующих в определенном порядке, установленном посредством нормативно-правовых актов и положений на всех уровнях государственной власти, с учетом приоритетности решаемых задач и определяемых статусом национальной экономики. Национальная экономика как объект управления позволяет включить себя в процесс многокомпонентного экономического преобразования, посредством упорядоченной деятельности государственных органов власти, ориентированной на оптимальное достижение единой цели и решения конкретных задач.

Теоретические положения стабилизации экономических процессов в условиях санкций, когда все более проявляется воздействие реальной государственной политики, направленной на повышение самодостаточности национальной экономики, является структурой системы, которая показывает возможные оптимальные взаимосвязи в страновом воспроизводственном процессе, учитывающей высокую степень сложности, многообразия составляющих ее частей, блоков, подсистем. Под структурой системы понимается его внутреннее строение, порядок расположения его звеньев, элементов, их соподчиненность, соотношение и взаимосвязь.

Теоретические положения стабилизации экономических процессов должны рассматриваться как совокупная деятельность экономических агентов в процессе формирования валового внутреннего продукта. Рассмотрение структуры системы, принципиальной схемы ее организации и особенности функционирования экономических процессов являются весьма актуальной задачей для современной экономической науки. Необходимо учитывать, что в теоретические положения стабилизации экономического процесса, а именно соответствие связей между подсистемами устанавливается искусственно, в то время как в экономике – естественно. В данном контексте возникает потребность в оптимально приближенной к естественной (органической) реализации основных положений стабилизации экономических процессов.

## Литература

1. Айвазов А. Либеральные сказки и кондратьевские волны [Текст] / А. Айвазов // Профиль. – 2008. – №40. – С. 38-44.
2. Банин С.А. О разработке стратегии социально-экономического развития Кировской области [Текст] / С.А. Банин // Философия хозяйства : альманах Центра обществ. наук и Экон. фак-та Московского госуд. ун-та им. М.В. Ломоносова. – 2005. – №2.
3. Баянов К.Р. Философско-методологические основания прогнозирования социоприродной динамики [Текст]: автореф. дис. ... д-ра философ. наук / К.Р. Баянов. – М.: Московский госуд. ун-т им. М.В. Ломоносова, 2011. – 45 с.
4. Белоусов А.Р. Структурный кризис советской индустриальной системы [Текст] / А.Р. Белоусов // Иное: хрестоматия нового российского самосознания / А.Р. Белоусов; под ред. С. Чернышева. – М.: Аргус, 1995. – Т. 1. – С. 3-40.
5. Белоусов А.Р. Сценарии экономического развития России на пятнадцатилетнюю перспективу [Текст] / А.Р. Белоусов // Проблемы прогнозирования. – 2006. – №1. – С. 3-52.

6. Глазьев С.Ю. О стратегии экономического развития России [Текст] / С.Ю. Глазьев // Вопросы экономики. – 2007. – №5. – С. 30-51.
7. Зельднер А.Г. Приоритеты в стратегии экономического роста России [Текст] / А.Г. Зельднер // Экономические науки. – 2005. – №1. – С. 7-18.
8. Кондратьев Н.Д. Проблемы экономической динамики [Текст] / Н.Д. Кондратьев [Редкол.: Л.И. Абалкин (отв. ред.) и др. ; Ин-т экономики АН СССР, Отд-ние экономики АН СССР]. – М.: Экономика, 1989. – 523 с.
9. Королев С.А. Административно-командная система: генезис и эволюция [Текст] / С.А. Королев // Квинтэссенция: филос. альманах / С.А. Королев ; сост. В.И. Мудрагей, В.И. Усанов. – М.: Политиздат, 1990. – 447 с.
10. Кузнецова Е. Стратегическая концепция устойчивого развития экономики [Текст] / Е. Кузнецова // Проблемы теории и практики управления. – 2007. – №6. – С. 35-43.
11. Петраков Н. Модернизация экономики как антикризисная мера [Текст] / Н. Петраков // Проблемы теории и практики управления. – 2009. – №6. – С. 8-15.
12. Пчелинцев О.С. Проблемы региональной инфраструктуры как источник экономических и социальных угроз [Текст] / О.С. Пчелинцев // Проблемы прогнозирования. – 2006. – №6. – С. 20-29.
13. Раевский С.В. Управление стабилизацией и развитием экономики региона [Текст] / С.В. Раевский ; Дальневост. акад. гос. службы. – Владивосток: Дальнаука, 2000. – 213 с.
14. Российская экономика в 2006 году. Тенденции и перспективы [Текст] / Е. Гайдар, В. Мау, С. Синельников-Мурылев, А. Абрамов, А. Мамедов и др. ; ред. колл. : Е. Гайдар (гл. ред.), С. Синельников-Мурылев, Н. Главацкая. – 2007. – Вып. 28. – 751 с.
15. Российская экономика в 2007 году. Тенденции и перспективы [Текст] / Е. Гайдар, В. Мау, В. Дашкеев, Л. Фрейнкман, П. Трунин, С. Дробышевский и др. ; ред. колл. : Е. Гайдар (гл. ред.), С. Синельников-Мурылев, Н. Главацкая. – 2008. – Вып. 31. – 657 с.
16. Российская экономика в 2008 году. Тенденции и перспективы [Текст] / Е. Гайдар, В. Мау, О. Кочеткова, С. Дробышевский, П. Трунин, и др. ; ред. колл. : Е. Гайдар (гл. ред.), С. Синельников-Мурылев, Н. Главацкая. – Вып. 30. – 655 с.
17. Российская экономика в 2009 году. Тенденции и перспективы [Текст] / В. Мау, П. Трунин, И. Соколов, Е. Фомина и др. ; ред. колл. : С. Синельников-Мурылев (гл. ред.), А. Радыгин, Н. Главацкая, К. Рогов. – 2010. – Вып. 31. – 707 с.
18. Российская экономика в 2010 году. Тенденции и перспективы [Текст] / В. Мау, П. Трунин, С. Синельников-Мурылев, И. Соколов, Т. Тищенко и др. ; ред. колл. : С. Синельников-Мурылев (гл. ред.), А. Радыгин, Н. Главацкая. – 2011. – Вып. 32. – 592 с.
19. Российская экономика в 2011 году. Тенденции и перспективы [Текст] / В. Мау, Н. Лукша, П. Трунин, С. Дробышевский, И. Соколов, Т. Тищенко и др. ; ред. колл. : С. Синельников-Мурылев (гл. ред.), А. Радыгин, Н. Главацкая. – 2012. – Вып. 33. – 612 с.
20. Российская экономика в 2012 году. Тенденции и перспективы [Текст] / В. Мау, Н. Лукша, П. Трунин, С. Белев, Т. Тищенко и др. ; ред. колл. : С. Синельников-Мурылев (гл. ред.), А. Радыгин, Н. Главацкая. – 2013. – Вып. 34. – 656 с.
21. Российская экономика в 2013 году. Тенденции и перспективы [Текст] / В. Мау, А. Божечкова, А. Киюцкая, П. Трунин, А. Мамедов и др. ; ред. колл. : С. Синельников-Мурылев (гл. ред.), А. Радыгин, Л. Фрейнкман, Н. Главацкая. – 2014. – Вып. 35. – 540 с.
22. Слипечук М.В. Интеграция нового экономического пространства России: глобальный, корпоративный и региональный аспекты [Текст] : автореф. дис. ... д-ра экон. наук / М.В. Слипечук. – М.: Московский госуд. ун-т им. М.В. Ломоносова, 2010. – 43 с.

23. Стиглиц Д. Куда ведут реформы [Текст] / Д. Стиглиц // Вопросы экономики. – 1999. – №7.
24. Титов К.А. Особенности удвоения валового внутреннего продукта в России и ее отдельном регионе [Текст] / К.А. Титов // Экономические науки. – 2004. – №9. – С. 7-13.
25. Уандыкова М. Проблемы моделирования управления социально-экономическими системами [Текст] / М. Уандыкова // Проблемы теории и практики управления. – 2005. – №4. – С. 84-89.
26. Чуб Б.А. Оценка инвестиционного потенциала субъектов российской экономики на мезоуровне [Текст] / Б.А. Чуб ; под ред. Бандурина В.В. – М. : Буквица, 2001. – 227 с.
27. Явлинский Г.А. Перспективы России: экономический и политический взгляд [Текст] / Г.А. Явлинский. – М. : Галлея-Принт, 2006. – 143 с.
28. Явлинский Г.А. Социально-экономическая система России и проблема ее модернизации [Текст]: дис. ... д-ра экон. наук / Г.А. Явлинский. – М. : Центральный экон.-мат. ин-т РАН, 2005.
29. Ясин Е.Г. Государство и экономика на этапе модернизации [Текст] / Е.Г. Ясин // Вопросы экономики. – 2006. – №4. – С. 3-30.
30. Ясин Е.Г. Экономический рост как цель и как средство (современная ситуация и перспективы российской экономики) [Текст] / Е.Г. Ясин // Вопросы экономики. – 2001. – №9. – С. 4-14.

### Ключевые слова

Концепция; нестабильность; порядок; реализация; системный подход; стабилизация; теория; экономический процесс.

*Смирнов Валерий Владиславович*

### РЕЦЕНЗИЯ

Актуальность рассматриваемой темы обусловлена объективной потребностью в стабилизации экономических процессов в Российской Федерации в условиях санкционной экономики. С целью релевантного отображения результирующих положений исследуемой проблемы были поставлены следующие задачи: рассмотреть необходимость стабилизации экономических процессов, выявить основные причины нестабильности экономических процессов, дать определение нестабильности экономических процессов, определить концепцию, процедуру и этапы управления стабилизацией экономических процессов, предложить порядок реализации основных положений стабилизации экономических процессов.

Научная новизна представленного материала не вызывает сомнений, в частности, показано, что в условиях санкционной экономики трансформирующаяся система РФ испытывает потребность в стабильности экономических (воспроизводственных) процессов ее подсистем. Нестабильность экономических процессов является одной из возможных составляющих турбулентности экономики, обусловленной неуправляемостью изменениями в воспроизводственном цикле, в котором эксплуатация экономических ресурсов, направление инвестиций, ориентация на научно-техническое развитие и институциональные изменения не согласованы друг с другом.

Автор сформулировал концепцию стабилизации экономических процессов, которая реализует системный подход к организации совокупности последовательных действий усиливающих взаимосвязи подсистем национальной экономики, и повышающих уровень их взаимной и кумулятивной обусловленности. В статье предложен порядок реализации основных положений стабилизации экономических процессов в виде последовательности действий (процедур): формирование идеи и разработка понятийного аппарата; анализ устоявшихся теоретических подходов и предпосылок к расширению границ теорий развития национальной экономики; определение и материализация комплекса стратегических направлений реализации основных положений стабилизации экономических процессов.

Вывод: название рецензируемой статьи «Теоретические положения стабилизации экономических процессов в Российской Федерации» подготовленной Смирновым В.В. соответствует ее содержанию. Общий научный уровень статьи отвечает требованиям, предъявляемым к результатам диссертационных исследований на соискание ученой степени доктора наук, публикуемых в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки РФ. С учетом изложенного статья Смирнова В.В. «Теоретические положения стабилизации экономических процессов в Российской Федерации» рекомендуется к опубликованию.

*Кадышев Е.Н., д.э.н., профессор, декан факультета управления и социальных технологий ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова»*