

5. ФИНАНСЫ, ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ И КРЕДИТ

5.1. ФИНАНСОВАЯ СИСТЕМА РОССИИ: ДОСТИЖЕНИЯ, АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ВОЗМОЖНОСТИ РАЗВИТИЯ

Афанасьева Е.Ю., к.э.н., доцент,
кафедра «Теория финансов»

Финансовый университет при Правительстве РФ

В статье рассмотрены вопросы, связанные с современным состоянием экономики Российской Федерации и ее финансовой системы, влиянием экономических санкций Запада, попытками улучшения инвестиционного климата в стране и ролью иностранных инвестиций в экономике, достижением финансовой устойчивости национальной финансовой системы и перспективами ее развития.

Национальная финансовая система Российской Федерации в настоящее время функционирует в непростых условиях, и связано это в первую очередь с кризисными явлениями в экономике, значительным снижением цен на нефть и, как следствие, – снижением доходов федерального бюджета, его дефицитом; огромными нехватками средств в пенсионной системе; оттоком капитала из страны, в том числе в виде иностранных инвестиций; снижением покупательной способности населения и, в целом, уровня жизни граждан. В такой ситуации, когда на экономику воздействует значительно количество факторов внешней и внутренней среды, правительству и органам, непосредственно отвечающим за финансовую сферу, приходится увеличивать рычаги своего воздействия и вести политику протекционизма, противоречащую основным принципам глобализации.

Глобализационные процессы, протекающие в мире, позволяют говорить о взаимном проникновении экономик разных государств и их зависимости друг от друга. При этом глобализация финансов тесно связана с глобализацией торговых операций [5, с. 353]. Это выражается в увеличении доли иностранного капитала, в том числе и в наукоемких отраслях, создании благоприятных условий торговли с иностранными партнерами, увеличением товарооборота и доли потребления импортных товаров на внутреннем рынке [1, с. 45].

В условиях интеграции национальной финансовой системы в глобальную финансовую систему унифицируются финансовые операции, механизмы, затрагивающие финансовые активы, посредством которых происходит распределение и перераспределение финансовых ресурсов между всеми сферами и звеньями финансовой системы.

Еще недавно в РФ наблюдались все вышеперечисленные процессы, и до 2014 г. финансовая система нашей страны все более интегрировалась в мировое финансовое пространство (особенно после кризиса 2008 г.). Обострение геополитической обстановки и введенные далее экономические санкции позволяют говорить о том, что на сегодняшний день мы наблюдаем обратный процесс – дезинтеграцию, касающуюся

не только области финансов, но и торговли, науки, образования, медицины, в целом международного сотрудничества с западными странами. Глобализация финансов имеет много положительных сторон, но как у многих явлений, существующих в природе, она имеет и свои слабые стороны.

Так, А. Гринспен в своей книге «Эпоха потрясений: проблемы и перспективы мировой финансовой системы» называет три основных недостатка, сопровождающие процесс глобализации [5, с. 353].

Во-первых, глобализация способствует дальнейшему развитию и укреплению позиций развитых стран, но никак не развивающихся, поскольку отвечает интересам и задачам первым. Если вспомнить, что РФ до сих пор считается государством с развивающейся экономикой, то можно предположить, что протекающие сейчас дезинтеграционные процессы также негативно сказываются на уровне национальных финансовых систем государств, вводящих санкции против нашей страны.

Вторым негативным фактором Гринспен называет перераспределение ресурсов, в том числе и финансовых, в ходе которого основной объем средств приходится на те отрасли экономики, в которых возможно получить наибольшую прибыль, при этом страдает социальная сфера, в большей мере финансируемая государством.

И, наконец, третий недостаток – это большая подверженность мировых финансовых рынков кризисным явлениям, появление мировых финансовых кризисов как результата взаимопроникновения экономики и глобализации финансов.

В докладе Конференции Организации Объединенных Наций (ООН) по торговле и развитию (ЮНКТАД) «The financialization of Commodity markets» упоминается появившийся в XXI в. новый термин – финансовализация, который предполагает стирание границ между фондовыми и товарными рынками [13, с. 80]. На сегодняшний день цена товаров (в том числе и на нефтяном рынке) отрывается от своего материального носителя, что способствует спекуляции на ценах недобросовестных участников финансовых рынков и может приводить в конечном итоге к локальным финансовым кризисам, перетекающим затем в более масштабные.

Влияние финансового кризиса отражается на всех экономических субъектах страны и затрагивает в первую очередь финансовую сферу. Одним из наиболее чувствительных индикаторов, реагирующим на любое негативное явление в экономике страны и ее политической ситуации, является объем прямых иностранных инвестиций.

В табл. 1 приведены данные Всемирного банка по странам – крупнейшим получателям прямых иностранных инвестиций, для сравнения цифры представлены за два года – 2010 г. и 2014 г. [2].

Данные табл. 1 свидетельствуют, что часть стран в 2014 г. по сравнению с 2010 г. потеряла значительную долю иностранных инвестиций – это США (почти в два раза), Германия (в десять раз), Великобритания, Испания, РФ. Вместе с тем, у отдельных стран увеличились объемы прямых иностранных инвестиций, даже

несмотря на кризисные явления в мировой финансовой системе, – у Австралии, Бразилии, Канады, Китая, Сингапура.

Таблица 1

ПРЯМЫЕ ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ

Млрд. долл. США

Страна	2010 г.	2014 г.
Австралия	35 210,7	50 982,4
Бразилия	53 344,6	96 851,2
Великобритания	67 483,2	48 718,7
Германия	86 053,3	8 389,6
Испания	45 382,1	24 186,8
Канада	28 596,3	57 168,2
Китай (вместе с Гонконгом)	82 709,1	115 980,4
Россия	43 167,8	22 856,6
Сингапур	55 075,9	67 523,0
США	259 344,0	131 829,0

Примечательно, что два последних государства – Сингапур и Китай (а именно его провинция – Гонконг) – были названы в свое время «азиатскими тиграми» наряду с Южной Кореей и Тайванем [5, с. 302]. Эти страны смогли добиться экономического роста в первую очередь за счет иностранных инвестиций и создания привлекательного инвестиционного климата в своей стране.

Так, например, Сингапур, будучи в середине XX в. отсталым государством, с пережитками колониального прошлого, и управляемый видным политическим лидером Ли Куан Ю, смог за короткий временной отрезок проделать длинный путь экономического развития и стать к 2000-м гг. одним из крупнейших бизнес-центров, финансовым гигантом в мировой финансовой индустрии.

Сам Ли Куан Ю в своей книге «Из третьего мира – в первый. История Сингапура (1965-2000)» пишет, что основную ставку страна делала именно на иностранные инвестиции, которые смогли поднять экономику и позволили ей развиваться. Главной причиной успеха в привлечении инвесторов он называл действия правительства, которые позволили вызвать доверие инвесторов, в первую очередь американских [7, с. 87]. Это доверие основывалось на льготном налогообложении, предоставлении экспортных льгот, создании хорошей инфраструктуры, судебной системы, антикоррупционных действиях правительства.

Таблица 2

ИНДЕКС ВОСПРИЯТИЯ КОРРУПЦИИ (ИВК) ОТДЕЛЬНЫХ СТРАН, 2014 г.

Ранг	Страна	Баллы
1	Дания	92
2	Новая Зеландия	91
3	Финляндия	89
4	Швеция	87
5	Норвегия	86
5	Швейцария	86
7	Сингапур	84
10	Канада	81
12	Германия	79
14	Великобритания	78
15	Япония	76
17	США	74

Ранг	Страна	Баллы
26	Франция	69
100	Китай	36
136	Россия	27

Ежегодно публикуемый отчет о коррупции с присвоением странам соответствующего индекса (индекс восприятия коррупции) публикуется независимой международной организацией Transparency International. Чем выше присвоенный индекс – тем менее коррумпирована страна. В 2014 г. Сингапур занимал седьмую строчку в рейтинге, пропустив вперед шесть стран: Данию, Новую Зеландию, Финляндию, Швецию, Норвегию и Швейцарию, как это видно из табл. 2 [15]. В 2014 г. рейтинг составлен из 174 стран, РФ, как мы видим, заняла 136-е место, разделив его с Ливаном, Нигерией, Ираном, Киргизией и Камеруном. Уже много лет РФ в этом рейтинге не может улучшить свои позиции, и мешает этому, по мнению специалистов Transparency International, несколько факторов [15].

1. Стагнация коррупционных дел, при рассмотрении которых расследования, проводимые внутренними органами страны, не дают результатов. Это касается в первую очередь дел, имеющих общественный резонанс и международный статус.
2. Отсутствие международного антикоррупционного сотрудничества. Здесь предполагается, что в РФ часто возникают ситуации, когда незаконно нажитые капиталы вместе с их владельцами покидают пределы страны. Конвенция ООН против коррупции и другие соглашения предусматривают ряд инструментов для пресечения таких ситуаций. Пересекающие границу родной страны чиновники не должны превращаться в частных лиц, которые могут использовать незаконно полученные активы за рубежом.
3. Нечестное декларирование доходов. Декларационные компании, проводимые последние годы, не стали препятствием для незаконного обогащения должностных лиц, которые часто «забывают» задекларировать свою аффилированность с коммерческими структурами. Угроза увольнения в связи с утратой доверия не может остановить чиновников, создающих условия максимального благоприятствования для бизнес-структур своих друзей и родственников.
4. Давление на некоммерческие организации и независимые средства массовой информации (СМИ). В Transparency International полагают, что в РФ сейчас проходят процессы «закручивания гаек» и максимального ограничения свободы слова, в том числе журналистских расследований, касающихся коррупционных дел. Государство стремится обезопасить себя от «иностранных агентов» и издает законы, которые препятствуют работе как нечистоплотных компаний, так и тех, кто верен национальным интересам РФ. Примером тому может послужить объявление о прекращении деятельности фонда «Династия», который много лет поддерживал талантливых ученых и финансировал развитие российской науки, однако в мае 2015 г. был добавлен Министерством юстиции РФ в реестр иностранных агентов по причине зарубежного финансирования деятельности.
5. Непрозрачные масштабные проекты. Реализация крупных национальных и инфраструктурных проектов – выбор подрядчиков, налоговые льготы, бюджетные субсидии, непрозрачное назначение единственного поставщика – вызывает множество вопросов. Такая ситуация не только негативно влияет на экономическую составляющую больших проектов, но и создает фон социального недоверия к заявленным целям.

Среди основных мер, направленных на снижение коррупции в стране, в Transparency International

называются:

- реализация Национального плана по борьбе с коррупцией, прозрачность и открытость бизнеса, создание доступной системы информирования о коррупционных действиях физических лиц;
- введение уголовной ответственности для чиновников, не способных обосновать появление у них тех или иных активов, собственности и т.п.;
- предоставление возможности СМИ и некоммерческим структурам реализовывать проекты по гражданскому антикоррупционному контролю;
- доведение до логического завершения хотя бы одного крупного коррупционного дела международного или национального уровня.

По данным Международного валютного фонда, существует негативная зависимость между коррупцией и экономическим развитием страны (выраженным в том числе и ростом валового внутреннего продукта (ВВП) на душу населения) [14, с. 3].

Ниже, в табл. 3, представлена выборка данных по темпу роста ВВП за последние семь лет отдельных стран (G7 и БРИКС¹) [8, с. 6].

Таблица 3

ДОЛЯ ПРИРОСТА ВВП В ОТДЕЛЬНЫХ СТРАНАХ, 2008-2014 гг., %

Страна	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Страны G7	-0,3	-3,8	2,9	1,5	1,4	1,5	1,7
США	-0,3	-2,8	2,5	1,6	2,3	2,2	2,2
Япония	-1,0	-5,5	4,7	-0,5	1,5	1,5	0,9
Германия	0,8	-5,1	3,9	3,4	0,9	0,5	1,4
Великобритания	-0,8	-5,2	1,7	1,1	0,3	1,7	3,2
Франция	0,2	-2,9	2,0	2,1	0,3	0,3	0,4
Италия	-1,2	-5,5	1,7	0,5	-2,4	-1,9	-0,2
Канада	1,2	-2,7	3,4	2,5	1,7	2,0	2,3
Страны BRICS	6,9	5,0	9,1	7,2	5,6	5,6	5,3
Китай	9,6	9,2	10,4	9,3	7,7	7,7	7,4
Индия	3,9	8,5	10,3	6,6	4,7	5,0	5,6
Рф	5,2	-7,8	4,5	4,3	3,4	1,3	0,2
Бразилия	5,2	-0,3	7,5	2,7	1,0	2,5	0,3
Южноафриканская Республика	3,6	-1,5	3,1	3,6	2,5	1,9	1,4

В развитых странах лидерство по приросту ВВП в 2014 г. находится у США и Великобритании (17-е и 14-е место соответственно по индексу восприятия коррупции в отчете Transparency International), а в странах БРИКС – у Китая и Индии (85-е и 100-е место соответственно). При этом у Индии и Китая наибольший прирост ВВП по 2014 г., в связи с этим можно говорить о влиянии коррупции на экономику страны, но не как о наиболее существенном факторе, а как о негативном явлении, заслуживающем отдельного внимания со стороны органов государственной власти.

Показатель прироста ВВП в 2014 г. у РФ – 0,2%. Такой маленький прирост объясняется не только наличием коррупционных схем, но и геополитической напряженностью и осложнением экономических связей с западными странами, причем отдельные авторы, как, например, Н. Акиндинова, Е. Ясин, предполагают, что последствия введенных санкций еще не проявились в должной мере [1, с. 10]. Обмен санкциями наносит огромный ущерб интересам РФ,

и негативный эффект проявится не в краткосрочном, а долгосрочном периоде. Это связано с тем, что все санкции касаются новых форм сотрудничества и в целом не затрагивают ранее заключенных договоров.

По сферам воздействия все санкции Запада против РФ можно сгруппировать в четыре крупные блока [1, с. 10].

1. Индивидуальные санкции, которые затрагивают интересы физических лиц, имеющих отношение к ситуации в Украине. В рамках этих санкций введены ограничения на въезд отдельных лиц на территорию других государств, проведен арест имущества и т.п.
2. Замораживание зарубежных активов компаний, руководителями которых, как правило, являются физические лица из первого пункта. Кроме ареста имущества, эти компании подверглись ограничению по проведению платежей, в том числе с банковскими картами.
3. Инвестиционные санкции, касающиеся ограничения кредитования и применения долговых инструментов со сроком погашения более 30 дней, а также территориального ограничения в виде отсутствия финансирования непризнанного на Западе территории РФ Крыма.
4. Внешнеторговые санкции, которые предполагают отказ от поставок в РФ товаров военного назначения, а также высокотехнологичного оборудования как для отраслей нефтегазовой промышленности, так и для других перспективных для нашей экономики сфер деятельности.

Продление летом 2015 г. введенных год назад санкций позволяет судить о долговременном характере противостояния между РФ и странами Европы, США, а значит, ни о какой дальнейшей интеграции в мировое финансовое пространство пока говорить не приходится.

Вместе с тем, интеграционные процессы развивались поступательно и берут свое начало с появлением в экономике РФ рыночных механизмов. За более чем двадцатилетний период новейшей истории были предприняты неоднократные попытки повысить инвестиционную привлекательность страны, создать крупнейший международный финансовый центр, призванный обеспечить финансовую устойчивость национальной финансовой системы.

Считается, что эффективная финансовая система должна обеспечивать бесперебойное финансирование всех секторов экономики, а цели ее функционирования должны быть синхронизированы с целями инновационного развития страны, макроэкономической и финансовой устойчивости и стабильности.

Эти положения положены в основу реализации Государственной программы РФ «Управление государственными финансами и регулирование финансовых рынков», которая стартовала в 2013 г. и рассчитана на срок до 2020 г. Как сказано в годовом отчете Министерства финансов РФ за 2014 г. [3], основными целями реализации Государственной программы являются:

- обеспечение долгосрочной сбалансированности и устойчивости бюджетной системы, повышение качества управления государственными финансами;
- повышение эффективности функционирования финансового рынка (в том числе фондового рынка, банковской и страховой сферы, системы формирования и инвестирования пенсионных накоплений, создание международного финансового центра) в целях роста конкурентоспособности национальной экономики.

¹ Группа стран – Бразилия, РФ, Индия, Китай и Южноафриканская Республика.

Перед РФ на сегодняшний день стоит немало задач, первоочередной из которых является подготовка бюджета на 2016 г. (бюджет на предстоящий год планируется утвердить именно в виде однолетнего плана) в условиях низких цен на нефть, увеличивающихся расходов (основная доля которых приходится на социальную сферу и оборонную отрасль), поиска источников покрытия дефицита федерального бюджета и при возможности сохранения накопленных финансовых резервов, которые могут быть использованы в случае дальнейшего ухудшения (в первую очередь под влиянием внешних факторов) условий функционирования финансовой системы.

Как известно, национальная финансовая система считается надежной, когда она может отвечать на вызовы внешней среды, которые выражены финансовыми рисками. Анализ таких рисков, а также проведение превентивных мер, наличие финансовых резервов, на сохранении которых так настаивает Минфин России, позволяет минимизировать потери и нивелировать негативные последствия финансовых кризисов [6, с. 318]. Безусловно, государственное регулирование сфер финансовой системы играет в данном случае ключевую роль, но не следует забывать и о рыночных механизмах, которые могут органично решить трудности, возникающие в финансовой среде, не затрагивая при этом область государственных финансов.

Один из проектов, призванных оживить финансовые рынки в стране, – это создание в Москве международного финансового центра (МФЦ), изначально позиционируемого как «ядро российской финансовой системы и неотъемлемая часть глобального процесса взаимодействия инвесторов и организаций, нуждающихся в привлечении капитала» [9]. Проект стартовал в 2008 г., и в его развитии были и остаются заинтересованы как государство, так и профессиональные участники финансового рынка, поскольку он призван решить многие вопросы, в том числе и по повышению инвестиционной привлекательности страны, и по совершенствованию механизмов регулирования финансовых рынков, создавая благоприятные условия работы для всех участников.

В рамках данного проекта проводятся мероприятия по реформированию страхового рынка; повышению эффективности рынка пенсионного обеспечения (одно из мероприятий в ходе реализации проекта МФЦ – акционирование негосударственных пенсионных фондов (НПФ), расширение сферы деятельности НПФ, в том числе и на внебиржевых площадках); расширение полномочий паевых инвестиционных фондов и профессиональных участников рынка ценных бумаг, регулирование деятельности микрофинансовых организаций и т.п.

С 2015 г. в рамках проекта МФЦ был введен инструмент налогового стимулирования частных инвестиций на фондовом рынке – индивидуальный инвестиционный счет (ИИС). Средства из этого фонда могут быть использованы на приобретение ценных бумаг (акции, облигации), паев инвестиционных фондов. При этом владельцу ИИС предоставляются льготы по налогообложению доходов физического лица: 13% от сделанного взноса либо полное освобождение от налогообложения полученного дохода.

Главное условие – срок действия ИИС не должен быть менее трех лет. В случае досрочного закрытия счета все льготные суммы придется вернуть государству, а следить за выполнением условий должны финансовые посредники на фондовом рынке – брокеры, управляющие компании, на которых законодательством возложена обязанность предоставлять соответствующую информацию в налоговые органы. Как считает руководитель рабочей группы по созданию МФЦ А. Волошин [9], такой механизм позволит привлечь в экономику «длинные деньги», так необходимые сейчас промышленному сектору, особенно в условиях введенных санкций по ограничению долгосрочного кредитования российских финансовых институтов и компаний.

В сентябре 2013 г. была ликвидирована федеральная служба по финансовым рынкам, а ее полномочия по надзору и контролю за финансовыми рынками страны были переданы Центральному банку РФ, который впервые в своем годовом отчете за 2014 г. отразил данные, не только относящиеся к банковской сфере, но и результаты своей работы на фондовом рынке [4].

В этом же отчете отдельный раздел посвящен развитию национальной платежной системы (НПС), операторами которой на 1 января 2015 г. стали 833 субъекта НПС, в том числе расчетные центры, клиринговые платежные центры, Федеральное государственное унитарное предприятие (ФГУП) «Почта России» и т.д. [4]. За 2014 г. в рамках повышения качества услуг НПС особый акцент делался на использование дистанционных и мобильных устройств для доступа к денежным средствам граждан.

В 2016 г. кредитные учреждения готовятся к работе с национальными картами «Мир», первый выпуск которой ожидается уже к концу 2015 г., а массовое использование данного платежного инструмента планируется на начало 2016 г. Карта «Мир», претендующая на полноценное обращение как внутри страны, так и за пределами, не будет отличаться от других пластиковых карт, однако обслуживание национальной карты, т.е. используемое программное обеспечение, потребует от банков обновления и соответствующей настройки сервисной службы [10].

Вышеперечисленные мероприятия, безусловно, сыграют свою роль в дальнейшем становлении и совершенствовании финансовой системы РФ. Но для успешного ее функционирования необходимо проведение приоритетных мер по социально-экономической стабилизации и развитию страны. Такими мерами, по мнению В. Мау и А. Улюкаева, могут стать следующие [11, с. 15].

1. Изменение принципов бюджетной политики, предполагающие защищенность отдельных статей федерального бюджета (например, статей расходов, связанных с промышленным производством; расходов на человеческий капитал); индексацию бюджетных расходов с учетом динамики доходов бюджета; распределение финансовых ресурсов в пользу приоритетных направлений – таких как, инновации, научно-исследовательские разработки, повышение инвестиционного климата.
2. Снижение издержек в экономике, которое предполагает снижение налоговой нагрузки на бизнес; введение мер, создающих благоприятные условия для ведения

- предпринимательской деятельности; повышение эффективности естественных монополий (снижение непроизводительных затрат, улучшение менеджмента).
3. Новые правила поддержки предприятий, подразумевающих поддержку конкурентоспособных предприятий, финансирование в рамках государственных программ социально значимых проектов, а также тех отраслей, которые способны поднять экономику страны и обеспечить ей основу для такого подъема.
 4. Улучшение условий ведения бизнеса, предполагающее снижение количества и интенсивности проверок; упрощения ведения бухгалтерского учета и предоставления налоговой отчетности предприятиям малого бизнеса (возврат к системе, действовавшей до 2013 г.).
 5. Поддержка экспортных операций, предполагающая обеспечение доступа к экспортному финансированию отечественных организаций-экспортеров, а также их покупателей; внедрение института «комплексной гарантии», т.е. предоставление благонадежным экспортерам генеральной гарантии, сумма которой ниже уплачиваемых таможенных пошлин, с целью стимулирования и повышения объемов экспортного товарооборота; использование логистического подхода при продвижении товара и сопутствующих этому продвижению услуг от производителя до конечного иностранного получателя товара.
 6. Привлечение иностранных инвесторов путем расширения сфер деятельности и отраслей, в которых может быть представлен иностранный капитал; создание благоприятных налоговых условий и прочих условий, вызывающих доверие со стороны инвестора.
 7. Регулирование вопросов социальной политики, касающихся повышения пенсионного возраста у мужчин и женщин; формирование перспективных социальных ориентиров, таких как увеличение продолжительности жизни, повышение качества жизни, эффективная система здравоохранения; дальнейшая финансовая поддержка незащищенных слоев населения.

Осуществление указанных мероприятий, а также проведение дальнейших реформ и преобразований в финансовом секторе, осуществляемых сейчас и Минфином РФ, и Центральным банком РФ, позволят подготовить базу для серьезных изменений в экономике страны, развитии промышленного сектора и высокотехнологичных производств, ослабить зависимость страны от цен на энергоресурсы и заявить о себе, как о полноправном члене в мировом пространстве.

Литература

1. Акиндинова Н. Новый этап развития экономики в постсоветской России [Текст] / Н. Акиндинова, Е. Ясин // Вопросы экономики. – 2015. – №5. – С. 5-27.
2. Всемирный банк [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.worldbank.org>.
3. Годовой отчет за 2014 г. о ходе реализации и оценке эффективности реализации государственной программы РФ [Электронный ресурс]. URL: http://www.minfin.ru/ru/document/?id_4=58457
4. Годовой отчет Банка России за 2014 г. [Электронный ресурс]. URL: http://www.cbr.ru/publ/God/ar_2014.pdf
5. Гринспен А. Эпоха потрясений: проблемы и перспективы мировой финансовой системы [Текст] / Алан Гринспен ; пер. с англ. – М. : Юнайтед Пресс, 2010. – 517 с.
6. Ишина И.В. Формирование национальной финансовой системы в современных экономических условиях [Текст] / И.В. Ишина // Аудит и финансовый анализ. – 2014. – №2. – С. 316-320.
7. Ли Куан Ю. Из третьего мира – в первый. История Сингапура (1965-2000) [Текст] / Ли Куан Ю ; пер. с англ. – М. : Манн, Иванов, Фербер, 2014. – 569 с.

8. May В. Социально-экономическая политика России в 2014 году [Текст] / В. May // Вопросы экономики. – 2015. – №2. – С. 5-31.
9. Москва – международный финансовый центр [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mfc-moscow.com/index.php?id=10>.
10. Национальная платежная система России [Электронный ресурс] : официальный сайт. Режим доступа: <http://национальная-платежная-система-россии.рф/>.
11. Улюкаев А. От экономического кризиса к экономическому росту, или Как не дать кризису превратиться в стагнацию [Текст] / А. Улюкаев, В. May // Вопросы экономики. – 2015. – №4. – С. 5-19.
12. Федякина Л.Н. Международные финансы [Текст] / Л.Н. Федякина. – СПб. : Питер, 2005. – 634 с.
13. Финансы [Текст] : учеб. пособие : в 2 т. / О.В. Малиновская, И.П. Скобелева, А.В. Бровкина. – М. : ИНФРА-М, 2012. – 320 с.
14. Corruption, growth and public finances [Text] / Fiscal affairs dep. ; Vito Tanzi, Hamid R. Davoodi // IMF working paper. – [Washington], 2000. – 26 с.
15. Transparency International [Electronic resource]. URL: <http://www.transparency.org.ru/indeks-vospriatiia-korrupcii/indeks-vospriatiia-korrupcii-2014-otcenka-rossii-upalana-odin-ball>.

Ключевые слова

Финансовая система; глобализация; интеграция; прямые иностранные инвестиции; финансовый кризис; финансовая устойчивость; экономические санкции; бюджет; коррупция; социальная политика.

Афанасьева Елена Юрьевна

РЕЦЕНЗИЯ

В современных сложных условиях, в которых приходится функционировать национальной финансовой системе, представляются актуальными вопросы, связанные с преобразованием финансовой системы, определением направлений ее дальнейшего развития.

К настоящему времени многое сделано для того, чтобы управление финансами и на уровне государства, и на уровне хозяйствующих субъектов, осуществлялось эффективно и способствовало, в конечном итоге, росту благосостояния нации, развитию секторов экономики и повышению престижа Российской Федерации на мировой арене. Однако остается много нерешенных вопросов, которые опосредованно влияют на финансовую ситуацию в стране: это коррупционные элементы во всех сферах жизнедеятельности, отталкивающие как отечественных, так и иностранных инвесторов; низкий уровень развития промышленного производства, не позволяющий говорить о качественном развитии экономики страны; недостаточный объем финансирования научно-исследовательских разработок; зависимость бюджета от нефтегазовых доходов и т.д.

В данной статье автором дается анализ основных проблем, которые тормозят дальнейшее развитие финансовой системы РФ, влияют на ее финансовую устойчивость и независимость от внешней среды. Вместе с тем, автор приводит положительные моменты в функционировании национальной финансовой системы и определяет возможные направления по повышению эффективности ее работы. К ним можно отнести: расширение полномочий Центрального банка РФ на фондовом рынке; проект по созданию в Москве Международного финансового центра и уже появлению в рамках этого проекта возможности привлечь «длинные» деньги физических лиц через создание индивидуальных инвестиционных счетов; внедрение национальной платежной системы в современную финансово-кредитную структуру. Особый интерес вызывает данные в статье рекомендации по повышению финансовой стабильности финансовой системы посредством улучшения социально-экономической обстановки в стране.

Все изложенное дает основание для публикации статьи в журнале. *Ишина И.В., д.э.н., профессор, зав. кафедрой «Теория финансов» Финансового университета при Правительстве РФ*