

8.6. ФОРМИРОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ РЕГИОНА

Смирнов В.В., к.э.н., доцент, кафедра отраслевой экономики факультета управления и социальных технологий

Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова

Рассмотрена необходимость познания теоретических положений экономического профиля региона и процесса его формирования. Выделены системные составляющие, оказывающие существенное влияние на устойчивость структуры территориального хозяйства и основные функции экономического профиля региона. Определены мотивы, показана иерархия задач и раскрыт генезис теоретических подходов к формированию экономического профиля региона. Приведены возможные направления приращения научных знаний в процессе формирования экономического профиля региона. Обозначены основные положения и приведена схема оценки структуры территориального хозяйства. Раскрыта сущность, отображена цель и процесс реализации стратегического потенциала экономического профиля региона.

ВВЕДЕНИЕ

В современном научном сообществе отсутствуют ясно выраженные теоретико-методологические подходы к формированию экономического профиля региона. Многие специалисты в области региональной экономики убеждены, что экономический профиль региона есть основной фактор инвестиционной привлекательности территории, а его составляющие, такие как экономическая и социальная среда, исследовались как минимум в течение последних двух сотен лет. При всем разнообразии теоретико-методологических подходов к области развития экономики региона до сих пор сложно понять, как работает экономический профиль региона.

Из опыта мирового бизнеса известна сила и роль экономического профиля региона. Прежде всего экономический профиль несет в себе информацию, доводящую до сознания потенциальных инвесторов наличие наиболее важных факторов и условий для инвестиционной и экономической деятельности. Экономический профиль формируется вместе с экономической, социальной, политической, культурной и другой средой региона, по крайней мере, в тот момент, когда зарождаются отношения по поводу производства, распределения, обмена и потребления экономических благ. Влияя на многообразие форм отношений в регионе, экономический профиль включает в себя экономику и политику, искусство и образование, здоровье, спорт, управление, науку и т.д., определяя тем самым образ территории.

Существует множество определений понятий «профиль» и «экономический профиль», но, как правило, сущность остается одна и та же. Профиль – совокупность основных, типичных черт, характеризующих профессию, специальность, хозяйство. Экономический профиль – структура хозяйства, определяющая тип ее организации (аграрный, индустриальный, постиндустриальный). Анализ структуры хозяйства региона, а именно отношений между экономическими агентами (хозяйствующими субъектами), производителями и потребителями экономических благ является обязательным перед началом формирования экономического профиля региона. Заранее предсказать экономический профиль региона практически невозможно, но проведение комплекса научно-практических исследований на всех стадиях регионального воспроизводственного цикла позволяет существенно снизить риск неудач.

Из истории развития экономики России известно немало случаев, когда слабость в любой из множества компонент

экономического профиля (социальной, экономической, политической и др.) приводила к дорогостоящим поражениям – к революции, гражданской войне и т.п. катаклизмам. Такое многообразие и значимость экономического профиля говорит о его различных выполняемых функциях, затрагивающих многие социально-экономические сферы региона (страны).

Элементы экономического профиля территории появились задолго до возникновения развитых рыночных отношений. С появлением первых признаков экономических отношений, а именно товарного производства и товарного обмена, стали усложняться и расширяться рынки, оживляться конкуренция. Эпоха зарождения и существования древних цивилизаций оставила много упоминаний, свидетельствующих о появлении элементов экономического профиля территорий.

В Древнем Египте были найдены иероглифы, которые указывали на зачатки формирования экономического профиля территории, такие как печати, клейма, тавро, несущие частицу экономических отношений. Раскопки на территории современной Индии показали, что во времена хараппской цивилизации (III-II тыс. до н.э.) также существовали элементы экономического профиля. Были обнаружены многочисленные печати с надписями и отверстиями, которые прикреплялись к товарам, тем самым раскрывая основные формы хозяйствования.

Основной интерес научного сообщества к формированию экономического профиля возник в XII-XV вв., когда в Западной Европе в полной мере сложились цехи ремесленников и купеческие гильдии, которые составили скелет экономического профиля. Экономический профиль в данном случае стал выполнять свою информационную функцию, отображая структуру хозяйства.

К началу XX в. были выявлены основные элементы экономического профиля и созданы институты, способствующие его модернизации. Последние десятилетия характеризуются развитием теоретико-методологической базы, в полной мере позволяющей отобразить экономический профиль территорий (региона), в том числе это связано с развитием новых направлений в науке и новейших технологий.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ РЕГИОНА

Потребность в формировании экономического профиля региона обусловлена ассиметричным развитием субъектов Российской Федерации, технологическим разрывом между экономикой регионов доноров и реципиентов. Например, промышленность в субъектах РФ почти на 90% представлена технологиями третьего и четвертого технологических укладов, в то время как их доля в передовых странах достигает менее 40%.

Результатом кризиса и затянувшейся депрессии стало снижение возможностей для привлечения как государственных, так и частных инвестиций для развития инновационных секторов (кластеров) экономики, что связано с нарастающей концентрацией сырьевых отраслей. С.Ю. Глазьев утверждал, что: «Кризис перешел в депрессию, которая завершится после структурной перестройки экономики ведущих стран мира выходом на новую длинную (кондратьевскую) волну экономического развития. Этот процесс обычно занимает около десятилетия, в течение которого состояние экономики характеризуется турбулентностью, сопровождающейся краткосрочными подъемами и спадами» [1, с. 15]. В данном контексте уместно утверждение Г.Б. Клейнера о том, что: «Вообще мир

экономики полон неопределенности. Это его имманентное свойство. Если бы не было неопределенности, жизнь в экономике остановилась бы» [6, с. 13]. В то же время, по мнению С.Ю. Глазьева, «...кризис вновь подтвердил патологическое состояние российской экономики. В отличие от развитых и успешно развивающихся стран, которые, проходя через кризис, стимулируют подъем инновационной и инвестиционной активности, повышая эффективность и конкурентоспособность экономики, в России кризис больше всего ударил по высокотехнологическим отраслям, столкнув экономику в новый виток деградации» [1, с. 19]. Р.С. Гринберг: «К сожалению, приходится констатировать, что за двадцать последних лет мы построили примитивную сырьевую экономику с запредельным уровнем неравенства личных доходов» [3, с. 9].

Следовательно, необходим рост активности экономических агентов в области инновационной деятельности, что позволит выйти за границы существующих технологических укладов (воспроизводственных процессов). Динамичное освоение прорывных технологических направлений как в страновом, так и региональном воспроизводственном процессе ориентирует вектор развития экономики на формирование инновационных горизонтальных и вертикальных связей, генерирующих потребности в эффективном управлении инновационными элементами экономической системы. В данном контексте особо важно уделить внимание процессу формирования экономического профиля (профилизации) территориального образования, ориентируя его на реализацию возможностей инкорпорирования инновационной деятельности экономических агентов в процесс регионального воспроизводства. Региональный уровень воспроизводства выбирается, исходя из необходимости тонкой настройки (от простой структуры к сложной) экономики страны в направлении устойчивого роста и динамичного развития.

Н.В. Зубаревич: «Мешает взгляд на Россию как на единое целое, хотя она внутренне очень неоднородна. Если же неоднородность и учитывается, то в традиционной региональной проекции – экономического неравенства регионов, различий в занятости, доходах и уровне жизни, демографических, бюджетных и прочих показателях» [4, с. 55]. С.Ю. Глазьев: «Воспроизводство социально-экономической системы мы рассматриваем в единстве ее демографической, социальной, ценностно-культурной, производственно-технологической, природно-ресурсной и макроэкономической составляющих. Все эти подсистемы должны находиться в гармоничной взаимосвязи и обеспечивать сбалансированное воспроизводство общественной системы в целом, что достигается путём должного функционирования соответствующих институтов [2, с. 24].

Теоретические положения формирования экономического профиля региона расширяют научное мировоззрение в области пространственной и региональной экономики, сформированное на основе научных трудов зарубежных авторов: Ф. Тюнена, В. Лаунхардта, В. Кристаллера, А. Леша, А. Вебера, В. Изарда, а также отечественных исследователей: основоположника экономического районирования Н.Н. Колосовского, ав-

тора теории территориально-промышленных комплексов М.К. Бандмана, разработчика моделей экономики регионов А.Г. Гранберга, исследователя институциональных особенностей регионального развития А.Н. Пилясова и вопросов территориальной дифференциации социально-экономического развития РФ А.О. Полянева и др.

Решение проблемы формирования, а также модернизации экономического профиля региона позволит инкорпорировать инновационную деятельность экономических агентов в региональный воспроизводственный цикл и сделать более корректным процесс создания оптимальных кластеров, способствующих повышению конкурентоспособности региона, следовательно, прирастить научные знания, отраженные в трудах А. Маршалла, К. Эрроу, П. Ромера, П. Кругмана, Дж. Хендерсона, Г.Б. Клейнера, Л.С. Маркова, А.Ю. Юданова и др.

В условиях трансформации мирохозяйственных связей основным критерием сохранения темпов экономического роста является способность регионов сохранить самодостаточность, рационально используя весь спектр присущих данному территориальному образованию ограниченных, а в особенности неограниченных, ресурсов. Только те регионы, которые осуществляют свою политику в направлении развития экономики знаний (использование неограниченных ресурсов), будут демонстрировать свою эффективность и высокие темпы экономического роста. Формирование государственной политики, способной обеспечить инновационное развитие экономики субъектов РФ является сегодня одним из наиболее сложных проблем. Сложность заключается в необходимости обеспечения совместимости инновационной деятельности и регионального воспроизводственного процесса, в котором задействованы все субъекты рыночной экономики. Проблема обеспечения совместимости обострена тем, что (П.А. Минакир): «...нововведения не появляются равномерно, они осуществляются рывками, гроздьями (clusters). Крупные новации, обеспечивающие предпринимателю-новатору высокую прибыль, влекут за собой гроздь сопряженных нововведений. Начинается бум. Однако такой период процветания постепенно себя исчерпывает, ошибки и просчеты рождают серию банкротств, прибыли падают. Наступает депрессия, которая продолжается до новых открытий, пока новые смельчаки не предпримут усилия по их внедрению в жизнь» [8, с. 137].

Возникает потребность в качественных изменениях в общественном сознании и необходимость вовлечения большого числа экономических институтов для оптимальной интеграции возможностей науки, бизнеса и государства. Практическое применение теоретических положений формирования экономического профиля региона связано с возможностью повышения компетентности органов власти при формировании параметров инновационной экономики, которые не могут быть определены без понимания целей, задач, функций, слабых и сильных сторон региональной экономики. Теоретические положения, раскрывающие сущность экономического профиля региона, включают в себя условия и возможности организации устойчивой структуры территориального хозяйства. Устойчи-

вость структуры территориального хозяйства определяется встроенностью магистральных факторов в региональный процесс воспроизводства, целью которых является формирование и реализация экономических отношений между хозяйствующими субъектами, обществом и государством (экономическими агентами).

Исходя из целеполагания экономического профиля региона, можно выделить системные составляющие, оказывающие существенное влияние на устойчивость структуры территориального хозяйства:

- экономические отношения выступают как критерий предельной полезности существования и развития территориального хозяйства, обеспечивающего полную занятость и высокий уровень жизни населения;
- социальная среда определяет внутривидовые формы (виды) общественных ценностей. Обладая многообразием возможностей в сфере социальных коммуникаций, социальная среда мобилизует общественное сознание территориально локализованного сообщества (агломераций) на достижение целевых показателей региона;
- коммуникационная сеть передает различные типы информации, а также изменяет передаваемую информацию в смысловые конструкции, символы, самостоятельные образы, влияющие на сознание, подсознание и в конечном счете на поведение регионального сообщества. Благодаря этому формируются устойчивые экономические отношения и социальная среда, а также реализуется процесс идентификации элементов территориального хозяйства;
- региональный менеджмент является кульминацией процесса организации оптимального сочетания экономических отношений, социальной среды и, связывающих их коммуникационной сети, в процессе достижения максимально возможной (при прочих равных условиях) устойчивости территориального хозяйства.

Кроме вышеизложенных системных составляющих, оказывающих существенное влияние на устойчивость структуры территориального хозяйства, можно выделить и основные функции экономического профиля:

- информативная функция. Экономический профиль информирует хозяйствующего субъекта, общество, государство (экономического агента), потенциального инвестора и др. о появлении нового объекта (явления) и его «генератора» (производителя) в любой из подсистем территориального хозяйства. Информативную функцию дополняют две производные функции. Это, во-первых, функция социального управления регионом и, во-вторых, селективная функция. Функция социального управления регионом заключается в том, что управляющие решения формируются не только для оптимизации экономических отношений, но и выявления ценностей, которые сопутствуют устойчивости структуры регионального хозяйства;
- селективная функция заключается в том, что всестороннее информирование экономических агентов позволяет им лучше ориентироваться в структуре территориального хозяйства. При этом практика показывает, что недостаточно одного увеличения потоков информации для повышения устойчивости экономических отношений и стабильности социальной среды. В связи с этим используют побудительную функцию, где важнейшую роль играют механизмы и инструменты, формирующие осознанное и подсознательное поведение экономических агентов. Например, после того как потенциальный инвестор, во-первых, проинформирован о существующих показателях структуры территориального хозяйства, во-вторых, у него осознана потребность в инвестициях, на помощь приходит третья функция – стимулирующая, подталкивающая на удовлетворение этой потребности.

По сути процесс формирования экономического профиля ориентирован на решение следующих задач:

- привлечь внимание потенциальных инвесторов. В условиях экономических санкций важно, насколько привлекается внимание потенциальных инвесторов, а именно какие целевые установки наиболее эффективны;
- увеличить силу воздействия на эмоции потенциальных инвесторов. Какие чувства рождаются у них при восприятии экономического профиля региона, насколько удачна структура территориального хозяйства и правильно ли она определена;
- повысить информативность. Достаточно понятно ли отображен экономический профиль региона, насколько емко показана предельная полезность территориального хозяйства и т.д.

Процесс разработки экономического профиля включает в себя, как правило, два этапа. Сначала принимается решение о структуре территориального хозяйства, разрабатывается центральный тезис, информирующий о важнейших свойствах и отличительных особенностях региона, и форма его изложения. Затем приступают к разработке непосредственно образа региона: разрабатывается профиль, подбираются элементы и т.п.

Основными элементами экономического профиля региона являются субъекты хозяйственной деятельности, общество и государство (экономические агенты), задающие параметры функционирования и развития территориального образования в целевой ориентации (перевод имеющихся данных в такую цель) при понимании необходимости и значимости системных составляющих (экономические отношения, социальная среда, коммуникационная сеть, региональный менеджмент). При этом организационная структура территориального образования зависит от размера региональных агломераций, наличия ресурсов и достаточности сферы хозяйственно-экономической деятельности, специфических черт целевого профиля, характеристики экономических агентов.

Потребность в формировании экономического профиля региона базируется на следующих мотивах:

- рациональные мотивы – на первое место выдвигаются сведения о самодостаточности территориального образования для достижения целевых ориентиров (ценностные ориентиры): многофункциональность, экономичность и простота в понимании;
- мотивы самосохранения – стремление избежать кризисных явлений в экономике региона, избавиться от опасных факторов, ощутить безопасность и т.д.;
- мотивы традиции рассматриваются в контексте этнической самодостаточности экономики региона, сохраняя индивидуальную историю и национальный колорит.

В условиях санкционной экономики остро стоит проблема формирования наиболее привлекательного для инвесторов экономического профиля региона. В данном контексте экономический профиль региона представляет собой важный инструмент раскрытия потенциала территориальных ресурсов. Т.е. процесс формирования экономического профиля региона рассматривается как искусство грамотно раскрыть образ территории с определенным потенциалом. Это некая реклама, которая преследует цель добиться максимального эффекта от формируемого образа региона.

Естественно, что процесс формирования экономического профиля региона должен базироваться на основе данных маркетинговых исследований. Следовательно, перед тем как приступить к анализу экономического потенциала территории, необходимо поставить четкую цель мероприятий предстоящей рекламной компании.

Следует отметить, что цель непосредственно связана со стратегией, т.е. нельзя забывать при постановке цели о стратегии. Стратегия относится к цели, достижению которой она служит как план к конечному результату. Стратегия всегда подчинена поставленной цели, отстоящей во времени, определяет путь для ее достижения и является руководством к текущим и планируемым действиям. В дальнейшем собственно стратегия переходит в тактику, которая предлагает частные средства достижения цели, используемые инструменты, затраты на них, последовательность действий, взаимодействия средств и т.п. Стратегия должна соответствовать нескольким условиям, она должна быть [11]:

- выполнима, т.е. цели, стоящие в ней, должны быть достижимы исходя из текущей ситуации, имеющихся ресурсов и определенного времени;
- интерактивна, должна зависеть от высших по отношению к ней целей и стратегий и обуславливать низшие по отношению к ней цели и стратегии, т.е. реализовывать свой участок достижения главной цели;
- циклична, т.е. она должна постоянно корректироваться и дополняться при получении результатов ее реализации и изменении (или его прогнозировании) текущей ситуации (например, рыночной или макроситуации с законодательством), а также целей и стратегий более высшего уровня.

Если говорить об иерархии задач относительно формирования экономического профиля региона, то здесь будет правомерно привести такую цепочку: миссия функционирования и развития региона → цели экономических агентов → корпоративные цели (хозяйствующих субъектов, государства и общества) → корпоративная стратегия → маркетинговые цели → маркетинговая стратегия → рекламные цели → рекламная стратегия. Эта взаимосвязь и ее выполнение – идеальный вариант, к которому надо стремиться по мере возможностей при формировании экономического профиля региона.

В реальной жизни часто происходит так, что процесс формирования экономического профиля региона осуществляется с хвоста, что недопустимо. Т.е. следует помнить, что рекламные цели являются частью маркетинговой стратегии, которая не может существовать отдельно от маркетинговых целей, они, в свою очередь, связаны с корпоративной стратегией и целями, подчиненной целям экономических агентов и миссии региона.

Следовательно, для успешного создания экономического профиля региона необходимо начать с рекламной стратегии как оптимальной формы, содержания, времени и направления доставки рекламного сообщения до экономических агентов, в том числе потенциальных инвесторов. Целью рекламной стратегии является достижение определенного эффекта (рекламной цели), например, по-

буждение потенциальных инвесторов к авансированию территориальных целевых программ.

В зависимости от глубины этапа постановки цели и при наличии необходимых для ее обеспечения факторов соответственно изменяется результативность рекламной стратегии как вклада в цели маркетинга, меняется имидж региона в целом, в том числе и его потенциальные возможности. В стратегической перспективе процесса формирования экономического профиля региона является работа по проведению результативной рекламной кампании, способствующей росту инвестиционной привлекательности региона и увеличению валового регионального продукта, т.е. в контексте роста бренда (имиджа) территории и его эффективности. Для того чтобы имидж региона оказал эффективное воздействие на процессы в экономике, он должен быть восприимчивым для потенциальных инвесторов. Не обязательно, чтобы имидж региона был осознан полностью, достаточно для запуска процесса авансирования капитала в экономику региона установить устойчивые длительные контакты между экономическими агентами.

Таким образом, процесс формирования экономического профиля региона ориентирован на выявление возможностей активизации деятельности экономических агентов (хозяйствующих субъектов, общества, государства) и демонстрации их перед потенциальными инвесторами. Необходимо понимать, что процесс активизации деятельности экономических агентов должен осуществляться снизу вверх, от домохозяйств к государству, от отдельных регионов к стране в целом. На первом плане находится проблема активизации деятельности экономических агентов на уровне региона, а более точно в региональном воспроизводственном процессе.

Суть формирования экономического профиля региона заключается в раскрытии инструментов стимулирования деятельности экономических агентов, результатом которой должен стать рост объема авансированного капитала в процесс регионального воспроизводства. Экономический профиль региона должен раскрыть спектр экономических отношений, ориентированный на увеличение потока авансированного капитала в технологический потенциал хозяйствующих субъектов, создание развитой инфраструктуры, высокой культуры, развития науки и, как следствие, высоких темпов экономического роста.

Генезис теоретических подходов к формированию экономического профиля региона опирается на следующие положения:

- современный теоретический аппарат, включающий достаточно широкий спектр направлений исследования хозяйственно-экономической деятельности в регионе, не учитывает особенностей сложившейся модальности и архитектоники регионального воспроизводственного процесса, а также оптимальность детерминированных регионохозяйственных связей в контексте взаимной и кумулятивной обусловленности его подсистем;
- качество взаимодействия активных подсистем региона не рассматривается как процесс их взаимной и кумулятивной обусловленности, что не позволяет достаточно полно установить спектр регионохозяйственных связей сложившейся территориальной архитектуры, следовательно, не представляется возможным решить локальные задачи развития подсистем региональной и глобальные проблемы национальной экономики;

- сложившаяся на данный момент область знаний раскрывающих теоретические положения исследования морфогенеза экономики региона носит декларативно-интуитивный, а не содержательный характер, основанный на дескриптивном подходе, и не отражает проблему влияния деятельности экономических агентов на региональный воспроизводственный процесс. Это влияние должно рассматриваться в качестве нормативной модели региона с неопределенной по степени взаимной и кумулятивной обусловленностью активных подсистем;
- ограниченность целевой ориентации сложившейся на данный момент множества моделей развития экономики региона не позволяет в полной мере раскрыть процесс взаимовлияния деятельности экономических агентов. Возникает потребность к формированию новой парадигмы развития экономики региона основанной на современных представлениях о возможностях инкорпорирования деятельности экономических агентов в региональный воспроизводственный процесс;
- современная теория управления регионом не в полной мере раскрывает технологию рационального распределения и перераспределения регулятивных функций внутри региональной системы для обеспечения экономического развития посредством разумного воздействия на нестабильность региональных воспроизводственных процессов. При формировании механизма инкорпорирования деятельности экономических агентов в процесс регионального воспроизводства необходимо определить оптимальный набор взаимосвязей (функций), взаимодополнений (структурных элементов) и провести анализ их активности.

Основные аспекты проблемы формирования экономического профиля региона связаны с многообразием теоретико-методических положений, определяющих параметры механизма инкорпорирования инновационной деятельности экономических агентов в процесс регионального воспроизводства и, как правило, рассматривают следующие возможные направления приращения научных знаний в области:

- теоретических основ деятельности экономических агентов и процесса регионального воспроизводства;
- условий появления экономических агентов, ориентированных на создание и введение новых хозяйственных форм в региональный воспроизводственный цикл;
- деятельности экономических агентов как функционально и институционально ориентированной на создание и использование территориального потенциала;
- теоретических положений инкорпорирования деятельности экономических агентов в процесс регионального воспроизводства;
- моделирования деятельности экономических агентов, включающего методику оценки территориального потенциала и активности хозяйствующих субъектов;
- целевой модели стимулирования деятельности экономических агентов;
- подходов к сопоставлению предельных затрат и предельного дохода от деятельности экономических агентов в системообразующих секторах экономики, учитывающих структурные и институциональные особенности территориального образования;
- концепции формирования и развития процесса инкорпорирования деятельности экономических агентов в региональный процесс воспроизводства;
- формирования механизма привлечения авансированного капитала в экономику региона как способ повышения его адаптационной способности к условиям неустойчивого экономического роста;

- создания и развития механизма стимулирования (мотивации) экономических агентов;
- методического обеспечения диагностики состояния и результативности инкорпорирования деятельности экономических агентов в региональный воспроизводственный процесс;
- формирования процедур объединения экономических агентов в типологические кластеры по уровни их активности и степени концентрации;
- мониторинга воздействия регионального воспроизводственного процесса на параметры деятельности экономических агентов и влияние их концентрации на каждый из показателей результативности.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ОЦЕНКИ СТРУКТУРЫ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА

С целью оптимального формирования экономического профиля региона необходимо определить неизменный набор показателей, позволяющий оценить структуру территориального хозяйства, т.е. проводить мониторинг воспроизводственных процессов, эффективность региональной экономики и ее привлекательность для инвесторов. Для качественной корректировки процедур формирования экономического профиля региона необходимо придерживаться наиболее рациональной схемы оценки структуры территориального хозяйства (рис. 1).

Схема оценки структуры территориального хозяйства вбирает в себя комплексную оценку потенциала и рисков региона. Оценка структуры территориального хозяйства должна проводиться на основе экспертной оценки весов вклада агрегированных статистических показателей.

Рассмотрим основные положения оценки потенциала территориального хозяйства. Цель оценки *ресурсно-сырьевого потенциала* заключается в теоретическом обосновании доктрины устойчивого социально-эколого-экономического развития региона, изучении возможностей и специфики формирования регионального механизма рыночного природопользования, верификации расчетно-аналитического инструментария, призванного оптимизировать управление рекреационными процессами данного потенциала.

Оценка *производственного потенциала* региона необходима для выявления затрат производственных ресурсов, оптимизации отраслевых темпов и пропорций развития, определения направлений инвестиционной политики. Знание производственного потенциала предприятий региона позволит определить суммарный потенциал отрасли регионального хозяйства, создаст основу для обеспечения функциональной сопряженности производств.

Потребительский потенциал региона можно оценить на основе анализа уровня доходов населения. Одним из препятствий в РФ для более эффективного вовлечения средств населения в инвестиционный процесс и усиления их роли в экономике является экономически необоснованный и социальным неоправданный низкий уровень оплаты труда, тормозящий эффективное использование важнейшего внутреннего резерва экономического развития, какими должны быть денежные доходы населения страны [12, с. 264-265].

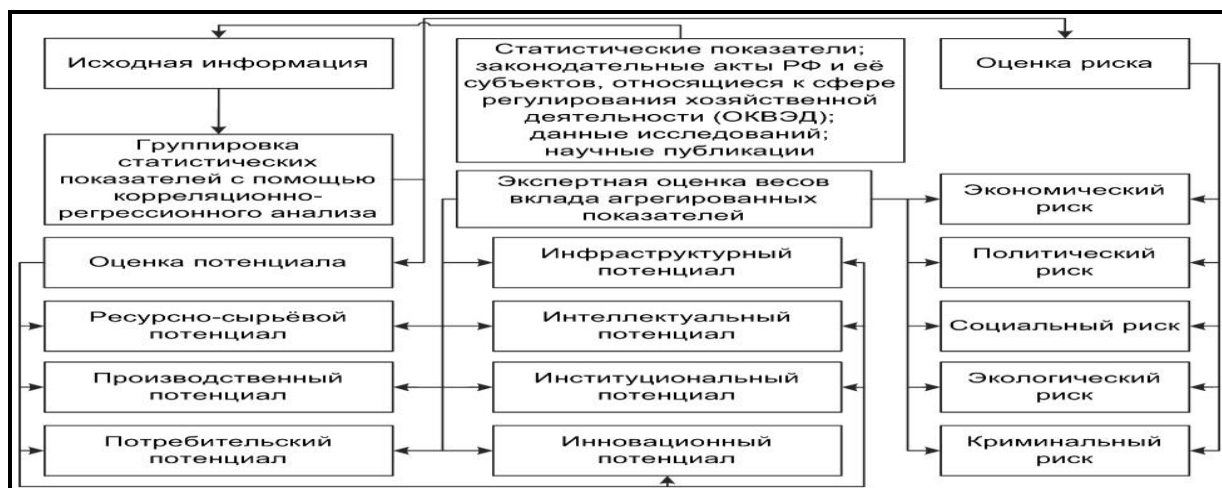


Рис. 1. Оценка структуры территориального хозяйства

При анализе *инфраструктурного потенциала* региона оценивается:

- транспортная система – обеспечивает перемещение людей и грузов и является одной из важнейших областей общественного материального производства. В современную транспортную систему входит транспорт общего пользования – железнодорожный транспорт, автомобильный транспорт, морской транспорт, речной транспорт, воздушный транспорт, трубопроводный транспорт и не общего пользования – промышленный транспорт;
- коммуникационный комплекс – предприятия и организации, занимающиеся производством и продажей средств телекоммуникаций и связи, компьютерного оборудования, оказывающих информационные, телекоммуникационные и консалтинговые услуги;
- рекреационная зона – специально выделяемая территория, предназначенная для организации мест отдыха населения и включающая в себя парки, сады, городские леса, лесопарки, пляжи, иные объекты.

Основополагающим показателем цивилизованного общества во все времена был и продолжает оставаться уровень внимания, уделяемый развитию науки, культуры и техники. От того, насколько значителен *интеллектуальный потенциал* общества и уровень его культурного развития, зависит в конечном счете успех решения стоящих перед ним экономических проблем.

Одной из первых коммерческих организаций, которая на практике применила концепцию интеллектуального капитала и предприняла попытку измерить отдельные его составляющие, стала шведская компания «Скандия». Начиная с 1996 г., в своем годовом отчете она представляет собственный интеллектуальный капитал, который, по ее интерпретации, состоит из человеческого, организационного и потребительского капитала [15].

Институциональный потенциал региона следует конституировать в процессе анализа уровня региональной автономии. В рамках данного подхода устанавливается роль (весомость) административного и конституционного права, определяющих основные формальные правила деятельности органов государственной власти и аппарата государственного управления. При этом особое внимание необ-

ходимо уделить анализу правомерности государственного вмешательства в экономику региона.

Цель оценки *инновационного потенциала* связана с определением условий для повышения эффективности экономического развития региона, используя возможности производственного потенциала. Системной предпосылкой стратегического управления регионами является инновационность как фактор, значительно улучшающий технические возможности выпуска новых товаров и услуг [12, с. 137]. Инновационный потенциал региона можно оценить как интегративный показатель технологических, экологических, экономических, социально-политических, военных и государственно-правовых инноваций.

Рассмотрим основные положения оценки рисков территориального хозяйства. *Экономический риск* оценивается как вероятность снижения экономической результативности и эффективности развития экономики региона в зависимости от принятия управленческого решения. С целью повышения точности и корректности оценки экономических рисков необходимо применять два подхода:

- количественная оценка экономического риска дает возможность выбора управленческого решения из совокупности альтернативных вариантов;
- качественный анализ риска основан на субъективной оценке ожидаемых результатов деятельности и перспективах развития экономики региона.

Политический риск следует рассматривать как возможность возникновения убытков или сокращения размеров прибыли, являющихся следствием государственной политики. Оценить политический риск можно, используя количественные экспертные оценки, теоретической основой которых является распространенная в политологии теория «групп интересов» А. Бентли [14].

Оценка *социального риска* рассматривается как процесс, используемый для выявления степени риска установленной опасности для человека и / или окружающей его среды. На территории РФ применяются следующие системы оценки социального риска [7]:

- система гигиенического регламентирования (система предельно допустимых концентраций (ПДК));

- метод оценки риска, разработанный Агентством по охране окружающей среды (АОС) США;
- методы оценки риска, основанные на отечественных принципах гигиенического регламентирования вредных факторов окружающей среды.

Экологические риски необходимо отнести к приоритетным вопросам развития экономики региона, так как невозможно создать абсолютно безопасную технологию, любая производственная деятельность несет в себе скрытую экологическую угрозу. Экологический риск следует рассматривать как:

- вероятность неблагоприятных для экологической сферы последствий любых антропогенных изменений природных объектов и факторов;
- вероятность деградации окружающей среды или перехода ее в неустойчивое состояние в результате текущей или планируемой хозяйственной деятельности;
- возможность потери контроля за экологическими событиями;
- вероятность наступления гражданской ответственности за нанесение ущерба окружающей среде, а также жизни и здоровью третьих лиц.

Общий подход к управлению экологическим риском заключается:

- в анализе производственной деятельности и выявлении возможных негативных отклонений при наступлении рисков события;
- в разработке комплекса мероприятий, не допускающих, предотвращающих или минимизирующих потери от воздействия факторов экологического риска.

Криминальный риск находится в прямой зависимости от объема преступной деятельности, которая отражается в статистических данных Федеральной службы государственной статистики (Росстат). Преступную деятельность необходимо рассматривать как альтернативу предпринимательской деятельности. Люди решают стать преступниками по тем же соображениям, по каким другие становятся предпринимателями, а именно потому, что они ожидают, что прибыль от решения стать преступником превосходит прибыль от занятий предпринимательской деятельностью.

В результате симбиотической оценки территориального потенциала и рисков формируется образ структуры хозяйства региона, а также стратегический потенциал экономического профиля региона.

СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ РЕГИОНА

В общем представлении стратегический потенциал экономического профиля региона раскрывает сложившуюся совокупность средств, ресурсов и возможностей для достижения определенной цели. Вероятность достижения цели определяется возможностями субъекта, осуществляющего управленческие воздействия, а также свойствами управляемого объекта и вероятностью достижения им в результате управления состояния наиболее близкого к поставленной цели. Стратегический потенциал экономического профиля региона отражает совокупность возможностей региональной системы сохранять структурную упорядоченность и устойчивость подсистем, логическому взаимообусловленность и кумулятивность ее элементов в процессе развития.

С точки зрения целевого аспекта, стратегический потенциал экономического профиля региона затрагивает вопросы эффективного управления развитием территориального образования как деятельности по разработке и реализации миссии, важнейших целей и способов хозяйственного развития, роста уровня и качества жизни населения путем прогрессивного изменения потенциала и структуры региона в соответствии с изменениями внешней среды [13, с. 72]. Стратегический потенциал экономического профиля региона есть образ совокупных возможностей для достижения будущего состояния структуры хозяйства территории в окружающей (внешней) среде, а также способы его достижения.

Стратегический потенциал экономического профиля региона необходимо рассматривать как возможности оптимизации управленческой деятельности, направленной на достижение поставленных целей в условиях нестабильной конкурентной среды, содержащей взаимосвязанные этапы диагностики состояния регионального хозяйства, планирования и реализации выбранной стратегии. В данном контексте стратегический потенциал экономического профиля региона рассматривается как обобщающая нормативная модель раскрывающая разнообразие отношений факторов производства и ресурсов, необходимых для достижения поставленных целей в соответствии с выбранными критериями. В процессе формирования экономического профиля формируется долгосрочная ориентация на рациональное и эффективное развитие региона в целом и по отдельным направлениям, сферам, объектам, административно-территориальное образования, определяется цель, устанавливаются задачи, осмысливается модальность развития регионального сообщества, определяются направления деятельности и раскрывается предназначение каждого элемента региональной системы.

Цель отображения стратегического потенциала экономического профиля региона заключается в выявлении потенциалов для повышения эффективности развития экономики региона в контексте роста материального и духовного благосостояния граждан. Методологическая сущность стратегического потенциала – описание инструментов для эффективного управления развитием экономики региона, в контексте обеспечения развития и обновления, повышения инвестиционного рейтинга и уровня занятости населения, развития человеческого капитала и т.д. [10, с. 41]. Объектом экономического профиля региона является совокупность, как минимум, шести взаимосвязанных макроподсистем [12, с. 144-145]:

- региональное хозяйство, включающее всю инфраструктуру, обеспечивающую жизнедеятельность территориального образования;
- производственная сфера, в которую входят все отрасли материального производства (кроме агропромышленного комплекса), производящие валовой региональный продукт;
- агропромышленный комплекс, включающий сельское и лесное хозяйство, территорию и природные ресурсы как источник регионального богатства;
- социальная сфера, в состав которой входят все отрасли воспроизводства и духовного развития населения региона;

- финансово-экономическая сфера, обеспечивающая макроэкономические пропорции, финансовые связи отраслей региона в виде бюджета региона;
- управленческая сфера, включающая совокупность федеральных, региональных и муниципальных органов власти в регионе.

В состав каждой сферы входят от четырех до восьми подсистем региона, выделенные по признаку отрасли народного хозяйства (промышленность, транспорт, торговля, образование, культура и т.п.) или предмету управления (экономика, финансы, инвестиции, персонал, рыночные институты и т.д.).

В соответствии с целевой установкой отображения стратегического потенциала экономического профиля региона можно определить методологическую сущность процесса управления развитием территориального образования – это выбор и обос-

нование направленности регионального развития, укладываемой в общую стратегию государственной региональной политики [9, с. 112], а именно: эффективной долговременной государственной региональной политики, ориентированной на рост благосостояния, уровня и качества жизни населения страны. Это тем более важно, так как до настоящего времени отсутствует система обоснования развития регионов, что в свою очередь оказывает негативное влияние как на возможности реализации заявленных федеральных целей, так и на качество регионального управления [5, с. 27].

Цивилизованное государственное регулирование экономики ориентирует на учет следующих положений и решения, соответствующих им ключевых задач (табл. 1) [9, с. 129-136].

Таблица 1

**ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И ЗАДАЧИ
ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ [9, С. 129-136]**

| Положения | Задачи |
|---|--|
| 1. Основы рыночной экономики | Необходимость постоянного развития свободной конкуренции и товарного производства является основой рыночной экономики |
| 2. Базовый критерий оценки государственного вмешательства в экономику | Целесообразна переориентация с традиционного определения степени вмешательства государства в экономику на рост эффективности этого вмешательства, прежде всего в рыночном, но вместе с тем и в социальном понимании |
| 3. Собственность | Крайне необходимо обеспечить полную определенность в вопросах собственности, и в первую очередь, праве на собственность как важнейшего вопроса становления и развития многоукладной экономики |
| 4. Целеполагание | Успешная деятельность государства может быть достижима только при наличии комплексной системы программирования (краткосрочного, среднесрочного и долгосрочного) различных аспектов функционирования экономики (формирование общенациональных, региональных и отраслевых программ развития, мобилизация ресурсов государства и негосударственных экономических субъектов для реализации общенациональных и региональных целей развития и др.) в рамках индикативного планирования |
| 5. Законодательство | Эффективность, предсказуемость, а также стабильность регулирования экономики, а вместе с тем отношений бизнеса с властью, призвано обеспечивать законодательство. Государственной функцией чрезвычайной важности является создание посредством соответствующих нормативных актов понятных и логичных общих правил хозяйствования (единых норм поведения), в равной мере обязательных для предприятий всех без исключения форм собственности. Столь же значима антимонопольная политика, суть которой в том, чтобы способствовать становлению рыночной экономики посредством недопущения ограничения или устранения конкуренции |
| 6. Стабильность правил и ответственность | Правила должны быть серьезно аргументированы, чтобы исключить их пересмотр на протяжении достаточно долгого времени. В противном случае становится весьма затруднительным даже текущее планирование (не говоря уже о стратегическом), а значит сколько-нибудь успешное развитие организаций |
| 7. Нейтральность госрегулирования | По отношению к различным категориям налогоплательщиков, кредитополучателей, экспортеров и импортеров органы госрегулирования экономики обязаны быть нейтральны, иначе будет дискредитирована сама идея общих правил поведения |
| 8. Административные барьеры | Необходимо постоянно снижать административные барьеры, которые, как правило, сопряжены с зарегулированностью рынка. Необходимость в соблюдении установленного, общего для всех хозяйствующих субъектов порядка |

Рассматривая экономику региона как систему, имеющую спектр целесообразных приоритетов, конституированный государственными и общественными институтами, следует установить ее диалектическую цель – стабильное развитие и обеспечение устойчивости экономики.

Устойчивость экономики определяется способностью противостоять внешним и внутренним возмущениям, сохраняя равновесное или гомеостатическое состояние, а также структуру, характер функционирования и траекторию движения в течение относительно продолжительного времени.

Развитие экономики – процесс необратимой, целенаправленной и закономерной метаморфозы

структуры экономической системы относительно исходного его содержания.

Стратегический потенциал экономического профиля региона определяет оптимальный набор инструментов для управления целенаправленным изменением состояния и структуры территориального хозяйства с целью достижения определенного уровня саморазвития и самоорганизации за счет повышения эффективности процесса и технологии управления.

Стратегическая цель устанавливает качественное состояние и количественные показатели системы «регион» на длительную перспективу, к достижению которого стремится региональная экономика. Тактическая цель определяет состояние отдельных подсистем по-

средством измерения показателей в текущем периоде, как правило, до одного года. Критерием достижения цели является количественный и качественный показатель эффективности, определяющий меру и степень решения обозначенных проблем по сравнению с другими возможными вариантами.

Одной из основных задач управления региональной экономикой становится выстраивание системы целей развития региона, которая должна отвечать требованиям согласованности, внутренней иерархии, координации и ресурсной сбалансированности. Процесс классификации целей должен рассматриваться как сложная задача, поскольку основана на перманентной последовательности измерений. Практическое значение имеет декомпозиция целей управления развитием экономики региона по уровням и формам воздействия.

Следовательно, исходными данными для определения уровня и формы воздействия является стратегический потенциал экономического профиля региона (экономическое положение региона, условия взаимо-

связей системообразующих подсистем региона и их элементов, утилитарные параметры процесса управления, классификационные критерии эффективности развития региональных подсистем и т.д.).

Основными задачами в процессе реализации стратегического потенциала экономического профиля региона являются:

- формирование системы управления, способной в полной мере реализовать стратегический потенциал;
- разработка регламентов управления развитием региона;
- создание рациональной инфраструктуры, содействующей процессу развития территориального хозяйства; мониторинг процесса реализации стратегического плана.

В целом процесс реализации стратегического потенциала экономического профиля региона рассматривается как совокупность концептуальных положений (этапов и их сущности) эффективного управления развитием экономики региона (оптимальных направлений развития экономики территориального образования) (табл. 2) [12, с. 176].

Таблица 2

ЭТАПЫ, СУЩНОСТЬ ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА [12, С. 176]

| Этапы | Сущность |
|--|---|
| 1. Цель и задачи | Цель – обеспечение эффективного развития экономики региона. Задачи: эффективное использование ресурсного потенциала региона; законодательное обеспечение программы развития региона; структурная перестройка производственной и социальной инфраструктуры региона; оптимизация использования регионального и федерального бюджетов; обеспечение экономической и экологической безопасности; повышение уровня социальной защищенности населения и т.д. |
| 2. Анализ внешней и внутренней среды | Оценка: экономических компонент внешней среды: величина ВВП, ВВП и ВРП; темп инфляции; уровень безработицы; процентная ставка; производительность труда; нормы налогообложения и т.д.; социальных компонент: отношение людей к качеству жизни и работы; существующие в стране обычаи и верования; разделяемые людьми ценности; демографические структуры общества; рост населения и уровень образования; мобильность людей, готовность к переменам и т.д.; правового компонента – законов и других нормативных актов; политической компоненты – анализ целей органов государственной власти, ее стабильности, политической идеологии и т.д. |
| 3. Анализ сильных и слабых сторон | Матрица SWOT; Матрица возможностей; Матрица угроз; Профиль среды |
| 4. Анализ альтернатив и выбор стратегий | Альтернативы: • ограниченный рост – установление целей от достигнутого уровня, скорректированных с учетом инфляции; • рост – значительное повышение уровня краткосрочных и долгосрочных целей над уровнем показателей предыдущего года; • сокращение – уровень преследуемых целей устанавливается ниже достигнутого в прошлом; • стратегия сочетания – объединение любых из трех стратегий: ограниченного роста, роста и сокращения. Цель выбора стратегической альтернативы – максимально повысить долгосрочную эффективность экономики региона |
| 5. Управление реализацией стратегии | 1. Выработка корректной формулировки цели. 2. Оценка реалистичности цели. 3. Выявление зон потенциальных проблем и неожиданных последствий. 4. Поиск эффективных путей достижения цели. 5. Систематический контроль, измерение и оценка работы и результатов. 6. Корректирующие меры для достижения намеченной цели. 7. Выявление непредвиденных обстоятельств, которые следует учитывать в процессе достижения цели. |
| 6. Оценка результатов реализации стратегии | Оценка результатов реализации стратегии проводится путем их сравнения с намеченной целью. При этом процесс оценки используется в качестве механизма обратной связи для корректировки стратегии. Оценка результатов реализации стратегии должна осуществляться системно и перманентно. |

Процесс реализации стратегического потенциала экономического профиля региона осуществляется в рамках целевых комплексных программ, которые являются важнейшим инструментом реализации стратегии развития региона [12, с. 176] и служат не только вектором, определяющим ключевые параметры управления регионом, но и своеобразным критерием оценки качества управления. Набор инструментов для управления развитием экономики региона выступает

как результат анализа проблем, формулирования цели и критериев управления, определения стратегических идей и выявления конкурентных преимуществ, выбора сценария и ключевых стратегий развития, прогнозирования и оценки вероятности материализации основных положений прогноза.

Процесс реализации стратегического потенциала экономического профиля региона целесообразно осуществлять в три этапа (табл. 3) [12, с. 174-175].

Таблица 3

ЭТАПЫ И РЕЗУЛЬТАТЫ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ РЕГИОНА [12, С. 174-175]

| Этапы реализации | Результаты |
|---|--|
| 1. Концентрация ресурсов в стратегически важных направлениях деятельности (макроподсистемы и отрасли экономики региона) | Анализ бюджета и выделение ресурсов на реализацию стратегического плана; Выбор целевых комплексных программ и их финансирование в запланированном объеме; Регулирование отраслей экономики региона на основе рычагов, стимулов, заказов и налогов; Реализация конкурентных преимуществ региона на национальном уровне; Обеспечение стабильного экономического роста региона в рамках поставленных целей управления; Мотивация населения региона и трудовых ресурсов на достижение стратегических целей управления; Увязывание стимулирования и оплаты труда с достижением стратегических целей |
| 2. Создание жизнеспособной системы управления на основе эффективного взаимодействия органов власти, персонала | Формирование стратегического видения у высшего руководства на региональном, муниципальном и районном уровнях; Реализация новой гибкой структуры управления регионом на основе сочетания государственного регулирования и рыночного самоуправления; Реализация главных достоинств (сильных сторон и возможностей) на основе конкурентных преимуществ региона; Формирование четкой кадровой политики, отбор лидеров и формирование эффективной команды на ключевых направлениях реализации стратегии; Формирование корпоративной культуры управления на всех уровнях управления (высшем, среднем, низшем); Адаптация системы управления к изменениям внешней и внутренней среды региона |
| 3. Достижение стратегических ориентиров региона на основе поставленных целей и критериев управления | Постоянный рост объемов валового регионального продукта; Рост прибыли предприятий и организаций и снижение себестоимости продукции; Рост производительности труда (выработка на одного работника); Рост качества продукции (снижение процента брака и рекламаций); Обеспечение благоприятного инвестиционного климата в регионе; Обеспечение режима наибольшего благоприятствования для развития малого бизнеса; Рост качества жизни населения региона |

В формате изложенных выше основных положений и задач государственного регулирования экономики, а также этапов и результатов реализации стратегического потенциала экономического профиля региона можно оптимизировать процесс управления не только отдельными административно-территориальными образованиями, но и системно-ориентированными комплексами структурно и функционально выходящими далеко за пределы региона. Следовательно, можно повысить эффективность развития экономики региона, расширяя спектр воздействий не только на межрегиональные взаимосвязи, но и межотраслевые взаимодополнения не ограничивающиеся пределами локализованного административно-территориального образования, усиливая тем самым процесс управления.

Таким образом, реализация стратегического потенциала экономического профиля региона является сложной и многогранной задачей. Тактической задачей является усиление взаимосвязей и расширение структурных взаимодополнений подсистем региона, а стратегической – повышение эффективности развития экономики региона в условиях сложившейся структуры регионального хозяйства.

Выводы

В условиях ограниченной возможности привлечения авансированного капитала, вызванного санкциями со стороны высокоразвитых стран с избытком инвестиционных ресурсов, в развитие экономики регионов РФ возникает необходимость в формировании привлекательного экономического профиля соответствующих административно-территориальных образований. Для РФ с ее огромной территорией, разнообразием природных и социально-экономических условий, многонациональным населением, уникальной по своей сложности территориальной организацией государства проведение «профилизации» экономики административно-территориальных образований является необходимым условием для выявления возможностей преодоления социально-экономических диспропорций, упрочения территориальной целостности страны.

В современном мироукладе страны и регионы развиваются в конкурентной среде. Обеспечение условий для цивилизованного и динамично развивающегося рынка, формирование конкурентоспособности – ключевой элемент в числе национальных и региональных приоритетов в любой стране, важнейшая функция государственного регулирования экономики. Конкурентоспособность экономики регионов является результатом комплекса социально-экономических мероприятий, в том числе определения структуры хозяйства территориального образования, оценке и обеспечению конкурентоспособности предприятий и отраслей. Конкурентоспособность экономики региона в наибольшей степени зависит от механизма

реализации направлений повышения уровня конкурентоспособности, за счет формирования оптимальной структуры территориального хозяйства, качественного использования ресурсов, обеспечивающих наиболее эффективный экономический рост, развитие интеграционных и инвестиционных экономических отношений.

В процессе формирования экономического профиля региона необходимо изучить исследуемое территориальное образование как единое целое (систему). Критерий системы может быть определен в виде целостной совокупности элементов регионального хозяйства в функциональной взаимосвязи, обеспечивающей не только существование, но и развитие. Данный критерий позволяет в процессе формирования экономического профиля региона акцентировать особое внимание на структуру регионального хозяйства, которую следует рассматривать как многоуровневую конструкцию из взаимодействующих элементов, объединенных в подсистемы нескольких уровней для достижения единой цели.

В условиях трансформации мирохозяйственных связей, необходимо рассмотреть возможное многообразие условий и возможностей реализации стратегического потенциала экономического профиля региона для повышения его конкурентоспособности, устранения неоднородности экономического пространства РФ, оказывая положительное влияние на качество функционирования государства, целостность структуры и эффективность экономики, стратегию и тактику институциональных преобразований, и социально-экономическую политику.

Литература

1. Глазьев С.Ю. О стратегии модернизации и развития экономики России в условиях глобальной депрессии [Текст] / С.Ю. Глазьев // Экономика региона. – 2011. – №2. – С. 14-25.
2. Глазьев С.Ю. Оценка предельно критических значений показателей состояния российского общества и их использование в управлении социально-экономическим развитием [Текст] / С.Ю. Глазьев, В.В. Локосов // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2012. – №4. – С. 22-41.
3. Гринберг Р.С. Из кризиса не выйти без смены модели экономической политики [Текст] / Р.С. Гринберг // Вестник института экономики РАН. – 2015. – №1. – С. 7-9.
4. Зубаревич Н.В. Современная Россия: география с арифметикой [Текст] / Н.В. Зубаревич // Отечественные записки. – 2012. – №1. – С. 55-64.
5. Иванов Н.П. Методологические аспекты формирования системы инновационного развития региона [Текст] / Н.П. Иванов // Экономические науки. – 2005. – №4. – С. 27-36.
6. Клейнер Г.Б. Управление через ритуалы [Текст] / Г.Б. Клейнер // Прямые инвестиции. – 2012. – №2. – С. 12-14.
7. Международный независимый эколого-политологический университет [Электронный ресурс] : официальный сайт. – Режим доступа: <http://www.mperi.ru>.
8. Минакир П.А. К вопросу об экономической динамике [Текст] / П.А. Минакир // Ж-л экономической теории. – 2010. – №4. – С. 129-139.
9. Приоритеты управления региональным развитием [Текст] / Авт. колл.: Афанасьев В.Я., Быстряков И.К., Видяпин В.И. и др. ; под ред. Уколова В.Ф. – М. : Луч, 2001. – 256 с.
10. Региональная политика России: адаптация к разнообразию [Текст] : аналит. докл. / [Г.А. Сатаров, Ю.Н. Благовещенский, М.А. Краснов, Л.В. Смирнягин, С.С. Артоболевский, К.И. Головщинский] ; под общ. ред. Г.А. Сатарова. – М. : Фонд ИНДЕМ, 2004. – 190 с.
11. Семенов В.Л. Сущность и основные положения медиапланирования [Текст] / В.Л. Семенов, В.В. Смирнов // Аудит и финансовый анализ. – 2010. – №5. – С. 320-331.
12. Стратегическое управление: регион, город, предприятие [Текст] / [Львов Д.С., Гранберг А.Г., Обозов С.А. и др.] ; под ред. Д.С. Львова, А.Г. Гранберга, А.П. Егоршина ; Нижегород. ин-т менеджмента и бизнеса. – М. : Экономика, 2004. – 603 с.
13. Шеховцева Л.С. Стратегическое целеполагание развития региона: концептуальные основы [Текст] / Л.С. Шеховцева // Экономические науки. – 2007. – №2. – С. 71-74.

14. Bentley A. The process of government: a study of social pressures [Text] / A. Bentley. – Transaction Publishers, 1995. – 534 p.
15. Understanding and measuring social capital [Text] : a multidisciplinary tool for practitioners. – Wash. D.C., 2002.

Ключевые слова

Оценка; положения; профиль; процесс; регион; стратегический потенциал; структура; территориальное хозяйство; формирование.

Смирнов Валерий Владиславович

РЕЦЕНЗИЯ

Актуальность рассматриваемой темы обусловлена объективной потребностью в изучении возможностей формирования экономического профиля региона. Для оптимального отображения результирующих положений исследуемой проблемы были поставлены следующие задачи: рассмотреть необходимость познания теоретических положений экономического профиля региона и процесса его формирования; выделить системные составляющие, оказывающие существенное влияние на устойчивость структуры территориального хозяйства и основные функции экономического профиля региона; определить мотивы, показать иерархию задач и раскрыть генезис теоретических подходов к формированию экономического профиля региона; привести возможные направления приращения научных знаний в процессе формирования экономического профиля региона; обозначить основные положения и привести схему оценки структуры территориального хозяйства; раскрыть сущность, отобразить цель и процесс реализации стратегического потенциала экономического профиля региона.

Научная новизна представленного материала не вызывает сомнений, в частности, показано, что ассиметричное развитие регионов РФ и технологический разрыв между экономикой регионов доноров и реципиентов, обуславливают необходимость в формировании экономического профиля региона, а именно профилизации территориального образования, ориентируя его на реализацию возможностей инкорпорирования инновационной деятельности экономических агентов в процесс регионального воспроизводства. Исходя из сущности экономического профиля региона, определяемой как условия и возможности организации устойчивой структуры территориального хозяйства, выделены его системные составляющие, в том числе основные функции (мотивы). Раскрыт генезис теоретических подходов к формированию экономического профиля региона, показывающий возможные направления приращения научных знаний в области инкорпорирования инновационной деятельности экономических агентов в процесс регионального воспроизводства. С целью оптимального формирования экономического профиля региона определен неизменный набор показателей и, как следствие, предложена схема оценки структуры территориального хозяйства, которая вбирает в себя комплексную оценку потенциала и рисков региона.

Автор рассмотрел основные положения стратегического потенциала экономического профиля региона, последовательно раскрывая его цель, объекты, основные положения и задачи государственного регулирования экономики, этапы и сущность эффективного управления развитием экономики региона, этапы и результаты реализации стратегического потенциала экономического профиля региона. При этом стратегический потенциал экономического профиля региона определяется как оптимальный набор инструментов для управления целенаправленным изменением состояния и структуры территориального хозяйства с целью достижения определенного уровня саморазвития и самоорганизации за счет повышения эффективности процесса и технологии управления.

Вывод: название рецензируемой статьи «Формирование экономического профиля региона», подготовленной Смирновым В.В., соответствует ее содержанию. Общий научный уровень статьи отвечает требованиям, предъявляемым к результатам диссертационных исследований на соискание ученой степени доктора наук, публикуемых в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки РФ. С учетом изложенного статья Смирнова В.В. «Формирование экономического профиля региона» рекомендуется к опубликованию.

Мужжавлева Т.В., д.э.н., профессор кафедры экономической теории и международных отношений Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова.