

8.7. ПРОЕКТНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИОННЫМ РАЗВИТИЕМ СФЕРЫ УСЛУГ РЕГИОНА

Смирнов В.В., к.э.н., доцент, кафедра отраслевой экономики, факультет Управления и социальных технологий;

Кадышев Е.Н., д.э.н., профессор, декан, факультет Управления и социальных технологий;
Васильев Е.Б., к.э.н., докторант

*Чувашский государственный университет им.
И.И. Ульянова*

Рассмотрена и обоснована потребность проектного управления инновационным развитием (ПУИР) сферы услуг (СУ) региона. Раскрыта сущность и концепция ПУИР на региональном уровне. Сформулированы теоретические основы ПУИР СУ региона и приведен основной понятийный аппарат. Разработана методика оценки эффективности использования инновационного потенциала СУ региона и сформулированы ее принципы. Предложен порядок выполнения экспертной оценки. Выявлены закономерности развития организационных структур СУ, влияющие на ее функциональность. Представлена и пояснена уровневая модель реализации ПУИР СУ региона и сформулирована общая концепция ее материализации.

ВВЕДЕНИЕ

Проектное управление инновационным развитием (ПУИР) сферы услуг (СУ) региона следует рассматривать как оптимальную последовательность применения научных знаний и методов для достижения намеченной цели – повышение инновационной активности хозяйствующих субъектов СУ региона. В данном контексте необходимо воспринимать регион как систему территориально обособленного экономического пространства состоящего из взаимосвязанных, различных по локализации структурных образований которые, консолидируясь в единую ориентированную совокупность, обеспечивают себе адаптивное существование и развитие. Это определение наиболее полно отражает потребность в развитии экономики региона, посредством целенаправленного выделения идеи самодостаточного развития и его общепринятых признаков.

Процесс реализации ПУИР должен отобразить необходимую последовательность действий, объединяющих комплекс взглядов, представлений, идей, направленных на выявление возможностей инновационного развития как отдельных хозяйствующих субъектов СУ, так и их регионального симбиоза. ПУИР есть отклик на рыночные условия существования региона, порождаемый потребностью в целенаправленном процессе обеспечения конкурентоспособности и эффективности деятельности хозяйствующих субъектов СУ на определенной территории. При этом формируется и выживает наиболее восприимчивый к инновациям хозяйствующий субъект СУ, способствующий расширенному воспроизводству инновационных услуг (благ) и факторов производства для повышения благосостояния населения региона.

Специфические условия реализации ПУИР обусловлены потребностью в современной национальной идеи инновационного развития субъектов Российской Федерации. Это способствует более легкому преодолению централизации во взаимоотношениях федеральных и региональных органов власти. Возникает необходимость в самоидентификации регионов:

- выборе основного пути развития;

- укреплении и расширении экономических связей внутри региона, между регионами и другими странами.

При этом существенная асимметрия в экономическом развитии отдельных регионов затрудняет проведение адекватной федеральной и региональной инновационной политики направленной на формирование общенационального рынка инноваций в виду опасности появления локальных территориальных кризисов. Появляется необходимость в применении ПУИР, содействующей реализации национальной идеи – инновационного развития экономики РФ. Следует систематизировать основные факторы, влияющие на процесс реализации ПУИР, с целью формирования согласованной и взаимовыгодной федеральной и региональной экономической политики.

СУЩНОСТЬ ПУИР НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

В современных условиях развития экономических моделей выделяется общенациональная специфика, отражающая региональную структуру формирования экономического пространства. Исторически сложившиеся предпосылки развития российской экономики сформировали разнородную структуру экономик территорий, которые сформировались в соответствии с административно-государственным делением страны на хозяйствующие автономные субъекты. Своеобразие построения российской модели на основе функционирования и развития совокупности автономных экономик с условным их делением административными границами является главной отличительной чертой в формировании принципов и подходов системы ПУИР в регионах.

В свою очередь условная автономность региональных экономик создает условия для реализации единого подхода по целеориентации хозяйствующих субъектов и формирования региональных организационных иерархий, представленных в виде регионального квазиэкономического управления. Такая организованность и упорядоченность, координируемая не только рыночными экономическими законами, но и законами, очерчивающими возможности и полномочия всех субъектов РФ, создающих единое правовое поле государства, определимое законодательными актами и иными нормативными документами, а также деятельностью региональной администрации в рамках существующего законодательства.

Сложившаяся ситуация с несбалансированностью развития региональных экономик предопределяет несбалансированность развития внутри региона. Несбалансированность развития различных подсистем и отраслей региональной экономики обусловлена как внешними факторами, исторически сложившимися в национальной экономике, так и множеством субъективных факторов, в том числе и тех, которые складываются исходя из-за неразвитости или полного отсутствия какой бы той либо ценности, комплексности, системной схемы, перехода или механизма, позволяющего упорядочить процесс управления развитием организационно-экономической системы региона, ориентированной на перспективные стратегические цели и задачи. Данный переход позволит приступить к решению целого перечня социально-экономических проблем и достигнуть приближения к сбалансирован-

ному развитию всей совокупности элементов региональной экономики.

Основой перехода региональных экономических отношений на инновационный путь развития в современных условиях является понимание сущности ПУИР региона как сложного комплексного, хозяйственного объекта представленного в виде системной организации. Главной целью ПУИР региона является обеспечение позитивных условий и предпосылок развития предприятий и организаций материального производства, а также нематериальной сферы и производственно-социальной инфраструктуры, которая строится на основе рационального, комплексного использования имеющихся природно-сырьевых, человеческих, интеллектуальных, геополитических ресурсов, также промышленно-производственного, организационно-управленческого потенциала.

Суть ПУИР сводится к формированию целеориентированной системы экономической деятельности, построенной на основе рационального интегрирования целей и потенциалов хозяйствующих субъектов инновационного развития, которые в рамках регионов координируются механизмом проектного управления на уровне организаций, находящихся в компетенции органов государственной власти, местного управления. Можно признать, что управление проектами на рациональном уровне есть форма интеграции организаций разных форм собственности на добровольной основе с целью определения условий для своего развития посредством участия в общерегиональных проектах, сформированных в соответствии со стратегическим планом развития региона.

Для раскрытия сущности и обоснования возможностей реализации ПУИР в контексте функционирования модели управления инновационными процессами на региональном уровне необходимо применить методологию системного подхода. Представление процесса реализации ПУИР в форме системы позволяет учесть множественность целей хозяйствующих субъектов, выступающих в качестве объекта проектного управления, оценить влияние внешних и внутренних факторов, представить все возможные взаимосвязи и отношения, возникающие в ходе проектного управления, определить разумные границы охвата объектов, количество самих проектов и уровень их актуальности и адекватности сложившимся условиям.

Системный подход представляет собой форму приложения теории познания и диалектики к исследованию процессов, происходящих в природе и обществе. Его сущность состоит в реализации требований общей теории систем, согласно которой каждый объект в процессе его исследования должен рассматриваться как сложная система и одновременно как элемент большой системы [2].

Признавая системный характер проектного управления, необходимо определить системные свойства с целью формирования ПУИР в целом и определение форм и методов функционирования самого механизма ПУИР на региональном уровне. Главным свойством, определяющим сущность ПУИР как системного управления, является обоснованность приоритетов развития и структуры его участников, исходя из необходимости согласования цели проектов с целями

участников проекта на разных стадиях своего развития как отдельных организаций, так и на разных уровнях иерархии в рамках регионального подхода к управлению проектами ввиду разной значимости организаций в выдвигаемых региональных приоритетах инновационного развития. Исходя из этого, основной проблемой реализации ПУИР является согласование целей участников проекта, имеющих разный статус и уровень развития, так как порождаемая этим разнонаправленность деятельности порождает множество целей, зачастую противоречащих друг другу. В этом аспекте представление процесса ПУИР как системы позволяет посредством свойства целенаправленности корректировать основные цели, входящие в систему элементов и согласовывать множество целей объектов, исключая их альтернативность. В конечном итоге определяется необходимое и достаточное количество элементов, цели которых будут согласованы с целями проекта.

В этом аспекте интересен вывод А. Маршала [3] о том, что высокая степень дифференциации и комплексности является основой единства сложного экономического организма. Развивая предыдущие мнения, Р. Холл [5] указал, что горизонтальная дифференциация является одним из способов объективного разделения целей и задач. Следовательно, на уровне региона как совокупности различных организаций в рамках системы управления проектами проявление такого системного свойства как дифференциация элементов является одним из путей повышения организованности процесса достижения целей, поставленных в рамках того или иного проекта. Данный аспект в свою очередь адекватно выражается таким системным свойством сложных систем, как эквивалентность, которая определяет однозначную зависимость эффективности ПУИР от четкости и структурированности задаваемого конечного результата, описанного количественными и качественными параметрами цели.

Суть такого системного свойства ПУИР в том, что в конечном итоге уровень организованности системы и механизмов управления проектами позволяет определить оптимальный набор элементов, участвующих в проекте, исходя из их целеполагания во внешней среде, чем точнее смоделирована цель и сама модель проекта, чем ближе процесс управления к самой цели – результату ПУИР, его воплощению на практике в условиях реального производства. Такое свойство позволяет системе избавляться от несвойственных элементов, от тех участников проекта, цели которых в процессе ПУИР оказались несоответствующими целям проекта.

Исходя из вышеизложенного, развивая системное представление сущности ПУИР, выделяется важное свойство процессности, когда элементы системы, взаимодействуя друг с другом и внешней средой, формируют определенные взаимоотношения во времени, определяя динамику функционирования системы в рамках цикличности ее развития. Это позволяет подвергать анализу функционирование системы ПУИР во времени и рассматривать все процессы с сетевой точки зрения с целью их оптимизации, а также определить, что ПУИР является саморазвивающейся систе-

мой. Интегрируя проявленные системные свойства, необходимо сформулировать концепцию функционирования системы ПУИР на региональном уровне, что позволит определить цели самой системы управления, ее составляющие, очертить сферу интересов, принципы и критерии, необходимые для формирования механизма ПУИР в регионе и его организационно-го воплощения.

Региональная система ПУИР является большой организационной системой, имеющей системные элементы, свойства которых достаточны и необходимы для получения желаемого результата и в совокупности определяют особенности и требования проектного управления, в целом выражаемые в его механизме. Концепция ПУИР как открытой, саморазвивающейся системы должна ориентировать на два направления.

Первое направление концепции определяет необходимость ориентации целевых инновационных процессов на потенции региональной экономики. Следовательно, проекты должны быть сориентированы в направлении инновационного развития региона с учетом имеющихся ресурсов и потенциала, который может быть задействован в ходе реализации проекта. В данном случае необходима консолидация юридических независимых организаций, которые будут интегрироваться в рамках одного проекта, обозначенного в ранге региональных приоритетов. Такая интеграция инновационных процессов позволит рационально использовать собственные ресурсы организаций и аккумулировать на главном направлении ресурсы и возможности территориально обособленного экономического пространства. При этом все участники проекта интегрируют свой потенциал на основе обоюдной, взаимной выгоды. Здесь весьма интересна идея, выдвинутая М. Портером [4], о подходе по созданию так называемых цепочек ценностей в сложных организациях, что также дополнил метод калькуляции затрат на основе формирования конечного продукта с использованием принципа ключевого ресурса и процессов, связанных с ним.

Второе направление концепции определяет то, что система ПУИР на региональном уровне создает условия и обеспечивает предпосылки пропорционального, сбалансированного развития материальной и нематериальной сферы экономики региона посредством:

- во-первых, постановки инновационных процессов в ходе развития проектного управления таким образом, чтобы исключить доминирование одних организаций над другими, отсутствие возможностей саморазвития не в рамках одного проекта и сформировать процессы на принципах достаточности уровня полномочий организаций в управлении проектом и необходимости определенного уровня ответственности в процессе управления проектом, для чего необходимо достичь баланса интересов участников проекта и целей бизнеса каждого участника, согласовывать интересы топ-менеджеров, материальные и пространственные ресурсы и потенциалы организаций, участников проекта;
- во-вторых, создание условий для роста экономики региона посредством инициирования экономической активности в смежных отраслях, развитие нематериального производства, оказания сферы услуг, а также созданий условий для роста социального статуса региона и улуч-

шения уровня жизни населения, как важной составляющей в воспроизводстве рабочей силы.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПУИР СУ РЕГИОНА

Под СУ следует понимать часть экономики, которая включает в себя все виды коммерческих и некоммерческих услуг, т.е. сводная обобщающая категория, включающая воспроизводство разнообразных видов услуг, оказываемых организациями, а также физическими лицами. Содержанием области исследования СУ, как правило, является:

- анализ современных тенденций и прогнозов развития экономики, управления СУ;
- определение научно обоснованных организационно-экономических форм деятельности, типологий форм хозяйственного механизма организаций и комплексов отраслей СУ;
- совершенствование методов управления и государственного регулирования.

Объектом исследования являются все организационно-правовые формы организаций (коммерческие частные предприятия, некоммерческие учреждения, общественные организации, союзы, ассоциации, федеральные органы, органы субъектов Федерации, региональные и местные органы управления отраслями и комплексами, международные организации и союзы и др.), обеспечивающих основную деятельность в СУ, а также производственную и социальную инфраструктуру, подготовку кадров и т.д.

В процессе систематизации факторов, обуславливающих возможности инновационного развития хозяйствующих субъектов СУ региона, необходимо раскрыть основной понятийный аппарат ПУИР СУ региона. В данном контексте должны быть выделены основные элементы процесса ПУИР СУ региона: проектное управление, инновационное развитие, регион, хозяйствующие субъекты, сфера услуг и др. (табл. 1).

Таблица 1

ОСНОВНОЙ ПОНЯТИЙНЫЙ АППАРАТ

Понятие	Интерпретация
Проектное управление	Управление видами деятельности в организации, требующих постоянного руководства в условиях жестких ограничений по срокам, затратам и качеству работ
Развитие	Необратимое, направленное, закономерное изменение материи и сознания
Инновационное развитие	Стратегическое развитие экономических объектов, выполняемое посредством систематического создания и внедрения инновационных технологий, продуктов и услуг, ориентированное на достижение высокого материального, интеллектуального и духовного уровня общества, высокого уровня экологии и обеспечения безопасности окружающей среды и здоровья человека
Регион	Система территориально обособленного экономического пространства состоящего из взаимосвязанных, различных по локализации структурных образований которые, консолидируясь в единую ориентированную совокупность, обеспечивают себе адаптивное существование и развитие

Понятие	Интерпретация
Система	Множество элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, которое образует определенную целостность, единство
Хозяйствующие субъекты	Физические и юридические лица, иные субъекты гражданского права, осуществляющие предпринимательскую деятельность или имеющие право ее осуществлять, а именно занимающиеся деятельностью по производству, реализации либо приобретению товаров
Сфера услуг	Сектор экономики, который предоставляет материальные и нематериальные услуги
Локализация	Отнесение чего-либо к определенному месту, ограничение распространения явления, процесса тесными границами, территориальными пределами
Процесс	Последовательная смена состояний объекта во времени, стадий развития
Ресурсы	Источники, средства обеспечения производства: природные (сырьевые, геофизические), трудовые (человеческий капитал), капитальные (физический капитал), оборотные средства (материалы), информационные ресурсы, финансовые (денежный капитал)
Структура системы	Организация связей и отношений между подсистемами и элементами системы, а также собственно состав этих подсистем и элементов, каждому из которых обычно соответствует определенная функция
Хозяйство	Совокупность всех средств производства, используемых людьми в целях обеспечения своих потребностей.

ПУИР СУ региона – целенаправленное управление процессом инновационного развития СУ в совокупности формирующих территориально обособленное экономическое пространство, состоящего из взаимоувязанного многообразия видов деятельности хозяйствующих субъектов, которые, консолидируясь в единую ориентированную совокупность, обеспечивают себе инновационное развитие. Это определение наиболее полно отражает потребность в ПУИР СУ региона посредством целенаправленного выделения его идеи и общепринятых признаков, а также сохранением определенной стабильности в интерпретации понятийного аппарата.

Теоретические положения ПУИР СУ региона должны опираться на концептуальный фундамент теорий регионального роста и развития. Теоретические положения развития экономики региона раскрываются в трех основных и достаточных направлениях: классические теории; неоклассические теории и теории кумулятивного роста. Данные направления достаточно полно отражают возможности реализации теоретических подходов к реализации ПУИР СУ региона в рамках сформулированной идеи и понятийного аппарата.

В современных условиях применение рыночных методов управления сопровождается рядом негативных последствий, основным из которых является нарастание резких различий в уровне экономического развития регионов. В этих условиях зарождается необходимость реализации ПУИР как составляющей процесса функциональной структуризации

экономики региона с целью эффективного использования инновационного потенциала СУ региона и, как следствие, создания соответствующей рыночным условиям инфраструктуры, способной генерировать конкурентные преимущества.

Решение вопроса об оценке эффективности использования инновационного потенциала СУ региона связан с проблемой реализации процесса ПУИР и требует теоретического переосмысления концепции функционирования территориальной инфраструктуры. При этом цель и методология исследований, в сущности, не зависит от уровня развития СУ региона, так как рассматривается эффективность использования инновационного потенциала территории. Методика оценки эффективности использования инновационного потенциала СУ региона базируется на ряде принципов:

- принцип системности – необходимость анализа инновационного потенциала СУ региона как системы взаимосвязанных элементов: коммерческих и не коммерческих учреждений; органов федеральной, региональной власти и местного самоуправления и т.д.;
- принцип комплексности – оценка, осуществляется с учетом всех внешних и внутренних факторов;
- принцип долговременности – результаты оценки должны учитывать принципы стратегического развития СУ региона и определять ее положение в будущем;
- принцип сопряженности – инновационный потенциал СУ региона является составной частью экономических ресурсов страны;
- принцип непрерывной изменчивости – результаты оценки применимы только на ограниченном временном промежутке;
- принцип контринтуитивного поведения сложных систем Форрестера – оценка, осуществляется до тех пор, пока полностью не согласуется с идеями автора;
- принцип устойчивого неравновесия – инновационный потенциал СУ региона зависит от степени динамичности отдельных показателей, обеспечивающих реализацию процесса ПУИР;
- принцип достаточности – выбор оцениваемых показателей осуществляется с учетом степени влияния их на эффективность использования инновационного потенциала СУ региона;
- принцип соответствия – обусловлен применением принципа достаточности и позволяет использовать выявленную закономерность изменения достаточных показателей в целом для всей СУ региона.

Результаты оценки должны отображать состояние и перспективы реализации ПУИР в процессе использования инновационного потенциала СУ региона. Результат оценки эффективности использования инновационного потенциала СУ региона представлен выпуклой плоскостью в виде многомерной системы координат, имеющих один масштаб, где каждая ось определяет свой показатель (рис. 1).

Оценка проводится, исходя из формулы:

$$E = \sum_{i=1}^n X_n * k_n,$$

- где X_n – инновационный потенциал СУ региона;
- k_n – коэффициенты весомости соответственно, определяются экспертным путем;
- n – количество достаточных показателей, определяющих инновационный потенциал СУ региона.



Рис. 1. Эффективность использования инновационного потенциала СУ региона

$$X_n = \sum_{i=1}^m O_m \cdot \omega_m,$$

где O_m – опорные показатели, с учетом принципов достаточности, устойчивого неравновесия и т.д.;

ω_m – коэффициенты важности, определяются экспертным путем;

m – количество опорных показателей, влияющих на эффективность использования инновационного потенциала СУ региона.

Структура опорных показателей определяется исходя из анализа отечественной и зарубежной литературы, а также на основе проводимых, на практике научных изысканий. Выбор опорных показателей возможно осуществить в данной методике самим исследователем в зависимости от целеполагания исследования и его индивидуальных возможностей. Как отмечал А.А. Богданов, «какова бы ни была задача – практическая, познавательная, эстетическая, она складывается из определенной суммы элементов, ее «данных»; сама же ее постановка зависит от того, что наличная комбинация этих элементов не удовлетворяет то лицо или коллектив, который выступает как действенный субъект в этом случае. «Решение» сводится к новому сочетанию элементов, которое «соответствует потребности» решающего, его «целям», принимается им как «целесообразное»» [1, с. 48].

Допускается возможность выбора такого системообразующего показателя, который при соответствующих условиях является доминирующим и оценка с использованием такого показателя более точно отражает специфику СУ региона. При этом повышается объективность оценки, что снимает необходимость в экспертных оценках.

Определение опорных показателей зависит от вида оценки, т.е. сравнения статистических данных исследуемой СУ региона относительно других реги-

онов, федерального округа или РФ: услуг общественного питания, финансовых услуг, информационных услуг, жилищно-коммунальных услуг, бытовых услуг, услуг аренды, интимных услуг, туристических услуг, юридических услуг, гостиничных услуг, охранных услуг, услуг переводчиков, торговых услуг, транспортных услуг, развлечений, медицинских услуг, строительных услуг, парикмахерских услуг, услуг технического обслуживания транспорта, образовательных услуг, услуг ремонта цифровой и бытовой техники, уборочных услуг. В свою очередь опорные показатели определяются следующим образом:

$$O_m = \frac{O_p}{O_x} \cdot \beta,$$

где O_p – базовый показатель по региону;

O_x – базовый среднестатистический или приведенный показатель сравниваемых регионов, Федерального округа или РФ;

β – коэффициент приведения, позволяющий привести опорный показатель к балльной системе, при условии формирования балльной шкалы оценки.

Рекомендуемый коэффициент приведения определяется в интервале $0 < \beta < 1$. При этом оценивается разброс относительно средних (приведенных) показателей относительно других регионов, федерального округа или РФ с учетом изложенных выше принципов с целью выявления наиболее асимметричного значения.

Коэффициенты важности определяются методом экспертных оценок. Эксперт – высококвалифицированный специалист, обладающий необходимым профессиональным образованием, опытом и профессиональной интуицией, привлекаемый для принятия решений или выполняющий роль советника лиц, которым предоставлено право принимать ре-

шение. В настоящее время все шире применяются различные методы экспертных оценок. Они незаменимы при решении сложных задач оценивания и выбора объектов, в том числе специального назначения, при анализе и прогнозировании ситуаций с большим числом значимых факторов, когда необходимо привлечение знаний, интуиции и опыта высококвалифицированных специалистов-экспертов.

Методы экспертных оценок – это методы организации работы со специалистами-экспертами и обработки мнений экспертов, выраженных в количественной и / или качественной форме с целью подготовки информации для принятия решения. Оценки группы экспертов рассматривают как совокупность независимых, одинаково распределенных случайных величин со значениями в соответствующем пространстве объектов числовой и не числовой природы. Итоговое мнение экспертов следует найти как среднее мнение эксперта, как решение оптимизационной задачи – минимизировать расстояние от кандидата в среднее мнение экспертов – «медиана Кемени». Считается, что решение может быть принято лишь на основе согласованных мнений экспертов, поэтому исключают из экспертной группы тех, чье мнение отличается от мнения большинства, – «догма согласованности».

Порядок выполнения экспертной оценки.

1. Эксперты разбиваются на группы по уровню компетентности.
2. Не допускается изменение экспертами формулировки проблемы и структуры оцениваемых показателей.
3. После подробного изучения проблемы эксперты описывают и классифицируют проблемную ситуацию, формулируют цели, критерии и ограничения задачи.
4. Методом «мозгового штурма» формулируется перечень мероприятий, выполнение которых, по мнению экспертов, приводит к решению проблемы, определяется система критериев по оценке мероприятий.
5. Создается база данных экспертного ранжирования; распечатываются в достаточном количестве экземпляры бланков по оценке критериев и мероприятий.
6. Каждый эксперт методом парных сравнений производит оценку критериев (в виде коэффициентов весомости и важности от нуля до единицы) и с использованием балльной системы оценок ранжирует выделенные группой мероприятия.
7. Вычисление групповых оценок мероприятий, коэффициентов компетентности экспертов и коэффициента конкордации. В случае если значение коэффициента конкордации менее 0,8, экспертам рекомендуется вернуться к обсуждению результатов индивидуального ранжирования. При этом внимание должно уделяться экспертам с минимальным и максимальным значением коэффициентов компетентности.
8. При достижении значения коэффициента конкордации более 0,8 эксперты производят выдачу результатов экспертизы.

Вышеизложенная методика экспертной оценки позволит субъективный характер экспертных коэффициентов перевести в ранг объективных, с учетом принципов полной индукции, на основе обеспечения высокой степени (коэффициент конкордации не менее 0,8) согласованности как внутри экспертной группы, так и межгрупповой. Приведенный порядок экспертной оценки может меняться в зависимости от возможностей исследователя, т.е. сбор экспертов требует определенной заинтересованности с их стороны.

В процессе оценки эффективности использования инновационного потенциала СУ региона появляется необходимость коррекции инновационного развития хозяйствующих субъектов СУ в соответствии с объективными экономическими и системогенетическими законами и закономерностями развития организаций. В результате развития у организационных структур СУ различных форм собственности отмечаются некоторые закономерности, влияющие на ее функциональность. Данные закономерности являются следствием общеуправленческих особенностей реализации ПУИР. В результате исследований были вскрыты следующие закономерности.

Закономерность запаздывания. Всякая спроектированная организационная структура в виде управленческой системы по своим параметрам закономерно отстает от постоянно развивающейся рыночной ситуации. Свойства элементов оргсистемы и их функции проектируются под цели системы. Целью реализации ПУИР СУ региона является удовлетворение потребностей общества в определенных услугах. Потребности обществ, в свою очередь носят динамичный, спонтанный, слабопрогнозируемый характер. Любой организационной системе необходимо первоначально распознать тенденции развития потребности, проявляющиеся в виде слабых сигналов, и переориентацию в направлении выявленной тенденции целеполагания и функциональной структуры организации с последующей реструктуризацией ее элементов. Данный процесс имеет свою длительность, чем и объясняется отставание показателей и функциональных параметров организационных структур от требуемых на рынке. Данная закономерность определяет действие внешних факторов на процесс реализации ПУИР СУ региона.

Закономерность неадекватности. Процесс реализации ПУИР СУ региона ориентирован на конкретную организационную структуру, спроектированную на достаточно конкретные и прогнозируемые условия рынка, как правило, не соответствующие ей в силу действия внутренних факторов организационной системы, таких, как негибкости, неисполнения всего спектра запроецированных функций, инертности в принятии решений. Главным фактором, обуславливающим действие данной закономерности, является человеческий фактор. Присутствие в организационной системе индивидуума как субъективного, непрогнозируемого элемента, который, преломляя в своем сознании смысл выполняемых им функций, всегда вносит в них собственное толкование процедуры их выполнения, чем и обуславливается отклонение исполнения от планируемого. Следствием закономерности неадекватности является фактор некомпетентности как свойство любой закрытой организационной системы. Данное свойство проявляется тогда, когда организация, полностью или частично изолированно функционируя от других специализированных организаций, пытается адекватно и своевременно реагировать на все внешние возмущения.

В результате действия приведенных закономерностей процесс реализации ПУИР СУ региона изначально несет в себе признаки неэффективности,

громоздкости, так как в ней наблюдается множество остаточных элементов, функционирование которых в структуре организации СУ нецелесообразно, нерентабельно и приводит к убыткам. В то же время новые элементы, адекватные внешним условиям, не всегда могут эффективно выполнять свои функции, так как не всегда обеспечены полной информацией и компетентными специалистами, содержание которых в «замкнутых» организациях не позволяет их полностью загрузить, что приводит к дополнительным накладным расходам.

В целях снижения действия на СУ региона негативных факторов, индуцированных закономерностями функционирования внешней среды, необходимо оптимально организовать процесс реализации ПУИР, позволяющий подойти к решению проблемы эффективного управления инновационным развитием хозяйствующих субъектов СУ.

Данный подход основывается на стратегии опережающего проектирования функциональных управленческих структур при обеспечении достаточного количества системогенофонда. Данной стратегии наиболее полно соответствует концепция уровневой организационной системы, которая позволит сконцентрировать на разных уровнях системы достаточное количество элементов, обладающих необходимыми свойствами, вертикальная и горизонтальная интеграция которых позволит приобрести системные свойства, способные с опережением воспринимать изменения рынка и адекватно перестраивать свою функциональную структуру. Данный подход основывается на принципах функциональной дифференциации элементов, четком распределении функций по уровням и элементам с последующим распределением решаемых задач в соответствии с целеполаганием каждого элемента – конкретной организации и всей суперсистемы в целом.

Наиболее удачно такая система вписывается в условия региональной государственности субъектов РФ. В определении концепции уровневой системы роль играет адекватность ее составляющих политике самой организации как объекта управления, вытекающая из единой цели оптимальной реализации ПУИР СУ региона.

В общем виде процесс реализации ПУИР СУ региона рассматривается как линия поведения, которой должно придерживаться хозяйствующие субъекты СУ в определенных ситуациях для достижения своих целей, и будет проводиться в соответствии с требованиями инновационного развития, общечеловеческой морали и культуры, а также требованиями экологии и безопасности.

Реализация ПУИР СУ региона должно способствовать инновационному развитию региона и хозяйствующих субъектов СУ, наполняющих данную территорию и не причиняющих ущерб здоровью населения и вред окружающей природе. Общая концепция реализации ПУИР СУ региона в форме уровневой системы основывается на следующих принципах.

Принцип комплексности – определяет наличие в уровневой системе полного перебора функций по управлению СУ региона в условиях рыночной эко-

номики. Полный перебор функций определяется декомпозицией основных направлений деятельности хозяйствующих субъектов СУ в соответствии с декомпозиционными циклами.

Принцип адекватности определяет необходимый и достаточный соответствующий условиям внешней среды набор элементов ПУИР СУ региона.

Принцип интегрированности позволяет методами вертикальной и горизонтальной интеграции определить гибкие организационные формы ПУИР СУ региона внутри уровневой системы для повышения компетентности и снижения времени принятия решений.

Принцип экономичности. Уровневая система позволяет распределить все задачи по ПУИР СУ региона, а также специализированным элементам управления уровневой системы, чем обуславливаются меньшие затраты на процесс управления и минимизация ошибок, приводящих к убыткам.

Принцип адаптивности определяет возможность конкретных организаций СУ региона, используя потенциал всей уровневой системы перестраиваться под действием внешних и внутренних факторов и противостоять энтропийным тенденциям.

Теория системного анализа как методологическая основа настоящих исследований предполагает исследование и описание сложных объектов, которые трудно описать математическими методами. В том случае, когда сложность объекта превышает возможности исследования, применяется системный подход, основой которого является структурирование объекта и представление его в виде связанного множества образующих элементов. В свою очередь для выделенных таким образом элементов можно применить существующие модели и методы.

Проведя системный анализ для исследования организационных систем с использованием основных инструментов, таких, как структурный и параметрический синтез, применяемые для изучения структуры системы и ее поведения, можно заключить, что основные, базовые подходы системного анализа справедливы и для организационных систем. Следовательно, ПУИР СУ региона необходимо рассматривать в качестве сложного процесса уровневой системы, требующей организации многообразия хозяйствующих субъектов СУ и генерирующих различные по своим видам деятельности и организационно-правовым формам услуги. Данная совокупность конечна, и ее численность определяется границами региона. В виде объекта ПУИР принимают организации и процессы, возникающие в СУ региона, а также между регионами в рамках общего экономического пространства.

Для исследования процессов, протекающих в таком организационном объединении, и выработки методов оптимального использования свойств, входящих в объект элементов, рассмотрим данную совокупность с системной точки зрения. Системное представление объекта также необходимо для исследования путей ликвидации негативного действия факторов внешней и внутренней среды, обусловленных действием упомянутых выше закономерностей.

Реализации ПУИР СУ региона затрагивает организационное развитие территориально обособленного экономического пространства и приобретение им в процессе эволюции необходимого и достаточного инновационного потенциала на каждом уровне уровневой системы и каждым ее элементом, способным своими свойствами создать условия для экономического роста посредством эффективного управления инновационными процессами. Данное развитие подразумевает эволюционный синтез выполняемых функций исследуемыми хозяйствующими субъектами СУ с целью большей адаптивности их во внешней среде, снижения издержек и убытков от действия внешних факторов и мобилизации инновационного потенциала, а также возможностей всех организационных структур региона.

Процесс реализации ПУИР СУ региона связан с особенностями функционального взаимодействия хозяйствующих субъектов СУ и представляет собой комплексный, взаимосвязанный механизм, имеющий сложную систему горизонтально-вертикальных связей. С позиций системного подхода данный механизм можно представить стратифицированной концептуальной моделью в виде трех взаимопроницающих уровней выполнения функций. Критериями дифференциации функций по уровням выступают категории сложности и масштабности решаемых задач, а также цели хозяйствующих субъектов СУ и необходимые возможности их достижения.

УРОВНЕВАЯ МОДЕЛЬ РЕАЛИЗАЦИИ ПУИР СУ РЕГИОНА

Концепция ПУИР СУ региона отражает условия формирования проблемно-ориентированной системы, построенной на базе рационального сочетания инновационного, ресурсного организационно-управленческого потенциалов хозяйствующих субъектов СУ с целью достижения поставленных задач в масштабе экономики региона с использованием местных и привлекаемых ресурсов. Развитие такой системы координируется органами государственной власти с целью ориентирования усилий участников проекта на региональные цели и их консолидации посредством государственных мер стимулирования активности хозяйствующих субъектов СУ. Такой подход по координации ПУИР позволит обеспечить равнозначные условия самоорганизации хозяйствующих субъектов СУ в рамках проекта и обеспечит должный уровень независимости, самостоятельности и ответственности всех участников проекта, включая органы региональной власти.

Реализации концепции ПУИР СУ региона наиболее адекватно соответствует уровневая модель управления проектами, которая позволяет концентрировать на разных уровнях модели достаточное количество элементов, цели и задачи которых способны реализовать традиционную последовательность процесса управления проектами, включающую в себя этап постановки: цели проектов, проектирования и реализации.

Наиболее адекватно уровневая модель реализации ПУИР СУ региона, соответствующая этапам

процесса управления проектами вписывается в структуру регионального устройства государственного-правовой системы РФ. В уровневой модели реализации ПУИР СУ региона весьма важной составляющей является набор элементов составляющих проектное управление. Соответствие набора элементов, составляющих систему на всех уровнях ее рассмотрения сущности и природе самого инновационного процесса как объекта управления, политике которого адекватно отражает последовательность воспроизводственного цикла, ориентированного на цели регионального развития, как миссии инновационного развития в целом.

Следовательно, уровневая модель реализации ПУИР СУ региона представляется как композиция в виде локализованных иерархических уровней, решающих каждый свои обособленные задачи проектного управления и имеющие сложную структуру горизонтальных связей и вертикальных отношений.

Первый уровень – постановка целей управления проектами инновационных процессов. В качестве элементов первого уровня, способных принимать и формировать цели инновационных проектов на региональном уровне являются органы государственной и законодательной власти, а также структуры региональной администрации, имеющие соответствующий статус и полномочия.

В разработку целей управления проектами инновационного развития СУ региона могут быть вовлечены как отдельные заинтересованные лица, так и различные общественные организации, определяющие политику проектного управления в регионе и представляющие собой либо объекты такого управления, либо отдельные элементы инновационного процесса. Такой конгломерат позволяет консолидировать цели и задачи отдельных инновационных проектов, интегрированных в рамках концепции ПУИР СУ региона, что позволяет ориентировать их на решение ключевых задач с учетом особенностей регионального развития и его специфики.

На этом этапе придается государственное значение целям проектного управления, направляя его в соответствии с региональными интересами, соответствующим обеспечением, необходимыми условиями государственного стимулирования в виде различных законодательных актов и административных норм. Такое государственное регулирование при формировании целей региональной системы управления проектами, позволяет селективно координировать постановку и формулировку целей системы для обеспечения пропорциональности и сбалансированности инновационного развития в рамках существующего набора элементов СУ региона, в том числе как объекта проектного управления.

Правильная постановка цели ПУИР СУ региона создает все предпосылки и условия для проектирования комплексного механизма управления проектами, функционирование и развитие которого определяется системными принципами, позволяющими получить систему саморазвивающуюся модель, способную с опережением воспринимать факторы внешней среды, их идентифицировать и адекватно перестраиваться с целью достижения большего

эффекта. На этапе формирования системы проектного управления органы государственной власти выступают в качестве синхронизирующего элемента, позволяющего привести в соответствие и по возможности максимально согласовать и сориентировать цели развития региона и цели отдельных хозяйствующих субъектов СУ.

Второй уровень – проектирование модели управления и организации функционирования инновационного процесса. На этой стадии, исходя из представления проектного управления в виде организационной системы и ее концепции, решается задача оптимального проектирования процессов управления инновациями посредством представления ложной структурной модели управления проектами на региональном уровне основными этапами проектирования модели будут:

- постановка обобщенной задачи проектного управления, исходя из сформированной цели управления инновационными проектами;
- оценка внешних и внутренних факторов функционирования процесса управления инновациями;
- определение прямых и обратных связей функциональных зависимостей параметров, отражающих основные характеристики инновационных процессов как объекта проектного управления.

Уровень проектирования процессов управления инновациями является не менее сложным и ответственным этапом системы проектного управления по сравнению с этапом постановки цели. Данный уровень структурно представляется в виде совокупности организаций, имеющих отношение к процессу разработки, планированию, прогнозированию и анализу инноваций.

Совокупность предприятий и организаций, заинтересованная в результатах второй стадии проектного управления (выработка и утверждение проекта управления инновационной деятельностью), структурно и юридически независимая друг от друга, объединена в рамках региональной системы проектного управления под эгидой государственного регулирования инновационных процессов. Участники такого объединения организаций на стадии выработки проекта представляют собой организации, выражающие цели, задачи и функции, соответствующие каждому этапу воспроизводственного цикла, с целью адекватного проектирования механизма управления таким специфическим объектом.

Структурно второй уровень можно сформировать на базе выделения основной группы организаций или ведущей организации в регионе по управлению инновациями, которое выполняет цели и задачи основных этапов воспроизводственного цикла. Вокруг которой будут интегрироваться организации, выполняющие менее ответственные и менее значимые этапы цикла, а также организации по выполнению сопутствующих, вспомогательных и обеспечивающих задач отдельных этапов воспроизводственного цикла, необходимых для разрешения основных вопросов проектирования (например – статистика, автоматизация, кадры и т.д.). На втором уровне определяются методы и средства реализации проекта, анализируются ресурсы и источники, формируются количественные и качественные параметры реализации проекта, разрабатывается его

процессная модель в идее сетевой структуры и определяются четкие временные границы этапов реализации проекта с запланированным результатом, ожидаемым в ходе реализации проекта на третьем уровне.

Третий уровень – реализация проекта, на котором сбалансированная модель проектного управления инновационным процессом проектируется с учетом потенциала реального инновационного объекта в условиях реального времени, с учетом действия внешних факторов и существующих условий и предпосылок. Задача третьего уровня состоит в оптимальной адаптации проектных целей и задач, выработанных на втором уровне, к условиям реальной экономики. На данной стадии оцениваются возможности поглощения инновационных объектов, возможные отклонения от проектных условий и устанавливаются корректирующие воздействия.

В рамках третьего уровня осуществляются процедуры контроля за реализацией целей проектного управления инновациями, оценки несоответствия и выработке превентивных мер по координации инновационного процесса. На практике это выражается в виде реализации инновационных проектов или бизнес-планов инновационного развития на уровне производственно-технологических и организационно-управленческих процессов, реализуемых в рамках отдельных организаций СУ, вошедших в тот или иной объект инновационного процесса, на который распространяется система проективного управления.

Задачами третьего уровня являются обеспечение гибкой реализации системы управления проектами за счет применения полного множества функций проектного управления на всех фазах жизненного цикла инновационного процесса посредством формирования функциональных структур по управлению процессом, разделение управленческих функций на внешние и внутренние, формирование из них множества рассредоточенных функций и их оптимизация на уровне отдельных инновационных объектов.

Сосредоточенно и рассредоточенно выполняемые функции по проектному управлению представляют организационную структуру системы управления проектами, в которых происходит распределение функций по уровням в зависимости от их классификации на каждом уровне на внешние и внутренние, что в итоге приведет к перераспределению функций проектного управления в соответствии с уровнем, сложностью и ответственностью решаемых задач, начиная от первого – регионального – уровня и заканчивая третьим уровнем – реальных инновационных объектов.

Полученная организационная структура в виде иерархической схемы выполнения функций проектного управления по достижению установленной цели, в соответствии с уровнем сложности и ответственностью решаемых задач, начиная от первого (регионального уровня) и заканчивая третьим уровнем (реальных инновационных объектов) является функциональным содержанием механизма проектного управления инновационным процессом в регионе, реализация которого возможно через организационную структуру управления проектами. Механизм ПУИР СУ региона является функциональ-

ным выражением процесса проектного управления как системы и обладает системными свойствами. Следовательно, при формировании и реализации ПУИР СУ региона и его функционального механизма необходимо определить его системные свойства, соответствующие его целям и назначению.

ВЫВОДЫ

В процессе реализации ПУИР СУ региона необходимо учесть следующие основные положения:

- базисом формирования структуры региональной системы проектного управления должна являться предварительно выявленная совокупность функций проектируемого объекта;
- любая новая структура является результатом эволюции развития предшествующей, причем первая наследует все положительное, накопленное ранее, вторая получает новое развитие под влиянием новых условий и прогрессивных тенденций общественного развития;
- среди множества альтернатив развития структуры проектируемого объекта наилучшим является тот вариант, который в наибольшей мере разрешает противоречия между желаемым и достигнутым.

Процесс реализации ПУИР СУ региона связан с условиями синтеза структуры, проектируемой СУ, содержанием которого являются проведение целенаправленного поиска организационных решений на основе анализа декомпозиционного множества функций хозяйствующих субъектов СУ региона и отбора вариантов структурной реализации, образуемых путем их группирования (объединения). Комбинируя эти варианты, можно получить некоторый набор альтернатив построения структуры СУ региона. Выбор предпочтительной комбинации основан на учете действующих ограничений и исходных условий.

Литература

1. Богданов А.А. Тектология: (Всеобщая организационная наука) [Текст] : в 2 кн. / А.А. Богданов ; редкол.: Л.И. Абалкин (отв. ред.) и др. – М. : Экономика, 1989. Кн.1. – 304 с.
2. Кадышев Е.Н. Проектирование интегрированной системы управления организацией на региональном уровне [Текст] / Е.Н. Кадышев. – М. : Гелиос АРВ, 2000. – 210 с.
3. Маршалл А. Принципы экономической науки [Текст] / А. Маршалл. – М. : Прогресс, 1993. – 594 с.
4. Портер М.Э. Конкуренция [Текст] : пер. с англ. / М.Э. Портер. – М. : Вильямс, 2002. – 496 с.
5. Холл Р.Х. Организации: структуры, процессы, результаты [Текст] / Р.Х. Холл. – СПб. : Питер, 2001. – 512 с.

Ключевые слова

Инновационное развитие; проектное управление; процесс; регион; система; сфера услуг; хозяйствующие субъекты.

Смирнов Валерий Владиславович

Кадышев Евгений Николаевич

Васильев Евгений Борисович

РЕЦЕНЗИЯ

Актуальность рассматриваемой темы обусловлена объективной потребностью в изучении возможностей управления инновационным развитием сферы услуг региона. Для оптимального отображения результирующих положений исследуемой проблемы были поставлены следующие задачи: рассмотреть и обосновать потребность проектного управления инновационным развитием (ПУИР) сферы услуг (СУ); раскрыть сущность и концепцию ПУИР на региональном уровне; сформулировать теоретические основы ПУИР СУ региона и привести основной понятийный аппарат; разработать методику оценки эффективности использования инновационного потенциала СУ региона и сформулировать ее принципы; предложить порядок выполнения экспертной оценки; выявить закономерности развития организационных структур СУ, влияющие на ее функциональность; представить и пояснить уровневую модель реализации ПУИР СУ региона и сформулировать общую концепцию ее материализации.

Научная новизна представленного материала не вызывает сомнений, в частности, предложено рассматривать ПУИР СУ региона как целенаправленное управление процессом инновационного развития СУ в совокупности формирующих территориально обособленное экономическое пространство, состоящего из взаимосвязанного многообразия видов деятельности хозяйствующих субъектов, которые, консолидируясь в единую ориентированную совокупность, обеспечивают себе инновационное развитие. Предложена методика оценки эффективности использования инновационного потенциала СУ региона, которая позволяет отразить состояние и перспективы реализации ПУИР, и скорректировать динамику инновационного развития хозяйствующих субъектов СУ в соответствии с объективными экономическими и системогенетическими законами и закономерностями развития организаций.

Авторы рассматривают ПУИР СУ региона в качестве сложного процесса уровневой системы, требующей организации многообразия хозяйствующих субъектов СУ и генерирующих различные по своим видам деятельности и организационно-правовым формам услуги. При этом решается проблема организационного развития территориально обособленного экономического пространства и приобретения им в процессе эволюции необходимого и достаточного инновационного потенциала на каждом уровне уровневой системы и каждым ее элементом, способным своими свойствами создать условия для экономического роста посредством эффективного управления инновационными процессами. Уровневая модель реализации ПУИР СУ региона представляется как композиция в виде локализованных иерархических уровней: первый уровень – постановка целей управления проектами инновационных процессов; второй – проектирование модели управления и организации функционирования инновационного процесса; третий – реализация проекта, на котором сбалансированная модель проектного управления инновационным процессом проектируется с учетом потенциала реального инновационного объекта, в условиях реального времени, с учетом действия внешних факторов и существующих условий и предпосылок.

Вывод: название рецензируемой статьи «Проектное управление инновационным развитием сферы услуг региона», подготовленной Смирновым В.В., Кадышевым Е.Н., Васильевым Е.Б., соответствует ее содержанию. Общий научный уровень статьи отвечает требованиям, предъявляемым к результатам диссертационных исследований на соискание ученой степени доктора наук, публикуемых в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией РФ. С учетом изложенного статья Смирнова В.В., Кадышева Е.Н., Васильева Е.Б. «Проектное управление инновационным развитием сферы услуг региона» рекомендуется к опубликованию.

Мужжавлева Т.В., д.э.н., профессор кафедры экономической теории и международных отношений Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова.