

## 11.4. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННЫХ УГРОЗ И ВЫЗОВОВ И СТРАТЕГИЧЕСКИХ ПРИОРИТЕТОВ ДЛГОСРОЧНОГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РФ

Быковская Ю.В., к.э.н., кафедра бухгалтерского учета и аудита

*Московский университет Министерства внутренних дел РФ им. В.Я. Кикотя*

В статье проанализированы сущность и элементы экономической безопасности в контексте деятельности органов внутренних дел. Дана оценка стратегических приоритетов социально-экономического развития Российской Федерации на долгосрочную перспективу. Показано, что с точки зрения правоохранительной деятельности наиболее важной угрозой экономической безопасности является преступность, уровень которой зависит от неудовлетворительного состояния социальной сферы.

В современных условиях международной напряженности, динамичной трансформации системы международных отношений, попытки создания международных связей, основанных на доминировании в международном сообществе стран Европейского союза при лидерстве США и рассчитанных на односторонние, прежде всего силовые решения ключевых проблем мировой политики в обход основополагающих норм международного права, проведения санкционных войн, изменения социально-экономического положения многих стран мира, включая Российскую Федерацию, особое значение для реализации национальных интересов российского государства, а также для его дальнейшего стабильного и успешного развития приобретают вопросы совершенствования механизмов обеспечения национальной безопасности.

На повестку дня по уровню государственной важности выдвигаются вопросы обеспечения международной и военной безопасности. Вместе с тем, в современных условиях экономических войн и обострения социально-экономической обстановки как внутри РФ, так и в мировых масштабах, не менее важное значение имеют проблемы обеспечения экономической безопасности.

Ведь экономическая безопасность позволяет не допускать или снизить уровень социальной напряженности в обществе, которая обуславливается прежде всего экономическими факторами и подразумевает наличие достаточного количества средств на поддержание обороноспособности страны, на обеспечение ее финансовой устойчивости.

Сегодня становится очевидным, что для выхода нашего государства на траекторию долгосрочного устойчивого социально-экономического развития необ-

ходима разработка новых подходов к проводимой социально-экономической политике, а также внедрение новых методов, механизмов и инструментов для повышения эффективности ее практической реализации.

Это влечет за собой изменение подходов к вопросам экономической безопасности, перенастройки основных инструментов ее обеспечения на сложившуюся социально-экономическую ситуацию, цели, задачи и приоритеты дальнейшего долгосрочного устойчивого социально-экономического развития российского государства. Как следствие, повышаются требования к структурам обеспечения экономической безопасности, прежде всего органам внутренних дел РФ. В результате на передний план выступают вопросы о том, какие меры следует предпринять для того, чтобы работа этих специалистов была максимально эффективной и результативной.

### Сущность и содержание категории «экономическая безопасность»

Исследование вопросов обеспечения экономической безопасности, определение основных способов, механизмов и инструментов повышения эффективности управления системой ее обеспечения, в частности, в контексте деятельности конкретных субъектов, невозможно без рассмотрения основополагающих категорий экономической безопасности, а также без анализа приоритетов и ключевых направлений социально-экономического развития российского общества. В этой связи мы в первую очередь остановимся на основных элементах экономической безопасности.

Для того чтобы раскрыть сущность и значение категории «экономическая безопасность», необходимо рассмотреть понятие «безопасность». Ведь «потребность в защите от нежелательных внешних воздействий и радикальных внутренних изменений, иначе говоря, потребность в безопасности – это базовая, основополагающая потребность, как жизни отдельного человека, так и различных объединений людей, включая общество и государство. Благодаря безопасности, то или иное сообщество может жить, изменяться и развиваться. Именно механизм осуществления безопасности людей (способы восприятия угроз и меры обеспечения защищенности) определяет грань, отделяющую социальное от биологического, и проявляет безопасность в обществе как социально-экономическое явление» [35, с. 22].

Следует отметить, что среди российских ученых нет единого мнения о сущности безопасности. Так, если одни ученые связывают безопасность с состоянием защищенности, то другие – с отсутствием опасности, условий нанесения вреда, деятельностью по обеспечению отсутствия опасностей. Например, авторский коллектив под руководством В.К. Сенчагова считает, что «под безопасностью понимаются состояние и тенденции развития защищенности жизненно важных интересов социального организма и его структур от внешних и внутренних негативных факторов (активностей)» [36, с. 24]. То есть в данном случае под безопасностью понимается определенная деятельность, усилия, направленные на достижение состояния без-

опасности (защищенности) объекта.

Другой пример. Ващекин Н.П., Дзлиев М.И., Урсул А.Д. полагают, что: «В самом общем виде под безопасностью понимается ситуация, при которой кому или чему-нибудь не существует угрозы со стороны кого или чего-либо... Безопасность – это состояние или положение, когда нет опасности» [17, с. 13]. То есть с позиций данного подхода безопасность – это положение объекта в условиях определенной внешней среды.

Нет единства и в трактовках понятия «безопасность» в толковых словарях. Так, в «Толковом словаре» В. Даля понятие безопасность трактуется как «отсутствие опасности; сохранность; надежность» [19, т 1, с. 67]. При этом в «Словаре русского языка» С.И. Ожегова дано следующее определение: «Безопасность – состояние, при котором не угрожает опасность, есть защита от опасности» [26, с. 47].

Анализ показывает, что именно первый подход был положен в основу законодательства о безопасности начала 1990-х гг. В Законе «О безопасности» 1992 г. [3] безопасность определялась как «состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз», то есть безопасность базируется на таких категориях, как «защита» и «защищенность».

Ее обеспечение должно осуществляться путем формирования системы взаимоотношений между субъектами общественной жизни, которые поддерживаются совокупностью правовых, силовых, административных, информационных, технических и экономических мер. В действующем в настоящее время Законе «О безопасности» [4] определение ее понятия отсутствует. Безопасность характеризуется рядом принципов, важнейшим из которых является «соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина», а государственная политика в области обеспечения безопасности формулируется как «совокупность скоординированных и объединенных единым замыслом политических, организационных, социально-экономических, военных, правовых, информационных, специальных и иных мер».

Опираясь на анализ научных источников, посвященных вопросам безопасности, можно сделать вывод, что состояние безопасности обеспечивается определенной деятельностью и взаимодействием субъектов, которые направлены на ослабление, локализацию, предотвращение негативных воздействий, наносящих вред и ущерб благополучному существованию и функционированию объектов безопасности. По этой причине сущность безопасности заключается в состоянии защищенности, которое достигается путем профилактики и предупреждения потенциальных опасностей, а также снижения и преодоления реальных опасностей определенному объекту, в качестве которого выступают граждане, общество, государство.

Подтверждением этого мнения могут быть выводы, сделанные в исследовании Фроловой Т.Л.: «Когда говорят о безопасности какого-либо субъекта (объекта, системы), то подразумевается, что либо этим субъектом (системой), либо над этим субъектом (объектом, системой) совершаются некоторые действия. Если субъект (система) бездействует (не

функционирует, не развивается и т.п.), не взаимодействует с тем, что обобщенно можно назвать «внешней средой», то говорить о безопасности вряд ли возможно» [32, с. 17].

Одним из важнейших направлений обеспечения безопасности является «национальная безопасность», под которой в действующем законодательстве понимается «состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, которое позволяет обеспечить конституционные права, свободы, достойные качество и уровень жизни граждан, суверенитет, территориальную целостность и устойчивое развитие Российской Федерации, оборону и безопасность государства» [9].

В действующем ранее законодательстве понятие национальной безопасности определялось как «безопасность многонационального народа как носителя суверенитета и единственного источника власти в Российской Федерации» [8]. Тем не менее, изменение международной, политической, социально-экономической обстановки в РФ способствовали изменению приоритетов и ключевых направлений обеспечения национальной безопасности РФ. Теперь, в отличие от ранее действующей трактовки, национальная безопасность призвана обеспечить:

- конституционные права и свободы граждан;
- достойные уровень и качество жизни граждан;
- суверенитет и территориальную целостность нашего государства;
- устойчивое развитие РФ;
- оборону и безопасность нашей страны.

Важнейшей составной частью национальной безопасности является экономическая безопасность. Это связано с тем, что без достаточного экономического обеспечения не может быть в должной мере реализован ни один из видов национальной безопасности. Причем экономическая безопасность выполняет строго определенные функции в системе национальной безопасности. Так, по мнению Л.И. Абалкина: «именно через систему экономической безопасности реализуются важнейшие национальные интересы страны: защита и поддержка отечественных предпринимателей и законных финансовых структур, сохранение и развитие кадрового потенциала страны, повышение уровня жизни страны и т.д.» [15, с. 4]. При исследовании понятия «экономическая безопасность» нами был рассмотрен обширный перечень научных и нормативных правовых источников, в которых содержатся различные определения экономической безопасности. В результате проведенного анализа можно сделать следующие выводы.

1. В настоящее время в российских нормативных правовых документах понятие «экономическая безопасность» не закреплено. Впервые определение экономической безопасности было дано в Федеральном законе «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности» от 13 октября 1995 г. №157-ФЗ [5], которым было установлено, что экономическая безопасность – «это состояние экономики, обеспечивающее достаточный уровень социального, политического и оборонного существования и прогрессивного развития Российской Федерации, неуязвимость и независимость ее экономических интересов по отношению к возможным внешним и внутренним угрозам и воздействиям».

- В настоящее время данный федеральный закон утратил силу.
2. Среди отечественных ученых, занимающихся проблематикой экономической безопасности, явно противоположных или принципиально отличающихся друг от друга позиций о ее сущности нет. Между тем, на сегодняшний день в научном сообществе не выработано единого мнения о том, что включает в себя категория «экономическая безопасность». Более того, в научных исследованиях признается невозможность «дать одно емкое определение экономической безопасности, характеризующее это явление во всем его многообразии ... различные определения экономической безопасности – это равноправные, дополнительные описания, признак полиморфности, гетерогенности экономического явления» [29, с. 58].
  3. Существующие подходы к определению сущности экономической безопасности базируются на таких категориях, как «система отношений», «защищенность», «состояние», «способностей», «совокупность условий», «совокупность отношений». В результате имеющиеся определения экономической безопасности трактуются как
    - совокупность условий и факторов, защищающих хозяйство страны от внутренних и внешних угроз, а также благоприятствующих росту национальной экономики;
    - состояние экономики страны, которое позволяет защищать ее жизненно важные интересы;
    - способность экономики обеспечивать эффективное удовлетворение общественных потребностей на межнациональном и международном уровнях [33, с. 12-13].
  4. Зарубежные исследователи связывают экономическую безопасность прежде всего с состоянием экономической самостоятельности, независимости. Так, например, Х. Мачовски считает, что «экономическая безопасность должна обеспечивать достаточно высокую степень независимости от партнера по жизненно важным экономическим параметрам, то есть таким, которые в случае нарушения влияют на свободу выбора в политических решениях и неприемлемы с коммерческой точки зрения» [36, р. 5-18; 23, с. 12]. К. Мердок полагает, что «угроза экономической безопасности возникает в том случае, когда происходят изменения в объеме и распределении доходов и богатства, в уровне занятости, инфляции, доступе на рынок, снабжении сырьем, в экономическом суверенитете» [37, р. 67-98].
  5. Для нас наиболее приемлемо рассматривать экономическую безопасность как состояние экономики страны, которое определяется устойчивостью к воздействию внешних и внутренних дестабилизирующих факторов, угроз и вызовов и достигается созданием условий, механизмов, институтов и инструментов для эффективного функционирования и развития экономики государства.

При создании этих условий обеспечивается:

- устойчивый экономический рост;
- социально направленное развитие страны;
- рациональное управление ресурсами;
- оптимальное удовлетворение общественных потребностей;
- защита экономических интересов на национальном и международном уровнях.

Таким образом, экономическая безопасность:

- во-первых, характеризуется как экономическая независимость;
- во-вторых, представляет собой состояние защищенности национальных интересов и устойчивости экономики;
- в-третьих, определяется как способность и готовность институтов власти создавать механизмы защиты национальных интересов в сфере экономики в целях ее ста-

бильного функционирования, а также устойчивого роста и развития.

Большинство отечественных ученых включают в понятие экономической безопасности социальные аспекты [15, с. 10-29; 27, с. 28, 18, 90], в частности, обеспечение приемлемого уровня жизни населения, устойчивого социально-экономического развития страны. Так, Антропова Т.Г., анализируя сущность экономической безопасности, отмечает, что «экономическая безопасность детерминируется, прежде всего, социально-экономическими отношениями, конкретизированными ее видовыми особенностями» [16, с. 25]. Богомолов В.А. считает, что «социальная сфера играет ключевую роль в обеспечении не только экономической, но и национальной безопасности» [38, с. 129]. Мы поддерживаем эту точку зрения и считаем, что важнейшей составной частью экономической безопасности является экономическая безопасность в социальной сфере.

Действительно, проблемы обеспечения экономической безопасности невозможно решать без учета и вне связи с обеспечением безопасности в социальной сфере. Тем не менее, несмотря на актуальность обеспечения экономической безопасности в социальной сфере и ее особое значение для современной РФ, эта проблема остается мало разработанной как в теоретическом, так и в методологическом аспектах. Как отмечает в своем диссертационном исследовании С.Г. Дембицкий: «Многие теоретические аспекты проблемы безопасности общества в социальной сфере или остаются за рамками научного анализа, или не позволяют на практике эффективно использовать уже имеющиеся методологические наработки в данной области» [20, с. 170].

Вместе с этим, нельзя недооценивать значение социальной составляющей экономической безопасности. Ведь достойный уровень и качество жизни граждан во многом определяют стабильное и успешное социально-экономическое будущее страны, а повышение уровня благосостояния населения является важнейшим национальным интересом государства. Не случайно эти аспекты нашли свое отражение в основополагающих международных документах, прежде всего, в Декларациях Организации Объединенных Наций (ООН), а также в российской нормативных правовых источниках, регулирующих вопросы обеспечения безопасности: в Конституции РФ [1], в Стратегии национальной безопасности РФ до 2020 г. (далее – Стратегия национальной безопасности) [9] и в Государственной стратегии экономической безопасности РФ (далее – Государственная стратегия экономической безопасности) [7]. Так, в Декларации социального прогресса и развития [14] определены главные цели социально-экономического развития государств, к которым относятся:

- обеспечение справедливого вознаграждения за труд, установление минимального уровня заработной платы, достаточно высокого для обеспечения удовлетворительного уровня жизни;
- обеспечение неуклонного повышения уровня жизни, а также справедливого и равномерного распределения доходов;

- достижение самого высокого уровня здравоохранения и обеспечения охраны здоровья всего населения по возможности бесплатно;
- повышение уровня образования на протяжении всей жизни;
- обеспечение всех, особенно лиц, имеющих низкий доход и большие семьи, удовлетворительным жилищным и коммунальным обслуживанием;
- проведение мероприятий в области социальной защиты и устранение условий, порождающих преступность;
- создание условий для быстрого и неуклонного социального и экономического развития.

Проблемы, обозначенные в Декларации, представляют опасность для нормального существования людей по всему миру. Их решением занимаются многие международные организации. И, несмотря на достигнутый более чем за 40 лет существенный прогресс, сегодня новые риски и новые угрозы встают на пути к безопасному будущему и к достижению цели обеспечения социального развития, делая тему обеспечения экономической безопасности в социальной сфере важнейшим приоритетом в развитии любого государства.

В Конституции РФ зафиксировано: «Россия – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека».

В Стратегии национальной безопасности к числу важнейших приоритетов устойчивого развития РФ отнесено повышение качества жизни российских граждан путем гарантирования личной безопасности, а также достижение высоких стандартов жизнеобеспечения, а к числу основных характеристик состояния национальной безопасности – такие социальные показатели, как:

- уровень безработицы (доля от экономически активного населения);
- децильный коэффициент (соотношение доходов 10% наиболее и 10% наименее обеспеченного населения);
- уровень роста потребительских цен;
- уровень обеспеченности ресурсами здравоохранения, культуры, образования и науки (в процентном отношении от валового внутреннего продукта, ВВП).

В сегодняшней непростой для РФ социально-экономической ситуации эти положения Стратегии национальной безопасности звучат особо остро и требуют огромных усилий со стороны государства для того, чтобы выполнить взятые на себя социальные обязательства и вывести экономику РФ на траекторию устойчивого социально-экономического развития.

### **Анализ основных элементов экономической безопасности в контексте деятельности ОВД**

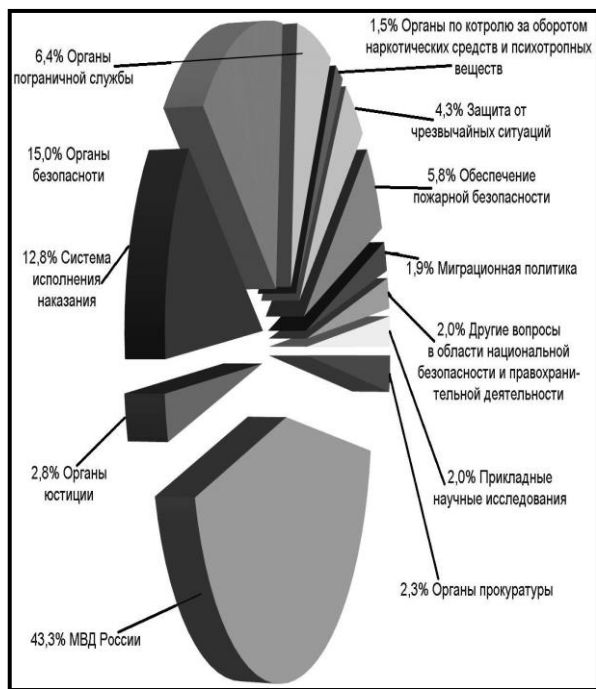
В Стратегии национальной безопасности выделяются такие понятия, как силы обеспечения национальной безопасности и средства обеспечения национальной безопасности, которые составляют систему ее обеспечения.

К силам обеспечения национальной безопасности отнесены Вооруженные Силы РФ, другие войска, воинские формирования и органы, в которых федеральным законодательством предусмотрена военная и (или) правоохранительная служба, а также федераль-

ные органы государственной власти, принимающие участие в обеспечении национальной безопасности государства на основании законодательства РФ. К средствам обеспечения национальной безопасности относятся технологии, а также технические, программные, лингвистические, правовые, организационные средства, включая телекоммуникационные каналы, используемые в системе обеспечения национальной безопасности для сбора, формирования, обработки, передачи или приема информации о состоянии национальной безопасности и мерах по ее укреплению.

Не будет преувеличением сказать, что важнейшую роль в обеспечении экономической безопасности выполняет правоохранительная деятельность, а центральным органом, на который возложено решение задач, связанных с правоохранительным обеспечением экономической безопасности, является Министерство внутренних дел РФ (МВД РФ), и органы внутренних дел (ОВД) РФ, в частности. Это утверждение можно подтвердить с помощью таких показателей:

- удельный вес расходов федерального бюджета на национальную безопасность и правоохранительную деятельность, выделяемых МВД РФ, в общем объеме расходов федерального бюджета на национальную безопасность и правоохранительную деятельность (табл. 1, рис. 1);
- удельный вес преступлений экономической направленности, выявленных ОВД, в общем объеме преступлений экономической направленности, выявленных правоохранительными органами (рис. 2).



**бюджета на национальную безопасность и правоохранительную деятельность, выделяемых МВД РФ, в общем объеме расходов федерального бюджета на национальную безопасность и правоохранительную деятельность за 2013 г., %<sup>1</sup>**

<sup>1</sup> Федеральные законы об исполнении федерального бюджета.

Таблица 1

**АНАЛИЗ РАСХОДОВ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА НА НАЦИОНАЛЬНУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЗА 2006-2013 гг.<sup>2</sup>**

Наименование показателя	Год															
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013	
	млрд. руб.	в%	млрд. руб.	%	млрд. руб.	%	млрд. руб.	%	млрд. руб.	%	млрд. руб.	%	млрд. руб.	%	млрд. руб.	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Всего	377,6	100	666,9	100	835,6	100	1004,5	100	1085,4	100	1259,8	100	1843,0	100	2061,6	100
Органы прокуратуры	27,3	7,2	34,5	5,2	40,0	4,8	49,5	4,9	51,2	4,7	36,7	2,9	38,7	2,1	48,4	2,3
МВД РФ	190	50,3	236,6	35,5	297,8	35,6	328,2	32,7	353,1	32,5	415,6	33,0	888,5	48,2	891,7	43,3
Органы юстиции	28	7,4	39,5	5,9	50,5	6,0	38,7	3,9	39,1	3,6	48,8	3,9	52,8	2,9	56,7	2,8
Система исполнения наказаний	78,4	20,8	93,5	14,0	119,6	14,3	140,8	14,0	149,1	13,7	166,3	13,2	206,3	11,2	263,3	12,8
Органы безопасности	4,1	1,1	116,8	17,5	147,7	17,7	179,3	17,8	192,7	17,8	237,7	18,9	259,2	14,1	309,3	15,0
Органы пограничной службы	0,5	0,1	53,8	8,1	64,9	7,8	78,8	7,8	79,0	7,3	84,7	6,7	85,5	4,6	132,9	6,4
Органы по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ	11,3	3,0	13,0	1,9	16,5	2,0	19,0	1,9	19,5	1,8	21,3	1,7	23,4	1,3	31,3	1,5
Защита населения и территории от чрезвычайных ситуаций	11,3	3,0	42,4	6,4	50,0	6,0	58,7	5,8	63,8	5,9	77,2	6,1	87,0	4,7	88,9	4,3
Обеспечение пожарной безопасности	16,5	4,4	15,1	2,3	19,2	2,3	75,7	7,5	85,0	7,8	93,0	7,4	105,5	5,7	118,6	5,8
Миграционная политика	7,3	1,9	13,2	2,0	17,6	2,1	21	2,1	23,3	2,1	25,4	2,0	31,1	1,7	39,3	1,9
Прикладные научные исследования	1,2	0,3	5,0	0,7	6,9	0,8	8,0	0,8	21,8	2,0	23,1	1,8	32,7	1,8	40,6	2,0
Другие вопросы в области национальной безопасности и правоохранительной деятельности	1,7	0,5	3,5	0,5	4,9	0,6	6,8	0,7	7,8	0,7	30,0	2,4	32,3	1,8	40,6	2,0

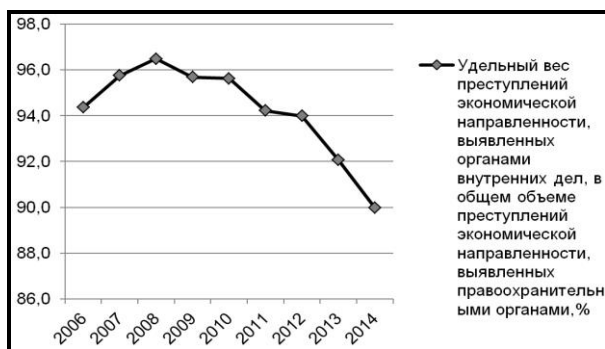
Данные табл. 1 и рис. 1 свидетельствуют о том, что в течение 2006-2013 гг. основную долю расходов федерального бюджета по разделу «Национальная безопасность и правоохранительная деятельность» составляли расходы на обеспечение деятельности МВД РФ – от 32,5 (2010 г.) до 50,3% (2006 г.). Наряду с этим, в последние годы наблюдалось постепенное снижение доли расходов на МВД РФ по данному направлению. Так, если в 2006 г. расходы МВД РФ составляли 50,3% в общем объеме расходов по рассматриваемому разделу, то в 2007 г. этот показатель находился на уровне 35,5%; в 2010 г. – 32,5%. В 2012-2013 гг. (прежде всего вследствие проведения реформы в МВД РФ и существенного увеличения расходов на денежное довольствие, другие социальные гарантии сотрудникам) ситуация изменилась.

Удельный вес расходов на содержание МВД РФ по разделу «Национальная безопасность и право-

охранительная деятельность» увеличился и составлял 48,2% (2012 г.) и 43,3% (2013 г.). В 2014-2015 гг. и плановом периоде 2015-2017 гг. рассматриваемые тенденции сохраняются. Расходы на обеспечение деятельности МВД РФ составляют основную долю расходов федерального бюджета на обеспечение национальной безопасности и правоохранительной деятельности.

Данные, представленные на рис. 2, также подтверждают слова о том, что МВД РФ играет главную роль при обеспечении экономической безопасности. Так, за 2006-2013 гг. ОВД ежегодно было выявлено более 90% преступлений экономической направленности в общем объеме преступлений экономической направленности, выявленных правоохранительными органами.

<sup>2</sup> Примечание: федеральные законы об исполнении федерального бюджета.



**Рис. 2. Удельный вес преступлений экономической направленности, выявленных ОВД, в общем объеме преступлений экономической направленности, выявленных правоохранительными органами, за 2006-2014 гг., %<sup>3</sup>**

Рассмотрим основные элементы системы обеспечения экономической безопасности (объекты, основные направления, приоритеты и т.д.) через призму деятельности ОВД РФ.

Согласно Стратегии экономической безопасности, ее объектами являются личность, общество, государство, а также основные элементы экономической системы, включая систему институциональных отношений при государственном регулировании экономической деятельности.

Существует позиция, в соответствии с которой считается, что главным объектом экономической безопасности должен быть человек – не «интересы личности, общества и государства, а граждане, с присущим им укладом жизни и территорией. Только сохранение уклада и территории гарантирует удовлетворение физиологических потребностей населения, необходимых для его сохранения и воспроизводства, а также социально-духовных потребностей, без которых немислимо самовыражение и всестороннее развитие личности» [23, с. 17]. Схожая позиция имеется и в отношении объектов национальной безопасности: «...первооснову национальной безопасности России должны составлять интересы отдельных личностей, из которых вытекают интересы общества и государства. Именно от человека в решающей степени зависит обеспечение безопасности всех. Безопасность каждого предопределяет безопасность общества и государства» [17, с. 14]. С этим мнением нельзя не согласиться, особенно, рассматривая проблему экономической безопасности:

- во-первых, через социальные аспекты ее обеспечения;
- во-вторых, через призму деятельности ОВД.

Ведь именно защита личности от противоправных посягательств поставлена на первое место в определении предназначения полиции [6]. Идею о том, что именно граждане являются важнейшим объектом экономической безопасности, также подтверждает мысль о том, что государство немислимо без граждан и общества. Существует несколько иное мнение по вопросу о том, что следует положить в основание экономи-

ческой безопасности страны – безопасность общества или отдельного его члена – человека? «Ответ на этот вопрос имеет методологический характер. При одних определенных условиях интересы отдельного человека могут и должны быть первичными, а при других – первичными должны быть интересы государства (общества)» [31, с. 30]. Интересен подход к объекту экономической безопасности, в соответствии с которым эти объекты предлагается выделять:

- объекты экономической безопасности;
- объекты обеспечения экономической безопасности (объекты защиты, объекты воздействия).

В первом случае объектами экономической безопасности выступают экономические интересы как воплощение экономических отношений. Во втором – носители экономических отношений, которые являются опосредствующим звеном в механизме воздействия угрозы на объект (интересы, отношения) экономической безопасности, это те объекты, воздействуя на которые возможно нанесение ущерба экономическим интересам. Через воздействие на объекты обеспечения экономической безопасности (объекты защиты, объекты воздействия) осуществляется влияние угроз на объекты экономической безопасности. При этом объект воздействия и объект защиты – это один и тот же объект, но рассматриваемый с точки зрения разных субъектов. Об объекте воздействия речь может идти при анализе механизма реализации угроз экономической безопасности, который проявляется через деятельность субъектов, ущемляющих интересы государства (рассматривается система: угроза и ее субъект – объект воздействия); об объекте защиты – при анализе деятельности государства, его органов или субъектов хозяйствования, направленной на предотвращение воздействия угроз на экономические интересы или экономические отношения (рассматривается система: угроза – субъект, деятельность которого должна предотвратить воздействие угрозы на объект – объект защиты) [25, с. 21].

В соответствии с Федеральным законом «О полиции», предназначение полиции заключается в защите жизни, здоровья, прав и свобод граждан РФ, иностранных граждан, лиц без гражданства, в противодействии преступности, охране общественного порядка, собственности и для обеспечения общественной безопасности. Основные направления ее деятельности состоят в защите личности, общества, государства от противоправных посягательств; предупреждении и пресечении, выявлении и раскрытии преступлений. В связи с этим в контексте деятельности ОВД к объектам обеспечения экономической безопасности относятся граждане, организации, объединения, государство, т.е. носители экономической безопасности, к числу которых прежде всего относятся социально уязвимые категории граждан (безработные, не имеющие доходов или имеющие низкие доходы, малообеспеченные граждане и т.д.), а к объектам экономической безопасности – уровень и качество жизни граждан, их доходы, систему их социальной защиты и социального обеспечения, социально-экономические отношения, социально-экономическую систему страны и, как следствие, социально-экономическую политику государства.

В то же время ОВД, и, следовательно, сотрудников

<sup>3</sup> Официальный сайт МВД РФ. URL: [https://mvd.ru/mvd/structure1/Upavljenija/Kontrolno\\_revizionnoe\\_upravlenie](https://mvd.ru/mvd/structure1/Upavljenija/Kontrolno_revizionnoe_upravlenie) (дата обращения: 20 июня 2015 г.).

МВД РФ, деятельность которых направлена на предупреждение, выявление, раскрытие и предотвращение угроз экономической безопасности, мы отнесли к субъектам экономической безопасности. Но с позиций управления в сфере обеспечения экономической безопасности объектом может стать и субъект, на который оказывается воздействие с целью достижения определенной цели.

Под управлением мы понимаем сознательное целенаправленное воздействие со стороны субъектов, органов на людей и экономические объекты, осуществляемое с целью направить их действия и получить желаемые результаты [34]. Таким образом, сотрудники ОВД могут одновременно считаться субъектом экономической безопасности и объектом обеспечения экономической безопасности. Проанализируем направления деятельности, задачи и функции, которые решает МВД РФ в процессе обеспечения экономической безопасности.

Таблица 2

**ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ**

№ п/п	Основные направления деятельности полиции	Нормативная база
1	2	3
1	Защита личности, общества, государства от противоправных посягательств	Федеральный закон «О полиции» от 7 февраля 2011 г. №3-ФЗ
2	Предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений	
3	Выявление и раскрытие преступлений, производство дознания по уголовным делам	
4	Розыск лиц	
5	Производство по делам об административных правонарушениях, исполнение административных наказаний	
6	Обеспечение правопорядка в общественных местах	
7	Обеспечение безопасности дорожного движения	
8	Контроль за соблюдением законодательства РФ в области оборота оружия	
9	Контроль за соблюдением законодательства РФ в области частной детективной (сыскальной) и охранной деятельности	
10	Охрана имущества и объектов, в том числе на договорной основе	
11	Государственная защита потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства, судей, прокуроров, следователей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, а также других защищаемых лиц	
12	Осуществление экспертно-криминалистической деятельности	

Прежде всего, отметим, что в настоящее время в структуре МВД РФ существует Главное управление экономической безопасности и противодействия коррупции, деятельность которого непосредственно связана с обеспечением экономической безопасности. К основным функциям данного подразделения относятся:

- «обеспечение экономической безопасности и осуществление борьбы с преступлениями экономической и коррупционной направленности, в том числе совершенными

организованными группами, преступными сообществами (преступными организациями), носящими транснациональный или межрегиональный характер, либо вызывающими большой общественный резонанс;

- осуществление мероприятий, направленных на противодействие легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, подрыв экономических основ организованных групп и преступных сообществ (преступных организаций), борьбу с преступлениями в сфере внешнеэкономической деятельности и фальшивомонетничеством».

Вместе с этим, как справедливо отмечает Н. Лопашенко, «специфика экономической безопасности состоит в том, что она предопределяет все без исключения жизненно важные интересы личности, общества и государства, даже не носящие на первый взгляд экономического характера» [24]. По этой причине очевидно, что на решение вопросов обеспечения экономической безопасности (с позиций противодействия преступности) направлена деятельность практически всех подразделений системы МВД РФ.

Данные, приведенные в табл. 2 и табл. 3, подтверждают мысль о том, что большинство направлений деятельности и обязанностей, возлагаемых на полицию государством, прямым или косвенным образом связаны с обеспечением экономической безопасности.

Таблица 3

**ОБЯЗАННОСТИ, ВОЗЛАГАЕМЫЕ НА ПОЛИЦИЮ ГОСУДАРСТВОМ**

№ п/п	Обязанности полиции	Нормативная база
1	2	3
1	Прием, регистрация и проверка заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях и о происшествиях	Указ Президента РФ «Вопросы организации полиции» от 1 марта 2011 г. №250 [10]
2	Выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений, розыск лиц, совершивших преступления, а также иных лиц в соответствии с федеральными законами	
3	Выявление и устранение причин преступлений и административных правонарушений и условий, способствующих их совершению, участие в профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних	
4	Обеспечение безопасности граждан и общественного порядка, в том числе в местах проведения публичных и массовых мероприятий, а также при чрезвычайных ситуациях и осложнениях оперативной обстановки	
5	Обеспечение безопасности дорожного движения	
6	Производство дознания, отдельных процессуальных действий по уголовным делам, а также производство по делам об административных правонарушениях, отнесенных законодательством РФ к подведомственности полиции	
7	Осуществление оперативно-разыскной деятельности, оперативно-поисковых и специальных технических мероприятий	
8	Противодействие коррупции, терроризму и экстремистской деятельности	
9	Обеспечение собственной безопасности	
10	Осуществление лицензионно-разрешительной работы	
11	Осуществление экспертно-криминалистической деятельности	



№ п/п	Обязанности полиции	Нормативная база
1	2	3
12	Государственная охрана объектов, а также охрана имущества граждан и организаций	
13	Государственная защита потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства, судей, прокуроров, следователей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, а также иных защищаемых лиц	
14	Сбор, анализ и хранение оперативно-разыскной информации	
15	Содержание, охрана и конвоирование задержанных, подвергнутых административному аресту и (или) заключенных под стражу лиц, находящихся в изоляторах временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел РФ	
16	Контроль за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, а также за поведением осужденных, которым назначено наказание, не связанное с лишением свободы	
17	Подготовка, переподготовка и повышение квалификации сотрудников полиции	
18	Обеспечение взаимодействия с правоохранительными органами иностранных государств – членов Международной организации уголовной полиции – Интерпола и с Генеральным секретариатом Интерпола	

Положения действующего законодательства также свидетельствуют о том, что большинство видов преступлений, и, следовательно, направлений деятельности органов внутренних дел связаны с обеспечением экономической безопасности. Так, Уголовный кодекс РФ [2] включает в себя раздел, касающийся

преступлений в сфере экономики (рис. 3-6).

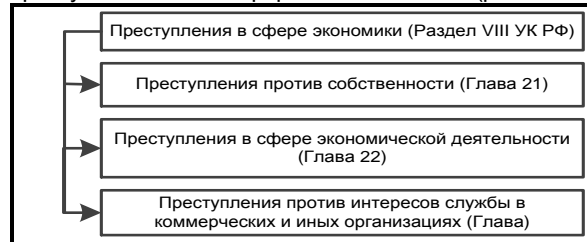


Рис. 3. Преступления в сфере экономики

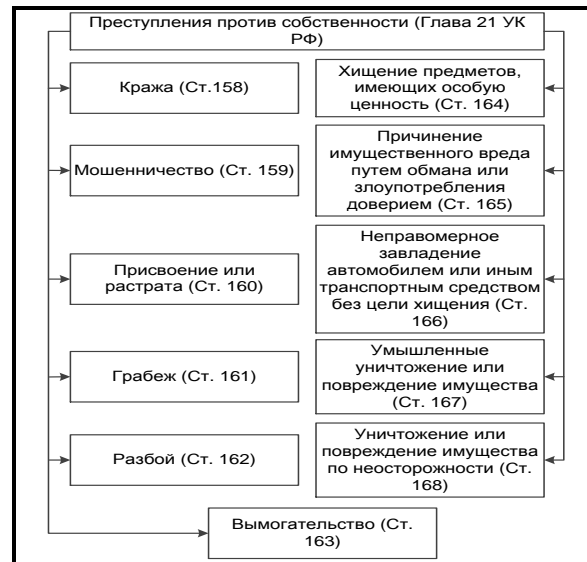


Рис. 4. Преступления против собственности

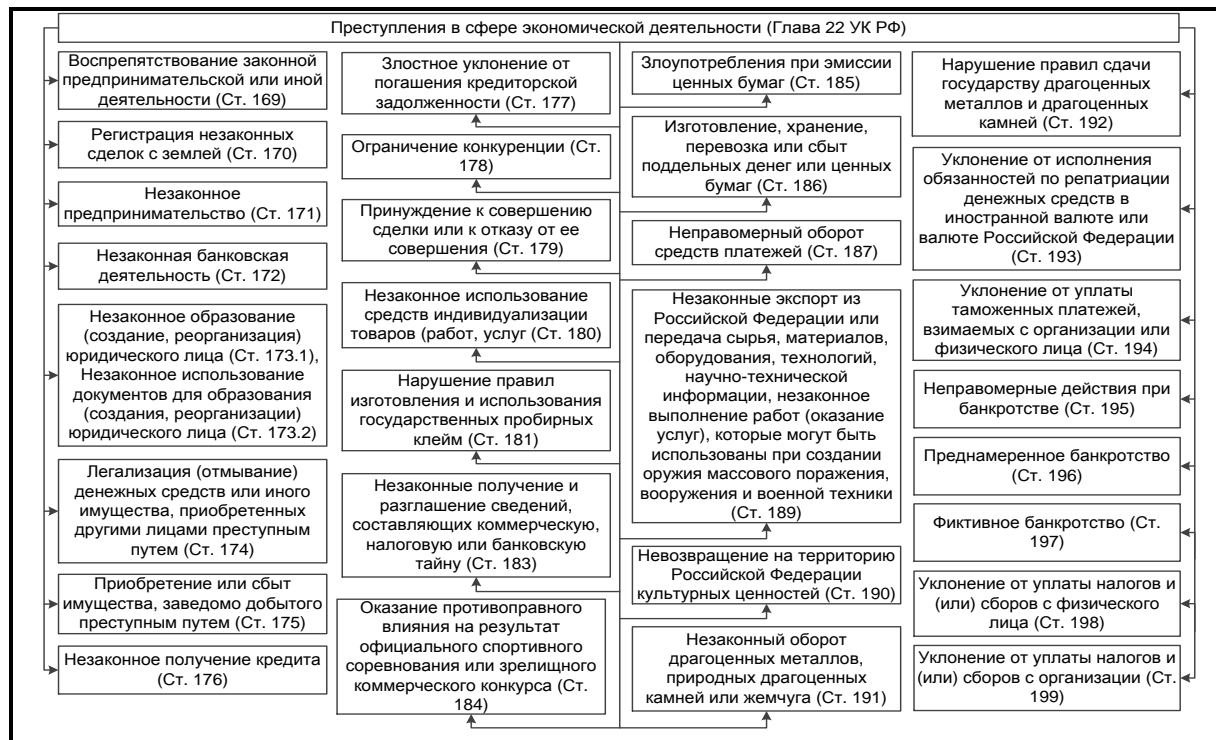


Рис. 5. Преступления в сфере экономической деятельности

На рис. 3-6 видно, что к таким преступлениям относятся:

- преступления против собственности (кража, мошенничество, грабеж и т.д.);
- преступления в сфере экономической деятельности (незаконное предпринимательство, незаконная банковская деятельность, легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных другими лицами преступным путем);
- преступления против интересов службы в коммерческих и иных целях (злоупотребление полномочиями, превышение полномочий).

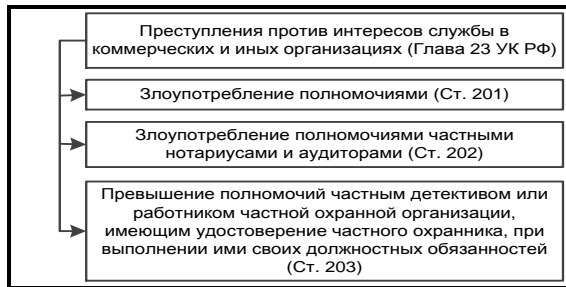


Рис. 6. Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях

Между тем, большинство других видов преступлений могут характеризоваться стремлением получить материальную выгоду, имеют социально-экономический эффект и представляют угрозу для экономической безопасности (рис. 7).

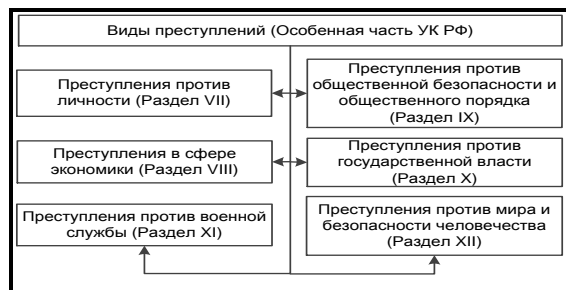


Рис. 7. Виды преступлений

### Оценка стратегических приоритетов долгосрочного социально-экономического развития РФ с точки зрения экономической безопасности

В настоящее время функционирование системы обеспечения экономической безопасности регламентировано следующими основными нормативными правовыми документами, которые базируются на фундаментальной взаимосвязи и взаимозависимости:

- Концепцией долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 г. (Концепция долгосрочного социально-экономического развития) [11];
- Стратегией национальной безопасности;
- Государственной стратегией экономической безопасности;
- Прогнозом долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2030 г. (Прогноз долгосрочного социально-экономического развития).

Принятие в 2008-2009 гг. Концепции долгосрочного

социально-экономического развития РФ и Стратегии национальной безопасности обозначило новые подходы к вопросам обеспечения экономической безопасности.

Анализ базовых документов в сфере обеспечения экономической безопасности позволяет сделать несколько выводов.

*Первый.* В последние годы произошло смещение акцентов в части методологии обеспечения национальной безопасности.

Так, если Концепция национальной безопасности (принята 10 января 2000 г.) определялась как система взглядов на обеспечение в РФ безопасности личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз во всех сферах жизнедеятельности, то Стратегия национальной безопасности (принята 12 мая 2009 г.) характеризуется как система стратегических приоритетов, целей и мер в области внутренней и внешней политики, определяющих состояние национальной безопасности и уровень устойчивого развития государства на долгосрочную перспективу. Иными словами, в новом документе более четко и более конкретно обозначены план действий, вектор и целевые ориентиры, которых в своем развитии должна придерживаться и достичь РФ в части обеспечения национальной безопасности, – это долгосрочное устойчивое социально-экономическое развитие.

*Второй.* Стратегия национальной безопасности фактически исключила те положения Государственной стратегии экономической безопасности, которые базировались на основе пороговых значений индикаторов экономической безопасности, заменив их основными характеристиками состояния национальной безопасности и долгосрочными стратегическими национальными приоритетами, среди которых находятся такие социальные показатели, как:

- показатели, характеризующие состояние национальной безопасности, в том числе:
  - уровень безработицы (доля от экономически активного населения);
  - децильный коэффициент (соотношение доходов 10% наиболее и 10% наименее обеспеченного населения);
  - уровень роста потребительских цен;
  - уровень обеспеченности ресурсами здравоохранения, культуры, образования и науки в процентном отношении от ВВП;
- показатели, характеризующие долгосрочные стратегические национальные приоритеты, в том числе:
  - рост благосостояния населения;
  - сокращение бедности и различий в уровне доходов;
  - совершенствование системы защиты от безработицы;
  - развитие пенсионной системы.

*Третий.* В Стратегии национальной безопасности самостоятельного блока, связанного с экономической безопасностью, нет.

Более того, если в Концепции национальной безопасности было обозначено, что приоритетным направлением в сфере обеспечения национальной безопасности является защита интересов РФ в экономической сфере, а национальные интересы в экономике были признаны как ключевые, то в Стратегии национальной безопасности основными приоритетами в сфере национальной безопасности определены национальная оборона, государственная и обще-

ственная безопасность.

Между тем, в Стратегии национальной безопасности экономической составляющей национальной безопасности уделено немало внимания. Обеспечение национальной безопасности в экономической сфере выделяется как отдельное направление государственной политики в сфере обеспечения безопасности государства.

*Четвертый.* В Стратегии национальной безопасности усилены роль и значение социальной составляющей национальной безопасности. Повышение качества жизни российских граждан путем гарантирования личной безопасности и достижения высоких стандартов жизнеобеспечения отнесено к стратегической цели обеспечения национальной безопасности.

*Пятый.* В Стратегии национальной безопасности снижение уровня организованной преступности, коррупции, противодействие преступным формированиям в легализации собственной экономической основы отнесено к основным задачам по обеспечению национальной безопасности в области повышения качества жизни российских граждан.

*Шестой.* В Стратегии национальной безопасности в качестве одного из ключевых направлений ее дальнейшего обеспечения выделена необходимость повышения эффективности деятельности правоохранительных структур.

Причем достижение этой цели запланировано осуществить путем формирования долгосрочной концепции их комплексного развития и совершенствования и, в частности, за счет укрепления социальных гарантий, предоставляемых сотрудникам.

Таким образом, анализ положений Стратегии национальной безопасности показывает, что ее принятие было продиктовано тенденциями, направлениями и прогнозами развития российского государства.

Между тем, негативные события, происходящие в настоящее время в мире, изменение международных отношений РФ со многими государствами, ухудшение ее социально-экономической ситуации, резкое обострение международной криминальной обстановки, которая прямым образом связана с уровнем криминальной обстановки внутри РФ, говорят о необходимости корректировки ряда положений Концепции национальной безопасности и Государственной стратегии экономической безопасности, в соответствии со складывающимися политическими условиями, новыми и потенциальными рисками и угрозами, агрессивными политическими и экономическими действиями отдельных стран мира в отношении РФ и, следовательно, изменившимися целями, задачами и приоритетами дальнейшего развития российского государства.

Наряду с этим, для достижения и сохранения состояния готовности и возможности адекватного противостояния новым вызовам и угрозам, для выхода РФ на траекторию устойчивого социально-экономического развития, для укрепления ее положения в мире, решение вопросов по дальнейшему развитию системы обеспечения национальной безопасности, прежде всего экономической безопасности, должно осуществляться в русле стратегических национальных приоритетов, а также с учетом курса долгосрочного развития РФ.

Курс обозначен в Концепции долгосрочного социально-экономического развития до 2020 г., а также в

Прогнозе долгосрочного социально-экономического развития на период до 2030 г. [12].

В этих документах в качестве ключевых целевых показателей достижения определенного уровня экономического и социального развития обозначены высокие стандарты благосостояния граждан, основных целевых приоритетов социальной политики, которых необходимо достигнуть к 2020-му и 2030 гг., находятся количественные показатели, представленные в табл. 4.

Таблица 4

**ЦЕЛЕВЫЕ ОРИЕНТИРЫ ДОЛГОСРОЧНОГО СОЦИАЛЬНО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РФ НА ПЕРИОД ДО 2020 И ДО 2030 гг.<sup>4</sup>**

Значение показателя*	Целевой ориентир устойчивого социально-экономического развития** (сценарий)		
	консервативный	форсированный	инновационный
Среднегодовой прирост ВВП, %			
6,3	3-3,2	4-4,2	5-5,4
Доля среднего класса, %			
52-55 <sup>5</sup>	До 37	Около 48-52	
Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, %			
6,2	около 8	около 7	около 6
Среднегодовые темпы роста реальной заработной платы, %			
до 9,7	4,1	5,0	6,5
Увеличение реальной заработной платы, раз			
По сравнению с 2007 г. – 3,3	По сравнению с 2011 г. – 2,1	По сравнению с 2011 г. – 2,5	По сравнению с 2011 г. – 3,3
Дифференциация населения по уровню доходов (соотношение доходов 10% самых богатых и 10% самых бедных), раз			
3,5	3,8	3,7	3,6
Уровень безработицы, %			
Не более 4-5	4,7	4,5	4,3
Превышение уровня пенсий по сравнению с прожиточным минимумом пенсионера, раз:			
3	2	2,2	2,7

Между тем, анализируя нынешнее кризисное состояние социально-экономической сферы, современные угрозы и вызовы безопасности государства, можно говорить о том, что социальные индикаторы экономической безопасности не соответствуют безопасному уровню. Более того, в настоящее время в сторону ухудшения скорректированы показатели Прогноза социально-экономического развития РФ на 2015 г. и на плановый период 2016-го и 2017 гг. [13]. Так, например, темпы роста ВВП понижены:

- на 2015 г. – с 2 до 1,2%;
- на 2016 г. – с 2,5 до 2,3%;
- на 2017 г. – с 3,3 до 3%.

Темпы роста реальных располагаемых денежных доходов населения понижены:

<sup>4</sup> Составлено на основе [11, 12]: \* – по Концепции долгосрочного социально-экономического развития; \*\* – по Прогнозу долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2030 г.

<sup>5</sup> В соответствии с Концепцией долгосрочного социально-экономического развития к среднему классу отнесены лица со среднедушевым доходом свыше шести прожиточных минимумов, а также лица, имеющие автомобиль, банковские сбережения и возможность регулярного отдыха за границей.

- на 2015 г. – с 1,3 до 0,4%;
- на 2016 г. – с 2,9 до 2,6%;
- на 2017 г. – с 3,4 до 3,3%.

Прирост реальной заработной платы составляет:

- на 2015 г. – понижен с 1,9 до 0,5%;
- на 2016 г. – понижен с 2,9 до 2,8%;
- на 2017 г. – повышен с 3,9 до 4,6%.

По этой причине важным моментом при оценке состояния экономической безопасности, а также при разработке мер и мероприятий для ее эффективного обеспечения и повышения является использование пороговых значений (Пороговые значения экономической безопасности – это предельные величины показателя угрозы экономической безопасности, несоблюдение которых препятствует нормальному развитию экономики и социальной сферы и приводит к формированию разрушительных тенденций в области производства и уровня жизни населения [35]) индикаторов экономической безопасности и их увязка со стратегическими приоритетами развития государства. Иными словами, при обеспечении экономической безопасности необходимо применять два подхода: первый – основанный на пороговых значениях экономической

безопасности; второй – на стратегических приоритетах развития государства. Обоснуем данный вывод.

Стратегической целью реализации Концепции долгосрочного социально-экономического развития является достижение уровня экономического и социального развития РФ, определенного целевыми ориентирами. Эти показатели базируются на приоритетах долгосрочного социально-экономического развития РФ. Между тем анализ показывает, что фактически эти показатели находятся на уровне пороговых значений индикаторов экономической безопасности (что подтверждает сложную социально-экономическую обстановку, существующую в настоящее время и невозможность достичь к 2020-2030 гг. высоких темпов роста) (табл. 5). Данные табл. 5 приведены на основании [11, 12]. Подробнее см.: Перечень индикаторов экономической безопасности и их пороговых значений, разработанных Институтом экономики РАН в 2008 г. и уточненных в 2011 г. [21]; официальную статистику Федеральной службы государственной статистики подробнее см. (<http://www.gks.ru>).

Таблица 5

**ПОРОГОВЫЕ, ФАКТИЧЕСКИЕ И ПРОГНОЗНЫЕ ЗНАЧЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ИНДИКАТОРОВ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

№ п/п	Наименование индикатора	Пороговое значение индикатора	Фактическое значение индикатора						Планируемое значение индикатора	
			2009	2010	2011	2012	2013	2014	2020	2030
1	Среднегодовой прирост ВВП, %	Не менее 6	-7,8	4,5	4,3	3,4	1,3	0,6	6,3	3-3,2 4-4,2 5-5,4
2	Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума, %	Не более 6	13,2	12,8	12,7	10,9	11,0	11,2	6,2	8,0 7,0 6,0
3	Отношение доходов 10% наиболее обеспеченного к доходам 10% наименее обеспеченного населения, раз	Не более 7	16,6	16,6	16,2	16,4	16,3	16,0	12,0	-
4	Уровень безработицы, %	Не более 4-5	8,2	7,5	6,6	5,5	5,5	5,2	2,0-3,0	4,7 4,5 4,3

Так, например, в Концепции долгосрочного социально-экономического развития определено, что к 2020 г. среднегодовой прирост ВВП должен составлять 6,3% (пороговое значение этого индикатора – не менее 6%)<sup>6</sup>, доля населения с доходами ниже прожиточного минимума должна снизиться до уровня в 6,2% (пороговое значение этого индикатора – не более 6%). Уровень безработицы должен находиться в интервале 2-3% (пороговое значение – 4-5%). Дифференциацию населения по уровню доходов планируется снизить до 12 раз (пороговое значение не более 8 раз)<sup>7</sup>.

<sup>6</sup> Пороговые значения индикаторов экономической безопасности приведены на основе перечня, разработанного Институтом экономики Российской Академии наук в 2008 г. и уточненным в 2011 г. Этот перечень, по нашему мнению, наиболее точно отражает современное состояние экономики и социальной сферы.

<sup>7</sup> Планируемое значение данного показателя в 1,5 раза выше его порогового размера. Учитывая, что в настоящее время уровень этого показателя слишком высок, то к 2020 г. снизить размер данного показателя до порогового значения невозможно. По этой причине в Концепции долгосрочного социально-экономического развития до 2020 г. показатель дифференциации населения по уровню доходов существенно превышает пороговое значение.

Наряду с этим, фактические значения приведенных показателей за 2009-2014 гг. и их сравнение с пороговыми значениями, говорят о том, что современное состояние социальной сферы представляет серьезную угрозу для дальнейшего развития государства: так, например, в 2009-2014 гг.:

- среднегодовой прирост ВВП составлял 0,6-4,5% (в 2009 г. этот показатель был равен 92,2% от уровня 2008 года), т.е. значительно ниже, чем пороговое значение индикатора;
- доля населения с доходами ниже прожиточного минимума была почти в два раза выше, чем пороговое значение этого показателя;
- уровень безработицы также был выше порогового значения на 0,2-3,2%;
- отношение доходов 10% наиболее обеспеченного к доходам 10% наименее обеспеченного населения, во-первых, было в два раза выше порогового значения; во-вторых, практически не имело тенденции к снижению (находилось на уровне – 16,0-16,6%).

Незначительная динамика снижения размеров отдельных показателей также свидетельствуют о непростой социально-экономической обстановке в РФ в 2009-2014 гг.

Учитывая, что система экономической безопасности привязана к временным горизонтам: краткосрочному, среднесрочному и долгосрочному планированию, сегодня важной становится задача соотнесения стратегических приоритетов и пороговых значений индикаторов экономической безопасности на каждом этапе развития РФ. Ведь пороговые значения служат инструментом для системного анализа, прогнозирования и индикативного социально-экономического планирования развития государства, прежде всего в краткосрочном и среднесрочном периодах. Также с помощью этого инструмента тот или иной объект, в том числе экономика и социальная сфера, могут рассматриваться с позиции соответствия тенденций ее развития национальным интересам и стратегическим приоритетам [35, с. 82]. А стратегические приоритеты соответствуют цели надежного долгосрочного развития общества. При этом сравнение и оценка плановых, фактических и критических значений должно быть постоянным.

Иными словами, такой подход, как сравнение имеющихся значений показателей и достигнутых результатов с пороговыми значениями соответствующих индикаторов, позволяет дать оценку стадии безопасности на основе определенных количественных показателей. Отставание значения показателя по сравнению с нормой свидетельствует о перерастании потенциальной угрозы безопасности в реальную. В этом случае необходимо принятие срочных мер, позволяющих изменить ситуацию, а также внесение корректив в планы долгосрочного социально-экономического развития, прежде всего в части вопросов о механизмах, способах и инструментах достижения намеченных планов.

Положительные тенденции изменения значения индикатора экономической безопасности позволяют проанализировать положительный эффект от реализуемых мер, выделить наиболее успешные мероприятия, приведшие к таким социально-экономическим результатам, а также дают возможность для наиболее эффективного управления долгосрочными стратегическими приоритетами, в частности, с точки зрения контроля над угрозами экономической безопасности. Причем сегодня важно, чтобы:

- во-первых, эти моменты нашли отражения в корректировках Стратегии национальной безопасности и Государственной стратегии экономической безопасности;
- во-вторых, указанный сравнительный анализ имел форму регулярных официальных и общедоступных и развернутых (с пояснениями) отчетов соответствующих органов исполнительной власти, объединенных в единый документ.

Существуют исследования, касающиеся оценок угроз экономической безопасности, учитывающих сопоставление реального состояния экономики с пороговыми значениями индикаторов. Алгоритм расчета сводится к классификации состояний экономической безопасности и установлению уровней безопасности для каждого индикатора в отдельности, что позволяет отнести сложившееся состояние экономики к определенному классу степени тяжести. Всего выделяется три степени тяжести состояния экономики, каждая из которых включает в себя несколько подклассов:

- нормальная;
- предкризисная (предкризисная нормальная, предкризисная развивающаяся, предкризисная критическая);

- кризисная (кризисная нестабильная, кризисная развивающаяся, кризисная угрожающая).

При этом каждому классу тяжести ситуации присваивается балльная оценка, а индикаторы, выраженные в различных единицах измерения, приводятся к индексной форме расчета их значений, относимых к пороговому кризисному уровню [34, с. 67]. Такую методику можно применять в процессе достижения заданных приоритетов долгосрочного развития.

Также существуют исследования, касающиеся определения критической зоны пороговых значений социальных индикаторов экономической безопасности с установлением границ интервала критической зоны с минимальными и максимальными пороговыми значениями, отражающими социальную нестабильность в стране с целью придания им большей значимости в бюджетном и социально-экономическом проектировании [30, с. 3].

Таким образом, вопросы достижения стратегических приоритетов социально-экономического развития РФ, основанные на количественных оценках состояния социально-экономической сферы, а также на пороговых значениях индикаторов экономической безопасности имеют огромное значение на каждом этапе развития государства. Наряду с этим важно определить, какие меры, механизмы и инструменты необходимо использовать в тот или иной отрезок времени для одновременного решения таких задач:

- достижение значений показателей до уровня запланированных в базовых программных документах;
- удержание значений индикаторов экономической безопасности в определенных безопасных рамках (не ниже пороговых значений);
- контроль за динамикой этих показателей.

В этой связи на передний план выдвигаются вопросы, связанные с анализом и оценкой угроз экономической безопасности через призму деятельности субъектов обеспечения экономической безопасности (в нашем случае ОВД).

### Анализ современных угроз экономической безопасности в контексте деятельности ОВД

С правоохранительной точки зрения особое значение имеет такая угроза [18, с. 67-68] экономической безопасности, как преступность, уровень и динамика которой за последние годы представляют серьезную угрозу экономической безопасности для нашего государства.

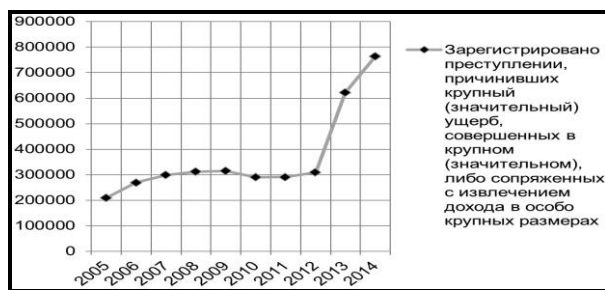


Рис. 8. Динамика преступлений, причинивших крупный (значительный) ущерб, либо сопряженных с извлечением дохода в особо крупных размерах за 2005-2014 гг.

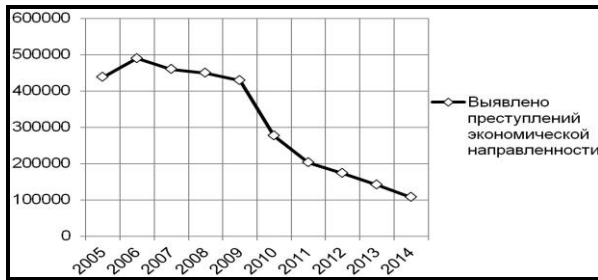


Рис. 9. Динамика выявленных преступлений экономической направленности за 2005-2014 гг.

Существующий уровень преступности в РФ, в том числе преступности экономической направленности, ее тенденции, качественная трансформация, показывают, что происходит ускоренная криминализация практически всех отраслей деятельности российского государства, усиление имеющихся и возникновение новых угроз и вызовов безопасности, направленных против личности, общества и государства в целом.

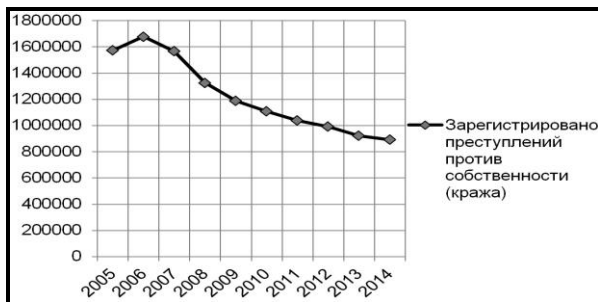


Рис. 10. Динамика зарегистрированных преступлений против собственности (кража) за 2005-2014 гг.

Криминогенные факторы в значительной степени определяют не только сегодняшнее состояние РФ, но и перспективы ее развития. Складывающаяся криминогенная ситуация усугубляется существенным обострением геополитической обстановки, а также проведением санкционных и экономических войн.

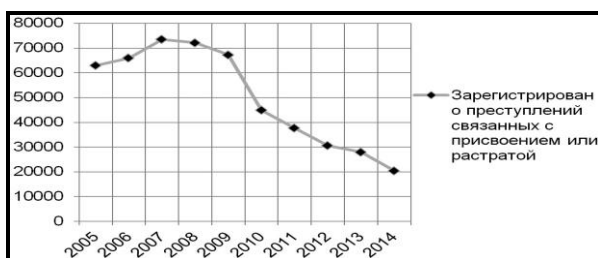


Рис. 11. Динамика зарегистрированных преступлений, связанных с присвоением или растратой, за 2005-2014 гг.

Данные, представленные на рис. 8-13, показывают, что в последние годы возросло существенно количество зарегистрированных преступлений, причинивших крупный (значительный) ущерб, совершенных в крупном (значительном) размере, либо сопряженных с извлечением дохода в особо крупном размере.

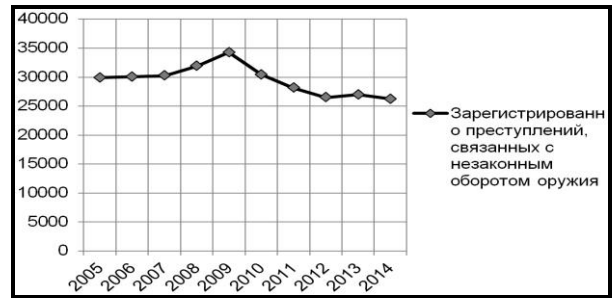


Рис. 12. Динамика зарегистрированных преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, за 2005-2014 гг.

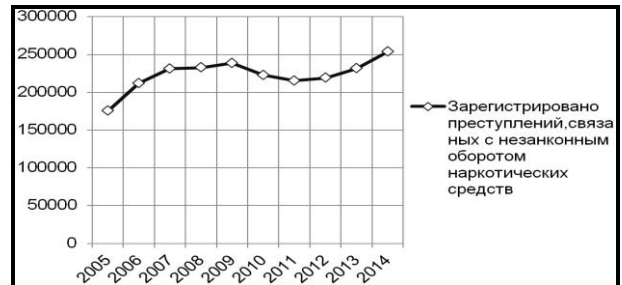


Рис. 13. Динамика зарегистрированных преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств за 2005-2014 гг.

Также возросло количество преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств. Вместе с этим, количество зарегистрированных экономических преступлений имеет тенденцию к сокращению, что в первую очередь говорит о положительных тенденциях преступности. Между тем, в последние годы указанные преступления становятся все более сложными, многоэтапными, запутанными, интеллектуальными. Наряду с этим, происходящие изменения в мире, негативное отношение многих развитых государств к позиции РФ по ключевым международным вопросам, ограничение экономических связей с РФ ряда зарубежных стран влекут за собой осложнение криминальной обстановки внутри нашей страны.

По этим причинам говорить об улучшении криминогенной ситуации по отдельным видам преступлений пока рано. Более того, уровень раскрываемости преступлений также невелик (рис. 14).

Зачастую уровень преступности зависит от таких факторов, как низкий уровень жизни граждан, усиление имущественной дифференциации населения, безработица, рост инфляции, повышение социальной напряженности в обществе. Эти факторы как в отдельности, так и в совокупности способны оказать серьезное влияние на усиление криминализации социально-экономических отношений и стать причинами увеличения количества совершаемых преступлений. В свою очередь большинство из перечисленных выше факторов в нормативных правовых документах, а также многими российскими учеными справедливо рассматриваются как самостоятельные угрозы экономической безопасности в социальной сфере [21, с. 278-279; 22, с. 68-81].

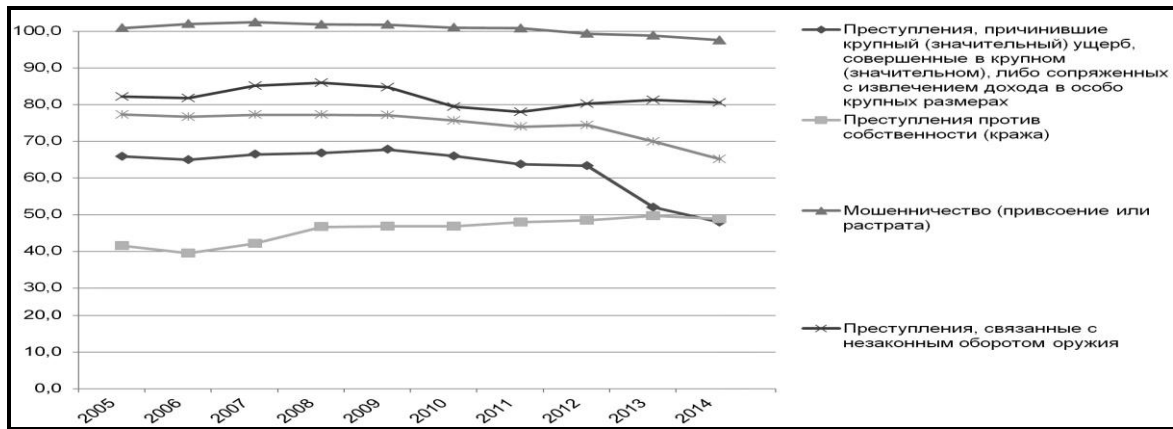


Рис. 14. Удельный вес раскрытых преступлений, %

Как показал анализ, в последнее десятилетие состояние социальной сферы представляет серьезную угрозу для дальнейшего развития нашего государства. В этой связи очевидно, что в современных условиях именно ОВД отводится особая роль в противодействии преступности, в локализации и удержании в безопасных рамках данной угрозы экономической безопасности. По этой причине важнейшей становится разработка методов, механизмов и инструментов, способствующих повышению эффективности деятельности органов внутренних дел для снижения имеющихся и предупреждения потенциальных угроз и вызовов для нормального функционирования и развития нашего государства.

Таким образом, подведем итоги. В настоящее время вопросы обеспечения национальной безопасности имеют первостепенное значения для дальнейшего развития РФ. Современная система обеспечения национальной безопасности, с одной стороны, должна учитывать непростую геополитическую обстановку, кризисные процессы в экономике и социальной сфере РФ и мире, состояние смены исторических эпох; с другой стороны, базироваться на национальных интересах и долгосрочных стратегических национальных приоритетах. Центральным органом, на который государством возложено решение задач по обеспечению экономической безопасности, является Министерство внутренних дел РФ. В контексте деятельности ОВД наиболее важной угрозой экономической безопасности является криминализация, которая может рассматриваться через призму таких угроз социального характера, как уровень безработицы, коэффициент фондов, доля населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума и т.д. Учитывая важность решения проблемы удерживания названных показателей в безопасном состоянии, актуальной становится задача по разработке системы мер, механизмов и инструментов для повышения эффективности деятельности ОВД.

**Литература**

1. Конституция РФ [Текст] : офиц. текст [с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 дек. 2008 г. №6-ФКЗ, от 30 дек. 2008 №7-ФКЗ] // Собрание законодательства РФ. – 2009. – №4. – Ст. 445.
2. Уголовный кодекс РФ [Электронный ресурс] : федер. закон от 13 июня 1996 г. №63-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. О безопасности [Электронный ресурс] : закон РФ от 5 марта 1992 г. №2446-1. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. О безопасности [Электронный ресурс] : федер. закон от 28 дек. 2010 г. №390-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
5. О государственном регулировании внешнеторговой деятельности [Электронный ресурс] : федер. закон от 13 окт. 1995 г. №157-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
6. О полиции [Электронный ресурс]: федер. закон от 7 февр. 2011 г. №3-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
7. О государственной стратегии экономической безопасности РФ (Основных положениях) [Электронный ресурс] : Указ Президента РФ от 29 апр. 1996 г. №608. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
8. О Концепции национальной безопасности РФ [Электронный ресурс] : Указ Президента РФ от 10 янв. 2000 г. №24. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
9. О Стратегии национальной безопасности РФ до 2020 г. [Электронный ресурс] : Указ Президента РФ от 12 мая 2009 г. №537. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
10. Вопросы организации полиции [Электронный ресурс] : Указ Президента РФ от 1 марта 2011 г. №250. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
11. О Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 г. [Электронный ресурс] : распоряжение Правительства РФ от 17 нояб. 2008 г. №1662-р. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
12. Прогноз долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2030 г. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
13. Прогноз социально-экономического развития РФ на 2015 г. и на плановый период 2016 и 2017 гг. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
14. Декларация социального прогресса и развития [Электронный ресурс] : принята 11 дек. 1969 г. резолюцией 2542 Генеральной Ассамблеи ООН. Режим доступа: <http://www.un.org/ru/>.
15. Абалкин Л.И. Экономическая безопасность России: угроза и отражение [Текст] / Л.И. Абалкин // Вопросы экономики. – 1994. – №12. – С. 10-29.
16. Антропова Т.Г. Институционализация системы экономической безопасности современного российского государства [Текст] : автореф. дисс. ... д-ра экон. наук / Т.Г. Антропова. – Казань, 2010. – 371 с.

17. Ващекин Н.П. и др. Безопасность предпринимательской деятельности [Текст] : учеб. пособие / Н.П. Ващекин, М.И. Дзлиев, А.Д. Урсул / Моск. госуд. ун-т коммерции ; НИИ устойчивого развития и безопасности. – 2-е изд., доп. и перераб. – М. : Экономика, 2002. – 375 с.
18. Вечканов Г.С. Экономическая безопасность [Текст] : учеб. для ВУЗов / Г.С. Вечканов. – СПб. : Питер, 2007. – 384 с.
19. Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка [Текст] : в 4 т. / Владимир Даль. – М. : Рус. яз., 1989.
20. Дембицкий С.Г. Формирование социально-ориентированной рыночной экономики в Российской Федерации (макроэкономические факторы) [Текст] : автореф. дисс. ... д-ра экон. наук / С.Г. Дембицкий. – М., 2004. – 518 с.
21. Инновационные преобразования как императив устойчивого развития и экономической безопасности России [Текст] : монография / под ред. В.К. Сенчагова. – М. : Анкил, 2013. – 688 с.
22. Криворотов В.В. и др. Экономическая безопасность государства и регионов [Текст] : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению «Экономика» / В.В. Криворотов, А.В. Калина, Н.Д. Эриашвили. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 352 с.
23. Кузнецова Е.И. Экономическая безопасность и конкурентоспособность. Формирование экономической стратегии государства [Текст] : монография / Кузнецова Е.И. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 239 с.
24. Лопашенко Н. Экономическая преступность как угроза экономической и иной безопасности [Электронный ресурс] / Н. Лопашенко. URL: [http://library.by/portalus/modules/russianlaw/readme.php?archive=old&id=1105645260&start\\_from=&subaction=showfull&ucat=4](http://library.by/portalus/modules/russianlaw/readme.php?archive=old&id=1105645260&start_from=&subaction=showfull&ucat=4).
25. Мясникович М.В. и др. Управление системой обеспечения экономической безопасности [Текст] / М.В. Мясникович, С.С. Полоник, В.В. Пузиков. – Минск : Право и экономика, 2005. – 264 с.
26. Ожегов С.И. Словарь русского языка [Текст] : 70 000 слов / Сергей Ожегов ; под ред. Н.Ю. Шведовой. – 22-е изд., стер. – М. : Рус. яз. 1990. – 917 с.
27. Основы экономической безопасности (государство, регион, предприятие, личность) [Текст] / под ред. Е.А. Олейникова. – М. : Бизнес-школа «Интел-Синтез», 1997. – 288 с.
28. Райзберг Б.А. и др. Современный экономический словарь [Электронный ресурс] / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева. URL: [economy.polbu.ru/upravlenie.htm](http://economy.polbu.ru/upravlenie.htm)
29. Ромащенко Т.Д. Экономическая безопасность национального хозяйства: теория, методология, формирование в России [Текст] / Т.Д. Ромащенко. – Воронеж : Изд-во ВГУ, 2003. – 215 с.
30. Сакович А.В. Критическая зона пороговых значений социальных индикаторов экономической безопасности [Текст] : автореф. дисс. ... канд. экон. наук / А.В. Сакович. – М., 2013. – 27 с.
31. Смирнов В.Л. Экономическая безопасность страны: методологические подходы к проблеме [Текст] / В.Л. Смирнов // Вестн. Академии экон. безопасности МВД России. – 2005. – №1. – С. 28-34.
32. Фролова Т.Л. Обеспечение социальной безопасности в условиях модернизации российской экономики (макроэкономические аспекты) [Текст] : автореф. дисс. ... д-ра экон. наук / Т.Л. Фролова. – М., 2006. – 338 с.
33. Экономическая безопасность [Текст] : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям экономики и управления / под ред. В.А. Богомолова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2009. – 296 с.
34. Экономическая безопасность: теория, методология, практика [Текст] / под науч. ред. Никитенко П.Г., Булачко В.Г. ; Ин-т экономики НАН Беларуси. – Минск : Право и экономика, 2009. – 394 с.
35. Экономическая безопасность России [Текст] : общий курс : учеб. / под ред. В.К. Сенчагова. – 2-е изд. – М. : Дело, 2005. – 896 с.
36. Machovski H. Ost-West handel: entwicklung, interessenlagen, aussichten [Text] / H. Machovski // Auspolitik und zeitgeschichte. – 1985. – No. 5. – Pp. 5-18.
37. Murdoch C. et al. Economic factors as objects of security: economics security & vulnerability [Text] / C. Murdoch, K. Knorr, F. Trager // Economics issues & national security. – 1977. – Pp. 67-98.

## Ключевые слова

Органы внутренних дел; экономическая безопасность; социальная сфера; стратегические приоритеты. приоритеты социально-экономического развития; индикаторы экономической безопасности; пороговые значения; угрозы; криминализация; преступность.

*Быковская Юлия Викторовна*

## РЕЦЕНЗИЯ

На современном этапе проблемы повышения экономической безопасности являются актуальными и играют ключевую роль в системе приоритетов дальнейшего развития российского государства. Это обусловлено сложной социально-экономической ситуацией в Российской Федерации, вызванной проведением ограничительных санкций, активными попытками США удерживать лидерство в принятии политических решений. Особое место в системе обеспечения экономической безопасности занимают органы внутренних дел. В последние годы значение их деятельности заметно возрастает. Это связано с негативными процессами, которые происходят в нашей стране в экономике и социальной сфере, теми новыми задачами, которые возлагает на органы внутренних дел государство и требованиями, предъявляемыми обществом к правоохранительной деятельности.

В статье на основе пороговых значений индикаторов экономической безопасности, показателей, обозначенных в Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 г. и Прогнозе долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2030 г., проведен интересный анализ состояния социальной сферы и перспектив ее развития. Сделан вывод о том, что существующая ситуация представляет угрозу для экономической безопасности, так как провоцирует рост преступности и разрастание теневого сектора экономики. В этом контексте можно говорить о том, что статья Быковской Ю.В. актуальна, своевременна, обладает новизной, представляет научный и практический интерес.

Название статьи Быковской Ю.В. соответствует ее содержанию. Структура статьи логична. Исползованные в статье научные и нормативные правовые источники, а также данные официальной статистики свидетельствуют о глубокой проработке материала. Изложение статьи последовательно, выводы аргументированы. Автору статьи удалось достигнуть поставленных цели и задач исследования.

В статье рассмотрены позиции специалистов в отношении сущности экономической безопасности, сделаны выводы по результатам этого исследования. Справедливо отмечено, что, так как экономическая безопасность сложное многогранное явление, то не может быть единого унифицированного определения ее понятия.

Интерес представляет обоснование автора статьи о том, что не только экономические, но практически все виды преступлений снижают уровень экономической безопасности, так как большинство из них характеризуются желанием получить материальную выгоду.

Заслуживает внимания то, что автором статьи проанализировано огромное количество научной литературы, статистических данных, нормативных правовых источников. Это делает статью более полной и законченной.

Таким образом, рецензируемая статья Быковской Ю.В. представляет научный и практический интерес и может быть рекомендована к опубликованию.

*Минаков А.В. д.э.н, профессор, кафедра бухгалтерского учета и аудита Московского университета Министерства внутренних дел РФ им. В.Я. Кикотя.*