

### 8.3. РАСШИРЕНИЕ СОТРУДНИЧЕСТВА В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАН – ПАРТНЕРОВ ПО БРИКС, ШОС И ЕАЭС

Ахмадулина Т.В., к.п.н., доцент, кафедра мировой и национальной экономики

*Всероссийская академия внешней торговли Министрства экономического развития РФ*

В статье исследуется продовольственная ситуация в странах БРИКС, Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) и Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Автор анализирует ряд показателей эффективности сельского хозяйства стран-партнеров и делает вывод о ключевой роли отрасли в обеспечении продовольственной безопасности этих стран. Автор выделяет общие проблемы, актуальные для всех стран-партнеров. В заключение автор предлагает возможные мероприятия, внедрение которых будет способствовать расширению сотрудничества этих стран в сфере обеспечения их продовольственной безопасности.

В июле 2015 года в г. Уфе (Россия) прошел очередной саммит стран БРИКС<sup>1</sup>. Данный саммит был знаковым, так как почти параллельно проходил саммит Шанхайской организации сотрудничества (ШОС). Программой мероприятий предусматривались заседания в формате outreach, на них были приглашены члены Евразийского экономического союза (ЕАЭС), Белоруссия и Армения, не являющиеся членами ШОС и БРИКС. Проблема обеспечения продовольственной безопасности – одна из ключевых тем, обсуждавшихся в данном формате.

Обеспечение продовольственной безопасности – одна из приоритетных задач любого государства. С одной стороны, продовольственная безопасность – явление сложное и подверженное влиянию многих факторов. С другой стороны, продовольственная безопасность – критерий суверенитета любого государства [4]. Для всех стран из группы БРИКС в формате outreach задача обеспечения своей продовольственной безопасности актуальна, несмотря на существенные отличия в уровнях продовольственной независимости, физической и экономической доступности продовольствия [1].

Уровень обеспечения продовольственной безопасности в этих странах значительно варьируется. Одним из критериев оценки обеспеченности населения необходимыми продуктами питания выступает численность голодающих и их доля в общей численности населения страны (табл. 1). Все исследуемые страны можно разделить на следующие группы:

- группа стран, в которых численность и доля голодающего населения незначительны (менее 5%): Белорус-

- Бразилия, Казахстан, Российская Федерация, Южноафриканская Республика;
- группа стран со средним уровнем голода (от 5 до 10%): Армения, Китай, Киргизия, Узбекистан;
- группа стран, в которых проблема голода стоит особенно остро (более 10%): Индия, Таджикистан.

Наиболее значительных результатов в борьбе с голодом достигла Бразилия. Опыт этой страны по обеспечению продовольственной безопасности уникален. За несколько лет страна смогла сократить долю населения, страдающего от голода, с 12,6% в 2000 г. до уровня менее 5% (см. табл. 1).

Причин такого успеха несколько. Первая причина заключается в том, что искоренение голода и борьба с нищетой стали важнейшими целями внутренней политики Бразилии. Тот факт, что эти цели стали также важнейшими компонентами макроэкономической политики страны, – вторая причина. И третья причина заключается в том, что национальная политика в области продовольственной безопасности и питания и соответствующая система были разработаны и сформировались на новой правовой и институциональной основе с применением нового набора мер государственной политики [3].

Еще более значительных успехов удалось добиться Китаю. С начала XXI в. численность людей, страдающих от голода, сократилась более чем на 60 млн. чел. (см. табл. 1). Численность бедняков сократилась с 165,67 млн. чел. в 2010 г. до 98,99 млн. чел. к 2012 г. [5].

За 30-летний период реформ с 1970-х гг., которые начались с аграрного сектора, Китай достиг продовольственной самообеспеченности по основным группам продовольствия. В Китае была выбрана своеобразная тактика перехода к рыночным реформам: «переходить реку, нащупывая камни», которая предполагала использование преобразований, созидааний, развития при соблюдении осторожности и постепенности перехода. Разработанная и утвержденная на 3-м пленуме Центрального комитета Коммунистической партии Китая (ЦК КПК) в 1978 г. стратегия перехода к рынку состояла из следующих положений:

- семейное подрядное хозяйство – основная форма производственной деятельности в сельском хозяйстве на длительное время. Оно составляет первую, главную, ступень двухступенчатой структуры коллективного хозяйства, увязывающей индивидуальное и коллективное хозяйствование;
- развитие многих типов и способов экономической деятельности при сохранении ведущей роли общественной (коллективной) собственности на основные средства производства;
- сохранение принципа оплаты по труду как основной формы распределения доходов, допущение других источников доходов;
- развитие многоотраслевой структуры сельской экономики;
- развитие товарного производства и обращения, последовательное расширение сферы рыночного регулирования, оптимальное сочетание плана и рынка;
- признание необходимости и неизбежности дифференциации доходов в условиях развития товарного производства;
- политика помощи бедным районам;
- политика открытости внешнему миру;

<sup>1</sup> БРИКС – ассоциация стран – пяти основных развивающихся национальных экономик: Федеративной Республики Бразилии, Российской Федерации, Республики Индии, Китайской Народной Республики и Южноафриканской Республики.

- макрорегулирование – неотъемлемая составная часть системы рыночной экономики.

Эти положения новой экономической политики в китайской деревне были положены в основу стратегии сельской реформы и в основном все воплощены в жизнь.

Среди исследуемых стран проблема голода наиболее остро стоит в Индии. По данным 2014 г., более 190 млн. чел. в стране голодают (см. табл. 1), почти 33% населения Индии живет на 1,25 долл. в день [7]. В 2013 г. правительством страны был принят Закон о продовольственной безопасности, в рамках которого предусмотрено значительно расширение помощи малоимущим слоям населения [8].

Из представленных стран на постсоветском пространстве наиболее тяжелая ситуация с обеспечением продовольственной безопасности сложилась в Таджикистане. Несмотря на то, что доля сельского хозяйства в валовом внутреннем продукте (ВВП) страны составляет 27,4% (табл. 2), 2,7 млн. чел. голодает, что составляет почти треть от общей численности населения (см. табл. 1).

Таблица 1

**ВЫБОРОЧНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАСПРОСТРАНЕННОСТИ ГОЛОДА В НЕКОТОРЫХ СТРАНАХ МИРА [6]<sup>2</sup>**

Страна	Численность голодающего населения, млн. чел. (доля голодающего населения в общей численности населения) %		
	2000 г.	2007 г.	2014 г.
Армения	0,6 (19,0)	0,2 (8,2)	0,2 (5,7)
Белоруссия	-(Менее 5)	-(Менее 5)	-(Менее 5)
Бразилия	21,7 (12,6)	-(Менее 5)	-(Менее 5)
Индия	177,7 (17,3)	235,7 (20,6)	190,7 (15,2)
Казахстан	-(Менее 5)	0,8 (5)	-(Менее 5)
Китай	214,9 (16,5)	208,2 (15,3)	150,8 (10,6)
Киргизия	0,7 (13,9)	0,5 (9,4)	0,3 (6)
РФ	-(Менее 5)	-(Менее 5)	-(Менее 5)
Таджикистан	2,3 (38,5)	2,8 (40,5)	2,7 (32,3)
Узбекистан	2,2 (9,1)	3,3 (12,6)	1,7 (5,8)
ЮАР	2,3 (5,3)	-(Менее 5)	-(Менее 5)

Таким образом, в тех из представленных стран, для которых характерен низкий и средний уровень голода, на первый план выдвигаются проблемы не столько самообеспеченности, сколько проблемы безопасности продуктов питания и расширения экономической доступности продовольствия для всех граждан. Для стран с высоким уровнем голода приоритетными задачами становятся снижение импортозависимости по основным видам продовольствия, обеспечение физической и экономической доступности продуктов питания для всех слоев населения.

Ключевую роль в вопросе обеспечения продовольственной безопасности всех представленных стран играет уровень развития их сельского хозяйства, характеризующийся значительными отличиями (табл. 2):

- страны находятся на разном уровне экономического развития, что, в частности, выражается в разной доле

сельского хозяйства в ВВП. Так, в ЮАР этот показатель составляет 2,3%, а в Таджикистане – 27,4% ВВП; разница в эффективности сельского хозяйства представленных стран исчисляется разами. Наименьший показатель валовой добавленной стоимости (ВДС) на одного работника в Индии – 688 долл., а наибольший – в Армении и Белоруссии – более 9 тыс. долл. Такие различия обусловлены не только климатическими факторами, но и особенностями структуры сельского хозяйства, качеством трудовых ресурсов, степенью механизации отрасли, уровнем государственной поддержки. Так, наибольший уровень механизации сельского хозяйства характерен для Армении, Бразилии, Индии, Киргизии и Таджикистана, что не во всех этих странах означает высокую продуктивность отрасли.

Таблица 2

**ВЫБОРОЧНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ЭФФЕКТИВНОСТИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В НЕКОТОРЫХ СТРАНАХ МИРА, 2013 г. [10]<sup>3</sup>**

Страна	Доля в ВВП, %	ВДС на одного занятого в сельском хозяйстве, долларов, в постоянных ценах 2005 г.	Количество тракторов на 10 тыс. га пашни*	Количество удобрений на 1 га пашни, кг**
Армения	21,9	9083	291,6	33,7
Белоруссия	9,1	9086	86,8	271,4
Бразилия	5,7	5564	116,9	181,7
Индия	18,0	688	128,5	163,7
Казахстан	4,9	3973	24,2	1,8
Китай	10,0	785	81,8	647,6
Киргизия	17,7	1419	188,1	21,6
РФ	3,9	5973	27,1	15,7
Таджикистан	27,4	1167	310,2	58,7
Узбекистан	19,1	2183	н/д	203,5
ЮАР	2,3	6655	47,5	62,0

Таким образом, при всей разнородности продовольственной ситуации в представленных странах можно выделить ряд общих проблем обеспечения их продовольственной безопасности, в том числе через призму развития сельского хозяйства:

- повышение экономической доступности продовольствия;
- повышение уровня квалификации трудовых ресурсов в сельском хозяйстве;
- повышение уровня механизации отрасли и эффективности использования сельскохозяйственной техники;
- улучшение качества сельскохозяйственных угодий;
- расширение производства сельскохозяйственной продукции с учетом передового мирового опыта.

Значительную роль в обеспечении продовольственной безопасности играет доступность водных ресурсов для населения и сельского хозяйства. В таких странах, как Индия, Китай, Казахстан, Киргизия, Таджикистан и Узбекистан, водохозяйственные проблемы стоят особенно остро.

Центральноазиатские государства расположены в аридной зоне, где без орошения возделывать сельскохозяйственные культуры и получать устойчивые урожаи невозможно. Поэтому почти во всех государствах региона существует и преобладает ирригация,

<sup>2</sup> Примечание: – незначительная величина.

<sup>3</sup> Примечание: \* – данные за последний из представленных периодов; \*\* – данные за 2012 г.

которая требует большого количества водных ресурсов. Центральная Азия имеет примерно 170-180 куб. км поверхностных водных ресурсов, из которых на сегодня используется свыше 90%. Водные ресурсы между государствами региона разделены неравномерно. Более 90% источников поверхностных водных ресурсов Центральной Азии сконцентрированы в Киргизии и Таджикистане. Однако главными потребителями воды в регионе являются Узбекистан и Казахстан, причем на долю Узбекистана приходится более половины потребляемых водных ресурсов [2].

По оценкам экспертов Организации Объединенных Наций к 2050 г. потребности стран БРИКС в водных ресурсах увеличатся в семь раз [9]. Учитывая современную критическую ситуацию с обеспеченностью пресной водой таких стран, как Индия и Китай, поиск эффективных мер по рациональному водопользованию для стран БРИКС в формате outreach актуален.

Таким образом, возможными инициативами и мероприятиями по расширению сотрудничества этих стран в сфере обеспечения их продовольственной безопасности могут стать следующие.

**1. Инициатива «Доступное продовольствие».**

Мероприятия по реализации инициативы:

1. Расширение производства сельскохозяйственной продукции. Достижению этой цели может способствовать:
  - создание отраслевой рабочей группы в рамках Делового совета БРИКС по вопросам оптимизации производства сельскохозяйственной продукции;
  - создание единого портала производителей сельскохозяйственной техники, удобрений и средств защиты растений и животных;
  - налаживание кооперационных связей между регионами, провинциями, являющимися крупными производителями и импортерами аграрной продукции, с активным вовлечением торгово-промышленных палат и представительств в зарубежных странах;
  - активизация международного сотрудничества региональных сельскохозяйственных ведомств с целью обмена опытом организации работы агропромышленного комплекса (АПК);
  - организация ежегодной ярмарки сельхозпроизводителей с активным вовлечением региональных выставочных площадок стран-партнеров;
  - расширение производства продукции органического сельского хозяйства;
  - создание совместных предприятий по производству сельскохозяйственной техники, удобрений, средств защиты растений;
  - осуществление совместных инвестиционных проектов в области строительства и модернизации аграрной инфраструктуры;
  - организация и проведение безвозмездных взаимных стажировок специалистов-аграриев.

Внедрение данных мероприятий будет выгодно РФ, так как рост производства сельскохозяйственной продукции позволит снизить импортозависимость страны по продовольственным товарам и повысить уровень продовольственной безопасности государства, будет способствовать развитию национального агропромышленного комплекса, развитию территорий и повышению уровня жизни населения.

2. Интенсификация взаимных торговых потоков продовольствия между странами-партнерами. Для этого необходимо обеспечить:

- повышение эффективности использования инструментов гарантирования экспорта и страхова-

ния экспортных операций с использованием имеющихся институтов поддержки экспорта в странах;

- расширение торговли сельскохозяйственной продукцией на Товарной бирже «Евразийская торговая система» с привлечением новых участников из стран БРИКС, ЕАЭС и ШОС и заключение партнерских соглашений с уже существующими международными торговыми площадками (товарная биржа Даляня, тбиржа Чанчжоу).

Внедрение данных мероприятий будет способствовать обеспечению диверсификации импорта продовольствия, снижению цен на продовольствие и расширению доступности продуктов питания для всех слоев населения, увеличению экспорта российской сельскохозяйственной продукции на зарубежные рынки.

3. Обеспечение экономической доступности продовольствия для всех слоев населения через:

- создание Зернового фонда стран БРИКС и других заинтересованных стран на случай возникновения чрезвычайных ситуаций;
- обмен опытом оказания внутренней продовольственной помощи населению;
- обеспечение условий для участия компаний стран-партнеров в государственных закупках продуктов питания для детских образовательных учреждений.

Совместный поиск эффективных мер по улучшению экономической доступности продовольствия для всех слоев населения будет способствовать сокращению числа людей, страдающих от голода, росту благосостояния наций и укреплению их национальной безопасности.

**2. Инициатива «Качественные и безопасные продукты питания».** Мероприятия:

- обмен опытом и унификация процедур в сфере санитарного, ветеринарного и фитосанитарного контроля;
- создание экспертной группы по вопросам обеспечения должного уровня качества и безопасности продуктов питания.

Внедрение данных мероприятий будет способствовать обеспечению населения безопасными продуктами питания, улучшению качества жизни граждан, повышению уровня здоровья граждан, как следствие более эффективному развитию человеческого потенциала страны.

**3. Инициатива «Инновационное развитие АПК».** Мероприятия:

- создание Фонда «Аграрные технологии будущего». Проект может осуществляться за счет совместного долевого финансирования заинтересованных стран и из фондов Нового банка развития БРИКС с целью стимулирования создания передовых аграрных технологий;
- реализация совместных проектов по разработке агротехнологий, биотехнологий, информационных технологий в сельском хозяйстве с привлечением представителей научных кругов, производителей аграрной продукции, венчурных фондов;
- проведение форсайта аграрных технологий стран БРИКС, ШОС и ЕАЭС с целью создания новых технологий в сельском хозяйстве и обеспечения условий для технологического рывка отрасли;
- обмен опытом создания и развития национальных аграрных инновационных систем.

Россия заинтересована в инновационном пути развития национального АПК. Создание и внедрение инновационной системы в сельском хозяйстве будет способствовать, с одной стороны, росту кон-

курентоспособности российской сельскохозяйственной продукции на мировом рынке, с другой стороны, – обеспечению независимости РФ от импорта основных продовольственных товаров.

4. *Инициатива «Развитие биотопливной индустрии на благо продовольственной безопасности»*. Мероприятия:

- обмен практическим опытом производства биотоплива, в том числе с точки зрения выбора наиболее оптимального набора культур, совершенствования технологических решений;
- создание совместных предприятий стран-партнеров по производству биотоплива;
- создание Рабочей группы по исследованию влияния биотопливной индустрии на продовольственную безопасность стран-партнеров.

Развитие биотопливной индустрии в РФ будет способствовать:

- обеспечению диверсификации топливно-энергетического комплекса;
- росту сельскохозяйственного производства и вовлечению неиспользуемых сельскохозяйственных угодий в оборот;
- улучшению экологической обстановки в крупных городах;
- расширению позиций РФ на мировом энергетическом рынке.

5. *Инициатива «Вода для всех и для каждого»*.

Улучшению обеспеченности и более рациональному использованию водных ресурсов будут способствовать следующие меры:

- разработка и реализация совместных проектов по модернизации гидротехнических сооружений;
- инициирование диалога стран Евразии по обеспечению равного доступа к водным ресурсам региона;
- проведение совместных научных исследований и создание Банка технологий очистки воды, в том числе сточных вод;
- распространение опыта эффективного водопользования в сельском хозяйстве;
- разработка и реализация проектов в сфере создания и модернизации инфраструктуры подачи и отведения воды в жилые и нежилые помещения;
- обмен опытом в области предупреждения и ликвидации последствий половодий и паводков.

Внедрение данных мероприятий будет способствовать:

- совершенствованию управления водным хозяйством стран - участниц;
- обеспечению равного доступа к водным ресурсам всего населения;
- обеспечению рационального использования водных ресурсов всеми отраслями экономики, в том числе растущим жилищно-коммунальным хозяйством;
- улучшению состояния ресурсной базы сельского хозяйства стран-партнеров, как следствие, повышение уровня их продовольственной безопасности;
- улучшению качества жизни населения.

## Литература

1. Ахмадулина Т.В. Возможные направления сотрудничества БРИКС со странами Африки в сфере обеспечения продовольственной безопасности [Текст] / Т.В. Ахмадулина // Росс. внешнеэкон. вест. – 2014. – №5. – С. 3-13.

2. Богомолов Ю.Г. и др. Водные ресурсы стран Центральной Азии в рыночных условиях [Электронный ресурс] / Ю.Г. Богомолов, С.Н. Гриняев, С.М. Небренчин, А.Н. Фомин. URL: [http://www.google.ru/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=8&ved=0CEUQFjAH&url=http%3A%2F%2Frosgidrogeo.com%2Foptimos%2Fpages%2Fvoni\\_e\\_resursyi\\_stran\\_tsentralnoy\\_azii\\_360.doc&ei=MHWyVfirE4TjywODpYc4CA&usq=AFQjCNHuY8h8nguONAFvNOCGOtYUiw8eQw&sig2=\\_4XMUOb4nQpt4EucKXj8SQ&bvm=bv.9107-1109,d.bGg&cad=rjt](http://www.google.ru/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=8&ved=0CEUQFjAH&url=http%3A%2F%2Frosgidrogeo.com%2Foptimos%2Fpages%2Fvoni_e_resursyi_stran_tsentralnoy_azii_360.doc&ei=MHWyVfirE4TjywODpYc4CA&usq=AFQjCNHuY8h8nguONAFvNOCGOtYUiw8eQw&sig2=_4XMUOb4nQpt4EucKXj8SQ&bvm=bv.9107-1109,d.bGg&cad=rjt).
3. Программа «Нулевой голод»: опыт Бразилии [Электронный ресурс]. URL: <http://www.fao.org/3/a-i3023r.pdf>.
4. Силаева Л. и др. Основные мероприятия по развитию агропромышленного производства и улучшению обеспечения населения основными видами продовольствия [Текст] / Л. Силаева, Н. Малых, В. Даитов // Предпринимательство. – 2009. – №4. – С. 154-160.
5. Eradicate extreme hunger and poverty [Electronic resource]. URL: <http://www.cn.undp.org/content/china/en/home/mdgoverview/overview/mdg1/>.
6. FAOSTAT – данные базы данных ФАО [Электронный ресурс]. URL: <http://faostat3.fao.org/download/D/FS/E>.
7. India [Electronic resource]. URL: <https://www.wfp.org/countries/wfp-innovating-with-india/overview>
8. The National food security act, 2013 [Electronic resource]. URL: <http://indiacode.nic.in/acts-in-pdf/202013.pdf>.
9. The United nations world water development report 2015 [Electronic resource]. URL: <http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002318/231823E.pdf>
10. World bank [Electronic resource]. URL: <http://data.worldbank.org/indicator/NV.AGR.TOTL.ZS>.

## Ключевые слова

БРИКС; ШОС; ЕАЭС; продовольственная безопасность; сельское хозяйство; доступное продовольствие; инновации.

*Ахмадулина Татьяна Владимировна*

## РЕЦЕНЗИЯ

Актуальность темы статьи обусловлена, с одной стороны, наличием значительного потенциала расширения сотрудничества между странами – участницами БРИКС, Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) и Евразийского экономического союза (ЕАЭС) в сфере обеспечения продовольственной безопасности, а с другой – актуальностью данной проблемы для всех стран-участниц.

Научная новизна и практическая значимость. В статье автор впервые исследует особенности продовольственной ситуации в странах – участницах БРИКС, ШОС и ЕАЭС. Автору удается выделить ряд общих проблем в обеспечении их продовольственной безопасности, в том числе через призму развития сельского хозяйства. Автор предлагает комплекс инициатив и мероприятий, внедрение которых будет способствовать интенсификации сотрудничества между странами – партнерами по БРИКС, ШОС и ЕАЭС в области продовольственной безопасности.

Выводы, полученные в статье, достоверны и обоснованы. Таким образом, статья Ахмадулиной Т.В. представляет собой самостоятельную, законченную научно-исследовательскую работу, имеющую практическую значимость.

*Полозков М.Г., д.э.н., доцент, кафедра экономики и финансов общественного сектора Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.*