

8.8. РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В ЛЕГАЛИЗАЦИИ ТЕНЕВОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ

Карпенко Т.Г., к.э.н., доцент, Приамурский
государственный университет
им. Шолом-Алейхема;

Коноваленко О.Л., к.ю.н., доцент, Приамурский
государственный университет
им. Шолом-Алейхема;

Рожков Ю.В., д.э.н., профессор, Хабаровский
государственный университет экономики и права

Статья посвящена проблемам легализации теневого бизнеса, рассматриваются факторы и условия детерминации теневой экономики, предлагаются правовые, организационные, экономические меры по усилению правопорядка в предпринимательской деятельности. Обосновывается необходимость разработки концепции и государственной политики в долгосрочном периоде по трансформации теневого предпринимательства в легальную экономику, а также тотального мониторинга состояния и динамики теневой экономической деятельности.

ВВЕДЕНИЕ

Теневая экономика обычно рассматривается как негативное явление, которое требует проведения активных и масштабных мер противодействия со стороны государственных органов управления. Легализация теневых экономических процессов – одна из важнейших проблем современной экономики, от решения которой значительно зависит экономическое развитие и политическая стабильность всего государства. Мы согласны с теми авторами, которые считают, что сегодня теневые экономические факторы оказывают решающее влияние и на социально-экономическое развитие страны, и на развитие мировой хозяйственной системы в целом.

Теневой сектор экономики усугубляет существующую проблему коррупционности российского общества, являющейся глобальным фактором дестабилизации социально-экономической ситуации в стране. Значительные объемы теневой предпринимательской деятельности существенно ограничивают социальный и экономический потенциал реформ, сужают финансовые возможности государства, способствует оттоку денежных средств за рубеж и перераспределяет тем самым несправедливое распределение доходов населения. Средства, которые находятся в нелегальном обороте, могли бы сыграть ключевую роль в экономическом росте экономики страны и повышении благосостояния российских граждан. При этом вхождение Российской Федерации в глобальную экономику во многом предопределяется тем, насколько эффективно будет проводиться государственная политика по легализации теневого бизнеса.

Однако проблема борьбы с теневым сектором экономики российским государством лишь декларируется, а на практике ей не придается должного значения. Следует отметить, что такая борьба входила ранее лишь в компетенцию правоохранительных органов и правовой науки, но в последние годы стала одним из основных объектов изучения экономистами, социологами, рискологами. Ученые-экономисты справедливо полагают, что раскрывать сущность понятия «теневая экономика» следует не только с помощью только норм действующего права, поскольку эта дефиниция далеко выходит за пределы правового поля, вторгаясь в сферу экономики. Это не отрицает необходимость борьбы с теневой активностью предпринимателей на основе применения норм уголовного и другого права.

Есть также иные мнения. Так, Д. Пескова категорична в

своем утверждении об отнесении теневой экономики к экономическому, а не правовому феномену, отражающему негативные процессы в обществе [7]. На наш взгляд, решение проблем снижения масштабов теневого сектора – это одновременно и правовая, и социально-экономическая задача.

ПРОБЛЕМЫ БОРЬБЫ С ТЕНЕВЫМ БИЗНЕСОМ

Анализ трактовок понятия «теневая экономика» показал отсутствие единообразия в подходах российских ученых к раскрытию этого явления. Наряду с официальными видами, существуют и другие разнообразно определения экономической деятельности, которые не находят отражения в официальной статистике или вообще никак не документируются. В среде исследователей – обществоведов, криминологов, экономистов, – эти явления называют по-разному: неформальная экономика, подпольная экономика, вторая экономика, криминальная экономика, теневая экономика и т.д. Последнее из перечисленных названий стало в отечественной литературе общепринятым и наиболее общим, хотя все эти определения имеют различающиеся сущностные оттенки [9].

Теневую экономику следует считать совокупностью разнообразных видов нелегальной, неучтенной, фиктивной деятельности, которая направлена в основном на получение дохода или блага, скрываемого от государственной власти или нескрываемого, однако не учитываемого органами официальной статистики, при этом охватывающей все стадии общественного воспроизводства и осуществляемой, в основном, в корыстных целях. В основе теневого сектора экономики лежат деструктивные противоречия социально-экономической системы страны. Поскольку теневая составляющая является неременным элементом любой экономической системы, влиять на нее следует через ликвидацию указанных противоречий.

Сегодня экономика РФ характеризуется интенсивным ростом объемов и увеличением многообразия форм теневых проявлений, которые лежат в основе криминализации хозяйственных процессов страны. По данным Федеральной службы государственной статистики (Росстат), теневая экономика в строительстве составляет 9%, в торговле объем незаконного бизнеса доходит до 63%. По оценкам же The World Bank, теневая экономика в РФ приблизилась к 48% валового внутреннего продукта (ВВП) [14].

Таблица 1

ЗАНЯТЫЕ В НЕФОРМАЛЬНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ РФ

Регион	Доля занятых, %
Россия	20,1
Санкт-Петербург	2,9
Москва	4,5
.....
Карачаево-Черкесская Республика	40,2
Республика Ингушетия	50,9
Республика Дагестан	57,0
Чеченская Республика	63,0

Если же говорить о числе занятых в теневом секторе РФ, то этот показатель резко отличается по регионам. В числе наиболее отсталых регионов по этому показателю

телю (доля от общей численности занятого населения, 2014 г.) Чеченская Республика – 63%, Республика Дагестан – 57% и Республика Ингушетия – 50,9% [8] (табл. 1).

Применяемые сегодня методы борьбы с теневой деятельностью являются сложными и носят спорный характер. При этом зачастую предлагаются кардинально противоположные решения: от мер по значительному усилению карательных функций правоохранительных органов до значительной либерализации законодательной базы.

Полагаем, результативная экономическая политика государства в отношении теневой экономики может реализовываться только при наличии сбалансированности состояния экономических и административных рычагов управления. Однако при всей остроте проблемы как в РФ в целом, так и в ее отдельных регионах, какие-либо действующие меры по легализации теневой составляющей экономики, как показали ранние наши исследования, не предпринимаются [5].

Не проводится перманентный системный мониторинг теневой экономики, отсутствует национальная концепция, а также государственные программы по противодействию и легализации теневой деятельности российской экономики. Указом Президента РФ «О долгосрочной государственной экономической политике» [1] от 7 мая 2012 г. предусмотрено осуществить поэтапную реализацию мер, направленных на увеличение прозрачности финансово-экономической деятельности хозяйственных субъектов, включая противодействие уклонению от уплаты налогов в РФ путем использования офшоров и «фирм-однодневок». Вместе с тем запланированные по данному указу меры не охватывали в полном объеме всего комплекса существующих проблем и не были направлены на максимальную легализацию теневой экономики во всех отраслях российской экономики.

ЛЕГАЛИЗАЦИЯ ЛАТЕНТНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Особую значимость легализация латентной экономической деятельности для РФ приобретает сегодня в связи с обострением кризисной ситуации в условиях антироссийских экономических санкций и попыток мировой изоляции страны. В условиях, когда легальная (официальная) экономика функционирует в условиях, не дающих возможность в полной мере обеспечить занятость населения и достойный уровень заработной платы, возникают условия для стремительного развития нелегального сектора экономики. Важно понимать, что теневой бизнес является одним из главных факторов дестабилизации внутреннего рынка РФ, усугубления экономической депрессии, особенно применительно к финансово-кредитной сфере. Очевидно, что не только социально-экономические кризисы оказывают непосредственное влияние на увеличение числа теневых элементов российской экономики, но и теневая экономическая деятельность непосредственно является фактором, который усугубляет последствия кризисов [11].

Увеличение объемов теневой деятельности в кризисный период российской экономики весьма пагубно

отражается и на доходной части бюджета страны. Проведенный анализ позволяет говорить о недополучении бюджетом РФ налогов из-за сокрытия теневых доходов примерно от 3 до 4 трлн. руб. в год. В условиях возможного обострения экономического кризиса эта сумма, конечно, будет расти.

Чтобы сформировать политику государства, которая направлена на легализацию теневого сектора экономики, представляется целесообразным предельно раскрыть основные факторы и объективные причины эволюции, функционирования и развития теневого бизнеса.

Одним из значимых факторов возникновения и расширения теневого сектора российской экономики являются весьма сильные неформальные взаимоотношения, а зачастую и слияние теневого сектора экономики с органами публичной власти, формирование действующей теневой власти. Показывая теневую экономику и теневую политическую власть в их взаимосвязи, следует подчеркивать специфику проявления данного феномена. Она заключается:

- во взаимопроникновении трех теневых сфер – права, экономики, политики;
- в системном характере экономико-политической теневой составляющей в РФ, которая перерастает рамки отдельных субъектов, групп субъектов и начинает представлять угрозу всему социуму;
- осознание пагубности данного процесса не воплощается в реальные действия против теневых структур.

В это время в стране формируется латентная социальная страта, возникает своего рода кланово-корпоративная конфигурация собственности, расширяются масштабы коррупции, отражающей круг интересов определенной части правящих экономистов и политиков [8].

Сращивание политической власти и теневой экономики считается основным фактором, порождающим в РФ теневую экономику. Более того, государство создает объективные экономические и правовые условия для возникновения и увеличения объемов теневого сектора экономики. К таким условиям мы можем отнести:

- жесткие условия нормативно-правового регулирования (например, в области налогового законодательства), которые вытесняют предпринимателей в «тьму»;
- отсутствие тотального контроля за соблюдением законов и реализацией норм правопорядка, что дает возможность теневому бизнесу осуществлять свою деятельность вне рамок правового поля.

Сюда относятся также:

- отсутствие должного контроля за использованием и вовлечением теневого сектора в производство почти безвозмездно широкого перечня природных ресурсов;
- в большей части бесплатное использование теневой экономикой создаваемых и содержащихся за счет налогоплательщиков средств государственной производственной инфраструктуры;
- использование и вовлечение человеческого капитала, подготовленного государственной системой образования за счет общественных фондов и т.д.

Понятно, государство создает одинаковые условия и для легального, и для теневого сектора экономики. Однако нелегальный сектор, в отличие от легального, не платит налогов и не участвует в образовании общественных фондов, посредством которых государ-

ство создает данные условия. Вместе с тем, так как теневой сектор экономики принимает активное участие в общественном процессе воспроизводства и представляется сложным разграничить в этом процессе легальную и нелегальную деятельность, государство вынужденно создает обозначенные выше условия, которые в большей мере способствуют появлению и разрастанию нелегальной экономической деятельности. Следует отметить, что в настоящее время наметилась тенденция к размыванию границ между теневым и легальным бизнесом, что значительно затрудняет разработку эффективных мер по снижению предпринимательской активности в теневой экономике. Одним из важнейших факторов, обуславливающих данный процесс, является достаточно простые механизмы отмыwania доходов, полученных в теневом секторе экономики.

Итак, на сегодняшний день возникла острая необходимость разработки программы по легализации теневой деятельности, которая способствовала бы сокращению масштабов теневой экономической деятельности в РФ.

Легализация теневых сектора экономики охватывает весьма широкий спектр важных проблем, предполагает и требует проведения кардинальных и результативных мер по преобразованию всей системы жизни российского государства, разработки и реализации обоснованных планов ликвидации отрицательных последствий теневой экономической деятельности, но при этом важно сохранение ее потенциала и позитивных последствий. Мировой опыт показывает, что борьба с теневой экономической деятельностью посредством репрессий и административного давления не является эффективной.

В связи с указанным необходимо найти такие экономические и политические решения, которые способствовали бы сбалансированности в отношениях государства и основных субъектов экономических отношений. Поэтому, как справедливо отметил Э. де Сото, для противодействия развитию теневых сектора экономики нужно приблизить систему права к действительности [15].

В связи с вышесказанным представляется важной ликвидация препятствий, тормозящих интеграции легальной и нелегальной экономик и создание единой взаимосвязанной правовой и экономической системы. Поэтому возникает потребность в проведении глубокого экономико-правового анализа теневой экономической деятельности и выработки способов сокращения его масштабов. Однако борьба государства с теневыми экономическими проявлениями является гораздо более сложной задачей, чем определение их масштабов. Основная цель — это легализация теневых сектора экономики и сокращение объемов криминальной. Так как на возникновение нелегальной экономики оказывают влияние множество факторов и условий, то и способы борьбы с ней должны быть комплексными и включать экономические, социальные, нравственные и правовые аспекты. На наш взгляд, для организации на научной основе данной работы целесообразно организовать на уровне всего государства и регионов плановые научные исследования и перманент-

ный мониторинг состояния и динамики нелегальной экономической деятельности в рамках страны и на региональном уровне.

Мы согласны с тем, что следует:

- создать функциональную многоуровневую аналитическую систему;
- разработать и реализовать на практике научно обоснованную концепцию легализации теневых предпринимательства в РФ;
- определить и обосновать государственную политику по легализации теневых сектора в долгосрочном периоде;
- разработать государственную целевую программу по легализации теневой экономической деятельности на среднесрочный период [2].

Для эффективного решения важных и первоочередных задач необходимо провести целый комплекс правовых и организационно-экономических мер, обеспечивающих легализацию теневых сектора российской экономики по всем указанным выше направлениям. Представляется важным разобраться и понять внутренние и внешние основания, по которым гражданин активно пользуется своим конституционным правом свободного занятия бизнесом, но не реализующего в полной мере свою обязанность вести эту деятельность в рамках закона.

Многие научные труды посвящены весьма детальному рассмотрению проблем психологической детерминации теневой экономики и теневой деятельности. Так, группа авторов (С.С. Сулакшин, С.В. Максимов и др.) выделяет целый ряд психологических факторов нелегальной экономической деятельности:

- слабая степень взаимодействия с уголовно-правовыми запретами;
- низкий уровень риска разоблачения;
- существующая реально возможность для бизнеса в «тени» найти оправдание для ухода от соблюдения норм действующего права и уплаты налогов;
- традиционно сложившееся отторжение существующих запретов;
- действующая негативная атмосфера вражды между российским государством и предпринимательством;
- оправдание преступлений незначительной тяжести на фоне безнаказанности по более опасным посягательствам на собственность и экономические интересы государства;
- подражание групповому поведению (по принципам «никто не регистрируется», «никто не приобретает лицензии законным путем») [4].

Мы согласны с выводами этих авторов. Удерживающий от преступлений потенциал, связанный с угрозой наказания, лишениями и адресованный неопределенному кругу потенциальных теневых субъектов, не является основной причиной их законопослушного поведения. Вместе с тем, представляется очень спорным вывод о том, что существующий страх перед наказанием, актуализация правовой нормы поведения или традиционно сложившейся привычки действовать в соответствии с законом не могут выступить первопричиной отказа от совершения хотя бы одного акта теневых экономического поведения. Данная позиция предполагает нереальность противодействия теневой деятельности, невозможность легализовать ее никакими нормативно-правовыми мерами и нравственными нормами. Таким образом, проблема представляется нераз-

решимой. К сожалению, такой подход обезоруживает государственную власть и общество, а теневой сектор превращает в неизбежное явление, бороться с которым не имеет смысла.

Мы не можем согласиться с указанным мнением. Теневой сектор экономики существует во многих странах. В США, например, по ряду оценок, такой сектор составляет 8,9% от валового внутреннего продукта (ВВП) [6]. Но там ведется активное противодействие этому явлению.

Полагаем, надо детально обосновать и решить с правовых позиций вопрос о мерах ответственности за осуществление предпринимательской деятельности вне рамок законодательного поля. За невыполнение норм права каждый гражданин должен нести неотвратимую ответственность в соответствии с действующим законодательством. На наш взгляд, экономическая ответственность должна быть весьма жесткой, например, крупный штраф, изъятие всех активов, орудий производства и самой продукции, полная ликвидация предприятия и т.д. Такие законодательные меры должны заставить «теневиков» почувствовать, что их бизнес входит в рисковую зону, а степень свершившегося риска (штрафы и пр.) будет значительно превосходить доходы от подобного предпринимательства.

ПРИЧИНЫ УХОДА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В «ТЕНЬ»

Самым значимым мотивом ухода предпринимателя в нелегальный сектор экономики считают реальную возможность уклонения от уплаты налогов. Общеизвестно, что законопослушные предприниматели находятся под значительным прессом налоговой нагрузки. Вместе с тем, факторы нелегального сектора экономики зачастую создают схемы, которые позволяют не только за счет несовершенства налогового права, но и в основном осознанного уклонения от уплаты налогов, формировать более высокую эффективность производства.

Данная проблема имеет три аспекта: правовой, экономический и нравственный. Уклонение от уплаты налогов в большей части развитых стран считается одним из самых тяжких преступлений, за которое субъект, совершивший преступление, подвергается весьма жесткому наказанию. По законодательству РФ уклонение от налогов считается уголовно наказуемым преступлением, однако применяется данное наказание очень редко, что совершенно не влияет на поведение предпринимателей, нарушающих закон. Данный рычаг необходимо задействовать в большей мере, при этом наказание за преднамеренное уклонение от уплаты налогов сделать серьезным и обязательным. Это должно сыграть значительную роль в легализации теневой составляющей российского предпринимательства, особенно малого и среднего бизнеса.

Только законодательными, принудительными и насильственными методами радикально решить проблему легализации теневое сектора экономики невозможно. Представляется важным, чтобы гражданин декларировал доходы от любых видов предпринимательской деятельности, добровольно платил налоги в государственный бюджет. Поэтому необ-

ходимо проводить многоаспектную и серьезную работу по нравственному воспитанию населения. При этом реализовывать такую работу надо планомерно, поэтапно и системно, иначе с теневой экономической деятельностью в РФ придется бороться вечно. Для этого необходима полная, открытая и достоверная информация, целесообразная работа среди населения, тотальная прозрачность в формировании налоговых поступлений в бюджет государства, их распределении и использовании.

Считаем крайне важным формирование упорядоченной системы участия населения, особенно предпринимательских структур, общественных организаций, иных налогоплательщиков в планировании и формировании доходной и расходной частей государственных бюджетов всех уровней, а также использовании финансовых средств бюджета только в соответствии с их целевым назначением. Необходимо, чтобы налогоплательщик занял значимое и достойное место в складывающейся системе управления бюджетом РФ, ориентированного прежде всего на результат. Именно так можно результативно убедить налогоплательщиков в том, что налоги пойдут на общее благо, и их участие представляется общественно значимым делом. При этом необходимо выработать общественное мнение, направленное против реализации теневой деятельности и уклонения от уплаты налогов в соответствии с законом. Тогда легальное и открытое предпринимательство станет эффективным и экономически выгодным.

Указанная стратегическая задача весьма сложная и крайне значимая, на ее решение необходимо ориентировать органы государственной власти, предпринимателей, общественные организации. Следует отметить, что государственная налоговая политика зачастую тормозит легализацию теневое сектора экономики. С начала 2015 г. значительно возросла налоговая нагрузка на малое предпринимательство, при этом объемы страховых взносов в Пенсионный фонд РФ увеличены более чем в два раза. Данный факт привел к массовому обращению предпринимателей в налоговые органы о снятии с налогового учета, что говорит либо о прекращении предпринимательской деятельности, либо уходе в «тень», за рамки налогового законодательства. Вместе с тем, исправление этой очевидной правовой ошибки тормозится, что затягивает легализацию теневой экономической деятельности и работу по сбору налогов в государственный бюджет. Поэтому теневой бизнес увеличивается в своих масштабах, носит неконтролируемый латентный характер, ликвидирует законы рынка. Такой бизнес соседствует с криминальным, поэтому в масштабах страны увеличиваются деликтные риски [13], что в итоге тормозит развитие российской экономики.

Важным представляется осознание этой угрозы, а также принятие мер, адекватных условиям современной РФ.

Отметим, что законодательством предусмотрен комплекс мер по борьбе с теневым бизнесом. В частности в Уголовном кодексе РФ есть статьи, которые можно в той или иной степени отнести к уголовно-правовому механизму воздействия на теневую эконо-

мику. Это ст. 171 «Незаконное предпринимательство», ст. 172 «Незаконная банковская деятельность», ст. 174 «Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных другими лицами преступным путем», ст. 191 «Незаконный оборот драгоценных металлов, природных драгоценных камней или жемчуга», ст. 193 «Невозвращение из-за границы средств в иностранной валюте», ст. 198 «Уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица», ст. 199 «Уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с организации» и др.

Вместе с тем, возникает ряд вопросов применения указанных правовых норм, которые пока не решены. Например, предприятие, ведущее легальную деятельность, платит налоги, но занижает (искажает) их размер. Можно ли отнести ее деятельность к теневой? И таких проблем, которые не позволяют четко обозначить уголовную ответственность за теневой бизнес, множество [10].

Необходимо также обеспечить объединение усилий и координацию деятельности всех федеральных и региональных государственных органов власти и органов местного самоуправления, законодательно установив место, роль и меру ответственности каждого органа за тотальный и серьезный учет предпринимательской деятельности. Для этого следует на целесообразной основе разграничить функции этих органов. При правовом определении теневого предпринимательства как нелегальной теневой экономической деятельности должна оцениваться как нарушение, за совершение которого грозит соответствующая уголовная или административная ответственность. В данном случае контроль (надзор) в сфере теневого бизнеса, выявление и принуждение субъектов теневого предпринимательства к официальной государственной регистрации и постановке на налоговый учет должно быть функцией органов Министерства внутренних дел РФ (МВД РФ). Именно территориальные органы МВД РФ, по нашему мнению, должны нести основную ответственность за такие правонарушения, как уклонение бизнесменов от государственной регистрации своего предприятия и уплаты налогов.

Однако в данном случае возникает правовая коллизия, т.е. всевозможные расхождения и противоречия между нормативно-правовыми актами по контролю и урегулированию одних и тех же юридических аспектов общественных отношений. Так, принуждение уклоняющихся акторов предпринимательской деятельности к государственной регистрации и постановке на налоговый учет является функцией органов МВД РФ, то собственно регистрация и налоговый учет, а значит, и надзор (контроль) за тотальной легализацией доходов от предпринимательской деятельности, достоверностью и полнотой учета доходов и всей базы налогообложения, естественно, является функцией органов Федеральной налоговой службы РФ (ФНС РФ).

Важную роль в легализации теневой экономической деятельности и развитии предпринимательства играют и муниципальные органы государственной власти. Они в большей мере должны быть заинтересованы в развитии легального бизнеса и увеличении налогооблагаемой базы. С целью фор-

мирования и усиления указанной заинтересованности необходимо муниципальным районам и городским округам устанавливать долгосрочные и среднесрочные программные индикаторы увеличения собственных доходов, прежде всего посредством развития бизнеса, в том числе малого и среднего, а также дотационным из них разработать нормативы ежегодного уменьшения дотационности областных и городских бюджетов. Органам Росстата следует законодательно придать координационные функции статистической (учетной) деятельности федеральных, региональных и местных органов власти, методологического и организационного обеспечения достоверности и согласованности статистических данных о состоянии и динамике как количества, так и качества деятельности предпринимательских структур.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, необходимо создать эффективно функционирующую систему, где федеральные и региональные отраслевые и функциональные министерства и ведомства, муниципальные органы власти будут выполнять функцию развития и государственной поддержки предпринимательской деятельности, органы МВД РФ обеспечивать функционирование предпринимательских структур в рамках правового поля, органы ФНС РФ гарантировать их государственную регистрацию, налоговый учет, достоверность и полноту налогообложения доходов, а органы Росстата – достоверность статистики о предпринимательской деятельности [2].

Предлагаемая система, принятая и утвержденная законодательным образом, позволит не только легализовать теневую экономическую деятельность, но и создаст благоприятные условия для развития предпринимательства, значительно ускорит темпы и увеличит масштабы развития легальной экономической деятельности. При этом не следует государственное воздействие на нелегальный сектор российской экономики рассматривать как временное мероприятие, продиктованное действующими конъюнктурными изменениями. Оно должно иметь форму общей комплексной программы политики государства, которая рассчитана на долгосрочный период времени. Эффективность такой политики в области сокращения негативного влияния на экономическую, политическую и социальную сферы возрастающих масштабов теневой экономической деятельности в большей степени будет определяться научной состоятельностью теоретического и методологического базиса, принципов и инструментов государственного управления экономикой и достоверной оценкой объемов нелегальной деятельности. Реализация государственной программы, направленной на легализацию теневой экономической деятельности не должна носить шокового характера, а подлечит поэтапному и последовательному внедрению, что приведет к максимально эффективному результату. Эффект, достигнутый государством в решении вопроса легализации теневого сектора экономики, станет определяющим при выборе главного пути развития национальной экономики и общества в целом.

Литература

1. О долгосрочной государственной экономической политике [Электронный ресурс] : указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. №596. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Ахмедуев А.Ш. Методы оценки и состояния теневой экономики в Республике Дагестан [Текст] / А.Ш. Ахмедуев, З.З. Абдулаева // Вестн. Волгоградского ин-та бизнеса. – 2014. – №4. – С. 117-121.

3. Ахмедуев А.Ш. Теневая экономика: современные проблемы и механизм легализации [Текст] / А.Ш. Ахмедуев. – Махачкала : ИСЭИ ДНЦ РАН, 2014. – 88 с.
4. Государственная политика противодействия коррупции и теневой экономике в России [Текст] / С.С. Сулакшин, С.В. Максимов, И.Р. Ахмедзянова и др. – М. : Научный эксперт, 2008. – 464 с.
5. Карпенко Т.Г. и др. Теневые инвестиции: сущность, оценка масштабов [Текст] / Т.Г. Карпенко, В.А. Останин, Ю.В. Рожков. – Хабаровск : РИЦ ХГАЭП, 2006. – 196 с.
6. Кокин А.С. и др. Теневая экономика в мировом экономическом пространстве [Текст] / А.С. Кокин, О.В. Ясенев, В.Н. Ясенев // Вестн. Нижегородского ун-та им. Н.И. Лобачевского. – 2014. – №1. – С. 333-337.
7. Корчагин Ю. Теневая и неформальная экономика в России и ЦЧР [Электронный ресурс] / Ю. Корчагин. URL: <http://www.lerc.ru/?art=26&page=7&part=articles>.
8. Корчагин Ю.А. Теневая экономика России в 2014-2015 годах [Электронный ресурс] / Ю.А. Корчагин. URL: <http://viperson.ru/articlestenevaya-ekonomika-rossii-v-2014-15-godah>.
9. Купрещенко Н.П. Криминализация экономики и экономическая безопасность России [Текст] / Н.П. Купрещенко // Аудит и финансовый анализ. – 2007. – №4. – С. 14-40.
10. Макаров Д.Г. Уголовный кодекс в борьбе с теневой экономикой. Проблемы и перспективы [Электронный ресурс] / Д.Г. Макаров. URL: <http://www.nalvest.ru/nv-articles/detail.php?ID=23499>.
11. Найденов А.С. Теневая экономика в условиях экономического кризиса : диагностика состояния и прогнозирование последствий [Текст] / А.С. Найденов, И.А. Кривенко // Экономика региона. – 2013. – №1. – С. 46–53.
12. Пескова Д. Теоретические подходы к исследованию и оценке теневой экономики [Текст] / Д. Пескова // Экономика и управление. – 2013. – №2. – С. 49-53.
13. Плесовских Ю.Г. и др. Деликт-менеджмент в системе экономической безопасности бизнеса [Текст] / Ю.Г. Плесовских, Ю.В. Рожков, Г.П. Старинов. – Хабаровск : РИЦ ХГАЭП, 2011. – 220 с.
14. Российская газета [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rg.ru/2010/10/15/economica-site.html>.
15. Сото Э. де. Иной путь. Невидимая революция в третьем мире [Текст] / Эрнандо де Сото. – М. : Catallaxu, 1995. – 320 с.

Ключевые слова

Теневая экономическая деятельность; легализация теневой экономики; меры органов власти по легализации теневого предпринимательства.

Карпенко Татьяна Григорьевна

Коноваленко Ольга Леонидовна

Рожков Юрий Владимирович

РЕЦЕНЗИЯ

Статья авторов посвящена важной проблеме – уменьшению влияния теневого сектора экономики на развитие страны. Имеющиеся публикации, статистика по теневому сектору экономики Российской Федерации дают основания для выводов о высокой актуальности статьи.

В статье весьма обстоятельно раскрыта тематика, связанная с теневым бизнесом, сделаны конкретные выводы и даны соответствующие рекомендации по снижению теневого сектора экономики, имеющие практический характер.

Научная статья Карпенко Т.Г., Коноваленко О.Л., Рожкова Ю.В. соответствует всем требованиям, предъявляемым к работам подобного типа. Текст статьи хорошо отредактирован и не требует дальнейших правок. Рекомендую статью к публикации.

Зикунова И.В. д.э.н., проректор по научной работе Хабаровского государственного университета экономики и права.