

## 8.8. ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РЕФОРМИ- РОВАНИЯ РАЗЛИЧНЫХ СЕКТОРОВ ЭКОНОМИКИ С ЦЕЛЬЮ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ ИМПОРТОЗА- МЕЩЕНИЯ И ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА РОССИИ

Самойленко И.В., к.э.н., доцент,  
кафедра экономики и менеджмента;  
Стручалин П.И., к.филос.н., доцент,  
кафедра экономики и менеджмента;  
Богуславский А.М., к.э.н., доцент,  
кафедра экономики и менеджмента;  
Алимова Е.А., старший преподаватель,  
кафедра экономики и менеджмента

*Волгоградский филиал ОУП ВО «Академия труда  
и социальных отношений»*

В статье была поднята проблема необходимости реализации программы импортозамещения с целью укрепления российских позиций на мировой арене в целом и обеспечения экономического роста страны в частности. Для достижения положительного эффекта были выделены приоритетные направления реформирования различных секторов экономики. Кроме того, в статье рассмотрен феномен японской экономики, позволивший стране преодолеть тяжелейший кризис после Второй мировой войны и выйти на передовые позиции по экономическим темпам роста.

В настоящее время Российская Федерация оказалась в сложной ситуации из-за дошедшего до предела стремления транснациональных, прежде всего американских, корпораций к захвату новых рынков с использованием недобросовестной конкуренции и вводимых антироссийских санкций.

Таким образом, импортозамещение для РФ должно стать противодействием попыткам вернуть российскую экономику в каменный век, а также реальным шансом для страны справиться со стагнацией промышленности и выйти на приемлемые темпы роста валового внутреннего продукта (ВВП). Это долгосрочный и крупнозатратный путь, но, на наш взгляд, самый актуальный и правильный на сегодняшний день.

Для этого нужна прочная плановая основа. Поручение Президента РФ кабинету министров разработать и утвердить планы содействия импортозамещению в промышленности и сельском хозяйстве на 2014-2015 г. – это только первый шаг. За ним должна последовать разработка общефедерального, региональных и отраслевых пятилетних планов импортозамещения на 2016-2020 гг.

Вспомним о так называемом японском экономическом чуде. Миллиардеры и чиновники Японии утверждают: «чудо» стало возможным, потому что послевоенная Япония практически полностью скопировала советскую планово-экономическую систему, не разру-

шив при этом институт частной собственности [1, 5, 9]. До сих пор Япония составляет пятилетние планы развития экономики, которые очень долго имели преимущественно директивный характер, а элементы индикативности вводились постепенно.

Японское экономическое чудо возникло в 1950-1960-е гг. и заключалось в невероятном росте экономических позиций страны в весьма сложных послевоенных условиях. Данное явление кажется невероятным, ведь, потерпев в войне жесткое поражение, Япония понесла значительный ущерб как в моральном, так и в материальном плане, и несмотря на это, смогла вырваться в экономические лидеры за короткий промежуток времени среди прочих стран мира. Японское экономическое чудо сформировалось в результате определенных действий государства, которые до сих пор изучаются и оцениваются экономистами.

Сразу после войны темпы роста японской экономики имели весьма скромные значения и уступали показателям западноевропейских стран. Однако ситуация изменилась в конце 1940-х гг., когда были предприняты меры так называемой шоковой терапии, которые заключались в следующем.

1. Был предпринят тотальный контроль над экспортно-импортными процессами, запрещался ввоз зарубежной готовой продукции, способной заглушить японскую промышленность, однако поощрялся импорт современных технологий западного производства, что в конечном итоге было нацелено на развитие технологической отрасли Японии.
2. На государственном уровне поддерживались производители новых продуктов, а торговцы-перекупщики находились в менее завидном положении, давление в их сторону делало данный вид деятельности не выгодным. В результате росло число первичных производителей и таким образом быстрее увеличивалось национальное богатство.
3. В сфере банковских и финансовых услуг пресекалась деятельность спекулятивного характера, так как она способствовала лишь обогащению узкого круга лиц и не содействовала экономическому прогрессу. В банковской сфере только предприятия-производители получали самые благоприятные условия для получения капитала (процентная ставка для них являлась самой низкой).
4. Введена система пожизненного найма, которая поддерживала конкуренцию не за рабочие места в разных фирмах (что приводило к возникновению больших финансовых вливаний в профессиональное обучение сотрудников), а содействовала конкуренции между работниками одной фирмы, в результате чего мощь компании росла ввиду высокой эффективности рабочего персонала. Японская модель управления представлена на рис. 1.

Среди причин и предпосылок возникновения японского экономического чуда можно выделить:

- проведение американской оккупационной администрацией реформ (аграрная, налоговая и т.д.);
- относительно дешевая рабочая сила;
- отсутствие военных расходов;
- значительные инвестиции в развитие промышленности;
- традиционная бережливость японцев – через банки их сбережения превращались в производственные инвестиции. Доверие к банковской системе;
- продуманная экономическая политика: контроль над внешней торговлей, закупка новейших технологий, содействие модернизации;
- покупка патентов, лицензий, быстрое внедрение их в производство;

- широкое использование технических достижений в производстве товаров массового потребления;
- ориентация производства на экспорт;
- высокая квалификация и дисциплина труда рабочих;
- патриотизм большей части населения, готовность покупать собственную продукцию;
- доминирование традиционной системы найма, в соответствии с которой рабочий поступает на работу и работает на одном предприятии до выхода на пенсию. Заработная плата привязана к рабочему стажу. Поощрялись лояльность фирмы, которая даже в трудное время не увольнит рабочего. (Такая система найма называется патернализмом);
- широкое привлечение иностранного капитала;
- активная экономическая роль государства, которое являлось крупным собственником и покупателем (1/3 основных фондов, 20% ВВП – государственные заказы, 30% ВВП проходит через государственный бюджет).

Японская модель управления
Управленческие решения принимаются коллективно на основе единогласия
Коллективная ответственность
Нестандартная, гибкая структура
Неформальная организация контроля
Коллективный контроль
Служебный рост
Основное качество руководителя – умение осуществлять координацию действий и контроль
Ориентация управления на группу
Оценка управления по достижении гармонии в коллективе и по коллективному результату
Личные неформальные отношения с подчиненными
Продвижение по службе по старшинству и стажу работы
Подготовка родителей универсального типа
Оплата труда по показателям работы группы, служебному стажу, возрасту, образованию, должности и обязанностям, условиям труда, результатам работы и т.д.
Система пожизненного найма
Система подготовки на рабочем месте
Система репутаций, предполагающая составление ежегодных характеристик на каждого работника по месту работы его коллегами

Рис. 1. Японская модель управления

Таким образом, в течение всего одного поколения экономика страны прирастала больше, чем такие экономические гиганты (на тот момент) как США, Франция, Англия, Германия и Италия (табл. 1) [10].

Таблица 1

**СРЕДНЕГОДОВЫЕ ТЕМПЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА**

Страны	1951-1970гг.	1961-1970 гг.
Япония	15,2	11,0
Германия	7,4	4,9
Италия	7,4	5,6
Франция	6,2	5,8
США	4,0	4,1
Великобритания	3,0	2,8

Отсюда возникло понятие японское экономическое чудо, характеризующее головокружительный взлет страны с заурядными территориальными и человеческими ресурсами.

Возвращаясь к проблемам российского государства необходимо отметить, что помимо формирования

прочной плановой основы, необходимо кардинально пересмотреть кредитно-денежную, финансовую политику. Действующая модель неэффективна. В доказательство можно привести тот факт, что в кризисные 2008-2009 г. Китай и РФ вложили в национальные банковские системы приблизительно по 600 млрд долл., однако результаты были диаметрально противоположные. В Китае отсутствует дефицит длинных и дешевых денег, а инвестиции выросли. В РФ же так и не случилось существенного оживления инвестиционной активности, и более того, она стала снижаться.

В настоящее время дискуссии по финансовым проблемам смещаются в сторону так называемого бюджетного правила. Многие эксперты считают, что модернизация бюджетного правила сможет обеспечить значительный макроэкономический эффект, запустить инвестиционные процессы и дать поддержку несырьевого производства и экспорта.

Предпочтительным представляется вариант Центра макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования (ЦМАКП). Его суть заключается в том, что дополнительные нефтегазовые доходы могут перечисляться в суверенные фонды лишь в случае, если прогнозные темпы роста ВВП в соответствующий период превышают минимальный целевой уровень. Если прогнозные темпы роста ниже, то дополнительные нефтегазовые доходы используются на капитализацию Внешэкономбанка (ВЭБ) и Государственного экспортно-кредитного агентства РФ (ЭКСПАР), а также на софинансирование инвестиционных проектов, расширение государственных инвестиций. Однако данные ресурсы не могут быть использованы на финансирование текущих расходов федерального бюджета [2, с. 258].

Кроме того, в РФ необходимо провести перестройку налоговой системы. Чиновники фискального сектора считают, что российский налоговый климат является благоприятным для бизнеса и налогового нагрузку можно даже увеличить. В реальности она существенно выше, чем в развитых странах. Дело в том, что у РФ и развитых стран разные подходы к расчету показателя налоговой нагрузки [7, с. 89; 9]. Таким образом, в развитых странах тяжесть налогообложения оценивается не по доле изъятия налогов из дохода, а по объему оставшихся средств у налогоплательщика. В результате там налогообложение является более рациональным, а налоговая политика из средства наполнения бюджета превратилась еще и в инструмент экономического развития. В условиях развития импортозамещения в РФ необходимо создать систему налоговых преференций предприятиям, например:

- занимающимся производством принципиально новой продукции или замещающей импортную продукцию;
- большую долю затрат которых составляют научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки (НИОКР);
- предприятия, основная доля доходов которых получена от экспорта.

Также для обеспечения экономического роста страны необходимо обеспечить мощный технологический рывок промышленности. Но из-за введенных против РФ санкций страна не может закупать западное новейшее технологическое оборудование для ведущих

отраслей экономики. Правда, не все источники еще перекрыты, можно пользоваться услугами экспортеров Таможенного союза. Многие товары и технологии есть возможность покупать у стран, которые не присоединились к антироссийским санкциям, прежде всего у российских партнеров по БРИКС.

Однако самое главное – необходимо мобилизовать усилия собственного потенциала ученых и промышленников на эффективное интеллектуальное творчество, дать «зеленый свет» внедрению прогрессивных разработок в производство [3, с. 64]. Особое внимание здесь нужно уделить нефтегазовой отрасли, которая критически важна для наполняемости бюджета и находится под особым «санкционным прицелом».

Еще одним немаловажным аспектом обеспечения экономического роста страны является укрепление кадрового потенциала сферы НИОКР. Доля высокотехнологичных производств и «знаниеемких» услуг в ВВП развитых стран, по оценке Национального научного фонда США, достигает 40%, а в РФ – около 20% [2, 5]. Таким образом, необходимо увеличивать расходы на развитие науки и инноваций в структуре бюджета. Кроме того, весьма остро стоит проблема дефицита высококвалифицированных рабочих и работников среднего звена. Существенную долю средств необходимо вкладывать в человеческие ресурсы для обеспечения качества и эффективности производства.

Существенным фактором обеспечения экономического роста страны является развитие партнерства с государствами, способными оказать помощь РФ инвестициями и технологиями. Прежде всего это, конечно, Китай. Пекин готов к крупным инвестициям в РФ. Но и сотрудничество с другими странами Юго-Восточной Азии даст возможность в краткосрочной, а тем более в среднесрочной перспективе минимизировать отрицательное влияние санкций. Более того, это возможность для российских высокотехнологичных предприятий реально встроиться в наукоемкие цепочки и выйти на новые рынки.

Для обеспечения экономического роста страны необходимо тонкое и умелое сочетание административных рычагов и рыночного саморегулирования. Лакмусовой бумажкой оценки дееспособности государства является его способность влиять на ценообразование. В РФ преобладает тенденция постоянного повышения цен и издержек производства. Причиной этого является свобода монопольного и спекулятивного установления цен и тарифов. В результате такие отрасли, как обрабатывающая промышленность, сельское хозяйство и другие, которые и призваны обеспечить импортозамещение, стали низкорентабельными или вообще убыточными.

Еще одним из основополагающих моментов обеспечения экономического роста страны является развитие сельского хозяйства [4, 667]. На сегодняшний день в РФ этот бизнес убыточен. Существует европейский и американский опыт: фермеры дотируются исключительно на федеральном уровне, сельхозкредиты выдаются на 20 лет под 2-4% годовых, закупочные цены фиксируются государством, и в результате их фермеры – богатые люди, и объем производства растет.

Также можно привести белорусский опыт, когда на государственном уровне устанавливаются справедливые закупочные цены, а дотации реализуются так, чтобы у крестьян не угас экономический интерес к своему бизнесу. Государство обеспечивает фермеров дорогами, школами, строит агрогородки, чтобы закрепить людей на селе, но главное – обеспечивает полный сбыт продукции по справедливой, выгодной для фермеров цене.

Таким образом, в статье была поднята проблема необходимости реализации программы импортозамещения с целью укрепления российских позиций на мировой арене вообще и обеспечения экономического роста страны в частности.

Кроме того, в статье рассмотрен феномен японской экономики, позволивший стране преодолеть тяжелейший кризис после Второй мировой войны и выйти на передовые позиции по экономическим темпам роста. По мнению авторов, российскому государству стоит внимательнее присмотреться к японской модели выхода из кризиса и в том числе на ее основе выработать собственную модель выравнивания экономики с учетом современных реалий и национального менталитета.

## Литература

1. Алтухов А.И. Актуальные проблемы и способы решения продовольственной безопасности России [Электронный ресурс] / А.И. Алтухов // Экономика региона. – 2008. – №52. URL: [http://cyberleninka.ru/viewer\\_images/15762336/p1.png](http://cyberleninka.ru/viewer_images/15762336/p1.png)
2. Боташев А.Ю. Современная концепция инвестиционного мониторинга экономического развития сельского хозяйства в регионах России [Текст] / А.Ю. Боташев, А.В. Шохнех // Аудит и финансовый анализ. – 2013. – №3. – С. 258-261.
3. Васильев Е.С. Анализ динамики инновационного потенциала современной экономики [Текст] / Е.С. Васильев, Н.В. Лисовская // Вестн. Волгоградского госуд. ун-та ; Сер. 3: Экономика. Экология. – 2014. – №1. – С. 58-65.
4. Институт экономики [Электронный ресурс]. URL: <http://www.uiec.ru/news/0/21818.html>
5. Макарова Н.Н. Турбулентный подход к системе обеспечения экономической безопасности экономических субъектов [Текст] / Н.Н. Макарова, А.В. Шохнех // Аудит и финансовый анализ. – 2012. – №6. – С. 397-400.
6. Немченко А.В. Инновационное развитие как способ преодоления внешних взрывов в агропроизводстве [Текст] / А.В. Немченко, Т.А. Дугина // Экономика и предпринимательство. – 2015. – №3. – С. 666-668.
7. Сизенева Л.А. Налоговая система России: ретроспективный анализ и приоритетные направления развития [Текст] / Л.А. Сизенева, Е.Н. Антамошкина ; ГОУВПО «МГУС», Волгоградский филиал. – Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2006. – 138 с.
8. Шохнех А.В. Роль нечисловой математики в исследовании финансово-хозяйственной деятельности организации [Электронный ресурс] / А.В. Шохнех // Управление экономическими системами. – 2012. – №42. – С. 50.
9. Шохнех А.В. Стратегические подходы к организации обеспечения безубыточной и непрерывной в долгосрочной перспективе деятельности хозяйствующих субъектов малого бизнеса [Текст] / А.В. Шохнех // Аудит и финансовый анализ. – 2012. – №6. – С. 127-129.
10. Японское «экономическое чудо» [Электронный ресурс] // История экономики : учеб. мат-лы для студентов. URL: [http://studme.org/13021222/politekonomiya/yaponskoe\\_ekonomicheskoe\\_chudo](http://studme.org/13021222/politekonomiya/yaponskoe_ekonomicheskoe_chudo)

### Ключевые слова

Импортозамещение; японское экономическое чудо; феномен японской экономики; экономический рост; экспортная ориентация экономики; наукоемкие технологии; государственное регулирование экономики; факторы экономического роста.

*Самойленко Инна Викторовна  
E-mail: inna-v-s@yandex.ru*

*Стручалин Павел Игоревич  
E-mail: pstruchalin@yandex.ru*

*Богуславский Александр Михайлович  
E-mail: amboguslavsky@mail.ru*

*Алимова Елена Александровна  
E-mail: alimova\_lena@mail.ru*

### РЕЦЕНЗИЯ

В условиях развития импортозамещения в Российской Федерации необходимо создать систему налоговых преференций производственным предприятиям, особенно занимающимся импортозамещением, большую долю затрат которых составляют научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки (НИОКР), а также основная доля доходов которых получена от экспорта.

Авторы совершенно справедливо утверждают, что для обеспечения экономического роста страны необходимо обеспечить мощный технологический рывок промышленности.

В статье рассмотрен феномен японской экономики, позволивший стране преодолеть тяжелейший кризис после Второй мировой войны и выйти на передовые позиции по экономическим темпам роста.

Авторы предлагают перенять опыт развитых стран, где тяжесть налогообложения оценивается не по доле изъятия налогов из дохода, а по объему оставшихся средств у налогоплательщика. В результате налогообложение может стать более рациональным, а налоговая политика из средства наполнения бюджета превратится и в инструмент экономического развития.

Вышеизложенное дает основание считать, что актуальность рассматриваемой темы, ее практическая необходимость, а также новизна материала определяют научную и практическую ценность статьи.

*Калиничева Р.В., д.э.н., профессор кафедры экономики, бухгалтерского учета и аудита, Волгоградский кооперативный институт (филиал), Российский университет кооперации.*