

3.4. МЕТОДИКА МНОГОКРИТЕРИАЛЬНЫХ ПРОЕКЦИЙ ДЛЯ СРАВНИТЕЛЬНОЙ ОЦЕНКИ АЛЬТЕРНАТИВ В ЭКОНОМИКЕ С УЧЕТОМ ИНТЕРЕСОВ СТОРОН

Лапаева О.Н., к.э.н., доцент, кафедры «Экономическая теория и эконометрика»

Нижегородский государственный технический университет им. П.Е. Алексеева, г. Нижний Новгород

В статье изложена методика многокритериальных проекций для осуществления сравнительной оценки альтернатив в экономике с учетом интересов сторон. Методика предусматривает изначальное формирование многопроекционных решений каждой заинтересованной стороной. Далее осуществляется поиск взаимоприемлемого решения путем пересечения индивидуальных множеств.

Литература

1. Лапаев Д.Н. Многокритериальная методика выбора предпочтительных вариантов при сравнении инновационной деятельности отраслей промышленности [Текст] / Д.Н. Лапаев, О.Н. Лапаева // Аудит и финансовый анализ. – 2014. – №5. – С. 113-116.
2. Лапаев Д.Н. Многокритериальное принятие решений в экономике [Текст] : монография / Д.Н. Лапаев. – Н. Новгород : ВГИПУ, 2010. – 362 с.
3. Лапаев Д.Н. Принципы выбора многопроекционного решения в экономике [Текст] / Д.Н. Лапаев, О.Н. Лапаева // Аудит и финансовый анализ. – 2015. – №4. – С. 415-417.
4. Лапаев Д.Н. Формирование методики определения предпочтительных вариантов при сравнении инновационной деятельности отраслей промышленности по совокупности показателей [Текст] / Д.Н. Лапаев, О.Н. Лапаева // Аудит и финансовый анализ. – 2014. – №3. – С. 373-375.
5. Лапаева О.Н. Классификация задач сравнительной оценки альтернатив в экономике [Текст] / О.Н. Лапаева // Гуманизация образования. – 2014. – №5. – С. 96-102.
6. Лапаева О.Н. Методика многокритериальных проекций для сравнительной оценки альтернатив в экономике [Текст] / О.Н. Лапаева // Аудит и финансовый анализ. – 2015. – №2. – С. 132-134.
7. Лапаева О.Н. Многокритериальная оценка экономического состояния предприятий и отраслей промышленности и выбор предпочтительных альтернатив [Текст] : монография / О.Н. Лапаева. – Н. Новгород : НГТУ, 2015. – 145 с.
- 8.
9. Лапаева О.Н. Постановка и анализ задач многопроекционного принятия решений в экономике [Текст] / О.Н. Лапаева // Гуманизация образования. – 2015. – №3. – С. 112-116.
10. Экономико-математический энциклопедический словарь [Текст] / гл. ред. В.И. Данилов-Данильян. – М. : ИНФРА-М, 2003. – 688 с.
11. Экономическая безопасность регионов России [Текст] : монография / В.К. Сенчагов [и др.] – Н. Новгород : Растр-НН, 2014. – 299 с.

Ключевые слова

Проекционный подход; принятие решений; заинтересованная сторона; многокритериальная оптимизация; лучшая альтернатива; эффективное множество; ранжирование; упорядочение.

Лапаева Ольга Николаевна

РЕЦЕНЗИЯ

Представленная на рецензирование статья посвящена исследованию важной научной задачи многокритериальной сравнительной оценки альтернатив в экономике с учетом интересов стейкхолдеров. Указанная проблематика подробно отражена в трудах отечественных и зарубежных ученых и практиков. Основную сложность здесь составляет необходимость разрешения противоречий как между интересами сторон, так и между оценочными показателями.

При этом в зависимости от иерархического уровня под сравниваемыми вариантами (альтернативами) понимают бизнес-единицы, предприятия, организации, хозяйствующие субъекты, отрасли, регионы, страны и пр. Ключевыми сторонами обычно выступают государственные органы власти, собственники, менеджеры, персонал, инвесторы, кредиторы.

В традиционной постановке предполагается наличие нескольких стейкхолдеров, позиции которых характеризуются собственной, отличной от других, совокупностью показателей. Каждая из сторон формирует индивидуальное множество, и далее производится поиск общего решения посредством пересечения частных. Методики определения лучших альтернатив, упорядочения, формирования эффективного множества и нижестоящих рангов, поиска согласия достаточно известны. Базой для их разработки послужили классические принципы и методы многокритериальной оптимизации – принцип доминирования, принцип Парето, метод выделения главного показателя и перевода остальных в разряд ограничений и прочие.

Принципиально новым в статье является придание заинтересованным сторонам возможности раздельной оптимизации показателей в рамках принятых проекций. Предварительно стейкхолдер осуществляет поиск внутрипроекционных и межпроекционных решений. Далее производится формирование совместного решения путем пересечения индивидуальных множеств заинтересованных сторон.

Область применения авторской методики достаточно обширна и может применяться к многим иерархическим уровням. Среди типичных задач здесь необходимо указать исследование устойчивости развития социально-экономических систем, анализ инновационных процессов, обеспечение экономической безопасности и пр. Например, при анализе экономической безопасности на мезоуровне принято рассматривать 10 трехкритериальных проекций: промышленной, продовольственной, энергетической, бюджетно-финансовой и кадровой безопасности, а также макроэкономического, инновационного, социального, экологического и внешнеэкономического развития. Важным положительным свойством методики является возможность использования как фактических, так и прогнозных данных.

На основании вышеизложенного считаю, что рецензируемая статья отвечает требованиям, предъявляемым Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки РФ. Работа может быть опубликована в журнале «Аудит и финансовый анализ».

Морозова Г.А., д.э.н., профессор, заведующий кафедрой управления и маркетинга Нижегородского института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, г. Нижний Новгород.