

### 3.4. МЕТОДИКА МНОГОКРИТЕРИАЛЬНЫХ ПРОЕКЦИЙ ДЛЯ СРАВНИТЕЛЬНОЙ ОЦЕНКИ АЛЬТЕРНАТИВ В ЭКОНОМИКЕ С УЧЕТОМ ИНТЕРЕСОВ СТОРОН

Лапаева О.Н., к.э.н., доцент, кафедры «Экономическая теория и эконометрика»

*Нижегородский государственный технический университет им. П.Е. Алексеева, г. Нижний Новгород*

В статье изложена методика многокритериальных проекций для осуществления сравнительной оценки альтернатив в экономике с учетом интересов сторон. Методика предусматривает изначальное формирование многопроекционных решений каждой заинтересованной стороной. Далее осуществляется поиск взаимоприемлемого решения путем пересечения индивидуальных множеств.

#### Литература

1. Лапаев Д.Н. Многокритериальная методика выбора предпочтительных вариантов при сравнении инновационной деятельности отраслей промышленности [Текст] / Д.Н. Лапаев, О.Н. Лапаева // Аудит и финансовый анализ. – 2014. – №5. – С. 113-116.
2. Лапаев Д.Н. Многокритериальное принятие решений в экономике [Текст] : монография / Д.Н. Лапаев. – Н. Новгород : ВГИПУ, 2010. – 362 с.
3. Лапаев Д.Н. Принципы выбора многопроекционного решения в экономике [Текст] / Д.Н. Лапаев, О.Н. Лапаева // Аудит и финансовый анализ. – 2015. – №4. – С. 415-417.
4. Лапаев Д.Н. Формирование методики определения предпочтительных вариантов при сравнении инновационной деятельности отраслей промышленности по совокупности показателей [Текст] / Д.Н. Лапаев, О.Н. Лапаева // Аудит и финансовый анализ. – 2014. – №3. – С. 373-375.
5. Лапаева О.Н. Классификация задач сравнительной оценки альтернатив в экономике [Текст] / О.Н. Лапаева // Гуманизация образования. – 2014. – №5. – С. 96-102.
6. Лапаева О.Н. Методика многокритериальных проекций для сравнительной оценки альтернатив в экономике [Текст] / О.Н. Лапаева // Аудит и финансовый анализ. – 2015. – №2. – С. 132-134.
7. Лапаева О.Н. Многокритериальная оценка экономического состояния предприятий и отраслей промышленности и выбор предпочтительных альтернатив [Текст] : монография / О.Н. Лапаева. – Н. Новгород : НГТУ, 2015. – 145 с.
- 8.
9. Лапаева О.Н. Постановка и анализ задач многопроекционного принятия решений в экономике [Текст] / О.Н. Лапаева // Гуманизация образования. – 2015. – №3. – С. 112-116.
10. Экономико-математический энциклопедический словарь [Текст] / гл. ред. В.И. Данилов-Данильян. – М. : ИНФРА-М, 2003. – 688 с.
11. Экономическая безопасность регионов России [Текст] : монография / В.К. Сенчагов [и др.] – Н. Новгород : Растр-НН, 2014. – 299 с.

#### Ключевые слова

Проекционный подход; принятие решений; заинтересованная сторона; многокритериальная оптимизация; лучшая альтернатива; эффективное множество; ранжирование; упорядочение.

*Лапаева Ольга Николаевна*

#### РЕЦЕНЗИЯ

Представленная на рецензирование статья посвящена исследованию важной научной задачи многокритериальной сравнительной оценки альтернатив в экономике с учетом интересов стейкхолдеров. Указанная проблематика подробно отражена в трудах отечественных и зарубежных ученых и практиков. Основную сложность здесь составляет необходимость разрешения противоречий как между интересами сторон, так и между оценочными показателями.

При этом в зависимости от иерархического уровня под сравниваемыми вариантами (альтернативами) понимают бизнес-единицы, предприятия, организации, хозяйствующие субъекты, отрасли, регионы, страны и пр. Ключевыми сторонами обычно выступают государственные органы власти, собственники, менеджеры, персонал, инвесторы, кредиторы.

В традиционной постановке предполагается наличие нескольких стейкхолдеров, позиции которых характеризуются собственной, отличной от других, совокупностью показателей. Каждая из сторон формирует индивидуальное множество, и далее производится поиск общего решения посредством пересечения частных. Методики определения лучших альтернатив, упорядочения, формирования эффективного множества и нижестоящих рангов, поиска согласия достаточно известны. Базой для их разработки послужили классические принципы и методы многокритериальной оптимизации – принцип доминирования, принцип Парето, метод выделения главного показателя и перевода остальных в разряд ограничений и прочие.

Принципиально новым в статье является придание заинтересованным сторонам возможности раздельной оптимизации показателей в рамках принятых проекций. Предварительно стейкхолдер осуществляет поиск внутрипроекционных и межпроекционных решений. Далее производится формирование совместного решения путем пересечения индивидуальных множеств заинтересованных сторон.

Область применения авторской методики достаточно обширна и может применяться к многим иерархическим уровням. Среди типичных задач здесь необходимо указать исследование устойчивости развития социально-экономических систем, анализ инновационных процессов, обеспечение экономической безопасности и пр. Например, при анализе экономической безопасности на мезоуровне принято рассматривать 10 трехкритериальных проекций: промышленной, продовольственной, энергетической, бюджетно-финансовой и кадровой безопасности, а также макроэкономического, инновационного, социального, экологического и внешнеэкономического развития. Важным положительным свойством методики является возможность использования как фактических, так и прогнозных данных.

На основании вышеизложенного считаю, что рецензируемая статья отвечает требованиям, предъявляемым Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки РФ. Работа может быть опубликована в журнале «Аудит и финансовый анализ».

*Морозова Г.А., д.э.н., профессор, заведующий кафедрой управления и маркетинга Нижегородского института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, г. Нижний Новгород.*