

8.3. ПРОБЛЕМА СООТВЕТСТВИЯ КОНЦЕПЦИИ ИННОВАЦИЙ С ИННОВАЦИОННЫМ РАЗВИТИЕМ ПРЕДПРИЯТИЙ РОССИИ

Гаценко А.С., аспирант, Международная высшая школа управления

*Международная высшая школа управления
Института промышленного менеджмента,
экономики и торговли Санкт-Петербургского
политехнического университета им. Петра Великого, г. Санкт-Петербург*

В статье рассмотрена эволюция концепции инновационной экономики с учетом особенностей внедрения инноваций в Российской Федерации, позволяющих описать подходы к оценке проблематики соответствия общепринятых концепций с реальным инновационным развитием промышленности РФ на примере радиоэлектронной промышленности. Приведены примеры препятствий, с которыми сталкиваются типичные предприятия радиоэлектронной промышленности. Показаны инструменты взаимодействия государственных компаний и представителей Правительства РФ с реальными предприятиями – разработчиками и производителями конечной продукции.

Описан алгоритм формирования инновационной политики на государственном уровне, на локальном уровне и порядок отчетности между вышестоящими структурами. Показано, что реальное инновационное развитие вступает в противоречие с представлениями о поступательном инновационном развитии экономики.

Литература

1. Стратегия инновационного развития РФ на период до 2020 г. [Электронный ресурс] : утв. распоряжением Правительства РФ от 8 дек. 2011 г. №2227-р. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Асаул А.Н. др. Модернизация экономики на основе технологических инноваций [Текст] / А.Н. Асаул, Б.М. Карпов, В.Б. Перевязкин, М.К. Старовойтов. – СПб. : АНО ИПЭВ, 2008. – С. 224.
3. Бабкин Е.В. Механизмы и инструменты инновационного развития региона [Текст] / Е.В. Бабкин, Н.П. Абаева. – Ульяновск : УлГТУ, 2012. – С. 35.
4. Глухов В.В. Ресурсный менеджмент: методы выявления резервов производства [Текст] / В.В. Глухов и др. – СПб. : Наука, 2012. – 275 с.
5. Глухов В.В. Экономика электроэнергетического комплекса [Текст] : учеб. пособие / В.В. Глухов, С.Е. Барыкин. – СПб. : Изд-во СПбГТУ, 2003. – 206 с.
6. Дубинин А.С. Сущность и методы оценки инновационной активности региона [Текст] / А.С. Дубинин // Вестн. Новгородского госуд. ун-та. – 2011. – №61. – С. 23.
7. Иванов В.В. Инновационная парадигма XXI [Текст] / В.В. Иванов; Российская Академия наук. – 2-е изд., доп. – М. : Наука, 2015. – 383 с.
8. Иванов В.В. Фундаментальная наука как основа инновационного развития государства [Текст] : доклад на заседании рабочей группы Совета при Президенте РФ по образованию и науке. – М., 2014. – С. 2, 3, 5-6.
9. Иванова Н.И. Инновационная политика: Россия и мир [Текст] / Н.И. Иванова, В.В. Иванов. – М. : Наука, 2011. – С. 67.
10. Каменева Н.А. Основные направления развития инноваций в России [Текст] / Н.А. Каменева. – М. : Проблемы современной экономики, 2015.
11. Муравьева М. Наука, деньги, вывески [Текст] / М. Муравьева. – М., 2010.
12. Счисляева Е.Р. Повышение качества образования в вузах как следствие симбиоза академической и бизнес среды [Текст] / О.В. Миролубова, Е.Р. Счисляева // Аудит и финансовый анализ. – 2012. – №6. – С. 357-360.
13. Федоров М.В. Современные концепции управления знаниями [Текст] / М.В. Федоров, Э.В. Пешина // Стратегическое управление университетом. – 2012. – №3. – С. 6-12.
- 14.
15. Etkowitz H. Research policy [Text] / H. Etkowitz, L. Leydesdorff // Dynamics and challenges. – 2000. – Vol. 29. – Pp. 109-123.
16. Godin B. The rise of innovation surveys: measuring a fuzzy concept. Project on the history of sociology of STI statistics [Electronic resource] / B. Godin // Working paper. – 2014. – No. 16. – P. 26. URL: http://www.csiic.ca/PDF/Godin_16.pdf.
17. Smith H. L. The triple helix in the context of global change [Electronic resource] / H.L. Smith, L. Leydesdorff // Dynamics and challenges. – 2014. – Vol. 32, iss. 4. – P. 13. URL: <http://www.leydesdorff.net/th11/th11.pdf>.

Ключевые слова

Инновации; инновационная политика; стратегия развития; инновационное развитие; государственные корпорации; промышленные предприятия.

Гаценко Александр Сергеевич

РЕЦЕНЗИЯ

Статья аспиранта Международной высшей школы управления Александра Сергеевича Гаценко, являясь в полной мере результатом научного поиска в области инновационных концепций и проблематики внедрения инноваций в современных условиях, обладает целостным единством и содержит понятийный аппарат, построенный на обобщениях и систематизации известных автору концепций, таких как тройная спираль Ицковица-Лидерсдорфа и пентаспираль Федорова-Пешинной. Рассматриваемая проблематика системного представления инновационного развития в полном соответствии с задуманной моделью инновационной экономики в Российской Федерации характеризуется сложностью исследования, так как на сегодняшний день отсутствует единая общепризнанная концепция развития инновационной деятельности, а нормативная база развивается фрагментарно и бессистемно, несмотря на то, что государством провозглашена цель перехода к инновационному пути развития.

Отдельные законодательные и организационные инициативы по стимулированию инновационной деятельности не создадут прочную системную базу, обеспечивающую прорыв к инновационному пути развития экономики и общества. Действительно, необходима разработка концепции регулирования инновационной деятельности с применением системного подхода.

Особенный интерес представляют обобщения теоретических подходов к инновациям в современном мире как одного из основных инструментов повышения качества жизни общества. Рассмотрены модели взаимодействия фундаментальных и прикладных исследований как фундамента для перехода к инновационной экономике. Показано, что в процессе перехода РФна инновационный путь развития следует уделять повышенное внимание инновационной деятельности на промышленных объектах, переход к инновациям не оставался только в формальных отчетах и докладах.

В статье приведены интересные факты о реальной инновационной деятельности на отечественных промышленных предприятиях радиоэлектронного комплекса РФ. Описан подход к инновациям на примере государственных корпораций и входящих в ее структуру промышленных предприятий: формирование инновационных проектов, реализация инновационных проектов; отчет перед вышестоящей организацией или руководством о результатах инновационной деятельности. Обосновано, что формализованный подход к инновационной деятельности практически не соответствует теоретическим подходам к понятию инновационной экономики.

Можно сделать вывод, что статья Александра Сергеевича Гаценко может быть рекомендована к публикации в журнале «Аудит и финансовый анализ».

Кох. Л.В., д.э.н., профессор Международной высшей школы управления Санкт-петербургского политехнического университета им. Петра Великого, г. Санкт-Петербург.