

## 8.9. МИРОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ЭВОЛЮЦИИ КОНЦЕПЦИЙ КОРПОРАТИВНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Миролюбова О.В., к.э.н., доцент, Международная высшая школа управления, г. Санкт-Петербург;  
Сайченко О.А., к.э.н., доцент, Международная высшая школа управления, г. Санкт-Петербург;  
Счисляева Е.Р., д.э.н., профессор, директор Международной высшей школы управления, Санкт-Петербургский государственный политехнический университет Петра Великого, г. Санкт-Петербург

В статье рассмотрена история развития концепций корпоративной социальной ответственности, имеющих значение для современного стратегического менеджмента. Систематизированы предпосылки развития корпоративной социальной ответственности, определения корпоративной социальной ответственности, участие государства в регулировании экономики.

### Литература

1. Благов Ю.Е. Концепция корпоративной социальной ответственности и стратегическое управление [Текст] / Ю.Е. Благов // Российский журнал менеджмента. – 2004. – Т. 2 ; №3. – С. 17-34.
2. Благов Ю.Е. Корпоративная социальная ответственность: эволюция концепции [Текст] / Ю.Е. Благов ; Высшая школа менеджмента СПбГУ. – 2-е изд. – СПб. : Высшая школа менеджмента, 2011. – 272 с.
3. Горошилов А.А. Эволюция концепции социальной ответственности бизнеса [Текст] / А.А. Горошилов, А.П. Карибов // Вестн. ВолГУ. – 2007. – №3. – С. 139-143.
4. Корпоративная социальная ответственность: общественные ожидания. Потребители, менеджеры, лидеры общественного мнения и эксперты оценивают социальную роль бизнеса в России [Текст] / под ред. С.Е. Литовченко, М.И. Корсакова. – М. : Ассоциация менеджеров, 2003. – 100 с.
5. Социальная ответственность бизнеса и этика менеджмента [Текст] // Мат-лы XII междунар. конф. в МГУ им. Ломоносова / под ред. В.И. Маршева. – М. : МАКС-ПРЕСС, 2011. – 332 с.
6. Шихвердиев А.П. Качественный индекс социальных инвестиций как показатель эффективности корпоративной социальной ответственности [Текст] / А.П. Шихвердиев, А.В. Серяков // Вестн. Науч.-иссл. центра корпоративного права и венчурного инвестирования Сыктывкарского госуд. ун-та. – 2008. – №1. – С. 106-123.
7. Bowen H.R. Social responsibilities of the businessman [Text] / H.R. Bowen – Harper & Row: N. Y., 1953.
8. Carroll A.B. A three dimensional conceptual model of corporate performance [Text] / A.B. Carroll // Academy of management review. – 1979. – No. 4. – Pp. 497-505.
9. Friedman M. The social responsibility of business is to increase its profits [Text] / M. Friedman // New York Times magazine. – 1970. – Sept. 13.
10. Jenkins H.A. Business opportunity 'model of corporate social responsibility for small-and medium-sized enterprises [Text] / H.A. Jenkins // Business ethics: a European review. – 2009. – Vol. 18 ; no. 1. – Pp. 21-36.

### Ключевые слова

Корпоративная социальная ответственность бизнеса; корпоративная социальная деятельность; процесс глобализации; рыночная экономика; государство; зарубежные компании.

*Миролюбова Ольга Вячеславовна*

*Сайченко Ольга Анатольевна*

*Счисляева Елена Ростиславовна*

### РЕЦЕНЗИЯ

Статья доктора экономических наук, профессора Счисляевой Елены Ростиславовны, кандидата экономических наук, доцента Миролюбовой Ольги Вячеславовны и кандидата экономических наук, доцента Сайченко Ольги Анатольевны содержит интересный и актуальный материал по исследованию основных мировых тенденций развития понятийного и методологического аппарата корпоративной социальной ответственности. Действительно, явление корпоративной социальной ответственности (КСО) следует рассматривать в международном масштабе как обусловленное влиянием различных институтов институциональное явление. В последнее время в исследовательском дискурсе социально ответственная деятельность бизнеса стала рассматриваться с позиции его роли в гражданском обществе. Проблематика КСО присутствует в работах большого числа отечественных и зарубежных авторов. Современным исследованиям предшествуют труды по социальной ответственности бизнеса второй половины XX в. таких авторов, как Г. Боуэн, К. Дэвис, М. Фридман, А. Кэрролл и Э. Фримен. Условно можно говорить о четырех основных теоретических перспективах рассмотрения КСО: этической теории, экономической перспективе, теории зависимости ресурсов и институциональной теории. Этическая теория основным мотивом КСО называет мотивацию преимущественно неэкономического характера при отсутствии очевидных выгод для организации. С позиции экономических теорий любая деятельность организации ориентирована на достижение максимальной прибыльности бизнеса. В теории зависимости ресурсов основным является тезис о получении выгод от внешних заинтересованных сторон, а институциональная теория рассматривает понятие КСО как внешнюю и внутреннюю для компании социальную норму, следование которой обязательно для получения социальной легитимности.

Авторами справедливо отмечено, что компании выступают агентами, самостоятельно принимающими решения о выполнении социальных обязательств как перед своим персоналом, так и перед широкими группами стейкхолдеров. При этом авторами обращено внимание на социальный характер мероприятий организаций в области КСО. Действительно, ряд исследователей обращают внимание на недостаточное исследование социального характера явления КСО. Такие зарубежные ученые, как Д. Маттен и Дж. Мун, разделяют КСО на скрытую, продиктованную социальными требованиями, нормами и ожиданиями, встроеными в институты данного общества, и явную, отражающую добровольный выбор компаний по решению социальных проблем в виде ответа на ожидания стейкхолдеров. С. Браммер, Г. Джексон и Д. Маттен ставят под сомнение обоснованность тезиса, что бизнес реализует социальные мероприятия только как один из способов увеличения рыночной привлекательности и конкурентоспособности компании на рынке, так как отсутствует однозначный ответ на вопрос: почему, если КСО способствует росту прибыльности компании, формы реализации КСО так сильно отличаются в разных странах.

Интересно, что статья стимулирует интерес к проведению исследований явления КСО за рамками экономических интересов компании как деятельности, которая направлена на достижение рыночных и социальных преимуществ и легитимности за счет добровольной работы на благо общества и за счет выполнения имплицитных институциональных требований, следования запросам внешних стейкхолдеров.

Можно заключить, что статья Счисляевой Елены Ростиславовны, Миролубовой Ольги Вячеславовны и Сайченко Ольги Анатольевны может быть рекомендована к публикации в журнале «Аудит и финансовый анализ».

*Кох Л.В., д.э.н., профессор Международной высшей школы управления, «Санкт-петербургский политехнический университет Петра Великого», г. Санкт-Петербурге.*