

## 3.2. МЕТОДИКА ДВУХКРИТЕРИАЛЬНЫХ ПРОГНОЗНЫХ ПРОЕКЦИЙ ДЛЯ СРАВНИТЕЛЬНОЙ ОЦЕНКИ АЛЬТЕРНАТИВ В ЭКОНОМИКЕ С УЧЕТОМ ИНТЕРЕСОВ СТОРОН

Лапаева О.Н., к.э.н., доцент, кафедра «Экономическая теория и эконометрика»

*Нижегородский государственный  
технический университет им. Р.Е. Алексеева,  
г. Нижний Новгород*

В статье изложена методика двухкритериальных прогнозных проекций для осуществления сравнительной оценки альтернатив в экономике с учетом интересов сторон. Методика предусматривает изначальное формирование многопроекционных решений каждой заинтересованной стороной. Далее осуществляется поиск взаимоприемлемого решения путем пересечения индивидуальных прогнозных множеств.

### Литература

1. Лапаев Д.Н. Многокритериальная методика выбора предпочтительных вариантов при сравнении инновационной деятельности отраслей промышленности [Текст] / Д.Н. Лапаев, О.Н. Лапаева // Аудит и финансовый анализ. – 2014. – №5. – С. 113-116.
2. Лапаев Д.Н. Многокритериальное принятие решений в экономике [Текст]: монография / Д.Н. Лапаев. – Н. Новгород : ВГИПУ, 2010. – 362 с.
3. Лапаев Д.Н. Многокритериальное принятие решений в экономике [Текст]: монография / Д.Н. Лапаев. – Н. Новгород: НГТУ, 2016. – 281 с.
4. Лапаев Д.Н. Принципы выбора многопроекционного решения в экономике [Текст] / Д.Н. Лапаев, О.Н. Лапаева // Аудит и финансовый анализ. – 2015. – №4. – С. 415-417.
5. Лапаев Д.Н. Формирование методики определения предпочтительных вариантов при сравнении инновационной деятельности отраслей промышленности по совокупности показателей [Текст] / Д.Н. Лапаев, О.Н. Лапаева // Аудит и финансовый анализ. – 2014. – №3. – С. 373-375.
6. Лапаева О.Н. Классификация задач сравнительной оценки альтернатив в экономике [Текст] / О.Н. Лапаева // Гуманизация образования. – 2014. – №5. – С. 96-102.
7. Лапаева О.Н. Методика двухкритериальных проекций для сравнительной оценки альтернатив в экономике [Текст] / О.Н. Лапаева // Аудит и финансовый анализ. – 2015. – №1. – С. 106-108.
8. Лапаева О.Н. Методика двухкритериальных прогнозных проекций для сравнительной оценки альтернатив в экономике [Текст] / О.Н. Лапаева // Аудит и финансовый анализ. – 2015. – №4. – С. 118-120.
9. Лапаева О.Н. Многокритериальная оценка экономического состояния предприятий и отраслей промышленности и выбор предпочтительных альтернатив [Текст]: монография / О.Н. Лапаева. – Н. Новгород: НГТУ, 2015. – 145 с.
- 10.
11. Лапаева О.Н. Постановка и анализ задач многопроекционного принятия решений в экономике [Текст] / О.Н. Лапаева // Гуманизация образования. – 2015. – №3. – С. 112-116.

### Ключевые слова

Проекционный подход; принятие решений; заинтересованная сторона; многокритериальная оптимизация; экономическое прогнозирование; эффективное множество.

*Лапаева Ольга Николаевна*

### РЕЦЕНЗИЯ

Проблема выработки многокритериальных научно-обоснованных решений заинтересованными сторонами на различных уровнях управления экономикой является актуальной для всех стадий развития общества. В качестве сторон обычно рассматривают собственников, менеджеров, инвесторов, кредиторов, персонал, представителей органов государственной власти и пр. Сложность указанных постановок кроется в противоречивости оценочных показателей и интересов сторон. Новой гранью такого рода исследований становится наделение стейкхолдеров возможностью оптимизировать совокупность проекций, как фактических, так и прогнозных.

В статье к.э.н. О.Н. Лапаевой изложена методика двухкритериальных проекций для осуществления сравнительной оценки альтернатив сторонами, включающая элементы прогнозирования. Логика построения методики не вызывает сомнений. По фактической информации каждая заинтересованная сторона получает частные двухкритериальные множества во всех проекциях, пересекает их и формирует многопроекционный ответ. Путем пересечения индивидуальных решений стейкхолдеров определяется общее решение. Исчисляются прогнозные величины показателей, и находится взаимоприемлемое решение сторон. Сопоставляются фактическое и прогнозное решения. При необходимости производится корректировка показателей, методов прогнозирования и пр.

Методика исходно опирается на традиционные принципы и методы многокритериальной оптимизации: принцип доминирования, принцип Парето, метод выделения главного показателя. Наряду с этим комплексно используются передовые авторские разработки по проекционному подходу и учету интересов стейкхолдеров. Прогнозный компонент методики также вполне приемлем. Из широко известных инструментов отмечена классическая экстраполяция. При необходимости предписано задействовать адаптивные методы прогнозирования временных рядов. Представленные примеры по-новому раскрывают проблему многокритериального принятия взаимоприемлемых решений в экономике, приводят к мысли о необходимости совершенствования методик и алгоритмов.

На основании вышеизложенного считаю, что статья к.э.н. Лапаевой О.Н. отвечает всем требованиям, предъявляемым к публикациям в изданиях из перечня Высшей аттестационной комиссии (ВАК) Министерства образования и науки РФ. Работа рекомендуется к опубликованию в журнале «Аудит и финансовый анализ».

*Саксин А.Г., д.э.н., профессор кафедры экономики, финансов и статистики Нижегородского государственного архитектурно-строительного университета, г. Нижний Новгород.*

### 3.2. METHODS OF DOUBLE-CRITERIA EXPECTED PROJECTIONS FOR COMPARATIVE ASSESSMENT OF ALTERNATIVES IN ECONOMICS CONSIDERING INTERESTS OF STAKEHOLDERS

O.N. Lapaeva, Ph.D. In Economics, associate professor at the Department of economic theory and econometrics

*Nizhny Novgorod state technical university named after R. Y. Alekseev, Nizhny Novgorod city*

Methods of double-criteria expected projections for comparative assessing of alternatives in economics considering interests of stakeholders are set forth in the article. The methods envisage initial making of multi-projection decisions by each stakeholder. Then mutually acceptable decision shall be made by crossing of partial expected sets.

#### Literature

1. Lapaev D.N. Multi-criteria methods of the choice of preferable variants during the comparison of innovative activities of branches of industry [Text] / D.N. Lapaev, O.N. Lapaeva // Audit and financial analysis. – 2014. – No. 5. – Pp. 113-116.
2. Lapaev D.N. Multi-criteria decision-making in economics [Text]: monograph / D.N. Lapaev. – N. Novgorod : VGIPU, 2010. – 362.
3. Lapaev D.N. Multi-criteria decision-making in economics [Text]: monograph / D.N. Lapaev. – N. Novgorod: NSTU, 2016. – 281 p.
4. Lapaev D.N. Principles of multi-projection decision making in economics [Text] / D.N. Lapaev, O.N. Lapaeva // Audit and financial analysis. – 2015. – No. 4. – Pp. 415-417.
5. Lapaev D.N. Making-up the methods of determination of preferable variants during the comparison of innovative activities of branches of industry by a combination of indices [Text] / D.N. Lapaev, O.N. Lapaeva // Audit and financial analysis. – 2014. – No. 3. – Pp. 373-375.
6. Lapaeva O.N. Classification of comparative evaluation of alternatives in economics [Text] / O.N. Lapaeva // Humanization of education. – 2014. – No. 5. – Pp. 96-102.
7. Lapaeva O.N. Methods of double-criteria projections for comparative assessment of alternatives in economics [Text] / O.N. Lapaeva // Audit and financial analysis. – 2015. – No. 1. – Pp. 106-108.
8. Lapaeva O.N. Methods of double-criteria expected projections for comparative assessment of alternatives in economics [Text] / O.N. Lapaeva // Audit and financial analysis. – 2015. – No. 4. – Pp. 118-120.
9. Lapaeva O.N. Multi-criteria evaluation of the economic situation of enterprises and industries and the selection of the preferred alternatives [Text]: monograph / O.N. Lapaeva. – N. Novgorod : NSTU, 2015. – 145 p.
10. Lapaeva O.N. Setting and analysis of the problems referred to multiple-view decision making in economics [Text] / O.N. Lapaeva // Humanization of education. – 2015. – No. 3. – Pp. 112-116.

#### Keywords

Projection approach; decision-making; stakeholder; multi-criteria optimization; economic forecasting; effective set.