

8.11. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ЛОВУШКИ И ПРОВОКАЦИИ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ: ПРИЧИНЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ ДЛЯ ЭКОНОМИКИ¹

Орлова Е.Р., д.э.н., профессор,
заведующий лабораторией, лаборатория «Информационные технологии оценки эффективности инвестиций», ФИЦ «Информатика и управление», Институт стратегического анализа Российской Академии наук, г. Москва;
Булетова Н.Е., к.э.н., доцент, кафедра государственного управления и политологии, Волгоградский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, г. Волгоград

Проводимое реформирование системы государственного стратегического планирования от нормативно-правовых, методических, институциональных основ до формирования практических инструментов разработки и реализации не формализованных, а актуальных и востребованных для конкретной территории целей и задач стратегического развития столкнулось с угрозой очередного затруднения в достижении намеченных приоритетов развития системы стратегического планирования, главный из которых – формирование целей и задач с муниципального уровня, актуальных при реализации в системе стратегического управления и обеспечение этого процесса соответствующими документами – от прогноза стратегического развития и бюджетного прогноза до схемы территориального планирования. Сложившиеся исторически и объективно определяемые разным ресурсным обеспечением и разным потенциалом диспропорции в состоянии существующих субъектов Российской Федерации и муниципальных образований формируют перечень ловушек и провокаций, приводящих как к угрозе недостижимости или невыполнения поставленных задач реформирования системы государственного стратегического планирования, так и к неэффективному стратегическому управлению территориями в целом. Выявление, предотвращение подобных институциональных ловушек и провокаций является первоочередной задачей в системе стратегического планирования, для того чтобы реформа государственного стратегического планирования на региональном и муниципальном уровнях имела максимально положительные результаты и способствовала росту эффективности всей системы государственного стратегического управления в соответствии с моделью управления по результатам.

Литература

1. О стратегическом планировании в РФ [Электронный ресурс] : федер. закон от 28 июня 2014 г. №172-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Варшавский А.Е. Этика, экономика и инновации [Текст] / А.Е. Варшавский // Экономика и математические методы. – 2012. – Т. 48 ; №1. – С. 3-18.
3. Иванов А.В. Модернизация России и институциональные риски [Текст] / А.В. Иванов // Стратегии социализации молодежи в глобальном мире : сб. науч. тр. / А.В. Иванов ; под ред. проф. В.Н. Белова. – Саратов: Наука, 2011. – 336 с.
4. Кирдина С.Г. X- и Y-экономики: институциональный анализ [Текст] / С.Г. Кирдина. – М. : Наука, 2004. – 256 с.
5. Кирдина С.Г. Институциональные матрицы и развитие России. Введение в X-Y-теорию [Текст] / С.Г. Кирдина. – 3-е изд., перераб., расширенное и иллюстрированное. – М. ; СПб. : Нестор-История, 2014. – 468 с.
6. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики [Текст] / Д. Норт. – М. : Фонд экономической книги «Начала», 1997. – 180 с.
7. Сухарев О.С. Структурный анализ экономики [Текст] / О.С. Сухарев. – М. : Финансы и статистика. 2012.
8. Федер. служба госуд. статистики [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations/science/#.
9. Хрусталева Е.Ю. Экономическая безопасность наукоемкого предприятия: методы диагностики и оценки [Текст] / Е.Ю. Хрусталева // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2010. – №13. – С. 51-58.
10. Хрусталева Е.Ю. Новые тенденции в организации партнерских отношений государства и бизнеса в инновационной сфере [Текст] / Е.Ю. Хрусталева, С.Н. Ларин // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2011. – №34. – С. 2-10.
11. Шаркевич И.В. Качество экономического роста и структурных изменений как результат и оценка эффективности промышленной политики [Текст] / И.В. Шаркевич, И.А. Злочевский // Региональная экономика: теория и практика. – 2013. – №38. – С.41-46.
12. Шаркевич И.В. Структурный и ранговый анализ региональных социально-экономических систем: препринт [Текст] / И.В. Шаркевич, Н.Е. Булетова. – Волгоград : Изд-во Волгоградского филиала ФГБОУ ВПО РАНХиГС, 2016. – 60 с.
13. Buletova N.Y. et al. New interaction paradigm of ecological, social and economic structures of human activity [Text] / N.Y. Buletova, I.V. Gorelova, A.V. Golomanchuk, Y.R. Orlova // Экономика региона. – 2015. – No. 2. – Pp. 59-72.
14. North D.C. The rise of the Western world: a new economic history [Text] / D.C. North, R.P. Thomas. – Cambridge, 1973.

Ключевые слова

Институциональная ловушка; институциональная провокация; структурный анализ; структурные флуктуации; интересы; стимулы поведения.

Орлова Елена Роальдовна

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований в рамках гранта №16-06-00027А «Закономерности эколого-экономического развития и их влияние на государственное стратегическое управление регионом».

РЕЦЕНЗИЯ

Рецензируемая статья содержит результаты исследования актуальных для современной модели государственного стратегического планирования вопросов эффективности и работоспособности тех инструментов принятия решений, достижения запланированных целевых показателей, которые актуальны в локальных масштабах для каждой конкретной территории и требует консолидации усилий всех участников стратегического планирования и управления в целом для максимального эффекта в сфере экономической, политических, социальных отношений.

Научная новизна и оригинальность представленного материала не вызывает сомнений, в частности, авторы обосновывают определения, содержание и виды институциональных «ловушек» и «провокаций» в привязке к системе государственного стратегического планирования, с учетом той корреляции, которая исторически сформировалась во взаимодействии исполнительной власти, бизнеса и общества, их интересов и мотивов поведения, принятия решений. Авторами также предложено измерение результатов структурных изменений в экономике на макро- и мезоуровнях, позволяющее как оценивать результат стратегического планирования и управления развитием территории со стороны исполнительной власти, так и определять те тенденции, которые типичны для региона и могут спровоцировать соответствующие институциональные ловушки и провокации из-за структурных изменений, диспропорций в экономике по соотношению степени индустриализации или сервисизации экономики.

Вышеизложенное дает основание считать, что актуальность рассматриваемой темы, ее практическая необходимость, а также новизна материала определяют научную и практическую ценность статьи.

Рекомендую статью к опубликованию.

Хрусталёв Е.Ю., д.э.н., профессор, заведующий лабораторией Центральный экономико-математический университет Российской Академии наук, г. Москва.

8.11. INSTITUTIONAL TRAP AND PROVOCATIONS IN THE SYSTEM OF STATE AND MUNICIPAL STRATEGIC PLANNING: THE CAUSES AND CONSEQUENCES FOR THE ECONOMY

E.R. Orlova, D.Sc. in Economics, professor, Head laboratory Institute of systems analysis, Russian academy of sciences, Moscow city;

N.E. Buletova, Ph.D. in Economics, associate professor at the Department of economy and public administration, Volgograd branch "Russian academy of national under the president of the Russian Federation", Volgograd city

Conducted reforming the system of state strategic planning of legal, methodological, institutional frameworks to form practical tools development and implementation is not formalized, and the actual and demanded for a specific territory objectives and strategic development challenges faced with the threat of another difficulty in the implementation of the strategic planning system identified development priorities, chief among them – the formation of goals and objectives with the municipal level of relevance to the implementation of the system of strategic management and providing the relevant documents of the process - from strategic development forecast and budget forecast to the territorial planning scheme. Historically and objectively define different resource provision and different potential imbalances in the status of the existing subjects of the Russian Federation and municipalities form the list of "traps" and "provocations", which lead as a threat inaccessibility or failure of tasks in reforming the system of state strategic planning and inefficient strategic management of territories as a whole. Detection, prevention of such institutional "traps" and "provocation" is the top priority in the strategic planning system to ensure that implementation of the state strategic planning reform at the regional and municipal levels had the most positive results and contributed to the growth performance of the entire state of strategic management system in accordance with the model "managing for results".

Literature

1. On the strategic planning in the Russian Federation [Electronic resource] : Feder. the law of june 28, 2014 no. 172-FZ. Access from sprav.-the legal system "Consultant Plus".
2. Buletova N.Y. et al. New interaction paradigm of ecological, social and economic structures of human activity [Text] / N.Y. Buletova, I.V. Gorelova, A.V. Golomanchuk, Y.R. Orlova // Экономика региона. – 2015. – No. 2. – Pp. 59-72.
3. Feder. service Gov't. statistics [Electronic resource]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat-ru/statistics/science_and_innovations/science/#.
4. Ivanov A.V. Modernization of Russian and institutional risks [Text] / A.V. Ivanov // The strategy of socialization of youth in a globalized world : collection of scientific works. tr. / A.V. Ivanov ; ed. by professor V.N. Belova. – Saratov: Nauka, 2011. – 336 p.
5. Kirdina S.G. X- and Y-economy: institutional analysis [Text] / S.G. Kirdina. – M. : Science, 2004. – 256 p.
6. Kirdina S.G. The institutional matrix and the development of Russia. Introduction to the X-Y-theory [Text] / S.G. Kirdina. – 3rd ed. revised, enlarged and illustrated. – M., SPb. : Nestor-Istoriya, 2014. – 468 p.
7. Khrustalev E.Y. Economic security of high-tech enterprise: the methods of diagnosis and evaluation [Text] / E.Y. Khrustalev // National interests: priorities and security. – 2010. – No. 13. – Pp. 51-58.
8. Khrustalev E.Y. New trends in the organization of partnership between the state and business in the sphere of innovations [Text] / E.Y. Khrustalev, S.N. Larin // Financial analytics: problems and solutions. – 2011. – No. 34. – Pp. 2-10.

9. North D. Institutions, institutional change and economic performance [Text] / D. Nort. – M. : Foundation of economic book "Nachala", 1997. – 180 p.
10. North D.C. The rise of the Western world: a new economic history [Text] / D.C. North, R.P. Thomas. – Cambridge, 1973.
11. Sarcevic I.V. Structural analysis and ranking of regional social and economic systems: preprint [Text] / I.V. Sarcevic, N.E. Bulatova. – Volgograd : Publishing house Volgograd branch of FGBOU VPO Ranepa, 2016. – 60 p.
12. Sarcevic I.V. The quality of economic growth and structural changes as a result and evaluation of the effectiveness of industrial policy [Text] / I.V. Sarcevic, I.A. Zlochevsky // Regional economy: theory and practice. – 2013. – No. 38. – Pp. 41-46.
13. Sukharev O.S. Structural analysis of the economy [Text] / O.S. Sukharev. – M. : Finance and statistics. 2012.
14. Varshavsky A.E. Ethics, economy and innovation [Text] / A.E. Warsaw // Economics and mathematical methods. – 2012. – Vol. 48 ; no. 1. – Pp. 3-18.

Keywords

Institutional trap; institutional provocation; structural analysis; structural fluctuations; interests; behavior incentive.