

3.5. ПРИНЦИПЫ СРАВНИТЕЛЬНОЙ ОЦЕНКИ АЛЬТЕРНАТИВ В ЭКОНОМИКЕ ПО СОВОКУПНОСТИ ПРОЕКЦИЙ

Лапаева О.Н., к.э.н., доцент, кафедра «Экономическая теория и эконометрика»

*Нижегородский государственный
технический университет им. Р.Е. Алексеева,
г. Нижний Новгород*

В статье представлена система принципов сравнительной оценки альтернатив в экономике, включающая: принцип целеполагания, принцип альтернативности, принцип проекционности, принцип учета интересов стейкхолдеров, принцип учета фактора времени, принципы многокритериальной оптимизации, специфические принципы многопроеекционного принятия решений, принцип корректировки. Предложенные принципы закладывают основу построения адекватной оптимизационной модели сравнительной оценки альтернатив.

Литература

1. Лапаев Д.Н. Многокритериальное принятие решений в экономике [Текст] : монография / Д.Н. Лапаев. – Н. Новгород : ВГИПУ, 2010. – 362 с.
2. Лапаев Д.Н. Многокритериальное принятие решений в экономике [Текст] : монография / Д.Н. Лапаев. – Н. Новгород : НГТУ, 2016. – 281 с.
3. Лапаев Д.Н. Многокритериальное сравнение альтернатив в экономике [Текст] : монография / Д.Н. Лапаев, О.Н. Лапаева. – Н. Новгород : ВГИПУ, 2011. – 216 с.
4. Лапаев Д.Н. Многокритериальное сравнение альтернатив в экономике [Текст] : монография / Д.Н. Лапаев, О.Н. Лапаева. – Н. Новгород : НГПУ, 2012. – 232 с.
5. Лапаев Д.Н. Формирование методики определения предпочтительных вариантов при сравнении инновационной деятельности отраслей промышленности по совокупности показателей [Текст] / Д.Н. Лапаев, О.Н. Лапаева // Аудит и финансовый анализ. – 2014. – №3. – С. 373-375.
6. Лапаев Д.Н. Многокритериальная методика выбора предпочтительных вариантов при сравнении инновационной деятельности отраслей промышленности [Текст] / Д.Н. Лапаев, О.Н. Лапаева // Аудит и финансовый анализ. – 2014. – №5. – С. 113-116.
7. Лапаева О.Н. Классификация задач сравнительной оценки альтернатив в экономике [Текст] / О.Н. Лапаева // Гуманизация образования. – 2014. – №5. – С. 96-102.
8. Лапаева О.Н. Многокритериальная оценка экономического состояния предприятий и отраслей промышленности и выбор предпочтительных альтернатив [Текст] : монография / О.Н. Лапаева. – Н. Новгород : НГТУ, 2015. – 145 с.
9. Лапаева О.Н. Постановка и анализ задач многопроеекционного принятия решений в экономике [Текст] / О.Н. Лапаева // Гуманизация образования. – 2015. – №3. – С. 112-116.
10. Экономическая безопасность регионов России [Текст]: монография / В.К. Сенчагов [и др.] – Н. Новгород : Растр-НН, 2014. – 299 с.

Ключевые слова

Сравнительная оценка; проекционный подход; целеполагание; стейкхолдер; фактор времени; многокритериальная оптимизация; многопроеекционное принятие решений; принцип доминирования; принцип Парето.

Лапаева Ольга Николаевна

РЕЦЕНЗИЯ

Логическим развитием методологии многокритериального выбора в экономике является становление проекционного подхода, предусматривающего попроекционную оптимизацию показателей. Одна из предпосылок такого анализа заключается в снижении селективных свойств принципа Парето по мере роста размерности исследуемой задачи. С расширением числа оптимизируемых показателей состав взаимно несравнимых (неулучшаемых) вариантов увеличивается и не происходит выбытие доминируемых альтернатив. Проекционный анализ хорошо зарекомендовал себя при исследовании задач экономической безопасности, инновационности, устойчивости, конкурентоспособности и пр. Однако сложившаяся сегодня ситуация характеризуется опережением практики применения проекционного подхода над его теоретическим осмыслением.

Первоочередным этапом теоретического исследования задач сравнительной оценки альтернатив по совокупности проекций является формирование соответствующих принципов. По результатам анализа методологии многокритериального принятия решений в экономике в статье представлена система принципов многопроеекционного выбора, включающая: принцип целеполагания, принцип альтернативности, принцип проекционности, принцип учета интересов стейкхолдеров, принцип учета фактора времени, принцип детерминизма, принцип прогнозирования и планирования состояния альтернатив, принципы многокритериальной оптимизации, специфические принципы многопроеекционного принятия решений, принцип корректировки.

Указанные принципы комплексно охватывают все стадии решения поставленной задачи. Изначально осуществляется конкретизация цели в оптимизационной постановке, производится отбор сравниваемых вариантов (альтернатив), исходная совокупность показателей разделяется на группы (проекции), выявляются основные заинтересованные стороны (стейкхолдеры), фиксируется дата проведения анализа. Далее для исследования проекций задействуются классические принципы и методы многокритериальной оптимизации, авторские разработки по раскрытию неопределенности в паретовских множествах. Затем формируется многопроеекционное решение посредством пересечения множеств проекций. Анализ завершается корректировкой состава показателей и проекций, а также принципов оптимизации,

способствующей достижению цели исследования. В дальнейшем указанные принципы позволят автору сформировать адекватную экономико-математическую модель проекционного выбора.

На основании вышеизложенного считаю, что статья к.э.н. Лапаевой О.Н. отвечает всем требованиям, предъявляемым к публикациям в изданиях из перечня ВАК Минобрнауки РФ. Работа рекомендуется к опубликованию в журнале «Аудит и финансовый анализ».

Саксин А.Г., д.э.н., профессор, кафедра экономики, финансов и статистики, «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет», г. Нижний Новгород.

3.5. PRINCIPLES OF COMPARATIVE EVALUATION OF ALTERNATIVES IN ECONOMICS BY A SET OF PROJECTIONS

O.N. Lapaeva, Ph.D. in Economics,
associate professor at the Department
of economic theory and econometrics

«Nizhny Novgorod State Technical University
named after R.Y. Alekseev», Nizhny Novgorod city

The article presents the system of principles of comparative evaluation of alternatives in economics comprising the goal-setting principle, the alternativeness principle, the projectiveness principle, the principle of consideration for stakeholders, the principle of time element consideration, the principles of multi-criteria optimization, specific principles of multi-projective decision-making, the revision principle. The presented principles lay the groundwork for creation a relevant optimization model of comparative evaluation of the alternatives.

Literature

1. Lapaev D.N., Multi-criteria decision-making in economics: monograph / D.N. Lapaev, – N. Novgorod: Volga State Engineering and Pedagogical University, 2010. – 362 p.
2. Lapaev D.N., Multi-criteria decision-making in economics: monograph / D.N. Lapaev, – N. Novgorod: Nizhny Novgorod State Technical University named after R.Y. Alekseev, 2016. – 281 p.
3. Lapaev D.N., Multi-criteria comparison of alternatives in economics: monograph / D.N. Lapaev, O.N. Lapaeva, – N. Novgorod: Volga State Engineering and Pedagogical University, 2011. – 216 p.
4. Lapaev D.N., Multi-criteria comparison of alternatives in economics: monograph / D.N. Lapaev, O.N. Lapaeva, – N. Novgorod: Nizhny Novgorod State Pedagogical University, 2012. – 232 p.
5. Lapaev D.N., Making-up the methods of determination of preferable variants during the comparison of innovative activities of branches of industry by a combination of indices / D.N. Lapaev, O.N. Lapaeva, // Audit and Financial Analysis. – 2014. – №3. – P. 373-375.
6. Lapaev D.N., Multi-criteria methods of the choice of preferable variants during the comparison of innovative activities of branches of industry / D.N. Lapaev, O.N. Lapaeva, // Audit and Financial Analysis. – 2014. – №5. – P. 113-116.
7. Lapaeva O.N., Classification of comparative evaluation of alternatives in economics / O.N. Lapaeva // Humanization of education. – 2014. – №5. – P. 96-102.
8. Lapaeva O.N., Multi-criteria evaluation of the economic situation of enterprises and industries and the selection of the preferred alternatives: monograph / O.N. Lapaeva, – N. Novgorod: Nizhny Novgorod State Technical University named after R.Y. Alekseev, 2015. – 145 p.
9. Lapaeva O.N., Setting and analysis of the problems referred to multiple-view decision making in economics / O.N. Lapaeva, // Humanization of education. – 2015. – №3. – P. 112-116.
10. The economic security of Russian regions: monograph / V.K. Senchagov, [and others]. – N. Novgorod: Rastr-NN, 2014. – 299 p.

Keywords

Comparative evaluation; projective approach; goal-setting; stakeholder; time element; multi-criteria optimization; multi-projective decision-making; principle of domination; Pareto principle.