5. ФИНАНСЫ, ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ И КРЕДИТ

5.1. РАЗВИТИЕ КОНЦЕПТУ-АЛЬНЫХ ПОДХОДОВ В ТЕОРИИ ФИНАНСОВ В КОНЦЕ XVIII – НАЧАЛЕ XX В.

Басова Н.В., к.э.н., доцент, департамент общественных финансов

Финансовый университет при Правительстве РФ, г. Москва

Перейти на ГЛАВНОЕ МЕНЮ

В статье рассматриваются исторические аспекты развития финансовой науки и понятия «финансы» в российской практике. Проанализированы взгляды научных деятелей России в рамках различных исторических этапов с выделение наиболее значимых позиций оказывающих влияние на дальнейшее развитие финансовой науки и практики, а также проводится обобщение теоретических основ развития российской финансовой науки.

Понятие «финансы» впервые было использовано в России в конце XVIII – начале XIX в. профессором права Московского университета С.Е. Десницким (1740-1789), получившим образование в Шотландии, слушавшим курс А. Смита, в труде под названием «Об указании финанском».

Как самостоятельное явление финансовая наука в России начала складываться в начале XIX в. Следует отметить, что первыми представителями финансовой науки в России были немцы – X. Шлецер, А.К. Шторх, Л.К. Якоб.

На данном этапе развития финансовой науки профессор политической экономии и дипломатики Московского императорского университета Х. Шленцер (1774-1831) по просьбе российского правительства и лично попечителя Московского университета сенатора Н.М. Муравьева (1757-1807) пишет труд под названием «Начальные основания государственного хозяйства», опубликованный в 1805 г. на немецком языке и переведенный в 1821 г. на русский язык. В данном труде Х. Шленцер изложил основы политической экономии в доступной и простой форме, в нем представлено введение в теорию политической экономии, проанализированы конкретные механизмы управления государством, а также другие аспекты государственного благосостояния. Следует отметить, что данную работу Х. Шленцера называют финансовым учебником того времени, и хотя изначально учебник предполагался для изучения политической экономии гимназистами, позднее был рекомендован и для изучения студентами университетов.

В своих основных положениях, изложенных в учебнике, X. Шленцер строго придерживался учения A. Смита, рассматривая экономическую политику государства:

- во-первых, с точки зрения ее влияния на сельское хозяйство, промышленность, а также внутреннюю и внешнюю торговлю:
- во-вторых, уделяет особое внимание государственному управлению народным хозяйством как экономиче-

скому методу, а также «умножению кредита частных людей» и «политике финансов».

- Х. Шлецнером были сформулированы 12 принципов налогово-бюджетной политики, включающие:
- налог не должен отягощать промышленность;
- не должен вредить общественному благосостоянию и возбуждать людей «к худому поведению и обманам».

Вслед за Х. Шленцером популяризацию идей А. Смита продолжил российский экономист, академик, вице-президент Петербургской академии наук А.К. Шторх (1766-1835). Наиболее известной работой А.К. Шторха является шеститомный «Курс политической экономии», опубликованный на французском языке в 1817 г. и изданный на русском языке только в 1881 г. Следует отметить, что А.К. Шторц, являясь приверженцем А. Смита, заимствовал в своих трудах положения, изложенные ранее А. Смитом, его учениками и сторонниками, но при этом их взгляды расходятся, например, в определении производительности труда, по мнению автора, блага делятся на вещественные и невещественные.

Вещественные блага представляют собой национальное богатство, а невещественные блага - национальную цивилизацию, в совокупности вещественные и невещественные блага - это национальное благосостояние. Основная заслуга А.К. Шторха в истории мировой экономической мысли заключается в том, что он первым выделил в политической экономии два основных теоретических положения - теорию народного благосостояния и теорию цивилизации, а также им выявлено основание для различия между частным и народным богатством, уточнено понятие капитала. А.К. Шторц определяет, что богатство заключается в возможности удовлетворения наибольшего числа потребностей, по его мнению, сокращение потребностей приводит к бедности, а с увеличением потребностей растет производительность труда и, как следствие, благосостояние и богатство нации (общества).

Л.К. Якоб (Людвиг Генрих фон Якоб, 1759-1827), родившийся в Пруссии, после закрытия Наполеоном Галльского университета переезжает в Харьков, продолжает свою научную деятельность, становится Людвигом Кондратьевичем Якобом, профессором Харьковского университета, членом-корреспондентом Петербургской Академии наук. Л.К. Якобом написаны многочисленные труды по политической экономии, в том числе «Правила народной экономии или народного хозяйства» (1805 г, Галле), также целая серия учебников для русских гимназий и университетов. В 1809 г. Л.К. Якоб представил перед российским императором Александром I свое сочинение «О бумажных деньгах в России», после прочтения которого был назначен в законодательную и финансовую комиссию, возглавляемую на тот момент князем М.М. Сперанским, где он стал воплощать свои теоретические взгляды и научные идеи в реально действующие законы. Так, например, Л.К. Якоб является разработчиком финансового и уголовного кодекса, а также является автором сочинения «О работе крепостных и свободных крестьян в отношении пользы землевладельцев», в котором открыто выступил против крепостничества, доказав экономическую пользу крестьян в свободе их действий. Данное сочинение было удостоено высшей премии Свободного императорского экономического общества (1814 г).

Развитию финансовой науки в России способствовали не только зарубежные течения, но и вклад российских ученых-экономистов, одним из которых был Н.И. Тургенев (1789-1871), служивший в Министерстве финансов с 1819 г. [6]. Н.И. Тургенев в своем труде «Опыт теории налогов» впервые в практике Российской империи изучил особенности налогов и их значение для системы государственного хозяйства и экономики страны.

Н.И. Тургенев в 1818 г. представляет свое сочинение «Опыт теории налогов», которое вызвало широкий общественный резонанс в развитии русской финансовой науки, по сути, данное сочинение — это первая специализированная российская работа, посвященная налоговой и денежной системам того времени. Учитывая факт, что автор писал данный труд за пределами России, большое внимание было уделено анализу функционирования финансовых систем зарубежных стран. Главной особенностью труда «Опыт теории налогов», является то, что автор, приводя негативные примеры зарубежных государств, критикует налоговую систему феодальной России.

Теорию налогов и эффективность налоговой системы Н.И. Тургенев увязывает с политикой государства, а также со степенью политической свободы, отмечая, что в республиках, в отличие от государств с действующими деспотичными режимами, налоговая платежеспособность выше, при этом автор напрямую связывает это с просвещенностью народа, а налоги считает признаком образованности государства. Необходимость налогов согласно концепции – это возможность существования общества

Работа Н.И. Тургенева состоит из семи глав.

- 1. Происхождение налогов.
- 2. Главные правила взимания налогов.
- 3. Источники и разные роды налогов.
- 4. Процесс сбора (собирания) налогов.
- 5. Вопросы уравнения налогов.
- 6. Общее действие налогов.
- 7. Теория о бумажных деньгах как о налоге.

Н.И. Тургенев дает определение налогам: «налоги суть средства к достижению цели общества или государства, т.е. той цели, которую люди себе предполагают при соединении своем в обществе, или при составлении государств».

Н.И. Тургенев в своей работе отмечал важность качественного управления финансовой системой страны, которое способно снизить степень отрицательного воздействия налогообложения на население страны. Безусловно, в работе Н.И. Тургенева прослеживается тесная связь с идеями А. Смита, в связи с чем труд «Опыт теории налогов» был подвержен критике, так, например, в 1830 г. в Санкт-Петербурге выходит небольшая книга, написанная действительным статским советником Н.П. Демидовым под названием «Некоторые замечания на опыт теории налогов, изданный г. Тургеневым». П.Н. Де-

мидов высказывал свое несогласие по вопросам сущности налога, его видов и способов взимания, также раскритикована была и вся шестая глава. Следует отметить, что все последующие ученые, занимающиеся вопросами изучения финансовой науки в России, обращались и обращаются к трудам Н.И. Тургенева, что свидетельствует о важной роли «Опыта теории налога» в развитии отечественной науки о финансах. Данное внимание подтверждает значение «Опыта теории налога» как первого фундаментального исследования, заложившего основание российской науки о финансах.

Важное значение в развитии российской финансовой науки имеют работы и исследования князя М.М. Сперанского (1772-1839), который являлся известным российским политическим, государственным и общественным деятелем, экономистом, занимался вопросами в области финансов, денежного обращения и финансового права, уделяя особое внимание части бюджетного права.

В деятельности М.М. Сперанского наиболее важным для финансовой науки считается труд «План финансов», в котором изложены экономические проблемы России, разработаны теоретические основы финансовых реформ, а также реформ в области денежного обращения и государственного бюджета. Основной идеей М.М. Сперанского было стремление приспособить состояние финансов России XIX в. к новым, экономически либеральным требованиям формирования финансов, которые стали проникать в разные сферы деятельности России того периода.

Согласно «Плану финансов» М.М. Сперанского, для государственного бюджета России необходимо было создавать правовые условия осуществления бюджетной практики, которые действуют в конституционных государствах.

Сперанский предлагал воплотить в финансовую практику Российской империи идеи бюджета как «основного финансового закона», а также создания гарантий для обеспечения его правильного составления. Разработанные им мероприятия были направлены против ассигнований, превышающих смету (коренного зла российского бюджета, по мнению автора), в целях сохранения равновесия утвержденной доходной и расходной росписи государства. Законодательный порядок установления бюджета, бюджетно-правовой системы, смоделированный М.М. Сперанским, был краеугольным.

Необходимо отметить, далеко не все предложения, изложенные в труде «План финансов», были осуществлены на практике, высшие придворные и чиновничьи сферы восприняли его не очень дружелюбно, считая, что политика финансового либерализма М.М. Сперанского содержит в себе существенные недостатки и недоработки.

Еще одной грандиозной и последней работой М.М. Сперанского стал труд по составлению и изданию «Свода законов» (1826-1833), который при царствовании Николая I являлся официальным собранием законодательных актов Российской империи, расположенных в тематическом порядке. Также М.М. Сперанский активно участвовал в деятельно-

сти Министерства финансов и занимался, как было отмечено ранее, проблемами финансов и денежного обращения в Российской империи. Основные труды, посвященные данным вопросам, нашли свое отражение в работах «Мысли о новых билетах казначейства», представлявшей собой проект совершенствования денежного обращения, и «Записки о монетном обращении», которая была издана с учетом замечаний Е.Ф. Канкрина, возглавлявшего Министерство финансов.

Значительное влияние на развитие финансовой науки оказал Е.Ф. Канкрин (1774-1845) – государственный деятель, министр финансов с 1824-1844 гг. Наиболее важным достижением Е.Ф. Канкрина на посту министра финансов Российской империи была проведенная им денежная реформа, посредством которой произошло упорядочивание денежной системы страны. Основной задачей Е.Ф. Канкрина было достижение бездефицитного бюджета при составлении.

Учитывая тот факт, что выпускаемые в первой половине XIX в. правительственные бумажные деньги не имели твердой обеспеченности, их курс значительно упал. В этом период существовали разные курсы обмена ассигнаций на металлические деньги — это податный, биржевой, народный, таможенный и вексельный курсы, что существенно усложняло контроль за денежным оборотом и лишало стабильности российские финансы.

Первоочередным на пути к преобразованию финансовой системы и подготовки к денежной реформе стало увеличение запаса золота в России, так, например, в 1823 г. добыча золота составила 25 пудов, а в 1842 г. – 1000 пудов. В финансовой политике Е.В. Канкрина важной мерой стал выпуск казначейских билетов (1831-1839), сочетавших в себе характер как срочного кредитного обязательства, так и государственного денежного знака, выгода от которых заключалось в том, что проценты по ним зачастую оставались невостребованными.

В 1839 г., согласно манифесту Николая I, базовой монетной единицей Российской империи становится серебряный рубль, ассигнации остались допустимыми лишь в качестве второстепенного знака (1 серебряный рубль = 3,5 руб. ассигнациями), это позволило установить твердый курс серебряного рубля и привело к восстановлению металлического обращения. В данный период Министерством финансов были учреждены специальные депозитные кассы для привлечения вкладов населения в монете. В 1840 г. при государственном коммерческом банке открывается депозитная касса по приему у населения золота и серебра в обмен на специальные депозитные билеты разного достоинства (1, 3, 5, 10, 25, 50, 100 руб. серебром), что позволило создать фонд размена бумажных денег без дополнительных затрат.

Следующим этапом реформы стал переход от ассигнационного обращения к кредитному, так в 1841 г. были выпущены 50-рублевые государственные кредитные билеты, депозитные билеты заменялись кредитными, в последующие несколько лет оставшиеся в обращении ассигнации были выкуплены.

Таким образом, заключительным этапом денежной реформы Е.Ф. Канкрина стала полная замена

ассигнаций кредитными билетами, которые по первому предъявлению свободно разменивались на металлическую монету.

Новая денежная система прочно функционировала на протяжении более десяти лет, при этом следствием проведенной Е.Ф. Канкриным реформы стало оздоровление денежного обращения посредством введения серебряного монометаллизма. Следует отметить, что кредитные билеты были в обращении наряду с серебром, их обмен не вызывал социальных волнений.

К концу своего пребывания в должности министра финансов Российской империи Е.Ф. Конкриным была достигнута основная задача — Россия имела бездефицитный бюджет, а также проведение денежной реформы позволило России установить стабильную финансовую систему, сохранявшуюся вплоть до начала Крымской войны.

Е.Ф. Канкрин не один занимался вопросами исследования кредитных отношений, важное значение имеет другой отечественный ученый, экономист М.Ф. Орлов (1788-1842), опубликовавший в 1833 г. работу под названием «О государственном кредите», в которой он рассматривает определение кредита, формулирует различия между частным и государственным кредитами, обосновывает значимость налогов и займов как основных источников формирования государственных капиталов, обобщает опыт западных стран в области налогообложения и кредита.

М.Ф. Орлов установил правила, которые обеспечили действие механизма государственного кредитования в практической деятельности и критиковал своих современников за отрицательное отношение к допущению внешнего долга.

Следует отметить, что в России того времени развилась самостоятельная обширная финансовая литература, и в цикле университетских предметов была включена наука финансового права.

Особую значимость приобретает учебник И.Я. Горлова (1814-1890), вышедший в 1841 г. (изданный вторично в 1845 г.), — «Теория финансов». Он на протяжении долгого времени служил для русской университетской молодежи главным пособием при изучении финансов.

В учебнике отражены три раздела.

- 1. Государственные доходы.
- 2. Государственные издержки.
- 3. Государственный кредит.

Параллельно в своих трудах И.Я. Горлов [5] выступал с планами экономических реформ в области кредита, промышленности и транспорта, вмешивался в отношения помещиков и крестьян в вопросах земли. Он являлся противником классиков западной политической экономии, критикуя теорию трудовой стоимости, первоочередным определяя силы природы.

Вопросы финансов в трудах дореволюционных ученых. Расцвет российской финансовой науки пришелся на конец XIX — начало XX вв., именно в этот период публикуются работы таких известных российских экономистов и юристов, как В.А. Лебедева, И.И. Янжула, И.Х. Озерова и др. [5]. С отменой в 1861 г. крепостного права в России начинает развиваться

капитализм, что актуализирует необходимость реформирования государственных финансов.

В 1862-1912 гг. в России осуществляется бюджетная реформа, основными задачами которой становятся вопросы ликвидации последствий крепостного права в рамках налоговой системы, реформирование прямого и косвенного налогообложения, адаптация российской системы налогообложения к европейским стандартам. Все эти задачи явились новыми в российской практике и послужили мощным стимулом для развития отечественной финансовой науки.

В.А. Лебедев (1833-1909) — финансист, экономист, правовед, профессор Санкт-Петербургского университета — внес огромный вклад в развитие финансовой науки, представив свой труд «Финансовое право», написанный в 1882-1885 гг.

Данная работа В.А. Лебедева представляла курс финансового права, отразившего в себе понятие о финансах, финансовом строе и хозяйстве, бюджете, финансовых учреждениях, составе государственных потребностей, ряд других вопросов, в том числе вопросов налогообложения.

В.А. Лебедев достаточно четко определяет финансы, финансовое хозяйство, финансовое право и финансовую науку: «... вообще средства, которые государство может иметь для выполнения своих целей, будут ли эти средства заключаться в личных услугах граждан или в разных вещественных материалах, капиталах, денежных сборах и прочее - все они могут быть названы финансами». Хозяйственная деятельность государства, направленная на приобретение материальных средств, составляет финансовое хозяйство. Правила финансового хозяйства, облеченные в известные законодательные нормы, являются финансовым законодательством или финансовым правом. Теоретическое исследование всех этих основных понятий, т.е. финансов, финансового хозяйства, финансового права, составляет финансовую науку» [3].

Необходимо отметить вклад исследований академика И.И. Янжула (1846-1914), труд, отраженный в монографии «Основные начала финансовой науки», на протяжении многих лет оставался главным учебным пособием в финансовой сфере в России.

И.И. Янжул критично относился к действующей системе налогообложения в России и к системе получения доходов. Следует отметить, что он одним из первых отечественных ученых в своих трудах начал заниматься вопросами монополий. Согласно И.И. Янжулу, «финансовая наука является одной из важнейших в кругу государственных наук: без материальных средств, составляющих предмет ее изучения и исследования, ни одна из последующих не могла бы, конечно, иметь практического применения в жизни и осталась бы лишь мертвой буквой, как справедливо по этому поводу замечает Цахариа» [8].

Российские ученые-финансисты при разработке теоретических аспектов финансовой науки основывались на теории «удовлетворения коллективных потребностей». Яркое отражение, подтверждающее данный факт, прослеживается в труде И.Х. Озерова (1869-1942) «Основы финансовой науки», где отмечается: «Одни потребности удовлетворяются сами единоличными усилиями, другие — совместно с дру-

гими лицами, для чего история выработала союзы людей (государство, община и т.д.). Многие потребности индивидуального характера переходят в настоящее время в разряд потребностей, удовлетворяемых коллективным путем... коллективные потребности в настоящее время требуют громадных средств» [4].

И далее: «...финансовая наука изучает финансовое хозяйство, т.е. совокупность отношений, которые возникают на почве добывания союзами публичного характера материальных средств: она изучает те способы, посредством которых эти союзы добывают себе нужные средства и как эти способы отражаются на других сторонах жизни, почему в одну эпоху преобладают одни способы, а в другую – другие» [4].

Также в работе затрагиваются вопросы, связанные с проблемами бюджетного устройства и организации местных финансов, финансового контроля форм и его организации, государственного кредита и государственных займов, допуска ценных бумаг для обращения на фондовом рынке [8].

Данные вопросы финансовой деятельности государства остаются актуальными и для современного государства.

Таким образом, обзор трудов ученых-экономистов периода дореволюционной России визуализирует основное направление — это исследования в области государственных финансов, местных финансов и бюджета (формирование доходов бюджета, порядок и формы взимания налогов в бюджет, бюджетный дефицит и источники его покрытия, контроль за данными процессами, а также вопросы развития государственного кредита). Учитывая особенности формирования и управления финансами в период дореволюционной России отмечается, что вопросам финансов частного хозяйства и финансам домашних хозяйств должного внимания не уделялось.

Особенность развития финансовой науки в России в XIX – начале XX вв. рассматривается в рамках классической теории финансов, что связано:

- во-первых, с тем, что на протяжении длительного времени теория финансов ассоциировалась с финансовым правом, а литература и труды ученых того времени по финансовому праву и финансовой науке в содержательном плане зачастую дублировали друг друга;
- во-вторых, в университетах данного периода времени не готовили специалистов-экономистов, так как не было программ их подготовки, специалисты готовились на юридических факультетах университетов [2].

Резюмируя вышесказанное, отмечается, что в Российской империи на рубеже XIX-XX вв. наука о финансах рассматривается как финансовая дисциплина, которая главным образом, изучает правовые нормы в области государственных доходов и расходов и их оптимального соотношения.

Социально-демократическое течение. В этот же период развивалось социал-демократическое течение в экономической науке, представленное российскими последователями К. Маркса и Ф. Энгельса. Наиболее ярким представителем социально-демократического течения был В.И. Ленин (1870-1924).

Основным содержанием работ В.И. Ленина являлось критическое отношение к проводимой финансовой политике дореволюционной России, в том числе критике подверглась сложившаяся система формирования доходов и расходов, политика косвенного налогообложения, что, как следствие, по мнению Ленина В.И. и его сторонников, негативно отразилось на финансовом состоянии государства того периода.

В 1917 г. В.И. Лениным разрабатывается экономическая платформа большевистской партии, принятая на VI съезде Российской социал-демократической рабочей партии (РСДРП), где внимание уделялось вопросам финансов, денег и кредита. Была предложена централизация и национализация банковского и страхового дела, предложено прекращение выпуска бумажных денег, изменение налоговой системы, введение высокого поимущественного налога, налога на прирост имущества, реформирование подоходного налога и установление жесткого контроля за доходами капиталистов, а также предложено введение высоких косвенных налогов на предметы роскоши. Отказ от уплаты внутренних и внешних долгов также входил в планы большевиков. Следует отметить, что все мероприятия были осуществлены в процессе Октябрьской революции 1917 г., за исключением реформы налоговой системы и денежного обращения.

Дальнейшие исследования В.И Ленина на различных этапах развития России послереволюционного периода были направлены на решение текущих задач осуществления финансовой политики возникающих перед государством, посредством определения вопросов финансового контроля, становления нового финансового аппарата, проведения денежной реформы.

Анализируя работы В.И. Ленина и других ученыхмарксистов начала XX в., наблюдается изучение частных вопросов, в основном связанных с финансовым хозяйством государства, его управлением и контролем. Исследований в области финансовых категорий, таких как налоги, бюджет, государственный кредит не прослеживается.

Последовавшее построение централизованно планируемой экономики привело к абстракции изучения государственных финансов, а отдельные элементы управления финансами организаций развивались исключительно в рамках бухгалтерского учета [1].

Послереволюционный период развития финансов был основан на трудах дореволюционных экономистов, данное состояние финансовой науки сохранилось до конца 1920 г. Финансы как отношения перераспределения общественного продукта и национального дохода начинают трактоваться в России в 1920-е гг.

Таким образом, развитие финансовой науки в период конца XVIII – начала XX вв. складывалось под влиянием зарубежного опыта и взглядов известных иностранных ученых того времени. В Российской империи отмечается развитие финансовой науки в

рамках формализации правовых норм в сфере государственного бюджета и его соотношения. Российские ученые-экономисты закладывали в теоретические аспекты своих трудов теории, направленные на удовлетворение коллективных потребностей.

Литература

- Балакина А.П. и др. Финансы [Текст] : учеб. для бакалавров / А.П. Балакина, И.И. Бабленкова, И.В. Ишина. – М. : Дашков и К, 2013. – С. 386.
- Ишина И.В. Экономические основы функционирования образования в российском обществе [Текст]: автореф. дисс. . . . д-ра экон. наук / И.В. Ишина. – М., 2014. – С. 278.
- 3. Лебедев В.А. Финансовое право [Текст] : учеб. / сост. : А.А. Ялбулганов ; науч. ред. А.Н. Козырин. – М. : Статут, 2000. – С. 461.
- Озеров И. Основы финансовой науки [Текст] / И. Озеров. – М.: ЮрИнфоР, 2008. – С. 315.
- Очерки по истории финансовой науки [Текст] / под ред. В.В. Ковалева. – М.: Проспект, 2015. – С. 544.
- Пушкарева В.М. История финансовой мысли и политики налогов [Текст] / В.М. Пушкарева. – М.: ИНФРА-М, 1996. – С. 192.
- Финансы [Текст]: учеб. / А.М. Годин, В.П. Горегляд, И.В. Ишина; под ред. В.П. Литовченко. – 2-е изд., доп. и перераб. – М.: Дашков и К, 2006. – С. 588.
- Янжул И.И. Основные начала финансовой науки: учение о государственных доходах [Текст] / И.И. Янжул. – М.: Статут, 2002. – С. 555.

Ключевые слова

Финансы; налог; бюджет; государственная казна; финансовая политика; частные финансы.

Басова Наталья Владимировна

РЕЦЕНЗИЯ

В статье автором проведен подробный обзор и анализ теоретических основ в развитии теории финансов в российской практике в конце XVIII – начале XX вв.

Актуальность данной работы заключается в том, что дискуссионность вопроса о сущности финансов на сегодняшний день остается одним и наиболее обсуждаемых среди ученых-экономистов. Автором в работе рассмотрены и обобщены концептуальные подходы в развитии финансовой науки, которые легли в основу трудов российских ученых, начиная с конца XVIII в. и начале XX в. На основании проведенного в статье анализа визуализируется необходимость в дальнейшем изучении теоретических аспектов развития финансовой науки и выявление положений способствующих ее усовершенствованию. Также обобщенная в статье информация может быть применена в учебном процессе в курсах по изучению современного состояния финансов.

В статье прослеживается рациональный и логичный подход автора к исследуемой проблеме и изложенному материалу.

Представленная Басовой Н.В. статья «Развитие концептуальных подходов в теории финансов» соответствует требованиям, предъявляемым к научным статьям, и может быть рекомендована к публикации в научном журнале.

Димитров И.Л. к.э.н., доцент, кафедра управления, экономики и истории физической культуры и спорта Московской государственной академии физической культуры, г. Москва.

Перейти на ГЛАВНОЕ МЕНЮ