

5.13. ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ И КЛАССИФИКАЦИИ МЕТОДОВ ФИНАНСОВОЙ ДИАГНОСТИКИ

Толпегина О.А., к.э.н., доцент, кафедра «Бухгалтерский учет, анализ и аудит»,
факультет финансов и банковского дела

*Российская академия народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте РФ, г. Москва*

В статье представлена разработанная автором классификация методов финансовой диагностики с обоснованием аналитического инструментария средств, применяемых в ходе последовательно проводимого диагностического исследования. Рассматриваются особенности применения методов экспресс-диагностики, диагностики проблемных зон финансового положения, количественные и качественные методы прогнозирования риска банкротства, методы управленческого учета, планирования и прогнозирования при оценке возможности восстановления платежеспособности.

Литература

1. Бланк И.А. Финансовый менеджмент [Текст] / И.А. Бланк. – М. : Ника-центр, 2004. – С. 249.
2. Ендовицкий Д.А. Диагностический анализ финансовой несостоятельности организации [Текст] / Д.А. Ендовицкий, М.В. Щербаков. – М. : Экономистъ, 2007. – 287 с.
3. Ендовицкий Д.А. Комплексная оценка кредитоспособности хозяйствующего субъекта. [Текст] / Д.А. Ендовицкий, И.В. Бочарова // Экономический анализ: теория и практика. – 2004. – №15. – С. 2-11.
4. Каплан Р. Сбалансированная система показателей [Текст] : пер. с англ. / Р. Каплан, Д. Нортон. – М. : Олимп-бизнес, 2003.
5. Коласс Б. Управление финансовой деятельностью предприятия. Проблемы, концепции и методы [Текст] / пер. с франц. под ред. проф. Я.В. Соколова. – М. : Финансы, ЮНИТИ, 1997. – 576 с.
6. Трененков Е.М. Диагностика в антикризисном управлении [Текст] / Е.М. Трененков, С.А. Дведенидова // Менеджмент в России и за рубежом. – 2002. – №1. – С. 3-25.

Ключевые слова

Методология; методика; финансовая диагностика; классификация методов; экспресс-диагностика; методы планирования и прогнозирования; кризис; банкротство; восстановление платёжеспособности.

Толпегина Ольга Акимовна

РЕЦЕНЗИЯ

Актуальность темы статьи определяется потребностью экономики в повышении эффективности диагностического процесса исследования факторов риска, постановки диагноза хозяйствующему субъекту, а также необходимостью совершенствования методологической базы исследования для обеспечения действенного антикризисного управления несостоятельными предприятиями. Статья дополняет и углубляет комплекс научно-теоретического исследования по разработке и обоснованию методологии финансовой диагностики.

Изучение вопросов теоретического и практического обеспечения диагностического исследования и антикризисного управления показало, что методологическое обоснование финансовой диагностики нуждается в доработке и актуализации, способное расширить практические подходы к проводимым исследованиям. Разработанные классификации видов диагностического изучения на современном этапе не отвечают в полной мере требованиям полноты и объективности исследования, требуют доработки и уточнения в соответствии с изменениями ее целевой ориентации, особенностями проведения, расширяющимися масштабами изучения.

В статье представлен разработанный автором методический подход к классификации методов диагностического исследования по самым различным признакам. Основной акцент в разработанной классификации сделан на логическую последовательность комплексного диагностического исследования, на глубокое и полное обоснование каждого признака, положенного в основу классификации финансовой диагностики, и описания направления диагностического исследования.

Статья написана на хорошем научном уровне, аргументирована и глубоко проработана, стиль и язык изложения понятен и логичен. Статья рекомендуется к публикации в журнале «Аудит и финансовый анализ».

Насибян С.С., д.э.н., профессор, декан факультета финансов и банковского дела Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, г. Москва.

5.13. PROBLEMS OF FORMATION AND CLASSIFICATION OF FINANCIAL METHODS OF DIAGNOSIS

O.A. Tolpegina, Ph.D. in Economics, associate professor at the Department of accounting, analysis and audit,
Faculty of finance and banking

Russian Presidential academy of national economy and public administration, Moscow city

The article presents a classification developed by the author of the financial diagnostic methods with the justification of analytical tools agents used during diagnostic study conducted sequentially. Features of application of methods of rapid diagnosis, diagnosis of problem areas of the financial situation, qualitative and quantitative methods for predict-

ing the risk of bankruptcy, methods of management accounting, planning and forecasting in the evaluation of the possibility of restoration of solvency.

Literature

1. Form I.A. Financial management [Text] / I. A. Form. – M. : Nika-Tsentr, 2004. – P. 249.
2. Kaplan R. The balanced scorecard [Text] : per. s angl. / R. Kaplan, D. Norton. – M. : Olimp-business, 2003.
3. Kolass B. Management of financial activities of the enterprise. Problems, concepts and methods [Text] / translation from french. under the ed. of prof. Y.V. Sokolov. – M. : Finances, UNITY, 1997. – 576 p.
4. Trenenkov E.M. Diagnosis in crisis management [Text] / E.M. Trenenkov, S.A. Dvedenidova // Management in Russia and abroad. – 2002. – No. 1. – Pp. 3-25.
5. Yendovitsky D.A. Diagnostic analysis of the organization of financial insolvency [Text] / D.A. Yendovitsky, M.V. Shcherbakov. – M. : Economist, 2007. – 287 p.
6. Yendovitsky D.A. Comprehensive assessment of the creditworthiness of the business entity [Text] / D.A. Yendovitsky, I.V. Bocharova // Economic analysis: theory and practice. – 2004. – No. 15. – Pp. 2-11.

Keywords

Methodology; methods; financial diagnosis; classification methods; rapid diagnosis; treatment planning and forecasting; crisis; bankruptcy; solvency restoration.