

8.4. ТЕМАТИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ В ОБЛАСТИ ЭКОНОМИКИ¹

Богачев Ю.С., д.ф.-м.н., профессор,

Институт промышленной политики и инновационного развития, г. Москва;

Гумеров М.Ф., к.э.н., доцент, департамент Менеджмента, Финансовый университет при правительстве РФ, г. Москва;

Лисичкина Ю.С., к.э.н., доцент, департамент Менеджмента, финансовый университет при правительстве РФ, г. Москва;

Трифонов П.В., к.э.н., доцент, департамент Менеджмента, Финансовый университет при правительстве РФ, г. Москва

В работе рассматриваются проблемы оценки качества отечественных научных изданий в области экономики. Показано, что только 13% от общего количества изданий, зарегистрированных в системе Российского индекса научного цитирования (РИНЦ) и специализирующихся в области экономики, играют значимую роль в обмене информации и формировании дискуссионной площадки по актуальным проблемам экономической науки.

Установлено, что 72% издания из списка Высшей аттестационной комиссии РФ (ВАК РФ) имеют значения импакт-фактора меньше среднего значения такового по всему массиву РИНЦ в области экономики. В то же время 27 изданий с высоким значением импакт-фактора не вошли в список ВАК РФ.

В связи с тем, что публикации в области экономики имеют широкий тематический спектр, обоснована необходимость дифференциация научных публикаций по категории тематической направленности с определением соответствующих импакт-факторов. В работе представлены результаты исследования по тематической классификации научных публикаций в области экономики в изданиях РИНЦ. Определены 16 тематических категорий и соответствующие импакт-факторы.

Литература

1. Богачев Ю.С. и др. Тематическая структура национального массива публикаций ученых России, регистрируемых в системе Web of Science [Текст] / Ю.С. Богачев, Л.В. Васильева, А.Н. Либкинд, Д.А. Рубвальтер // Вопросы статистики. – 2014. – №10. – С. 75-84.
2. Высшая аттестационная комиссия РФ [Электронный ресурс] : официальный сайт. URL: <http://vak.ed.gov.ru/.../0/Статистика%20защит/97f30сес-45с6-46db-9310-ас35а89bf5d>.
3. Дрогобыцкий И.Н. Как соответствуют результаты прикладной экономической науки рыночным условиям хозяйствования [Текст] / И.Н. Дрогобыцкий // Вестн. Таганрогского ин-та экономики и управления. – 2005. – №2. – С. 78-80.
4. Петросянц Д.В. и др. Изучение результатов участия российских вузов в национальных и международных рейтингах [Текст] / Д.В. Петросянц. Отчет о НИР №115070810122.
5. Ритцен Д. Шанс для европейских университетов, или Как Европе избежать кризиса, надвигающегося на ее университеты [Текст] / Джо Ритцен ; пер. с англ. Д.А. Белановского ; под ред. Б.В. Железова. – М. : Логос, 2011. – 296 с.
6. Статистика российского образования [Электронный ресурс]. URL: http://stat.edu.ru/scr/db.cgi?act=listDB&t=2_6_17a&ttype=2&Field=All.
7. Spark-Interfax [Электронный ресурс] : официальный сайт. URL: <http://www.spark-interfax.ru>.

Ключевые слова

Научная публикация; научная коммуникация; тематический классификатор; публикационная активность; тематическая структура публикаций в журналах.

Богачев Юрий Сергеевич

Лисичкина Юлия Сергеевна

Трифонов Павел Владимирович

Гумеров Марат Фаридович

РЕЦЕНЗИЯ

В рецензируемой работе авторы исследуют проблемы оценки качества научных публикаций в отечественных изданиях в области экономики. Настоящая тема обусловлена недостатками, существующими в системе оценки результатов научных исследований в сфере экономики, это и определяет ее актуальность.

Рассматриваемые авторами недостатки связаны в первую очередь с тем, что существующие в настоящее время подходы к оценке результатов научных исследований в экономике не учитывают специфику различных поднаправлений данной науки, востребованность научным сообществом новых знаний, получаемых в данных поднаправлениях, а также то, насколько вовлечены в процесс коммуникации между учеными те журналы, в которых данные статьи публикуются.

Эти проблемы и предопределили тематику исследования, которая, по мнению авторов, требует более дифференцированного подхода к оценке результатов научных исследований в области экономики. Авторы отмечают, что в международной печати, российские ученые имеют незначительное количество публикаций, что не позволяет лучшие труды и исследования представлять в мировой науке. А также публикации российских ученых, в современных экономических и политических реалиях не востребованы для внедрения в процессы производства, управленческой деятельности, оптимизации финансовой деятельности.

Необходимо отметить, что авторы предлагают методическое обеспечение, которое заключается в выделении тематических рубрик в области экономических исследований, объединяющих наиболее актуальные и востребованные поднаправления с учетом цитируемости публикуемых по

¹ Статья выполнена при поддержке эндаумент-фонда Финансового университета при Правительстве РФ.

ним статей. При этом авторами введено новое понятие об импакт-факторе тематической рубрики, который позволяет оценивать статьи, публикуемые в ней, в зависимости от импакт-факторов журналов, где они публикуются. На основе данного показателя ими разработаны конкретные практические рекомендации в области оценки научного авторитета ученых-экономистов с учетом дифференциации качества их научных публикаций. По нашему мнению, данные результаты обладают научно-теоретической новизной и практическим значением, с точки зрения совершенствования системы управления вузовскими кадрами.

В качестве замечания, не умаляющее значение настоящего исследования, хотелось бы отметить не достаточно полное обоснование авторских выводов по несовпадению импакт-факторов из официальных источников и предлагаемых по авторской методике.

Общий вывод: Исследование, а следовательно, и статья авторского коллектива «Тематическая классификация исследований в области экономики» имеет теоретическое и практическое значение, отвечает требованиям, предъявляемым к научным публикациям такого уровня, и может быть рекомендована к публикации.

Зозуля В.В., д.э.н., профессор, кафедра «Бухгалтерский учет и налогообложение» Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова, г. Москва.

8.4. THEME CLASSIFICATION RESEARCH ACTIVITIES AS A TOOL FOR EVALUATING SCIENTIFIC AND TEACHING STAFF

Y.S. Bogachev, D.Sc. in Physico-Mathematics, professor, Institute of industrial policy and innovative development, Moscow city;

M.F. Gumerov, Ph.D. in Economics, associate professor Financial university under the government of Russian Federation, Moscow city;

Y.S. Lisichkina, Ph.D. in Economics, associate professor Financial university under the government of Russian Federation, Moscow city;

P.V. Trifonov, Ph.D. in Economics, associate professor Financial university under the government of Russian Federation, Moscow city

The paper deals with the problem of assessing the quality of scientific publications in domestic journals in economics. It is shown that only 13% of the total number of publications registered in the system and RISC specializing in economics plays an active role in the exchange of information and the formation of a discussion platform on topical issues of economic science.

It was found that 72% of the publication of the WAC list are as impact factor less than the average for the entire set of such RISC in the field of economy. At the same time, 27 publications with a high impact factor, are not included in the list of VAK.

It was revealed that in the field of economics publications have a wide range of topics. The paper presents the results of a study on the thematic classification of scientific publications in the field of Economics in the editions of RISC. Identified 16 thematic categories and the corresponding impact factors.

Literature

1. Bogachev Y.S. The thematic structure of the national stock of publications of scientists from Russia, registered in Web of Science [Text] / Y.S. Bogachev, L.V. Vasilyeva, A.N. Libkind, D.A. Rubvalter // Questions of statistics. – 2014. – No. 10. – Pp. 75-84.
2. Drogobytsky I.N. As correspond to the results of applied economic sciences market conditions [Text] / I.N. Drogobytsky // Vestn. Taganrog Institute of economics and management. – 2005. – No. 2. – Pp. 78-80.
3. The Higher attestation commission of the Russian Federation [Electronic resource] : official website. URL: <http://vak.ed.gov.ru/.../О/Стати-стика%20защит/97f30сес-45с6-46db-9310-ас35а89-бfb5d>.
4. Petrosyants D.V. et al. Study the results of participation of Russian universities in national and international rankings [Text] / D.V. Petrosyants. Research report no. 115070810122.
5. Ritzen D. A chance for European universities, or Europe How to avoid a crisis approaching her universities [Text] / Jo Ritzen ; lane. from english D.A. Belanovsky ; ed. B.V. Zhelezova. – M. : Logos, 2011. – 296 p.
6. Statistics of Russian education [Electronic resource]. URL: http://stat.edu.ru/scr/db.cgi?act=listDB&t=2_6_17a&type=2&Field=All.
7. Spark-Interfax [Electronic resource] : official website. URL: <http://www.spark-interfax.ru>.

Keywords

Scientific publication; scientific communication; theme classificatory; publication activity; thematic structure of publications in journals.