

## 8.12. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ СИСТЕМНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ РОЗНИЧНОЙ ТОРГОВЛИ<sup>1</sup>

Трофимова Л.Н., к.э.н., доцент, кафедра информационно-аналитического обеспечения и бухгалтерского учета

*Новосибирский государственный университет экономики и управления, г. Новосибирск*

Перейти на ГЛАВНОЕ МЕНЮ

В статье рассмотрены методологические особенности системной экономической диагностики эффективности деятельности (СЭДЭД) организаций розничной торговли, специфицированы интересы стейкхолдеров, обозначены условия реализации организационно-методического механизма проведения СЭДЭД, обеспечивающие подсистемы и программа СЭДЭД. Сформированы этапы структурно-логической модели системной экономической диагностики эффективности деятельности организаций торговли.

Исследование объекта всегда начинается с раскрытия методологии его познания. Однако само понятие «методология» требует осмысления и корректировки в соответствии с общенаучными подходами и спецификой объекта изучения.

Методологическая основа системной экономической диагностики эффективности деятельности торговых организаций представлена в статье общей теорией познания, теорией эффективности, хозяйственных систем и развития розничной торговли.

Методологический подход представляет методологическую ориентацию диагностирования как набор процедур и приемов, создающих форму и условия реализации соответствующих стратегических принципов. Сложность и многогранность диагностирования эффективности деятельности организаций розничной торговли предопределили дифференциацию на традиционные (эволюционный, динамический, системный и ситуационный) и современные (синергетический и когнитивный) методологические подходы.

Приоритетным методологическим подходом в исследовании принят системный когнитивно-синергетический подход. Данный выбор обосновывается тем, что совокупный критерий упорядоченности системы включает такие основные координирующие компоненты:

- оптимальность структуры системы для данного периода времени;
- определение роли и места исследуемой системы по отношению к другим системам одного ранга с ней (место в иерархии систем);

<sup>1</sup> Публикация подготовлена при поддержке гранта ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления («НИНХ»), проект №12/2016 «Управление эффективностью развития торгового бизнеса на основе системной экономической диагностики».

- выделение относительно устойчивых и наиболее результативных связей данной системы;
- определение меры структуризации системы.

В соответствии с общей методологией экономического анализа и аудита эффективности, с учетом критического осмысления имеющихся в научных исследованиях подходов к методологии экономической диагностики, учитывая методологические особенности системной экономической диагностики эффективности деятельности (СЭДЭД), сформулируем понятие, представляющее идеологическую основу авторских научных изысканий и базис создаваемых диагностических инструментов исследования. СЭДЭД – логически структурированная совокупность взаимосвязанных методологических элементов для системного диагностирования эффективности деятельности торговой организации.

Структура методологии СЭДЭД включает две компоненты: временную и логическую [8, 9].

Временная структура СЭДЭД учитывает эволюционно-диалектический характер эффективности организации розничной торговли (фазы, стадии, этапы деятельности).

Логическая структура СЭДЭД включает:

- основные компоненты (предмет, объект, субъект, метод, система категорий, научный инструментарий, принципы, формы, средства, результаты);
- специфические компоненты (особенности, условия, нормы).

Охарактеризуем методологические особенности предмета, объекта, субъекта и методики СЭДЭД.

Предмет диагностического исследования – это часть, фрагмент содержания объекта, выделяемый субъектом в процессе формулирования проблемы, выбора подходящей теоретической основы и методов исследования [3]. Особенность содержания предмета диагностического исследования обосновывается спецификой постановки и решением проблем в диагностике, которые не предполагают элементов научной новизны в теоретическом знании, не требуют изобретения новых методов, неизвестных способов интерпретации и т.д.

Диагностика как научный предмет включает в себя три основных раздела:

- семиотику;
- методы диагностического обследования или диагностическую технику;
- методологические основы, определяющие теорию и методы диагноза.

Предметом СЭДЭД определим:

- системную идентификацию и оценку слабых мест эффективности деятельности диагностируемой организации розничной торговли;
- причинно-следственные связи между показателями;
- качественный и количественный аспект экономического диагноза;
- обоснование возможностей использования системных регуляторов в процессе выполнения тактических и стратегических решений, связанных с управлением эффективностью деятельности организации.

Объект диагностики – единичная (индивидуальная) функция (системы различного уровня со сложными функциональными связями и взаимодействиями с внешней и внутренней средой, происходящими в динамике), на которую направлена диагностическая

деятельность субъекта. Особенности объекта – в позиционировании его как бесконечное множество свойств и отношений с другими объектами, уровней его организации. Предполагается, что наличие объекта не связано с целями, задачами и оценками, транслируемыми на него субъектом: распознается либо индивидуальность объекта (индивидуализирующая диагностика), либо выделяется сходство с однотипными объектами (типологизирующая диагностика). При этом объекты диагностической деятельности должны принадлежать к хорошо изученному наукой универсуму объектов, относительно которого сформировалось достаточно развитое эмпирическое и теоретическое знание» [7].

Таким образом, различие между объектом и предметом диагностических исследований заключается в категориальных схемах часть – целое, объективное – субъективное.

Объектом СЭДЭД выступает функционирующая торговая организация со сложными вертикальными и горизонтальными функциональными связями и взаимодействиями с внешней и внутренней средой.

Субъект системной экономической диагностики – специалист (диагност / аналитик), владеющий:

- предметными знаниями в области экономики и управления организаций сферы розничной торговли;
- диагностической техникой (умение наблюдать и исследовать систему с помощью разнообразных методов фактологического и дискурсивного уровня диагностического познания) и / или физическое (юридическое) лицо, для которого проводится СЭДЭД.

Направленность решаемых диагностом задач сводится к организации процесса диагностики и реализации цели диагностики (формирование экономического диагноза). На основе общенаучных понятий и концепций формируются соответствующие методы и принципы познания, которые обеспечивают связь и оптимальное взаимодействие со специальным научным знанием и его методами. Методологические основы диагностики формируются на принципах общей теории познания (гносеологии), на методах исследования и мышления, общих для всех наук.

Метод (от греч. *metodos* – «способ познания») – определенная система предписаний принципов и требований, которая должна ориентировать субъект познания на достижение определенного результата в той или иной сфере деятельности. Использование системы методов позволяет генерировать знания о процессах, явлениях и закономерностях. Основа предлагаемой в статье системы методов – общенаучная методология. Диагностика как научный метод базируется на использовании исторически сложившихся знаниях, на наблюдении и опыте, сравнении, классифицировании явлений, раскрытии связей между ними, построении гипотез и их проверке.

Под методикой СЭДЭД организации розничной торговли понимается использование совокупности приемов и способов, порядка и правил методов работы, формирование рекомендаций по исполнению аналитических процедур на всех этапах процесса СЭДЭД [9].

С формальных позиций и с учетом выше обозначенной структуры методологии СЭДЭД сформируем концептуальную модель методологии СЭДЭД (CFed) [8]:

$$CFed = \{SI, OT, SC, BC, MM, PP, FM, SS, OO\},$$

где *SI* – интересы стэйкхолдеров;  
*OT* – иерархия целей;  
*SC* – система категорий;  
*BC* – система базовых концепций;  
*MM* – научно-практический инструментарий;  
*PP* – система принципов;  
*FM* – экономические механизмы;  
*SS* – обеспечивающие подсистемы;  
*OO* – организационно-методический механизм реализации СЭДЭД.

*Интересы стэйкхолдеров.* В СЭДЭД преобладающими являются интересы собственников (по поводу увеличения эффективности деятельности организации как фактора роста ее стоимости) и топ-менеджеров (по поводу улучшения управления эффективностью деятельности организации как основного стратегического фактора повышения ценности (стоимости) организации).

*Иерархия целей.* Диагностирование эффективности деятельности организаций розничной торговли должно гармонизировать в контексте обеспечения конгруэнтности целевых установок: заинтересованных лиц и самой организации розничной торговли по временной составляющей (стратегическая, тактическая и оперативная) и структурной составляющей (центры ответственности). Достижение сбалансированности целевых установок посредством СЭДЭД происходит путем формирования и использования системы целевых показателей эффективности, системы мониторинга достижения фактическими показателями эффективности их целевых значений.

Согласование целевых установок во временном аспекте. В рамках программы развития торговой организации формулируется набор упорядоченных целей, трансформирующихся из общих и долгосрочных целей в краткосрочные цели. В управлении эффективностью этот аспект находит отражение в системе бизнес-планов.

Согласование целевых установок по структурной составляющей. Чем крупнее торговая организация, тем сложнее ее организационная структура управления. В значительной степени общий успех достигается в случае сбалансированности усилий каждого из подразделений, согласованности их интересов, осознания менеджерами взаимообусловленности целевых установок и их подчиненности цели. Конгруэнтность целевых установок подразумевает согласованность интересов и целей всех участников процесса главной цели торговой организации – максимальному повышению эффективности деятельности организации.

Система категорий – наиболее общие ключевые понятия. Особенность развития научных знаний, проявляющаяся в переплетении категориального аппарата и инструментария смежных научных направлений, приводит к тому, что обособить базовые понятия, принадлежащие исключительно одной области знаний, практически невозможно. Учитывая такую особенность, можно говорить об универсальности используемых в СЭДЭД категорий (основополагаю-

щая категория «диагностика» используется в различных сферах деятельности).

Процедурную сторону СЭДЭД торговой организации представляет система принципов.

В традиционном понимании принцип (от лат. *principes* – «первый») – правило, которому следуют при осуществлении той или иной деятельности.

Принципы являются средством конкретизации подхода. Это исходное положение, представляющее процедурную сторону диагностического познания, представленной реализацией основных принципов, при условии, что диагност обладает знанием структуры, возможных причин и латентной сущности диагностируемого объекта. Все это гарантирует объективность результатов диагностического исследования. Поскольку любая научная теория строится на общефилософских принципах, то целесообразно их адаптация к специфике деятельности организаций розничной торговли и учет особенностей научно-исследовательского процесса формирования и реализации структурно-логических моделей СЭДЭД. Технологический аспект реализации принципов СЭДЭД – это сформированные и примененные методы диагностики, которые дифференцируются в зависимости от особенностей объекта диагностирования.

Основополагающие концепции определяют логику и использование аналитических методов и приемов в процессе диагностирования. Необходимость их идентификации, обособления и интерпретации определяется стохастичностью и вариабельностью решений менеджмента по управлению эффективностью на основе результатов СЭДЭД. В большинстве случаев финансово-экономические и хозяйственные операции не являются единственно возможными и жестко predetermined в том смысле, что условия, детали и последствия их осуществления могут просчитываться и оговариваться. Поэтому принятие соответствующего решения всегда предполагает наличие компромисса между желанием достижения наибольшего эффекта от данной операции и возможностью фактического получения наименее желаемого результата. Осознание необходимости подобного компромисса и его обоснование с помощью количественных оценок или неформализуемых критериев эффективности становится возможным, когда диагност отчетливо представляет логику закономерностей, предпосылок и допущений, сопровождающих любые бизнес-операции и их финансово-экономические последствия с точки зрения управления эффективностью. Несмотря на определенную умозрительность и теоретизированность, базовые концепции в обязательном порядке учитываются в процессе принятия решений, являясь, по сути, краеугольным элементом методологии СЭДЭД.

В качестве основополагающих концепций в условиях необходимости быстрого и адаптивного реагирования организации розничной торговли на изменения во внешней деловой среде (рынок, технологии, общество) наиболее приемлемы, по нашему мнению, становятся концепции:

- управления стоимостью компании;

- расширенного предприятия;
- эффективности.

Научно-практический инструментарий (методы, модели, приемы, инструменты) – совокупность общенаучных и конкретно-научных способов исследования объекта диагноза.

Метод СЭДЭД – совокупность теоретико-познавательных категорий, научного инструментария, регулятивных принципов исследования и способов диагностирования эффективности деятельности организаций розничной торговли в тактическом и стратегическом аспектах. При этом научно-практический инструментарий и система категорий характеризуют статическую компоненту метода, система регулятивных принципов – его динамику.

Необходимость использования моделирования как методического инструмента в системной экономической диагностике обоснована следующим.

*Первое – моделирование является инструментом идентификации проблем.* «Проблемой называется ситуация, характеризующаяся различием между необходимым (желаемым) и существующим выходом», который «является необходимым, если его отсутствие создает угрозу существованию или развитию системы» [1].

Системная экономическая диагностика определена нами как аналитический инструмент системной идентификации проблем управления эффективностью в стратегическом и тактическом аспектах и с этой точки зрения использование моделирования в СЭД становится обоснованным.

*Второе – в результате моделирования формируются знания о проблемах.* Понимание системной экономической диагностики как элемента системы специфических знаний, а экономического диагноза как новых знаний о состоянии диагностического объекта, обусловило привлечение моделирования как методического инструмента, формирующего знания о проблемах диагностического объекта.

*Третье – ожидаемый результат моделирования – предупреждение и предотвращение негативных тенденций,* складывающихся в состоянии и динамике эффективности деятельности, идентичен и для прогностической функции системной экономической диагностики.

Таким образом, моделирование – разработка упрощений и допущений о системе с позиции идентификации различных закономерностей внешнего и внутреннего порядка для формирования знаний о проблемах, предупреждении и предотвращении негативных тенденций, складывающихся в развитии системы. Моделирование предполагает включенность трех элементов (субъекта, объекта, модели), взаимосвязь которых представляет собой процесс построения, изучения и применения моделей, опосредствующих отношения познающего субъекта и познаваемого объекта.

Постоянный мониторинг реализации стратегии торговой организации инициирует использование моделирования эффективности бизнеса как одной из компонент CRM-системы. Бизнес-моделирование позволяет разрабатывать модели эффективности деятельности организации в результате построения

и изучения моделей экономических явлений, процессов, фактов с целью получения объяснений изменений в них и формирования различных перспектив, интересующих субъект моделирования.

*Экономический механизм СЭДЭД* трактуется нами как конструкция, предназначенная для воздействия на увеличение эффективности деятельности торговой организации путем улучшения качества менеджмента.

Обеспечивающие подсистемы определяют возможности практической реализации системной экономической диагностики эффективности деятельности. Отдельные виды обеспечения задаются централизованно, однако наполняемость большинства обеспечивающих подсистем определяется руководством организации (табл. 1).

Организационно-методический механизм проведения СЭДЭД базируется на соблюдении следующих условий.

*Первое условие* заключается в глубоком понимании информационной основы проведения СЭДЭД с привлечением информационных и расчетных данных и соблюдении правил, стандартов и принципов формирования информационно-аналитической основы диагностирования.

*Второе условие* органически взаимосвязано с первым – грамотное владение диагностом методиками аналитических расчетов, умение обосновывать качественные суждения и интерпретировать количественные результаты.

К качественным суждениям относят, в первую очередь, оценку ситуации и выявленных проблем, определяемых как степень и качество использования тех или иных конкретных методов диагностики; интерпретацию полученных результатов (количественные результаты – численное измерение итогов диагностики с использованием стоимостных показателей).

*Третье условие* заключается в профессиональном владении информационными, техническими и интеллектуальными технологиями (*ВИ*) для информационно-аналитической поддержки СЭДЭД.

Таблица 1

### ОБЕСПЕЧИВАЮЩИЕ ПОДСИСТЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ СЭДЭД

Вид обеспечения	Интерпретация
Законодательное обеспечение	Правовые акты, регулирующие деятельность торговой организации: Конституция РФ, Гражданский и Налоговый кодексы РФ, федеральные законы РФ, постановления Правительства РФ, Стратегия развития торговли в РФ, целевые программы развития торговли, национальные стандарты РФ (ГОСТ) и др.
Нормативное обеспечение	Совокупность регулятивов различных профессиональных организаций. Эти регулятивы являются рекомендательными. Их необходимо знать и осознанно применять или не применять
Организационное обеспечение	Создание в торговой организации определенной экономико-аналитической структуры; системы делегирования полномочий по принятию решений экономико-

Вид обеспечения	Интерпретация
	аналитического характера, ответственности и т.п.
Кадровое обеспечение	Предполагает наличие персонала, профессионально занимающегося постановкой, выработкой, обоснованием и принятием решений экономического характера: мероприятия по повышению квалификации кадров и кадровой политики в отношении профессионального и служебного продвижения
Финансовое обеспечение	Формирование бюджета (сметы) расходов на функционирование экономико-аналитической службы и системы финансовых рычагов мотивации персонала и менеджеров всех уровней
Методическое обеспечение	Наличие определенных внутренних (т.е. нетиповых, разработанных в данной организации) методик экономической диагностики эффективности деятельности, прогнозирования, составление соответствующих разделов в системе бизнес-планирования, принятие решений в случае отклонения от стандартного режима в эффективности деятельности, обоснование управленческих решений тактического и стратегического характера и т.п.
Информационное обеспечение	Важный вид обеспечения, поскольку никакое экономически обоснованное управленческое решение не может быть принято без анализа некоторых релевантных данных
Техническое обеспечение	Включает технические средства, используемые аналитиками, – компьютеры и оргтехнику. Обоснование многих управленческих решений, в том числе и по эффективности деятельности, предполагает, во-первых, ведение и поддержание в актуальном состоянии информационной базы; во-вторых, обработку больших объемов информационно-аналитических данных; в-третьих, многовариантные диагностические расчеты, включая имитационное моделирование; в-четвертых, контроль за исполнением принятых решений
Программное обеспечение	Дополняет и включает специализированные программные пакеты экономической диагностики эффективности деятельности

*Четвертое условие* определяется наличием программы действий, связанных с реализацией процесса достижения конкретных целей проведения СЭДЭД. По итогам принимаются управленческие решения по эффективности деятельности торговой организации стратегической и тактической направленности.

*Пятое условие* основано на понимании ограниченности выбранных и применяемых аналитических инструментов, их влияния на достоверность результатов СЭДЭД. Профессиональный диагност должен:

- владеть разнообразными аналитическими методами;
- осознавать проблемы использования определенных методов, методик, показателей;

- учитывать основную цель проведения диагностики;
- имеющиеся информационно-аналитические возможности;
- обосновывать применяемые методические приемы аналитических исследований эффективности.

*Шестое условие* (экономичность) – сопоставление затрат на проведение системной экономической диагностики и получаемого результата. В этом случае может возникнуть дилемма, поскольку упрощение процедур проведения аналитических расчетов может привести не только к экономии средств, потраченных на финансирование проведения диагностики, но и к ограничению возможностей осуществления более полноценных аналитических расчетов. Как следствие, возникает риск принятия некорректных решений по управлению эффективностью.

*Седьмое условие* – наличие возможности оперативной адаптации к динамично изменяющимся условиям различных уровней экономики.

Объективные бизнес-влияния предопределяют необходимость изменений в организационно-методическом механизме проведения СЭДЭД организации розничной торговли.

Программа СЭДЭД представляет подробный план, включающий в себя ряд этапов, объединенных обоснованными переходами и выполняющих специфические задачи. Каждый компонент плана включает определенную целевую установку, связанную с общей целью, критериями, задачами, ресурсами, сроками, затратами. Совокупность данных элементов характеризует структурно-логическую последовательность процесса СЭДЭД, выполнение которого завершается выводами диагноста. Логика построения этапов заключается в их диалектической взаимосвязи – от начального к конечному, от более простого – к более сложному. Каждый следующий этап основан на результатах предыдущего. Качество и результаты СЭДЭД зависят от правильности определения приоритетов на каждом этапе.

Таким образом, обоснование методологических особенностей СЭДЭД обусловлено дальнейшим построением структурно-логических моделей тактической и стратегической экономических диагностик эффективности деятельности организаций розничной торговли.

Методические положения формирования структурно-логической модели системной экономической диагностики эффективности деятельности организаций розничной торговли базируются прежде всего на формулировке термина «диагностическая модель», интерпретируемой с различных точек зрения:

- как «инструмент исследования объекта, который может быть использован для контроля, оценки и анализа деятельности системы» [2];
- «конструкция, интегрирующая получаемую в процессе диагностики информацию, преобразуемую в новые знания об объекте диагностирования» [3];
- «опорная структура, которая помогает менеджеру сосредоточиться на главных факторах, относящихся к рассматриваемой проблеме» [5].

Диагностическая модель используется на этапе обследования объекта для уточнения диагноза и произведения диагностических измерений.

Современный этап развития бизнес-аналитики и управления эффективностью бизнеса согласуется с признаками системности и рассматривает систему не как состояние, а как процесс, представляя:

- организацию розничной торговли как эволюционирующую бизнес-систему;
- эффективность как системное свойство и функцию управления;
- диагностирование эффективности деятельности в функционально-временных аспектах управления.

Следуя логике вышесказанного, в качестве основополагающего в данном исследовании принят системный подход, что обосновано следующим.

Во-первых, «вместо фрагментарного анализа отдельных переменных рассмотрение их взаимосвязи, т.е. модель, обеспечивает целостность подхода, так как модель обладает определенной степенью целостности и в этом смысле является системой» [5].

Во-вторых, «предварительный системный анализ предмета исследования – это, по существу, «моделирование» исследовательской проблемы» [4].

Основываясь на том, что системность – всеобщее свойство материи, форма ее существования, свойство человеческой практики, включая мышление, целесообразно дополнить, на наш взгляд, методологическую базу формирования диагностической модели СЭДЭД когнитивным подходом, акцентирующим «внимание на знаниях, на процессах их представления, хранения, обработки, интерпретации и производстве новых знаний» [4].

Специфика методологии формирования диагностической модели СЭДЭД предопределила, по мнению автора, следующие допущения.

1. Менеджмент – это целостная система знаний.
2. Эффективное управление организационными знаниями включает диагностические знания.
3. Моделирование – неотъемлемый элемент экономического образа мышления, компонента СРМ-системы и методический инструмент СЭДЭД.
4. Когнитивный подход включает широкий спектр методик и моделей восприятия, понимания и принятия решений по системному диагностированию, в том числе и эффективности деятельности организации.
5. Диагностическая форма познания имеет специфический характер; диагностика – аналитический инструмент системы специфических знаний; экономический диагноз представляет новые знания о состоянии, адекватности реакции и формировании совокупности действий критического отклика диагностического объекта на различные воздействия.
6. Субъективность формирования диагностической модели СЭДЭД обусловлена профессиональными знаниями, умениями и навыками диагноста использовать неформальные приемы поиска и обработки необходимых диагностических данных в контексте исследования объекта диагностики.

Разный уровень систем требует разного уровня диагностирования. Исходя из выше обозначенных допущений, формирование диагностической модели СЭДЭД следует провести на методологическом уровне знаний (знания о структуре, логической последовательности, организации, методах и средствах функционирования) и фактуальном уровне знаний (знания фактов, сконцентрированных в базах данных) [8, 9].

Логика формирования диагностической модели СЭДЭД, основанной на системном и когнитивном методологических подходах, обосновывает целесообразность формирования диагностической карты – структурно-логической схемы причинно-следственных связей элементов и компонент СЭДЭД организации розничной торговли (рис. 1).

Разработанная автором на основе методик стратегической и когнитивной карт ситуаций диагностическая карта позволяет:

- понять и проанализировать эффективность деятельности функционирующей организации для дальнейшего формирования структурно-логической модели СЭДЭД;
- контролировать и корректировать достижения заданных целей СЭДЭД.

Учитывая выше обозначенные ключевые параметры и авторскую интерпретацию понятия «системная экономическая диагностика», обоснуем особенности формирования структурно-логической модели СЭДЭД организации розничной торговли и этапы ее построения.

Диагностирование эффективности деятельности – сложный и многоаспектный процесс. Поэтому диагностическую модель СЭДЭД предлагается рассматривать как «контур» двух компонент.

1. Методическая компонента включает концептуальную, информационно-аналитическую и экспертно-аналитическую подсистемы.
2. Содержательная компонента обобщает внешний и внутренний аспект СЭДЭД в зависимости от потребности изучения у субъекта диагностирования (держателя интересов).

Внешний аспект СЭДЭД представляет собой последовательный структурно-логический процесс идентификации состояний и тенденций динамики эффективности деятельности организации розничной торговли; формирование вектора управления эффективностью по результатам ранжирования значений структурированных показателей с позиции степени приоритетности достижения целевых значений нормативных показателей, полученных в результате реализации СЭДЭД.

Внутренний аспект объединяет содержательные компоненты СЭДЭД:

- стратегическую и тактическую экономические диагностики;
- экономический диагноз;
- систему обеспечения экономически безопасной эффективности деятельности организации.

Апеллируя вышесказанным, сформулируем следующее определение (рис. 2).

*Структурно-логическая модель СЭДЭД* – описательная, логически структурированная, специальная инструментальная конструкция, сформированная на основе информационно-аналитических данных и предназначенная для идентификации потенциальных и реальных проблем объекта диагностирования путем сопоставления модельных и реальных данных с целью формирования экономического диагноза для управления эффективностью деятельности организации.

Абстрагируясь от сформулированного определения и учитывая методологические особенности формиро-

вания структурно-логической модели СЭДЭД, обоснуем некоторые важные допущения.

*Первое.* Структура представляет собой совокупность устойчивых элементов взаимосвязей, существующих между элементами системы, обеспечивающих ее целостность и тождественность самой себе. Другими словами, это сохранение основных свойств при различных внешних и внутренних изменениях.

*Второе,* взаимодействие элементов системы между собой свидетельствуют о наличии соответствующих отношений. Согласно закону связей, система характеризуется определенной структурой – соединенными определенными связями элементами системы.



Рис. 1. Диагностическая карта экономической диагностики эффективности деятельности торговой организации

Опираясь на данную дефиницию, структурный аспект формирования диагностической модели представим в виде системного циклического процесса с заданием системных объектов – входа, процессора, выхода, обратной связи и ограничения.

Выход каждой предыдущей подсистемы становится входом последующей подсистемы. Поскольку «обратная связь – это воздействие результатов функционирования системы на характер такого функционирования» [4] и, основываясь на принципе системности, «сбой» в

подсистеме, инициирует возврат к предыдущей подсистеме с последующим выявлением проблем.

Сформулируем суть данных системных объектов и этапы построения диагностической модели СЭДЭД.

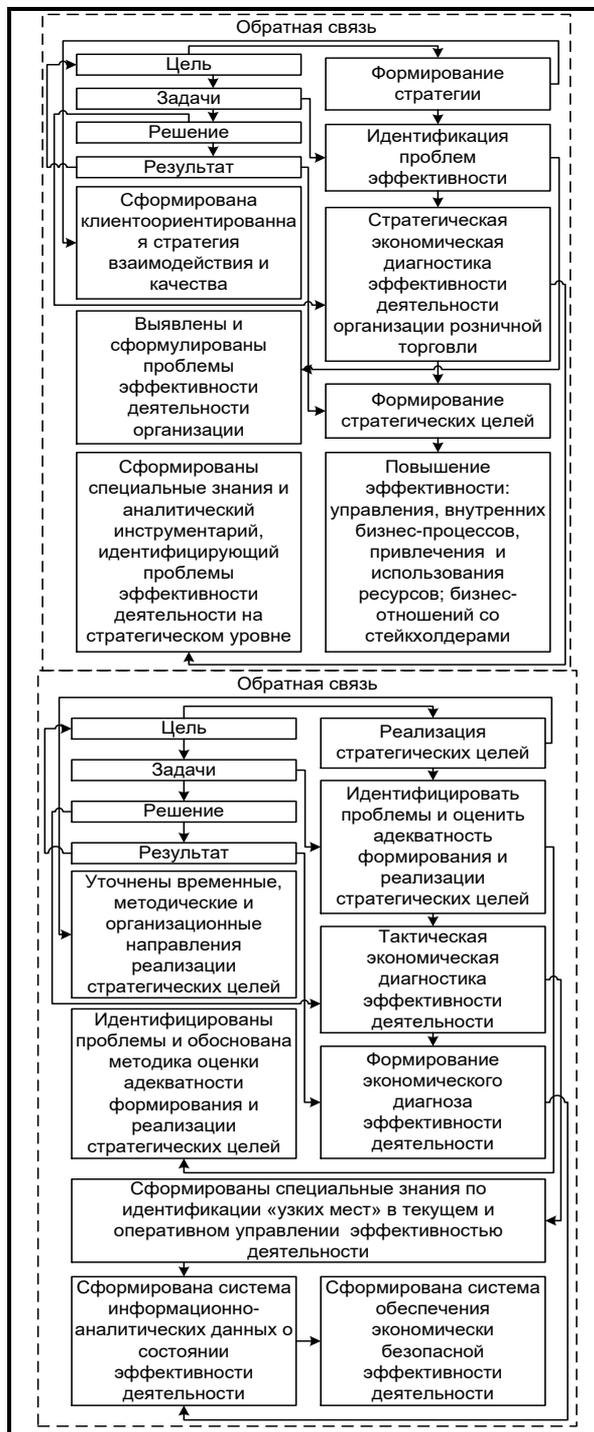
**Этап 1.** Проектирование модели (концептуальная подсистема – вход системы) включает описание существенных характеристик моделируемого объекта (эффективности деятельности), определяющего структуру модели, свойства ее элементов и причинно-следственные связи, присущие достижению цели моделирования на основе диагностической карты.

Пошаговый алгоритм формирования предполагает моделирование этапов, структуры и логики проведения, обоснование применяемого аналитического и методического инструментария в зависимости от содержания компоненты модели. Результатом (выходом) концептуальной подсистемы становится формулирование замысла достижения цели СЭДЭД с учетом наличия необходимого ресурса.

**Этап 2.** Технологический (информационно-аналитическая подсистема – процессор системы). Информация, получаемая из внешней среды, как правило, является разнонаправленной и не всегда полной, объективной и релевантной. Поэтому с точки зрения системного подхода следует интегрировать полученную и аналитически обработанную информацию в бизнес-представление об эффективности деятельности в соответствии с заданными правилами диагностического моделирования. Результат (выход) – реализация компонент СЭДЭД (стратегической и тактической экономической диагностики; формирование экономического диагноза и системы обеспечения экономически безопасной эффективности деятельности торговой организации).

**Этап 3.** Рефлексивный (экспертно-аналитическая подсистема – выход системы) представляет собой оценку адекватности и сбалансированности реализованной диагностической модели с использованием экспертно-аналитических методов. В зависимости от результатов определяется необходимость коррекции диагностической модели либо формирование и запуск новой модели (обратная связь системы).

Логика формирования диагностической модели СЭДЭД обоснована целевой заданностью СЭДЭД – получение «истинного» диагностического знания о проблемах эффективности деятельности организации. При этом интерпретация результата СЭДЭД (экономического диагноза) происходит прежде всего на основе ранее полученных знаний и их смыслового «преломления» в процессе диагностического моделирования. Таким образом, системный подход обосновывает структуру диагностической модели СЭДЭД, когнитивный – логику диагностической модели СЭДЭД.



**Рис. 2. Структурно-логическая модель СЭДЭД организации розничной торговли**

Специфичность формирования структурно-логической модели СЭДЭД основывается на следующих принципиальных позициях:

- системности (обладание всеми признаками системы), проявляющейся в том, что модель выражает динамику показателей в их взаимном отношении, т.е. позволяет задать и оценить свойства (цели, критерии), которые не могут быть выражены в отдельности ни одним показателем;

- по виду модели – это дескриптивная модель (description model), предназначенная для идентификации, описания и объяснения наблюдаемых фактов поведения объекта диагностирования с целью выявления проблем и дальнейшего управленческого воздействия на них;
- информационного обеспечения модель представляет концентрированную информацию, трансформирующуюся в дальнейшем в диагностические знания организации с позиции управления эффективностью;
- как структурный элемент **СРМ**-процессов торговой организации позволяет менеджерам сконцентрироваться на проблемах управления эффективностью, идентифицируя их;
- в качестве инструмента идентификации проблем модель формируется как логическая последовательность, начиная с формирования стратегии до получения результатов (экономический диагноз) с выявлением потенциальных и / или реальных проблем;
- содержательный аспект построения модели инициируется логической взаимосвязью стратегической, тактической экономической диагностики, экономического диагноза и системы обеспечения экономически безопасной эффективности деятельности торговой организации;
- методический аспект построения представляет собой системную структурную взаимосвязь концептуальной, информационно-аналитической и экспертно-аналитических подсистем;
- адекватная модификация диагностической модели обусловлена изменениями управленческих решений. Поскольку экономическая эффективность деятельности организации розничной торговли – сложное состояние и многомерное явление, то методическая составляющая диагностической модели СЭДЭД зависит от вектора направления развития эффективности деятельности.

Таким образом, понимание и реализация выше обозначенных положений позволит сформировать содержательно исчерпывающую, структурно и логически корректную и методологически приемлемую диагностическую модель СЭДЭД организации розничной торговли как открытой самоорганизующейся бизнес-системы.

## Литература

1. Гинзбург Я.С. Эксперименты в разработке и внедрении нововведений [Текст] : автореф. дис. ... канд. экон. наук / Я.С. Гинзбург. – Новосибирск : ИЭОПП СО РАН СССР, 1983. – 203 с.
2. Жамбекова Р.Л. Методика системной экономической диагностики предприятия [Текст] : автореф. дис. ... д-ра экон. наук / Р.Л. Жамбекова. – СПб., 2001. – 354 с.
3. Зувев К.А. Диагностическое познание [Текст] / К.А. Зувев, Е.А. Кротков. – М. : Вузовский учебник ; ИНФРА-М, 2011. – 120 с.
4. Моисеев Н.Н. Математика в социальных науках [Текст] / Н.Н. Моисеев // Математические методы в социологическом исследовании. – М., 1981. – 135 с.
5. Плотинский Ю.М. Модели социальных процессов [Текст] : учеб. пособие для вузов / Ю.М. Плотинский. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Логос, 2001. – 296 с.
6. Рузавин Г.И. Методология научного исследования [Текст] : учеб. пособие для вузов / Г.И. Рузавин. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 1999. – 342 с.

7. Терещенко Н.Н. Методические подходы к оценке эффективности деятельности предприятий розничной торговли [Текст] / Н.Н. Терещенко // Сегодня и завтра Российской экономики: научно-аналит. сб. – 2008. – Вып. 20.
8. Трофимова Л.Н. Методология экономической диагностики эффективности деятельности торговых организаций [Текст] / Л.Н. Трофимова // Аудит и финансовый анализ. – 2012. – №6.
9. Трофимова Л.Н. Методологические подходы системного исследования эффективности деятельности организаций розничной торговли [Текст] / Л.Н. Трофимова // Экономическая наука современной России. – 2013. – №2.

### Ключевые слова

Методология; системная экономическая диагностика эффективности деятельности (СЭДЭД); временная структура; логическая структура; предмет; субъект; объект; метод; методика; интересы стейкхолдеров; система принципов; организационно-методический механизм проведения СЭДЭД; обеспечивающие подсистемы; структурно-логическая модель; методическая компонента СЭДЭД; содержательная компонента СЭДЭД.

*Трофимова Лариса Николаевна*

### РЕЦЕНЗИЯ

Результаты исследований последних лет свидетельствуют о том, что системные проблемы российских ритейлеров связаны прежде всего с низкой эффективностью торгового бизнеса. Приоритетность ориентации организаций сферы розничной торговли на капитализацию и доходность в перспективе привела к игнорированию показателей эффективности, инициируя череду банкротств крупных российских и зарубежных ритейлеров.

Основным условием выживания и преодоления современного этапа кризиса становится переход на стратегически новый отраслевой уровень эффективности как основу лидерства на рынке и гарантию удовлетворения интересов ключевых стейкхолдеров. Все это актуализирует разработку теоретико-методических аспектов информационно-аналитических инструментов оперативной идентификации «узких мест» в эффективности деятельности организаций розничной торговли, одним из которых, по мнению автора монографии, становится системная экономическая диагностика (СЭДЭД).

Автором рецензируемой статьи получены теоретические и практические результаты, позволяющие решать задачи, связанные с формированием методологических особенностей системной экономической диагностики эффективности деятельности организаций розничной торговли, в том числе:

- обоснованы особенности методологических аспектов СЭДЭД как информационно-аналитического инструмента и функции управления эффективностью деятельности организаций розничной торговли;
- обоснована авторская концептуальная модель методологии СЭДЭД, включающая такие параметры, как интересы стейкхолдеров, иерархия целей, система категорий; система базовых концепций; научно-практический инструментарий; система принципов; экономические механизмы; обеспечивающие подсистемы; организационно-методический механизм реализации СЭДЭД.

В целом рецензируемая статья представляет целостную, логически выстроенную и структурно обоснованную часть авторских исследований, имеющую элементы научной новизны, и может быть рекомендована для издания.

*Шапошников А.А., д.э.н., профессор кафедры информационно-аналитического обеспечения и бухгалтерского учета Новосибирского государственного университета экономики и управления, г. Новосибирск.*

Перейти на ГЛАВНОЕ МЕНЮ