

### 11.3. УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ: КОГНИТИВНО- ОРИЕНТИРОВАННЫЙ ПОДХОД К ОБУЧЕНИЮ

Креер М.Я., к.п.н., доцент, заведующий  
кафедрой, кафедра «Общественные науки  
и физическая культура»;

Петрова В.В., старший преподаватель, кафедра  
«Общественные науки и физическая культура»

*Санкт-Петербургский филиал Финансового  
университета при Правительстве РФ,  
г. Санкт-Петербург*

Перейти на ГЛАВНОЕ МЕНЮ

В статье рассматривается проблема развития и применения профессиональных стандартов и базирующихся на них образовательных стандартов в сфере управления персоналом и в сфере образования. Необходимость активного владения иностранным языком (коммуникативная компетентность) рассматривается как одна из основных компетенций профессиональных стандартов в сфере экономики и менеджмента, а формирование коммуникативной компетенции считается, таким образом, одним из основных требований образовательных стандартов. В статье рассматриваются особенности формирования грамматической компетенции как одного из элементов коммуникативной компетенции у студентов и выпускников неязыковых вузов, предлагаются более эффективные методы ее формирования, основанные на выявлении механизмов функционирования языка в реальном общении и на учете особенностей обучаемых и сферы их профессиональной деятельности.

В настоящее время одной из самых актуальных проблем российской экономики является проблема модернизации ее технико-технологической базы и связанное с ней кадровое, профессионально-квалификационное обновление производства. Инновационная модернизация профессий и квалификаций в различных отраслях экономики, растущие требования к профессионализму кадров поставили в ряд приоритетных экономических задач приведение качества и уровня российского кадрового потенциала к современным профессиональным стандартам.

Трудовой кодекс РФ определяет в качестве правового норматива понятие «профессиональный стандарт», который представляет собой «характеристику квалификации, необходимую работнику для осуществления определенного вида профессиональной деятельности» [1]. Таким образом, профессиональный стандарт представляет собой документ, определяющий требования к квалификации работника, его профессиональную компетентность, сформированную на основе знаний, умений и навыков, приобретенных в учебных заведениях системы среднего (СПО) и высшего (ВПО) профессионального образования, а также в практической деятельности.

Наличие профессиональных стандартов необходимо как для работодателей и работников, так и для образовательных учреждений и организаций. Работодателям необходимы профессиональные стандарты для формирования, регулирования, контроля и поддержания роста профессионализма ра-

ботников с целью повышения качества и эффективности труда. С учетом требований профессиональных стандартов формируется политика управления персоналом компаний, организуется обучение и аттестация сотрудников. Работникам необходимы профессиональные стандарты для оценки соответствия имеющихся у них квалификации, знаний, умений и навыков требованиям рынка труда и требованиям их конкретного работодателя, оценки и планирования перспектив собственного карьерного роста.

Следует отметить, что управление человеческими ресурсами предполагает создание высокоэффективной системы реализации трудового потенциала. В связи с этим управление компетенциями можно осуществлять на основе нацеленной на развитие трудового потенциала системы управления компетенциями, объединяющей основные процессы управления персоналом и структурные элементы, определяющие формирование, функционирование и развитие кадрового потенциала. Механизм управления объединяет процессы, задачи и методы управления компетенциями персонала.

Наиболее значимое влияние на развитие трудового потенциала оказывают такие процессы функционирования систем управления персоналом, как формирование требований к компетентности, подбор и отбор кадров, подготовка, переподготовка и повышение квалификации, аттестация, работа с трудовым резервом [3, с. 180-186].

Можно рассматривать в совокупности два процесса в системе управления компетенциями: развитие имеющихся компетенций персонала или приобретение и освоение новых компетенций. Управление компетенциями осуществляется в замкнутом контуре посредством обратной связи. Механизм управления компетенциями регулирует динамическое развитие трудового потенциала, воздействуя на управляемый объект, представляемый в виде системной совокупности компетенций персонала. Система управления компетенциями включает две основные подсистемы: подсистему формирования и подсистему развития компетенций персонала.

Подсистема формирования компетенций на основе постоянного совершенствования и непрерывного улучшения процессов, направленных на формирование высококомпетентного персонала, соответствующего современным и перспективным требованиям.

Подсистема развития компетенций персонала объединяет процессы, связанные с повышением компетентности на основе непосредственной оценки персонала (позволяющей выявить соответствие уровня компетентности требованиям должности), оценки ценностей (позволяющих определять мотивацию персонала) и с изменением набора компетенций персонала по двум возможным направлениям:

- профессионально-квалификационное развитие персонала на основе переподготовки и повышения квалификации должностных лиц;
- профессионально-должностное развитие, связанное с рациональным использованием способностей персонала.

К внешней среде отнесены все факторы окружающей среды, оказывающие или способные оказать

влияние на процессы управления компетенциями работников.

Можно выделить факторы прямого воздействия (систему образования, рынок труда, кадровую политику, технологию кадрово-управленческого процесса, участников внешнеэкономической деятельности, взаимодействие с таможенными администрациями мира и международными организациями и т.д.) и косвенного воздействия (политическую, экономическую обстановку, законодательство, демографические, социокультурные, научно-технические факторы и др.).

Реалии современной жизни и интенсивное развитие международного сотрудничества в различных областях экономики, технический прогресс, внедрение новых информационных технологий, нарастающие потоки информации, умение ориентироваться в этой информации требуют от современного специалиста достаточно высокого уровня компетенций, включая владение иностранным языком. В современных условиях глобализации человечество в целом становится субъектом хозяйства, ведущим деятельность на основе генерации научного знания, что предполагает решение ряда задач познания экономической действительности. На знаниях и информации основан интеллектуальный труд.

На основе научного знания формируется экономика новой формации, определяющая высокую значимость поиска новых форм обучения в изменяющейся окружающей действительности, высокий темп обмена информацией в которой обуславливает актуальность формирования коммуникативной компетенции. Знание иностранного языка становится неотъемлемой частью профессиональной жизни, и это обуславливает необходимость активного владения иностранным языком современными специалистами. В связи со становлением экономики знаний развитие компетенций происходит непосредственно в процессе обучения персонала, поэтому такие дисциплины, как «Иностранный язык», «Деловой иностранный язык», «Профессиональный иностранный язык» определены как базовые инвариантные дисциплины гуманитарного, социального и экономического цикла федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) ВПО по направлениям «Экономика» и «Менеджмент» [2, 7].

Дисциплина «Иностранный язык» является инструментом формирования знаний для всех экономических дисциплин, входящих в основную образовательную программу (ООП) бакалавров экономики и менеджмента. Она предполагает овладение такими общекультурными (ОК) и профессиональными (ПК) компетенциями:

- «владение культурой мышления, способностью к восприятию, обобщению и анализу информации» (ОК-1);
- «способность логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь» (ОК-6);
- «готовность к кооперации с коллегами, работа в коллективе» (ОК-7);
- «владение основными методами, способами и средствами получения, хранения и переработки информации, способность работать с информацией в глобальных компьютерных сетях» (ОК-13);

- «способность, используя отечественные и зарубежные источники информации, собрать необходимые данные, проанализировать их и подготовить информационный и / или аналитический обзор или отчет» (ПК-9);
- «способность эффективно выполнять свои функции в межкультурной среде» (ПК-25) [2].

Поэтому перед преподавателями иностранного языка, особенно в высшей школе, встает проблема повышения качества и эффективности обучения иностранному языку, поиск новых путей преподавания иностранных языков, специфика которых будет определяться текущей и / или последующей профессиональной деятельностью обучаемых.

Целью обучения иностранным языкам является формирование коммуникативной компетенции. В состав коммуникативной компетенции в качестве значимого структурного компонента включается грамматическая компетенция, которая определяется как знание грамматических явлений языка и умение использовать их в речи; как способность понимать и выражать определенный смысл, оформляя его в виде фраз и предложений, построенных по правилам данного языка (в отличие от механического воспроизведения заученных образцов) [11, с. 107-108]. Грамматическая компетенция (ГК) нацелена на формирование способности обучаемых грамматически правильно оформлять свою речь и решать средствами иностранного языка актуальные для собеседников задачи общения в определенной коммуникативной ситуации.

Данная схема наглядно демонстрирует место ГК в системе коммуникативной компетенции, разработанной в документах Совета Европы (рис. 1).

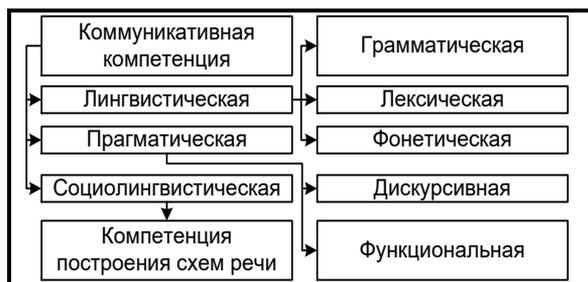


Рис. 1. Место грамматической компетенции в системе коммуникативной компетенции

По мнению многих авторов, проблема формирования грамматической компетенции, особенно у студентов (и выпускников) неязыковых вузов, является недостаточно разработанной [8], что связано как с существующим в данный момент общим интересом к формированию других компонентов коммуникативной компетенции (лексической, прагматической, социокультурной), так и со спецификой преподавания иностранных языков в неязыковых вузах (недостаточность учебных часов, связанная с этим невозможность преподавания грамматики как отдельного аспекта).

Найти эффективные способы и методы решения проблемы формирования грамматической компетенции при таких условиях можно только на основе анализа особенностей обучаемых и выявления ме-

ханизмов функционирования языка в реальном общении.

Формирование ГК традиционно определялось рамками коммуникативного подхода. Обучаемые усваивали грамматику в процессе решения речевых задач, в процессе многократного воспроизведения грамматических конструкций в различных речевых контекстах, при определенном приспособлении речевых ситуаций под заучиваемые формы. В результате этого знания о грамматических явлениях языка формировались на подсознательном уровне, возникали однозначные связи между смыслом, передаваемым в определенной речевой ситуации, и используемой языковой (грамматической) единицей. Основное внимание уделялось в первую очередь результативности речевого действия, а грамматическая правильность высказывания оставалась на втором плане.

Наши наблюдения (подкрепленные данными и других преподавателей) показывают, что студенты, обучавшиеся грамматике в рамках коммуникативного подхода, испытывают следующие проблемы.

1. Студенты не обладают опытом корректного использования форм грамматических явлений.
2. Студенты испытывают затруднения при мультиситуативном использовании грамматических явлений.
3. Студенты используют в речи одно, самое простое грамматическое явление, избегая использования синонимичных грамматических явлений, отображающих тот же самый смысл.

Недостатки обучения в рамках коммуникативного подхода являются очевидными для многих. И в настоящее время, по замечанию многих исследователей, коммуникативный подход уже не используется в чистом виде. Обучение грамматике происходит в рамках коммуникативно-когнитивного подхода [8]. Отмечается, что в «основе ГК лежат два основных типа механизмов: коммуникативные и когнитивные. Первые способствуют овладению иноязычной речевой деятельностью, а вторые – процессу концептуализации, результатом которого является образование концептов в сознании человека» [4].

Концепты (концептуальные категории, понятийные категории) – это мыслительные, смысловые компоненты общего характера, с помощью которых передаются понятия, «существующие в данной общественной среде», не зависящие от более или менее случайных фактов существующих языков [5, с. 52-58]. Концепты, или понятийные категории, свойственны не отдельным словам и системам их форм, а обширным классам слов, и выражаются в естественном языке разнообразными средствами – лексическими, грамматическими, лексико-грамматическими. Формирование концептов в сознании человека происходит в процессе овладения и использования языка на основе анализа обширного текстового материала, содержащего как примеры реализации ядра концепта, так и примеры реализации периферии, выдвижения гипотез, подтверждения или опровержения их, формирования обобщений.

Формирование ГК в рамках коммуникативно-когнитивного подхода – сложный и многоаспектный процесс. Разные исследователи подчеркивают важность формирования умений межъязыковых сопостав-

лений грамматических явлений при формировании ГК, необходимость увязать концепты с их языковым выражением в том или ином языке, рассматривают формирование ГК через призму культуры носителей языка, подчеркивая необходимость использования культурно ориентированных подходов к формированию ГК [8]. Нам же в свою очередь хотелось бы подчеркнуть необходимость рассматривать формирование ГК с позиций психолингвистики.

В рамках исследования методов и способов познания экономической науки в процессе риторического анализа экономических текстов по-новому представляется задача психолингвистики, которой является выявление механизмов функционирования языка, в отношении анализа языка, используемого при описании объектов или явлений, в моделях, включающих знания как составные элементы. В связи с этим с самого начала становления психолингвистики как научной дисциплины рассматривались такие вопросы.

- В каком виде существуют для человека знания языка с его грамматикой и словарем, с его единицами и категориями?
- Как преломляется в сознании говорящих система языка?
- Как функционирует эта система в реальном общении?
- Какие возможные корреляты лингвистических категорий существуют в сознании говорящих и как они соотносятся с лингвистическими, научными описаниями языка?

Все особенности строения будущего высказывания на родном или иностранном языке (и / или перевода высказывания с одного языка на другой) зависят от говорящего / наивного носителя языка (мы имеем в виду именно наивного носителя языка, потому что доля профессиональных лингвистов в обществе невелика). Влияние образов сознания носителя языка на строение будущего высказывания можно проследить на всех этапах речепорождающего процесса (см. обзор моделей речепорождения в [6, с. 212-225]).

Во-первых, любое высказывание задумывается для передачи определенного смысла, и одним из важнейших компонентов передаваемого смысла является отражение референтной ситуации. Воспринимаемая референтная ситуация может быть интерпретирована и категоризирована по-разному, в зависимости от имеющегося у говорящего опыта (в том числе и от языкового) и, следовательно, в зависимости от особенностей строения его концептуальной системы.

Во-вторых, каждое речевое высказывание выступает как следствие реализации определенной интенции говорящего, что означает, что установка говорящего, учет говорящим цели деятельности повлияет на выбор способов и средств осуществления данной цели, предоставляемых данной говорящему языковой системой.

При программировании высказывания говорящий, опираясь на определенные признаки, подводит подлежащий сообщению смысл под определенную понятийную категорию (концепт), использует имеющиеся в его распоряжении понятийно-языковые соотвественства для определения языковых семантиче-

ских функций и осуществляет выбор формальных средств их реализации.

При составлении методических пособий по грамматике английского языка для студентов вузов обычно учитываются результаты традиционных исследований грамматических явлений – их логического и лингвистического аспектов. Однако следует заметить, что психологи и лингвисты отмечают принципиальное отличие научных классификаций от тех знаний, которыми оперирует так называемый наивный носитель языка.

По мнению М.В. Никитина, научные понятия являются исторической категорией. Обиходные понятия отстают от научных, а иногда входят с ними в конфликт. Также важно отметить тот факт, что человек не образует о вещи понятий двойного рода – одно обиходное, другое – научное, глубокое, построенное на существенных признаках вещи, прогнозирующее множество иных ее признаков и проявлений. У человека есть единое понятие, глубина и содержательность которого обусловлены его опытом данной вещи, содержанием и характером всей его деятельности, имеющей данную вещь в качестве объекта [10, с. 85-89].

Р.М. Фрумкина, говоря о построении модели мира человеком и связанным с этим процессом категоризации, указывает на то, что категории (или концепты) формируются в сознании человека в соответствии с конкретными требованиями окружения, среды, характера деятельности человека. Категоризация происходит на основе выделения композиции большого числа признаков, при этом композиция не является простой суммой признаков, она является «сложной функцией от признаков объекта, основанной на понимании данного объекта, взятого во всей полноте его актуальных и возможных характеристик и связей» [12, с. 96]. Учитывая выделяемое количество признаков, структуру их композиции и способность вербализовать их, Р. М. Фрумкина выделяет три типа людей, занимающихся категоризацией: профаны, профессионалы и эксперты. Профаны – это обычные люди, которых в экспериментальных исследованиях также принято называть наивными испытуемыми. Они категоризируют объекты окружающего мира в ходе решения конкретных жизненных задач на основе относительно неосознаваемых или плохо вербализуемых свойств данных объектов. Композиция свойств при этом будет относительно неполной, прототипом будет являться свойство, максимально полно способствующее решению жизненных задач.

Профессионалы в процессе категоризации учитывают большее количество признаков, они иначе организуют их в композицию. Однако существенные для деятельности профессионала признаки объектов представлены в его памяти в виде невербализованных гештальтов. Эксперты, в отличие от профессионалов, основываясь на композиции признаков, охватывают описываемый объект в максимальной полноте и способны вербализовать входящие в композицию признаки, объясняя другим лицам свое видение объекта. Таким образом, Р.М. Фрумкина четко отделяет профессионалов от профанов и ука-

зывает на различия строения и содержания их концептуальных систем.

В нашей работе [9] мы отмечали, что мы имеем дело с обучаемыми двух основных типов – студентами неязыковых вузов, не имеющими опыта работы, которые изучают язык, еще не пытаясь применить его для выполнения конкретных профессиональных задач, и студентами, работающими по специальности (так называемыми корпоративными студентами), владеющие вопросами своей предметной области и пытающимися применять получаемые языковые знания для выполнения своих профессиональных обязанностей.

Обе группы студентов являются профанами (по классификации Р.М. Фрумкиной) в лингвистике и философии, наивными носителями языка. Понятия, которыми оперируют такие наивные носители языка при подведении содержания сообщения под определенную понятийную категорию, могут в той или иной степени отличаться от философских, логических или лингвистических понятий. Признаки, на которые опираются наивные носители языка при категоризации определенных явлений, могут либо отличаться от существенных признаков научного понятия, либо могут быть представлены в их сознании с разной мерой отчетливости и выпуклости, может не проводиться различия между просто отличительными и существенными признаками, и наиболее ярко будут представлены те признаки, к которым человек обращался в опыте, практике, деятельности.

Поэтому при формировании грамматической компетенции должны учитываться особенности восприятия и категоризации наивными носителями языка воспринимаемых ситуаций, признаки, на которые они опираются при подведении воспринимаемой ситуации под ту или иную понятийную категорию, и особенности использования ими формальных средств родного и / или иностранного языка.

Концепты (понятийные категории, концептуальные категории) так или иначе представлены в любом языке, поэтому возможно выявить композицию признаков, актуальных для категоризации референтных ситуаций, в родном языке обучаемых (мы выявляли данные композиции признаков для ситуаций возможности и вероятности при определении категории возможности). Выявленные композиции признаков помогут сформировать концепты и систему средств их выражения на иностранном языке.

Таким образом, можно сделать следующие выводы. Исходя из того, что образовательные стандарты представляют собой объем знаний, умений и навыков, получаемых студентами учебных заведений системы СПО и ВПО для того чтобы выполнять профессиональные обязанности, содержащиеся в профессиональных стандартах, применительно к конкретным квалификационным разрядам при формировании грамматической компетенции мы будем учитывать следующие положения:

- формирование грамматической компетенции должно основываться на формировании концептов – смысловых единиц, присутствующих в любом языке;
- признаки, актуальные для описания данных смысловых единиц, должны соответствовать жизненному опыту обучаемых и характеру решаемых ими речевых задач; поэтому данные признаки должны выявляться в

- родном языке обучаемых и использоваться при составлении методических пособий по грамматике;
- концепты должны рассматриваться в единстве с системой средств их выражения, в структуре которой будут выделены центр и периферия; данная система средств (функционально-семантическое поле) будет составляться на основе анализа обширного текстового материала, при обязательном выявлении коммуникативных и социально – культурных особенностей их использования;
- для того чтобы акцентировать внимание обучаемых на том, что один и тот же смысл может быть передан с помощью различных средств, необходимы упражнения на использование синонимичных замен с использованием функционально-семантического поля (ФСР);
- данные синонимичные замены также позволяют показать особенности использования каждого элемента изучаемого ФСР.

Управление компетенциями, включающее формирование грамматической компетенции как один из основных элементов, способствует определению, оценке и развитию компетенций, необходимых для эффективного выполнения функциональных обязанностей и решения профессиональных задач. Психолингвистический подход к формированию системы управления компетенциями персонала позволяет решать задачи с помощью современных методов оценки компетенций на всех этапах работы с персоналом.

Когнитивно-ориентированный подход к формированию грамматической компетенции можно широко применять для совершенствования системы управления компетенциями. Он развивает и дополняет компетенции, обеспечивая более комфортное, более профессионально ориентированное и более эффективно усвоенное иностранное языка наивными носителями – студентами неязыковых вузов и корпоративными сотрудниками, работающими в своей профессиональной области.

### Литература

1. Трудовой кодекс РФ [Электронный ресурс] : федер. закон от 30 дек. 2001 г. №197-ФЗ : ред. от 3 июля 2016 г. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс». Ст. 195-1.
2. Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 080100 Экономика (квалификация (степень) «бакалавр») [Электронный ресурс] : приказ М-ва образования и науки РФ от 21 дек. 2009 г. №747 (ред. от 21 мая 2011 г.) : утратил силу. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Баранова А.В. Система управления компетенциями должностных лиц таможенных органов Российской Федерации [Текст] / А.В. Баранова // Вестн. Российской таможенной академии. – 2016. – №1. – С. 180-186.
4. Вовк Е.И. Проблема формирования грамматической компетенции студентов – филологов при овладении практической грамматикой иностранного языка [Электронный ресурс] / Е.И. Вовк. URL: [http://yaratiso.ru/index.php?option=com\\_content&task=view&id=537&Itemid=50](http://yaratiso.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=537&Itemid=50).
5. Есперсен О. Философия грамматики [Текст] / О. Есперсен. – М. : Иностранная литература, 1958.
6. Залевская А.А. Введение в психолингвистику [Текст] / А.А. Залевская. – М. : РГУ, 1999. – 382 с.
7. Иностранный язык. РГД для направлений 38.03.01 «Экономика», 38.03.02 «Менеджмент» [Текст] / Финансовый ун-т при Правительстве РФ. – М., 2014.

8. Кафтайлова Н.А. Сущностная характеристика грамматической компетенции как компонента межкультурной компетенции [Электронный ресурс] / Н.А. Кафтайлова. – URL: <http://www.gramota.net/materials/1/2011/1/37.html>.
9. Креер М.Я. Использование активных и интерактивных методов обучения для развития лексической компетенции [Текст] / М.Я. Креер, В.В. Петрова // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – №5. URL: <http://www.science-education.ru>.
10. Никитин М.В. Курс лингвистической семантики [Текст] / М.В. Никитин. – СПб. : Науч. центр проблем диалога, 1996. – 760 с.
11. Общеввропейские компетенции владения иностранным языком: изучение, обучение, оценка [Текст] / Департамент по языковой политике, Страсбург. – М. : МГЛУ, 2005. – 247 с.
12. Фрумкина Р.М. Психолингвистика [Текст] / Р.М. Фрумкина. – М. : Академия, 2001. – 320 с.

### Ключевые слова

Профессиональные стандарты; политика управления персоналом; образовательные стандарты; коммуникативная компетенция; грамматическая компетенция; коммуникативно-когнитивный подход к обучению; концептуальная система.

*Креер Михаил Яковлевич*

*Петрова Виолетта Викторовна*

### РЕЦЕНЗИЯ

Статья кандидата педагогических наук, доцента, заведующего кафедрой «Общественные науки и физическая культура» Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования (ГОУ ВПО) «Финансовый университет при Правительстве РФ, Санкт-Петербургский филиал» Михаила Яковлевича Креера и старшего преподавателя Виолетты Владимировны Петровой написана на актуальную тему повышения квалификации персонала путем развития компетенции в условиях экономики знаний.

По справедливому мнению почетного профессора экономики, истории, коммуникации и языка Иллинойского университета (Чикаго) Дейдры Макклоски, экономическая наука обладает сходством с литературой в том смысле, что любой человеческий аргумент заключается в фактах и логике, историях и метафорах. Используя геометрическую интерпретацию понятий в виде двух пересекающихся диагоналей, факты и истории Макклоски видит как противоположные точки одной диагонали, а логику и метафору – как крайние точки второй диагонали. В сравнении рассматриваемых объектов используется метафора, а при выстраивании понятий в последовательные цепочки используются истории. При этом в контексте представления Макклоски связи экономики и риторики следует обратить внимание на экономическую науку как на особый текст, в чтение которого вовлекает экономический дискурс, подтверждающий значение языка.

Можно согласиться с авторами, что актуальность формирования грамматической компетенции в системе коммуникативной компетенции на основании когнитивно-ориентированного подхода обусловливается значимостью и всесторонним проникновением объективных процессов становления экономики знаний, характеризующейся экономической значимостью компетенций персонала, его поведенческих характеристик, квалификации, знаний. Повышение квалификации, сопровождающей развитие компетенций, в том числе грамматической, способствуют возникновению самоорганизующейся команды в процессе взаимодействия работников организации на этапе создания концептуальных знаний, а затем трансформации формализованного знания в системное и далее с переходом на этап социализации в процессе изучения неформализованного знания.

Можно сделать вывод, что статья Михаила Яковлевича Креера и Виолетты Владимировны Петровой может быть рекомендована к публикации в журнале «Аудит и финансовый анализ».

*Яковлева Е.А., д.э.н., профессор, кафедра «Экономика и финансы», Санкт-Петербургский филиал Финансового университета при Правительстве РФ, г. Санкт-Петербург.*

[Перейти на ГЛАВНОЕ МЕНЮ](#)