

11.4. МОДЕРНИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИННОВАЦИОННЫХ СИСТЕМ

Лочан С.А., д.э.н., профессор, профессор, кафедра Рекламы, связей с общественностью и дизайна, Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, г. Москва;

Клименко Э.Ю., к.э.н., заместитель начальника департамента, Департамент развития системы управления,

ОАО «Российские железные дороги», г. Москва;

Скрипник О.Б., д.э.н., профессор, кафедра менеджмента и инноваций, Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет, г. Москва;

Семенова Ф.З., к.э.н., доцент, доцент, кафедра бухгалтерского учета,

Северо-Кавказская государственная гуманитарно-технологическая академия, г. Черкесск;

Петросян Д.С., д.э.н., профессор, начальник отдела, отдел Стратегических исследований инновационного развития, Институт региональных экономических исследований, г. Москва

[Перейти на ГЛАВНОЕ МЕНЮ](#)

Создание эффективно функционирующих региональных инновационных систем должно основываться на соответствующей теоретико-методологической базе, как основы для формирования совокупности учебных дисциплин для обучения кадров. Рассматриваются вопросы модернизации образовательного процесса высшей школы как фактора развития региональных инновационных систем.

ВВЕДЕНИЕ

При решении комплекса задач, связанных с обеспечением устойчивого развития экономики Российской Федерации, важная роль отводится инновациям, которые способны обеспечить обновление технологической и технической базы промышленного производства, освоение, а также выпуск конкурентоспособной продукции, рациональное проникновение и присутствие на мировых рынках товаров (услуг). Действительно, в последние годы XX в. мир вступил в очередную стадию развития – стадию, связанную с построением постиндустриального общества, являющегося итогом происходящей социальной и экономической революции. При этом в основании каждой социальной и экономической революции находятся специфические производственно-технологические системы, технологии, производственные отношения. Применительно к постиндустриальному обществу эту роль играют компьютеризированные системы и информационные технологии, новые производственные технологии.

Конечным результатом здесь станет создание прогрессивной формы организации и управления инновационной экономики как особого типа социально-экономических отношений, основанных на доминировании инновационных продуктов и технологий. Результаты исследований, оценка результатов научных работ зарубежных и отечественных ученых по данной проблеме убеждают, что задачи формирования и разви-

тия элементов инновационной экономики как новой социально-экономической формации и, в частности, создания эффективно функционирующей национальной инновационной системы является стратегическим направлением повышения конкурентоспособности Российской Федерации в XXI в. Указанное обстоятельство и определяет актуальность предлагаемой статьи, в которой показано, что создание эффективно функционирующих региональных инновационных систем должно основываться на соответствующей теоретико-методологической базе, которая должна стать основой для обучения руководителей и специалистов, способных эффективно работать в региональных инновационных системах. Рассматриваются вопросы модернизации образовательного процесса высшей школы как фактора развития региональных инновационных систем.

1. Ограничения перехода к инновационной экономике

Инновационная экономика – это эффективная экономика, которая основана на инновациях, знаниях, доброжелательном восприятии революционных и эволюционных идей, новых систем, машин, технологий, продуктов, на готовности практической реализации их в различных сферах деятельности. В рамках инновационной экономики под воздействием технологических и научных знаний существующие области материального производства модернизируются и существенно меняют свою технико-технологическую основу.

Основными признаками инновационной экономики, по нашему мнению, являются:

- любой человек, группа заинтересованных лиц, предпринимательских структур в каждой точке страны в удобное для них время получают посредством систем телекоммуникаций и автоматизированного доступа все необходимую им информацию об известных или новых знаниях, разработанных и внедренных инновациях (новых материалах, технологиях, машинах, процессах организации, управления производством товаров и услуг и пр.), инновационных процессах, инновационной деятельности;
- создаются и доступны любому человеку, группе заинтересованных лиц и предпринимательским структурам современные компьютеризированные системы и информационные технологии;
- формируются развитые инфраструктуры, которые обеспечивают создание и рациональное использование информационных ресурсов страны в таких объемах, которые необходимы для поддержания ускоренных темпов инновационного развития и научно-технического прогресса;
- реализуются процессы по ускорению компьютеризации и автоматизации большинства сфер, отраслей промышленного производства, управления социально-экономическими системами;
- реализуются радикальные преобразования социальных структур, в результате чего происходит расширение, а также активизация инновационной деятельности и инновационных процессов применительно к различным сферам активности человека и общества;
- доброжелательно воспринимаются и реализуются новые идеи, технологии, знания; готовы к разработке, внедрению в практику в необходимое время различные инноваций, имеющие широкое и разнообразное функциональное назначение;
- существуют развитые и эффективно действующие инновационные инфраструктуры, способные гибко и оперативно реализовать необходимые для данного момен-

та времени инновации, которые основаны на производственных технологиях, ориентированных на развертывание инновационной деятельности;

- инновационная деятельность становится универсальной и конкурентоспособной, позволяющей осуществить разработку и внедрение любых инноваций и обеспечить развитие любых промышленных производств;
- функционирует четко налаженная и эффективно действующая гибкая система, ориентированная на опережающую подготовку и переподготовку работников-профессионалов в области инновационной деятельности.

Переход к инновационной экономике связан с множеством проблем и определяющих их нормативно-правовые, организационные, экономические, социальные и экологические ограничения.

Нормативно-правовые ограничения. Важное нормативно-правовое ограничение перехода к инновационной экономике в РФ связано с усиливающейся тенденцией централизации власти и ужесточения государственного контроля и регулирования инноваций, что в перспективе ухудшает условия и возможности совершенствования нормативно-правового обеспечения инновационной сферы даже в условиях расширения бюджетного финансирования.

Инновационная деятельность по своей сути сопряжена с рисками и творчеством. Усиление государственного регулирования и финансирования не готово и не считает нужным считаться с указанными особенностями разработки и внедрения инноваций. Есть опасность замены деятельности объектов инновационной инфраструктуры, работающих на принципах рынка, на деятельность определенного федерального ведомства путем расширения участия государственных органов управления в ресурсном обеспечении инновационных проектов, а также вытеснения из сферы инноваций частных инвесторов. Как результат, российские частные структуры предпочитают инвестировать инновационные проекты вне РФ, что еще больше усиливает меры государственного контроля над сферой инновационной деятельности.

Другим важным нормативно-правовым ограничением выступает невысокий уровень обеспечения правовой охраны широкого спектра результатов инновационной деятельности. Это приводит к утрате частичной конкурентных преимуществ российской экономики, что намного серьезнее проблемы нарастающего экспорта сырья. Наконец, еще одним важным нормативно-правовым ограничением является наличие разветвленной сети бюрократических барьеров на пути к разработке и внедрению инноваций. На утверждение планируемых разработок, тестирование, их сертификацию уходит значительное количество времени (до года), что приводит, как правило, к отставанию от конкурентов.

Организационные ограничения. Одним из главных организационных ограничений перехода к инновационной экономике в РФ выступает несогласованность позиций различных органов государственного управления при постановке и уточнении целей, приоритетов, выделяемых государственных ресурсов, а также инструментов осуществления инновационной политики в стране. Указанные расхождения

значительно тормозят принятие основных документов, регламентирующих вопросы организации инновационной деятельности предпринимательских структур, предоставление инновационным экономическим субъектам налоговых преференций, выделение им необходимых объемов бюджетных ресурсов.

Другим важным организационным ограничением следует считать современное состояние научной и исследовательской деятельности в стране. В рыночных условиях доминирующие процессы дезинтеграции сопровождались репрофилированием большинства научных организаций в России. Произошла утрата научных школ. Число организаций, которые выполняют исследования, а также осуществляют разработки в стране, имеет сложную непростую динамику.

Также важными организационными ограничениями следует считать отсутствие предпринимательского рыночного подхода к разработке и внедрению инноваций, а также неумение всех типов предпринимательских структур коммерциализировать свои научные результаты.

Экономические ограничения. Важная экономическая проблема перехода к инновационной экономике в РФ обусловлена так называемой инерцией реализуемой сырьевой модели страны и возникновением «голландской болезни» для народного хозяйства. Рост цен на сырье и топливо создает соблазн инвестировать значительно больше в проекты, связанные с разработкой полезных ископаемых и сырья, в формировании необходимой добывающей инфраструктуры в ущерб развитию инновационной инфраструктуры. Также сверхдоходы от экспорта топлива и сырья создают для национальной экономики сложные инвестиционные и финансовые проблемы, а также одновременно усиливают широкий спектр разногласия внутри элит страны по вопросам использования государственных резервных средств.

Другая экономическая сложность перехода к инновационной экономике и определения национальных научных и технических приоритетов связана с тем, что наиболее эффективная и значительная часть потенциала инновационной деятельности РФ включена в систему организации международных научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок (НИОКР) посредством выполнения исследований и разработок по проектам, заказам, грантам в РФ и за рубежом. Участие объектов инновационной инфраструктуры РФ в рамках глобальной сети, связанной с получением и распространением инноваций, затрудняет формирование перспективных «технологических коридоров» в РФ.

К другим экономическим ограничениям следует считать невысокий уровень затрат предпринимательских структур на НИОКР к валовому внутреннему продукту (ВВП), минимальный точечный спрос на результаты инновационной деятельности со стороны общества и бизнеса, а также то, что высокотехнологичная и наукоемкая продукция занимает в РФ скромные позиции по сравнению с ведущими странами мира в структуре экспорта продукции и услуг.

Социальные ограничения. Важная социальная проблема перехода к инновационной экономике в РФ – старение кадров, которые заняты в науке, а также в разработках и внедрении инноваций. По данным Федеральной службы государственной статистики (Росстат) средний возраст людей, которые заняты сегодня в российской науке, – 56 лет. Другими важными социальными ограничениями следует считать массовый отток высококвалифицированных специалистов и ученых за границу, который связан с небольшим уровнем заработной платы, недостаточной оснащенностью материальной и технической базы инновационной деятельности, а также недостаточный уровень подготовки специалистов в вузах РФ, которые соответствует требованиям современной инновационной экономики.

Экологические ограничения. Важным экологическим ограничением перехода российской экономики на инновационный путь развития выступает высокий уровень экологического загрязнения территорий и регионов страны в части недостаточной эффективной утилизации результатов промышленного производства и инновационной деятельности. Во многих регионах разработка и внедрение инноваций сопровождается значительным ухудшением экологической обстановки.

Также экологическим ограничением следует считать высокий уровень энергоемкости деятельности предпринимательских структур. Как результат, следствием разработки и внедрения инноваций выступает их незначительная энергоэффективность, не позволяющая добиться роста показателей устойчивого экономического развития для любых типов предпринимательских структур.

Поэтому, можно с уверенностью утверждать, что в современных экономических условиях важно обеспечить сбалансированное использование государственных и рыночных механизмов при построении инновационной экономики на основе устранения нормативно-правовых, организационных, экономических, социальных, экологических ограничений инновационной деятельности. Добиться этого можно посредством развития национальной инновационной системы и составляющих ее региональных инновационных систем.

2. Национальная и региональные инновационные системы, теоретико-методологические основы их развития

Сегодня существует достаточное число определенных национальной инновационной системы (НИС). Анализ работ отечественных и зарубежных авторов [9, 13] позволяет установить, что данные определения понятия НИС ориентированы на представление ее как совокупности институтов, которые обеспечивают инновационные процессы и связаны со специализированным научным направлением – изучением национальной экономики, институтов науки и результатов научно-технического прогресса. Все это позволяет сформировать новые методологические подходы к изучению условий и возможностей использования знаний как важного экономического ресурса.

Главной целью НИС выступает обеспечение экономического развития, а также повышение качества жизни населения страны.

Важно также указать на необходимость соединения действующих компонентов инновационного комплекса страны в единую целостную систему объектов инновационной инфраструктуры. Здесь понятийный аппарат НИС с одной стороны опирается на совершенствование идей Й. Шумпетера, с другой стороны, на основные положения теории институционализма. Анализ существующих определений связан с пониманием того факта, что ряд вопросов методологии формирования и развития НИС все еще только исследуется и обсуждается.

Поэтому НИС должна быть ориентирована на стимулирование создания благоприятной научной среды, в рамках которой будет осуществляться эффективный инновационный процесс. То есть НИС должна выступать экосистемой, которая состоит из совокупности объектов, которые заняты производством, коммерциализацией технологий и научных знаний, институтов, создающих благоприятную среду для обитания разнородных экономических и научных элементов, а также систему рациональных связей, осуществляющих обмен между данными элементами. С учетом определения сложных систем НИС как экосистема должна рассматриваться как сложная самоорганизующаяся, саморегулирующаяся и саморазвивающаяся система.

Нами под НИС понимается сложная система, ориентированная на получение и практическое использование по критерию максимального возможного распространения результатов творчества и научных результатов с последующим воплощением их в новых технологиях, продуктах, услугах, востребованных в большинстве сфер жизни государства, бизнеса и общества. Фактически, НИС – адаптивная среда, выстраиваемая и формируемая национальной экономикой страны. Соответственно состояние НИС отражает степень и уровень развития экономики, а также показывает роль инноваций в повышении конкурентоспособности промышленности и сферы услуг.

Анализ показывает, что в развитых странах мира НИС строится так, чтобы не было распыления имеющихся ресурсов по развивающимся отраслям промышленности и сферы услуг, а происходила концентрация ресурсов в самых важных отраслях для будущего национальной экономики. Обеспечение поддержки стратегических отраслей выполняется всеми развитыми странами мира. Механизмы принятия решений по вопросам ресурсного обеспечения инновационных проектов в экономике выполняются с учетом потребностей рынков на основе организации помощи предпринимательских структур.

Главной целью реализации инновационных процессов (в том числе и социально-организационных инноваций) в условиях меняющейся рыночной среды выступает становление эффективной социальной и экономической системы, где сочетаются государственное регулирование и рыночные механизмы. Здесь следует говорить о доминировании спонтанности и планомерности экономических процессов, критериев социальной и экономической

эффективности, стабильности экономического роста, прогрессивных изменений в структуре потребления и производства, что в итоге обеспечивает повышение качества жизни населения страны. Это означает в рамках формирования НИС освоение российской экономикой инновационных возможностей, которые сложились и реализуются в развитых странах мира, с постепенным и поступательным выдвиганием отечественных предпринимательских структур на лидирующие конкурентоспособные позиции.

В последние годы не удалось изменить ряд значимых для развития НИС тенденций, например, повысить уровень инновационной активности и уровень эффективности работы предпринимательских и государственных структур, создать необходимую конкурентную среду, которая стимулирует применение инноваций. Многие следует сделать для того, чтобы наладить взаимодействие бизнеса и науки, повысить уровень коммерциализации инновационных разработок в РФ применительно к уровням развитых стран мира. Государственные средства, которые выделялись на опытно-конструкторские и научно-исследовательские работы получателями средств – предприятиями и организациями различных форм собственности – расходуются не очень эффективно. Не удалось также решить проблемы, связанные со старением научных кадров, но здесь для улучшения ситуации государством были предприняты значительные усилия.

Ключевой проблемой по-прежнему выступает низкий спрос, связанный с отсутствием востребованности инноваций в РФ, его неэффективная и нерациональная структура. Необходимо указать на избыточный перекос данного спроса в сторону закупок готового оборудования зарубежных предприятий, что приносит явный ущерб внедрению новых разработок для российских компаний. Ни государственной, ни частной сектор не показывают достаточного интереса во внедрении широкого спектра инноваций. Уровень, характеризующий инновационную активность предприятий, уступает показателям мировых стран-лидеров.

Эти тенденции в значительной степени определяют важность корректировки проводимой политики в области разработки и внедрения инноваций, смещения текущих акцентов с обеспечения роста объемов ресурсной поддержки по большинству составляющих НИС на радикальный рост эффективности деятельности участников НИС, концентрацию всех усилий государственных органов управления на разрешении критических для перехода экономики на инновационный путь развития проблем проектирования и преобразования инновационных процессов предприятий. Чтобы устранить указанные негативные тенденции создание эффективно функционирующей НИС на практике выражается в формировании и интеграции ее составляющих региональных инновационных систем (РИС) [5, 10] и должно основываться на соответствующей теоретико-методологической базе. В качестве таких теорий предлагается рассматривать теории экономики знаний, инновационной экономики, информационной

экономики, коммуникационной экономики, креативной экономики, новой экономики, интеллектуальной экономики, региональной экономики (рис. 1). Дадим краткую характеристику данных теорий с точки зрения раскрытия вклада каждой теории в решение конкретного вида проблем развития РИС.

Экономика знаний. Становление науки как непосредственной производительной силы важно отличать от сложившихся тенденций, связанных с развитием информационного общества, где наука является важной производительной силой, причем знания играют все более решающую роль, при этом производство знаний – основной источник экономического роста страны. Основные положения теории экономики знаний [3] позволяют охарактеризовать, прежде всего, процессы, обеспечивающие постоянный и устойчивый рост объемов НИОКР в расходах государства и предпринимательских структурах, а также процессы, связанные с регулированием и поддержанием стабильного роста капитализации объектов инновационной инфраструктуры страны. Следование методологическим положениям теории экономики знаний позволяет организовать научные исследования так, чтобы они свидетельствовали о стабильном повышении уровня интеллектуального капитала общества и бизнеса (увеличение числа зарегистрированных патентов, методик работы, инструкций, улучшений системы управления предпринимательской структурой).

Также в рамках теории экономики знаний большое внимание уделяется изучению такого актива, как умения конкретных работников и коллективов решать сложные научные и инженерные задачи. Следование основным положениям теории экономики знаний обеспечило смещение акцентов в производстве в сторону рационального решения интеллектуальных проблем посредством создания систем и механизмов автоматического проектирования.

Отсюда при применении методологических положений теории экономики знаний успешно решаются экономические проблемы развития РИС, возникшие из-за того, что в современных экономических условиях, когда постоянно изменяется производство, критическим моментом выступило время создания новой продукции, а не ее непосредственное производство.

Что касается возможностей использования основных положений теории экономики знаний для решения вопросов развития РИС, то здесь следует помнить, что в нашей стране сегодня остро стоят вопросы и обеспечения инновационного развития, и обеспечения простого воспроизводства, в силу существенного износа основных производственных фондов предпринимательских структур.

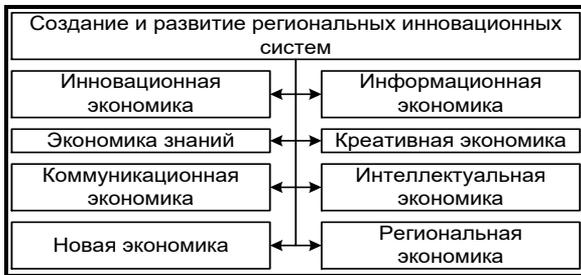


Рис. 1. Теоретико-методологические основы создания и развития РИС

Поэтому, с нашей точки зрения, на начальном этапе применение основных положений теории экономики знаний будет в РФ достаточно затратным. В то же время наверстать упущенное в процессах обеспечения простого воспроизводства посредством внедрения прорывных промышленных технологий, использование основных положений теории экономики знаний для развития РИС позволит найти действенные механизмы улучшения инвестиционного и инновационного климата в регионах РФ.

Инновационная экономика. Теория инновационной экономики [1] дает развернутое понимание и представление об экономической природе и структуре инновационного цикла в бизнесе и в общественной жизни. Основные методологические положения теории инновационной экономики позволяют обеспечить восприятие инновационных процессов как комплексных, сложных экономических явлений, которые объединяют значительное число и виды экономической деятельности в специфическую инновационную сферу. Теория инновационной экономики позволяет рассматривать понятие инновационной экономической деятельности как специфический термин современной экономической теории. Фактически, согласно теории инновационной экономики, инновационная экономическая деятельность – это специфическая воспроизводящаяся система экономических отношений, возникающих между различными предпринимательскими структурами при создании, внедрении, распространении, потреблении и обновлении новшеств.

Также основные положения теории инновационной экономики позволяют рассматривать инновационный цикл как сложный экономический процесс. С позиции решения проблем развития РИС инновационный цикл рассматривается как комплексная инновационная экономическая деятельность, которая предстает и как определенная временная последовательность различных этапов, и как совокупность инновационных экономических отношений, как совокупность определенных функций, связанных с обеспечением единства, взаимосвязанности разработки и внедрения нововведений. Таким образом, использование основных методологических положений теории инновационной экономики при решении проблем развития РИС позволяет оптимизировать структуру экономических отношений на уровне рационализации объектно-субъектной структуры инновационной деятельности. То есть основные методологические положения теории инновационной экономики исполь-

зуются, как правило, для решения организационных проблем развития РИС.

Объектами инновационных отношений в рамках теории инновационной экономики выступают различные типы инноваций. Субъектами инновационных отношений выступают предпринимательские структуры, связанные с изменением состояния объектов инновационной деятельности. Основные субъекты здесь – создатели, производители, продавцы, покупатели и потребители новшеств.

Главным субъектом инновационных отношений теория инновационной экономики позволяет нам рассматривать также государственную корпорацию, в рамках которой происходит комплексная реализация инноваций, органическое объединение и инициация инновационного толчка для реализации новшества, его рациональное продвижение к потребителям. Все это требует эффективной реализации закономерностей в сфере трансформации инновационных отношений путем преобразования их в совокупность стандартизированных взаимодействий участников инновационной деятельности. Это очень важно с точки зрения последующего совершенствования РИС на основе обеспечения инновационного развития государственных корпораций.

Фактически использование основных положений теории инновационной экономики позволяет при решении организационных проблем развития РИС формировать институт предпринимательских структур-лидеров, которые первыми осваивают различные новшества и меняют инертное отношение общества, науки и бизнеса к организации эффективной инновационной деятельности. Все это приводит к появлению в стране участников РИС и предпринимательских структур, чья деятельность направлена на создание новшеств, имеющих уровень мировых стандартов, на производство новой конкурентоспособной продукции, разработку новых эффективных технологий и получение требуемой высокой нормы прибыли. Решая организационные проблемы развития РИС на основе положений теории инновационной экономики, государство получает развитую и многообразную систему организационных связей, развитую и гибкую функциональную структуру инновационных процессов. Как результат, в экономике формируются уникальные механизмы финансирования инновационной деятельности.

Другими словами, использование основных положений теории инновационной экономики для решения организационных проблем развития РИС позволяет получить эффективную систему обеспечения инновационного развития народного хозяйства страны, в рамках которой субъекты инновационной деятельности, вступая в производственные отношения, ориентируются, прежде всего, на свои интересы в повышении конкурентоспособности и интеллектуального потенциала. То есть инновационные отношения в экономике проявляются, прежде всего, как инновационные интересы, аккумулирующиеся в специфических целях, задач и средствах реализации, имеющих преимущественно социально ориентированную основу.

Информационная экономика. Информационная экономика [7] как теория развития РИС определяет перспективы создания в национальной экономике сетевых корпоративных ресурсов, необходимых для интенсификации процессов инновационной деятельности. В условиях экономической свободы информационные сети играют роль рационального рыночного регулятора, который обеспечивает потоки свободных капиталов в прибыльные и перспективные сектора национальной экономики. На основе сетевого принципа государственные корпорации как участники НИС строят свои структуры, свои внешние и внутренние связи, причем различия между данными связями все более стираются. Сети в максимальной степени отражают сложность функциональных задач экономики, общества и участников РИС. Поэтому данные сети отражают содержание и сущность инновационной экономической деятельности, а также ее состояние применительно к оценке ресурсоемкости и рентабельности инноваций. Из этого вытекает роль методологических положений теории информационной экономики для развития РИС по критерию обеспечения высокого уровня операционной эффективности субъектов инновационной деятельности, включая и государственные корпорации. Другими словами, теория информационной экономики позволяет в наибольшей степени решать экономические и социальные проблемы развития РИС.

При этом следует отметить, что политика по обеспечению операционной эффективности субъектов инновационной деятельности без четкой и разработанной стратегии информационной поддержки инноваций, без оригинальных изобретений и разработок в сфере осуществления информационных процессов, будет иметь существенные недостатки и ограничения. Во многом это связано с тем, что различия между субъектами инновационной деятельности в цене или издержках обусловлены многоэтапностью инновационных процессов, которые необходимы для разработки, продвижения, продажи и доставки инновационной продукции на рынки. Доминирование по уровню издержек объясняется эффективной в сравнении с прочими субъектами инновационной деятельности информационной поддержкой отдельных направлений организации инновационных процессов. И это преимущество будет иметь различные временные отрезки. Субъекты инновационной деятельности будут отличаться по технологиям, затратам, формам мотивации сотрудников, формам организационного управления инновационной деятельностью, а самое главное, по формам информационного обеспечения данных процессов. В свою очередь различия по операционной эффективности будут определять и различия по уровню прибыльности субъектов инновационной деятельности, что и позволит прогнозировать долгосрочную перспективу успешной разработки и внедрения инноваций в национальной экономике.

Обеспечивая рост операционной эффективности, любой субъект инновационной деятельности обладает возможностями, на основе данных методов, стать максимально ближе к высшей границе произ-

водительности. Это всегда требует инвестиций, а также повышения качества труда и пр. В современной информационной экономике в условиях высокого накопления знаний и качества человеческого капитала повышение уровня операционной эффективности решается в короткие сроки, что подчеркивает опыт японских государственных корпораций. Фактически глобальные информационные сети и реализуемые информационные технологии позволяют ускорить и облегчить процессы выравнивания различных конкурентных преимуществ субъектов инновационной деятельности, чья стратегия сегодня должна базироваться на повышении эффективности операционной деятельности, но ни в коем случае не на совершенствовании, а также поддержании своих конкурентных преимуществ. Информационная экономика указанные конкурентные преимущества быстро сделает достоянием всех субъектов инновационной деятельности, что приведет к перемещению инновационных процессов в область осуществления рациональных лицензионных отношений.

Коммуникационная экономика. В процессе углубления социальных и экономических исследований очевидным становится недостаточность реализации только технократических подходов при разработке и внедрении инноваций. При этом акценты все более смещаются на исследование закономерностей развития человека, фундаментальных ценностей, определяющих инновационную деятельность в национальной экономике. Несмотря на научно-технический прогресс, нарастает фрагментарность НИС, что сегодня уже не считается отклонением от нормальной экономической деятельности. Подобные перемены меняют современную РИС на каждом структурном уровне ее организации.

Данные изменения в характеристиках инновационного продукта вызваны замещением социально-экономической доминанты культурной. В результате этого традиционные отношения между участниками РИС и потребителями инноваций постоянно изменяются, в обществе доминирует комплекс отношений между сообществами потребителей. Это приводит к трансформации нормативную компоненту отношений при создании инновационных продуктов, главным становится идентификация потребителей ценности инновационного продукта. В рамках коммуникационной экономики [11] происходит оперирование ценностями, что противоречит институализированным процедурам организации инновационной деятельности государственных корпораций. Как результат, коммуникация выполняет ряд функций памяти при развитии РИС, отвечая за осуществление участниками РИС процессов производства и продвижения инновационной продукции. Главным при развитии РИС становится наладить отношения с «рефлексивными сообществами», которые основаны на понимании сущности распределенного посредством коммуникаций знания, «памяти» об инновационном продукте.

Поэтому для участников РИС рациональное производство инновационной продукции приобретает меновую стоимость с точки зрения распределенного

распространения информации и выстраивания коммуникаций с прочими участниками инновационной деятельности. Результатом промышленного производства выступают не инновационные продукты, включающие в себя информацию и материалы, а коммуникации участника РИС как таковые. Фактически использование основных положений теории коммуникационной экономики позволяет решать социальные и экологические проблемы развития РИС. В свою очередь информация не играет больше репрезентативной роли, она возникает в рамках взаимодействий участников инновационной деятельности посредством осуществления переплетающихся процессов волеизъявления и познания.

Креативная экономика. Креативная экономика [14] как теория развития РИС характеризуется креативным подходом к организации инновационной деятельности участников РИС, включая и государственные корпорации. В основе методологических положений теории креативной экономики, которые важны для развития РИС, лежат положения, связанные с проектным мышлением, креативным воображением (моделированием), практической направленностью создаваемой инновационной продукции. Сегодня ведущей страной мира, использующей теорию креативной экономики для развития НИС и РИС, является Великобритания, разрабатывающая и совершенствующая нормативно-правовую базу деятельности участников НИС и РИС, уточняющая приоритеты инновационного развития, изложенные в стратегических и политических документах развития НИС и РИС, путем осуществления комплекса экономических, культурных и социальных взаимодействий государства, науки и общества.

Реализация основных положений теории креативной экономики при развитии РИС в долгосрочной перспективе ориентирована на формирование привлекательного инвестиционного климата, содействие осуществлению всех форм социального согласия, развитию институтов социальной сферы, например, посредством модернизации сферы образования. При использовании основных положений теории креативной экономики для развития РИС формируются эффективные экономические модели, рациональные типы построения социальных отношений, адаптивные культурные парадигмы, повышающие уровень восприятия инновационных инициатив со стороны общества. Фактически применение основных положений теории креативной экономики позволяет сегодня эффективно решить экологические и нормативно-правовые проблемы развития РИС.

Новая экономика. Основные положения теории новой экономики [4] позволяют оптимизировать финансовую составляющую процессов развития НИС. Основные положения теории новой экономики позволяют эффективно осуществить меры государственной финансовой поддержки РИС, реализации участниками РИС финансовой модели организации инновационной деятельности, которая ориентирована на широкое применение данными субъектами инструментария информационных и технологических инноваций применительно к валютно-финансовой

системе поддержки инновационных процессов.

В области реализации основных методологических положений теории новой экономики находятся важные элементы формирования новой инновационной реальности, которая создается информационными технологиями и на секторальном, и на национальном уровнях организации инновационной деятельности участников РИС, включая и государственные корпорации.

Применение положений теории новой экономики позволяет в достаточной степени усилить динамичность современного этапа обеспечения общественного прогресса и повышения конкурентоспособности участников РИС. Фактически применение положений теории новой экономики позволяет решить нормативно-правовые и экономические проблемы развития РИС.

Интеллектуальная экономика. Основные положения теории интеллектуальной экономики [2] затрагивают такие сферы деятельности, как создание участниками РИС интеллектуальных жизненных благ посредством применения воспроизводимых факторов промышленного производства и, в частности, интеллектуального капитала. В свою очередь понятие «воспроизводимые факторы промышленного производства» определяет важность осуществления расширенного воспроизводства капитальных знаний, обеспечивающих и сохранность всех форм капитала, и расширение воспроизводимого требуемого объема потребительских благ, создаваемых участником РИС. Воспроизводимые факторы промышленного производства – это созидательные капитальные ценности, использование которых обеспечивает устойчивость экономического равновесия участника РИС и не связано с нерациональным использованием ресурсной базы инновационной деятельности. Поэтому использование основных положений теории интеллектуальной экономики позволяет обеспечить развитие РИС за счет расширения спектра воспроизводимых факторов производства, которые выступают как взаимосвязанное единство вещественного, природного и человеческого капиталов, а также повысить уровень обеспеченности субъекта РИС созидательным капиталом.

Повышение уровня обеспеченности созидательным капиталом требует от участников РИС усилий, связанных с созданием интеллектуальных новейших капитальных знаний, требуемых для разработки и внедрения инноваций.

Региональная экономика [12] как научная область знаний занимается исследованием закономерностей, принципов всех элементов производительных сил и социальной инфраструктуры в территориальном аспекте, анализом и прогнозированием; обоснованием направлений размещения производительных сил с учетом общей стратегии социально-экономического развития и экологических требований; изучением экономики регионов и межрегиональных экономических связей, исследованием территориальной организации хозяйства. Региональная экономика определяет территориальные признаки модернизации и инновационного развития

участников РИС, размещения производительных сил; механизмов и методов управления и регулирования хозяйственной деятельности в регионе.

Таким образом, для создания и развития РИС необходим междисциплинарный подход к обучению кадров, а в качестве базисных обязательных предметов для изучения студентов высших учебных заведений предлагаются указанные выше теории. Кроме того, необходима модернизация самого образовательного процесса, включающая внедрение инновационных технологий обучения и формирование эффективно работающего педагогического коллектива.

3. Модернизация образовательного процесса высшей школы для кадров региональной инновационной системы

На каждом этапе создания РИС нужны не только передовые учебные заведения, но и принципиально иные подходы к совершенствованию высшей школы в целом путем внедрения инноваций в образовательный процесс. Многие специалисты согласны с тем, что для успешного достижения новых целей образования, приоритет должен быть отдан решению давно назревших кадровых проблем. Ряд авторов, ссылаясь на то, что в системе отечественного высшего образования необходимо усилить инновационные, психолого-педагогические и культурологические аспекты учебно-воспитательного процесса, предлагают решать эту задачу в рамках так называемого *инновационного подхода* [6]. Под этим понимается соединение передачи специальных знаний с одновременным формированием профессиональных умений, практических навыков и развитием личностных качеств эффективного менеджера на базе современных образовательных технологий.

Если обобщить мнения специалистов, то к характерным особенностям инновационного подхода, отличающим его от стандартной системы рецептурно-справочного обучения, следует отнести попытки гуманизации обучения, преодоления формализма в организации и ведении учебного процесса, избавления от авторитарного стиля преподавания, ориентации всего образовательного процесса на личность обучаемого. Кроме того, сюда же следует отнести необходимость поиска условий, средств и дидактических приемов для раскрытия творческого потенциала каждого обучаемого. Особая форма предъявления изучаемого материала, тщательная компоновка содержательной стороны учебного курса влекут за собой не только успешное и полное усвоение структуры знаний предмета обучения, но и формирование необходимых навыков и умений, обеспечивающих успешность учебно-познавательной деятельности и переводящих ее на уровень продуктивного творчества.

Таким образом, речь идет о создании целостной образовательной системы, предназначенной для овладения профессиональными умениями и практическими навыками образцового организационного поведения участников РИС. Отсутствие к настоящему времени четких теоретических и методических

разработок не позволяет в полном объеме осмыслить и найти решение давно назревших задач модернизации высшего управленческого образования.

В динамично изменяющейся рыночной среде менеджеры должны обладать особыми знаниями, практическими навыками и умениями, которые не могут быть переданы слушателям с помощью только лекционных занятий и семинаров, т.е. традиционных технологий обучения. В учебных планах в системе высшего образования изложению теории организационного поведения уделяется несравненно больше внимания, чем прикладным вопросам. Лекции по установившейся традиции преобладают над практическими занятиями. Да и в программах учебных дисциплин на первом месте стоит такая цель, как передача знаний, тогда как формированию организационных способностей и менеджерских качеств отведено не так уж много часов, да и используемые методики «кейс-стади», страдают формализмом.

Особую роль в процессе обучения кадров для РИС играют *методы активного обучения*, которые позволяют студентам наряду с получением экономических, управленческих, психологических и иных знаний развивать необходимые им профессиональные способности и такие личностные свойства, как организаторские способности, инициативность, самостоятельность, готовность к действию, ответственность, целеустремленность и другие менеджерские качества.

Известно, что активные методы обучения позволяют развивать коммуникативную и психологическую компетентность, способность к рефлексивному слушанию, креативность и ряд психологических качеств, относящихся к «эмоциональному интеллекту».

В учебных планах и программах преподаваемых дисциплин обычно говорится о передаче знаний и формировании профессиональных навыков, однако, это только низшие цели обучения. Кроме того, помимо передачи знаний, нужно позаботиться о формировании в процессе обучения таких специализированных умений, как умения учиться и самообучаться. К высшим целям обучения относятся также:

- усвоение методологии познания (логики и философии данной научной области знания и профессиональной деятельности);
- развитие способностей и воспитание чувств (эмоциональное и духовное развитие);
- социальное развитие как продолжение процесса социализации личности, достижение высокого социального статуса и овладение приемами организационного поведения и адаптации работника к организации.

В давно сложившейся стандартной системе обучения с преобладающими в ней рецептурно-справочными дидактическими методиками преследуются лишь цели низшего уровня, а именно передача знаний и формирование профессиональных навыков и умений. Что же касается усвоения методологии познания, то оно идет опосредованно по мере изучения запланированных учебным планом, но плохо скоординированных между собой учебных дисциплин.

Планируя образовательный процесс с учетом современных направлений теории организационного поведения, полезно обратиться к наследию классиков гуманистического направления в психологии К.

Роджерсу и А. Маслоу, которые выдвинули идею самоактуализации как высшего достижения в процессе психосоциального развития личности. Понятно, что редко кому удается самостоятельно выйти на высший уровень самоактуализации. Для этого нужно прибегнуть к помощи специалистов, вооруженных современными образовательными технологиями. Однако следует учесть, что эти методики практикам образования трудно доступны, да еще и чрезвычайно дороги, а затраты на их внедрение могут быть оправданы только в исключительных случаях, например, в работе с высшим управленческим персоналом.

На современном этапе модернизации отечественной системы обучения кадров для РИС актуальным становится также понятие «*инновационные технологии*», которое может быть представлено в следующей трактовке: инновационные технологии можно рассматривать как системную совокупность психолого-педагогических новшеств, используемых для достижения нового качества образования. Современные инновационные технологии, применяемые в сфере работы с менеджерами, включая их обучение и личностное развитие, предлагается называть *инновационными персонал-технологиями*.

В процессе организации инновационного обучения кадров для участников РИС можно опираться на такую методологическую основу, как на технологические и поисковые модели обучения. С помощью технологических моделей достигается гарантированный результат обучения в рамках традиционной репродуктивной ориентации. Поисковая модель предусматривает преобразования, направленные на обеспечение исследовательского характера учебного процесса, организацию поисковой учебно-познавательной деятельности в сочетании с выработкой у студентов соответствующих ценностных ориентаций. Иными словами, поисковая модель реализуется в форме исследования, диалога и игры. Технологическая модель соответствует технократической культуре, поисковая – гуманистической.

Можно осуществить синтез этих двух моделей и построить *поисково-технологическую трениговую модель* обучения эталонным образцам организационного поведения, что позволяет успешно мотивировать учащихся и гарантировать творческое усвоение ими изучаемого материала. Для достижения цели личностного развития менеджеров предлагается к существующим на сегодняшний день технологиям обучения добавить специфические инновационные личностно-ориентированные персонал-технологии. Под *личностно ориентированным обучением* понимается особый тип процессов научения, основывающийся на организации взаимодействия учащихся и педагогов, при этом должны быть созданы оптимальные условия для развития у субъектов обучения способности к самообразованию, самоопределению, самостоятельности и реализации себя [8].

Использование инновационных личностно-ориентированных персонал-технологий в обучении кадров для РИС позволяет развивать личность работников, развивать творческие и организаторские способности, что позволит им в дальнейшем эффективно

применять полученные знания на практике. Кроме того, инновационные личностно-ориентированные персонал-технологии способствуют развитию коммуникативной компетентности обучаемых и их умения самопрезентации.

Таким образом, применение инновационных технологий непосредственно в процессе обучения кадров создает условия для самостоятельной работы студентов, делает их активными участниками процесса познания, чем достигается повышение гибкости, инициативности и приспособляемости обучаемых, т.е. тех качеств личности, которые лежат в основе одной из самых важных организаторских способностей менеджера - адаптационной мобильности.

При выборе оптимальных форм и способов обучения важно найти ответы на три вопроса дидактики: *как, кого и чему* учить, которые занимают умы признанных педагогических авторитетов со времен Я.А. Коменского. Разные школы педагогики и андрагогики предлагают свои методологические подходы к решению этих вопросов, но до сих пор мало кто задумывался над не менее важными проблемами: *зачем* учить и *кто* будет учить?! (рис. 2). Теоретики высшего образования очень много внимания уделяют методологии преподавания, но, несмотря на все педагогические инновации, повсюду как в вузах, так и в многочисленных школах бизнеса преобладает так называемый информационно-рецептурный подход.

Учебные планы и программы научных дисциплин нацеливают преподавателей в основном на передачу знаний академического характера, где результаты научных исследований имеют решающее значение. Например, в преподавании теории организационного поведения на первое место ставится изучение истории предмета, его внутренней логики и связи с другими научными дисциплинами, в частности с общим и стратегическим менеджментом. Учащиеся должны усвоить тщательно отобранные структурированные сведения о концептуальных воззрениях соперничающих научных школ, овладеть специальными методами анализа и алгоритмами решения типовых хозяйственных проблем.

К рецептурным методам обучения в системе высшего образования следует прибегать лишь по мере необходимости. Всем понятно, что нельзя лечить больных, законспектировав учебник по терапии, а тем более ограничившись чтением популярного журнал «Здоровье». Ничего, кроме самых общих санитарно-гигиенических правил, оттуда извлечь нельзя. Такие методы способствуют развитию технократической ориентации у учащихся и торжеству узкоспециализированного образования, готовящего не более чем образцовых исполнителей. Здесь нет места развитию творческих способностей и организаторского таланта.



Рис. 2. Направления и цели модернизации системы обучения кадров РИС

Вероятно, тут будет уместно снова вернуться к анализу целей обучения, и пытаться дать ответ на поставленные выше фундаментальные вопросы дидактики: *как* и *чему* учить? Стоит только взять программу любой учебной дисциплины, чтобы убедиться в том, что приоритет всегда отдается такой цели обучения, как *передача знаний*. В некоторых учебных программах не забывают упомянуть также о задачах формирования у студентов практических *навыков и профессиональных умений*, хотя приходится признать, что это совершенно недостижимая цель в учебных аудиториях и лабораториях.

В учебных планах стороной обходятся дисциплины, направленные на развитие умений учиться и самообучаться, что приобретает особую важность в свете идей непрерывного образования. И уж тем более в программах и учебных планах полностью игнорируются такие высшие цели образования, как оценка и развитие личностных и профессиональных качеств учащихся. В частности, если речь идет о высшем образовании и преподавании теории организационного поведения кадров РИС, то тем, кто организует учебный процесс, следовало бы позаботиться о методах раннего выявления, психодиагностической оценки и развития организаторских способностей, также как и об эмоциональном развитии учащихся, т.е. о воспитании чувств и о социальном развитии, поскольку именно в вузе как особом социальном институте завершается важный этап процесса социализации личности.

Специалисты по педагогической психологии, подвергнув острой критике рецептурно-информационные методики обучения, рекомендуют обратиться к *деятельностно-проблемному подходу*. Применительно к высшему образованию нужно ставить перед учащимися более высокие, но и несравненно более сложные цели, а именно овладение логикой и философией научного знания, также как и усвоение методологии познания социальных и экономических процессов. Сущность деятельностно-проблемного подхода состоит также в формировании практических навыков и умений непосредственно в процессе деятельности параллельно с усвоением теоретиче-

ских знаний. Для этого подхода характерен акцент на самообучение и, что особенно важно, – на овладение методологией познания.

Преподаватель при этом перестает быть «предметником» и выступает уже в роли учителя-наставника. Он наставляет и корректирует, указывая альтернативные направления самостоятельного поиска научной истины. Усвоение методологии познания есть более высокая цель высшего образования, чем заучивание теоретических знаний и приобретение слушателями умений решать типовые, т.е. давно решенные, задачи. Методология преподавания любых учебных дисциплин, в частности, экономических и управленческих, – это как раз то, что, в отличие от неявного личностного знания, в трактовке М. Полани, действительно можно при соблюдении определенных условий передать учащимся в учебной аудитории. Реформирование сложившейся за последние годы ситуации нужно начинать с отказа от преобладающего в учебных заведениях информационно-рецептурного подхода и последующему переходу к деятельностно-проблемному подходу, что потребует изменения содержания и организации учебного процесса.

Если акцент переносится на самообучение, то следует позаботиться о выявлении общих и специфических способностей учащихся к обучению. Стандарты обучения и учебные планы рассчитаны на среднего студента со средними способностями. Организаторы высшей школы исходят из того, что если абитуриенту удалось сдать вступительные экзамены, то уж способностью к обучению он, несомненно, обладает. Никто в вузе не собирается развивать его способность учиться, более того, никто по настоящему не проверяет его истинных интересов, жизненных планов, системы мотивации и личных целей. Заметим только, что в этом контексте *обучение* означает не приобретение дополнительной информации, сведений и знаний, а расширение способности получать в жизни те результаты, которые действительно нужны специалисту.

Задача *научить учиться* относится к обучению методологии познания. Здесь снова на первый план выходят процессы самообучения и самостоятельного овладения знанием. Собственно, эта идея была высказана просветителями еще в XVII в. Если приоритет отдается самообразованию, то, что же остается на долю преподавателя и каким он должен быть? В процессе обучения образцам организационного поведения роль преподавателя существенно меняется. В его деятельности начинают преобладать функциональные обязанности наставника, тьютора, психолога-консультанта, психотерапевта. Таким образом, мы снова подошли к *фундаментальному вопросу дидактики: кто будет учить?*

В высшей школе и центрах подготовки менеджеров большие усилия затрачиваются на разработку образовательных стандартов и «моделей специалиста», но практически никто не занимается всерьез «моделью преподавателя». Проблема, кому можно доверить процесс обучения, по-видимому, считается либо не слишком важной, либо давно и окончательно решенной. В самом деле, общепризнанно, что необходимым и вполне достаточным условием

для успешного преподавания в различных институциональных формах вузовской и послевузовской подготовки является наличие степени.

Организаторы высшего образования принимают на веру то распространенное в высшей школе мнение, что преподаватель должен совмещать в своем лице квалифицированного, известного своими публикациями научного работника, талантливое педагога и высококлассного специалиста, с успехом практикующего в ключевых сферах национальной экономики. Однако из этих трех ипостасей предпочтение в вузе все же отдается «остепененному» служителю науки. Критерием квалификации преподавателя по-прежнему остаются ученые степени и звания. В преподавателе хотят видеть, прежде всего, авторитетного ученого.

Переход к деятельности-проблемным методам потребует не только изменить организацию высшего образования для кадров РИС, но и предъявить совершенно особые требования к отбору и подготовке преподавателей. Не секрет, что преподаватели высшей школы до последнего времени были перегружены околонучной деятельностью, где их успехи оценивались чисто формальными показателями объемов и числа публикаций. Вся система отбора и подготовки в аспирантуре и докторантуре нацелена на производство ученого, что на самом деле крайне редко когда достигается. От преподавателя все ждут профессионального роста преимущественно в научной сфере его деятельности, забывая о его главной функции – учителя. В роли преподавателей высшей школы обычно выступают, как это ни парадоксально звучит, дилетанты. Если учителей средней школы готовят в педагогических вузах, то ученые мужи, читающие лекции в вузе, набираются педагогического опыта и приобретают педагогическое мастерство все тем испытанным методом проб и ошибок.

Можно утверждать, что эти два вида деятельности – научного работника и преподавателя, – хотя и одинаково принадлежат к высшим видам творческого труда, во многом существенно отличаются друг от друга, как по содержанию, так и по способам организации. Отсюда проистекают и принципиальные различия в требованиях к качествам личности, профессиональным характеристикам, навыкам, умениям и способам организации труда ученого и преподавателя.

Ученый по своему характеру может быть интровертированным мономаном, увлеченным одной-единственной идеей, не признающим чужого мнения и не терпящим критики. Тогда как хороший преподаватель просто обязан по своей натуре быть экстравертированным, общительным генералистом с широким кругозором, способным масштабно мыслить и видеть как общую структуру преподаваемых знаний, так и связи своей научной дисциплины с остальными областями научного знания. В системе высшего образования преподавателю приходится быть «играющим тренером». Его главная задача заключается в передаче учащимся неявного или латентного знания, согласно М. Полани, неформализуемых приемов мастерства и искусства органи-

затора. В условиях, приближенных к практической деятельности, он помогает усвоить методологию и принципы исполнительского искусства, что оказывается для учащихся гораздо более важным делом, чем некритичное заучивание в аудиториях формализованных основ научных теорий, которые в своем большинстве очень далеки от практических задач.

Преподавателям вменяют в обязанность передать слушателям хорошо структурированную систему научных знаний, проследить за тем, как они ее усвоили и насколько правильно применяют при решении типовых проблемных ситуаций. Однако это слишком упрощенный взгляд на действительные задачи преподавателя в системе вузовского образования.

В частности, до сих пор в разных формах последипломного образования слушатели на первой же лекции просят преподавателей не вдаваться в философские рассуждения, оставить в стороне теоретические изыски, а лучше сразу дать им советы, рекомендации и рецепты, чтобы они смогли им следовать в своей практической деятельности. Авторы учебных пособий охотно идут навстречу таким пожеланиям, – популярные учебники и наставления по организационному поведению и практическому менеджменту полны именно такими советами и указаниями. Обычно каждый совет сопровождается оговоркой, что он действует только «при прочих равных условиях», а такого в реальной жизни никогда не бывает, поскольку каждая хозяйственная ситуация уникальна по своему содержанию. Так что ни советами преподавателей, ни рекомендациями учебников на практике воспользоваться не удастся.

Роль преподавателя в деятельности-проблемном подходе кардинально меняется. Деятельностно-проблемный подход базируется на современных концепциях педагогической психологии и ставит своей задачей готовить творцов и новаторов в своем деле. Разумеется, процесс самообучения пойдет тем успешнее, чем скорее преподаватель вооружит ученика методологией познания.

Для достижения высокого уровня мастерства и искусности в руководстве совместной деятельностью людей менеджеру, занимающемуся в системе высшего образования кадров для РИС, нужны длительные тренировки, чтобы в условиях, приближенных к реальности, можно было усвоить сложную систему неявного знания, сформировать практические навыки исполнительского мастерства и овладеть профессиональными секретами творчества. Ведь кардинальная особенность методов эмпирических наук заключается в том, что овладеть ими можно только в процессе практического применения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Создание национальной и региональных инновационных систем предполагает формирование институциональной среды, способствующей протеканию эффективных инновационных процессов в сфере производства, коммерциализации и трансферта новаций, технологий и научных знаний на всех этапах воспроизводственного цикла. Формирование институциональной среды в первую очередь должно быть направлено на снижение влияния нормативно-правовых, организационных, экономических, социальных и экологических ограничений, связанных с переходом к инновационной экономике.

Для этого необходима разработка теоретико-методологической базы создания эффективно функционирующей национальной и региональной инновационных систем на основе междисциплинарного подхода и синтеза положений теории экономики знаний, инновационной экономики, информационной экономики, коммуникационной экономики, креативной экономики, новой экономики, интеллектуальной экономики, региональной экономики, а также раскрытия вклада каждой теории в решение проблем развития РИС.

По результатам наших исследований были разработаны концептуальные основы применения инновационных технологий обучения кадров для РИС, основные положения которой сводятся к выбору оптимальных форм и способов обучения, обоснованию эффективности применения деятельности-проблемного подхода в обучении и определению роли современного преподавателя в системе высшего образования кадров для РИС.

Литература

1. Бойко И.В. Фундаментальные основы инновационной экономики. Методологический, исторический и эмпирический контекст [Текст] / И.В. Бойко. – М. : Макс Пресс, 2005.
2. Глазьев С.Ю. и др. Интеллектуальная экономика – технологические вызовы XXI века [Текст] / С.Ю. Глазьев, О.С. Сабден, А.Е. Арменский, Е.А. Наумов. – Алматы: Институт экономики КН МОН РК, 2012.
3. Глухов В.В. и др. Экономика знаний [Текст] / В.В. Глухов, С.Б. Коробко, Т.В. Маринина. – СПб. : Питер, 2003.
4. Динкевич А.И. Новая экономика: методология и модели [Текст] / А.И. Динкевич. – М. : РЭА им. Г.В. Плеханова, 2010.
5. Жихарев К.Л. Методология управления развитием региональной инновационной системы [Текст] : автореф. дис. ... д-ра экон. наук : 08.00.05 / К.Л. Жихарев. – М. : Госуд. ун-т управления, 2011.
6. Инновационное развитие высшего профессионального образования в России [Текст] / И.М. Рукина, Д.С. Петросян, С.А. Лочан, А.Ю. Манюшис. – М. : Издательский дом МУМ в Москве, 2014.
7. Корнейчук В.Б. Информационная экономика [Текст] : учеб. пособие / В.Б. Корнейчук. – М. : Питер, 2006.
8. Крюкова Е.А. Личностно-развивающие образовательные технологии: природа, проектирование, реализация [Текст] / Е.А. Крюкова. – Волгоград : Перемена, 1999.
9. Кузнецова Н.В. Национальные инновационные системы [Текст] : учеб. пособие : в 2 ч. / Н.В. Кузнецова. – Владивосток : Дальневост. федер. ун-т, 2014.
10. Лапаев С.П. Управление формированием региональной инновационной системы [Текст] : автореф. дис. ... д-ра экон. наук : 08.00.05 / С.П. Лапаев. – Оренбург : Оренбургский госуд. ун-т, 2013.
11. Трунова Е.Ю. Коммуникационная экономика в России [Текст] / Е.Ю. Трунова // Российское предпринимательство. – 2007. – №11. – Вып. 2. – С. 79-84.
12. Фетисов Г.Г. Региональная экономика и управление [Текст] / Г.Г. Фетисов, В.П. Орешин. – М. : ИНФРА-М, 2006.
13. Хватова Т.Ю. Национальные инновационные системы зарубежных стран: цели и стратегии развития [Текст] / Т.Ю. Хватова. – СПб. : Изд-во Политехн. ун-та, 2009.
14. Хокинс Д. Креативная экономика. Как превратить идеи в деньги [Текст] : пер. с англ. / Д. Хокинс. – М. : Классика-XXI, 2011.

Ключевые слова

Региональная инновационная система; инновационная экономика; теоретико-методологическая база; образование; инновационные технологии.

Лочан Сергей Александрович

Клименко Эдуард Юрьевич

Скрипник Оксана Богдановна

Семенова Фатима Зулкарнаевна

Петросян Давид Семенович

РЕЦЕНЗИЯ

В современной экономике Российской Федерации все более заметна существенно возрастающая роль ее регионов. Данное обстоятельство способствует увеличению потенциала властей регионов в налаживании контактов на межрегиональном уровне, в том числе с зарубежными партнерами. Усиление роли регионов проявляется и в том, что местные проблемы, в частности, инновационного развития все чаще решаются с привлечением общегосударственных мер, а правительство страны тесно взаимодействует с местными властями, имеющими наиболее точное представление о стратегии и особенностях инновационного развития каждого отдельного региона. Если федеральные власти являются главными распорядителями средств, предназначенных для развития фундаментальных исследований, и формируют национальную политику по отношению к фундаментальной и прикладной наукам, то регионы принимают все более активное участие в процессах коммерциализации и диффузии инноваций.

Исходя из анализа структуры и особенностей функционирования элементов национальных инновационных систем и изучения накопленного в разных странах опыта по применению механизмов стимулирования инновационной деятельности, можно сделать вывод о том, что первостепенную значимость в развитии инноваций в стране играют региональные инновационные системы. Вместе с тем, в научной литературе многие важнейшие факторы развития региональных инновационных систем, исследованы не до статочной степени.

Это в полной мере относится и к такому фактору как модернизация образовательного процесса высшей школы. Этот пробел восполняет рецензируемая статья коллектива ученых в составе Лочана С.А., Клименко Э.Ю., Скрипник О.Б., Семеновой Ф.З., Петросяна Д.С., посвященная проблеме модернизации образовательного процесса высшей школы как одного из важнейших факторов развития региональных инновационных систем. В статье показано, что создание эффективно функционирующих региональных инновационных систем должно основываться на соответствующей теоретико-методологической базе, которая может стать важнейшей из совокупности учебных дисциплин для обучения студентов в системе высшего образования. Рассматриваются вопросы модернизации образовательного процесса высшей школы как фактора развития региональных инновационных систем.

В целом статья написана на актуальную тему, имеет элементы научной новизны и представляет практический интерес. Статья рекомендуется к печати в научном журнале.

Чудаев А.В., д.э.н., доцент, заместитель исполнительного директора Фонда поддержки российского учительства, г. Москва.

Перейти на ГЛАВНОЕ МЕНЮ